XXII Всемирный Русский Народный Собор

100 лет ВЛКСМ

Основан в 1942 году. Издавался по 1958 год и в 1990-1993 годах. Возобновлен в 2015 году

СЛАВЯНЕ

ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЛАВЯНСКОЙ АКАДЕМИИ • 2018, №3(12). Осень

2018 КРЕСТОВЫЙ ПОХОД ПРОТИВ РОССИИ И ПРАВОСЛАВИЯ

У нас в гостях журнал «Сибирские огни»

СОЮЗ

КОНФЕРЕНЦИЯ

МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ
ИЗ СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

г. Брянск 2018

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ТЯЖКОЕ ИСПЫТАНИЕ «ТРЕТЬЕГО РИМА»

Славянский мир всё больше напоминает сжимаемую его недругами до предела пружину. Обострение ситуации вокруг сербов в Косово и Метохии — и болезненная реакция на это в Белграде. Усиление давления на Болгарию из-за роста в ней русофильских настроений, в ответ — избрание жёсткого сторонника России М. Додика членом Президиума (коллективный Президент) Боснии и Герцеговины, а Президентом Республики Сербской его последовательницы Ж. Цвиянович, усиление национального духа внешней политики России, её крепнущий союз с Белоруссией.

В 2018 нанесен удар по духовному стержню восточных и южных славян — по Православию. Вслед за Болгарской Церковью на Голгофу пытаются отправить Сербскую и Русскую Православные Церкви, стремясь от одной оторвать черногорскую её часть, от другой — украинскую. Разделить, чтобы властвовать.

Как бы русских людей, да и всех славян ни приучали к жизни в отделенных от Церкви государствах, действия Константинопольского патриархата по легализации религиозного раскола на Украине, его попытка при поддержке США установить еретическую экклезиологию и сделать догмой константинопольский папизм — главенство Константинопольского Патриарха в Православии — встретили единодушное духовно-нравственное неприятие. Согласно новозаветским принципам Православия Главой Церкви может быть только Христос, а высшим общецерковным механизмом реализации Божией воли — Вселенский Церковный Собор.

Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры в своём заявлении решительно поддержала объявленные 15 октября 2018 года в Минске решения Священного Синода Русской Православной Церкви, осудившие пагубные для мира и согласия среди славянских и православных народов антиканонические действия Патриарха Константинопольского Варфоломея. Попытка разрушить Русскую Православную Церковь подрывает устои всего мирового Православия.

Суровое решение Синода Русской Православной Церкви в сложившейся ситуации является единственно возможным. Мы скорбим о вынужденном прекращении евхаристического общения, о замораживании русского паломничества на Святую Гору Афон, но не можем согласиться с разрушением Константинополем Украинской Православной Церкви Московского патриархата и созданием под эгидой Патриарха Варфоломея некоего конгломерата раскольников, призванного как язва разъедать духовную целостность Православия.

Русская Православная Церковь — не институт и форма одного из вероисповеданий, она — духовная суть Русской цивилизации. Стремление разрушить РПЦ Московского патриархата — это попытка лишить русских и братские им народы духовной силы, это прямой путь к их уничтожению как явления мировой истории.

Бесовская попытка возродить в Православии «Второй Рим» и духовно, и политически обречена на неудачу. Однако, и Москва — «Третий Рим» — должна достойно пройти обращаемые на неё испытания. Без растерянности и суеты, с приращением крепости духовной, социальной и экономической.

Происходящее ныне — не первое испытание, выпавшее Православию. Под влиянием нигилизма XIX века творцы Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года и их последователи в других странах допустили главную свою мировоззренческую ошибку — решили строить Новое общество без опоры на духовно-нравственную традицию каждого народа, которой в России исторически является Православие. Если вожди Великой Французской революции XVIII века, отвергая христианство, попытались искусственно создать новую религию — квазирелигиозный культ Разума, то русские революционеры ориентировались на воинствующий атеизм.

Секуляризация оказалась бесплодной. Без православных ценностей русский образ жизни не мыслим. Лишь в 1941 году, в связи со смертельно опасными для страны трудностями начала войны, Русская Православная Церковь была официально возвращена в общественную жизнь советского общества, хотя вплоть до сегодняшнего дня роль духовной скрепы Русской цивилизации за нею официально не признаётся.

Между тем, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл ещё будучи митрополитом проповедовал: «Мы должны научиться жить, мирно сочетая различные цивилизационные системы, различные системы ценностей — религиозные, мировоззренческие, культурные… Общий знаменатель, снимающий противоречия между монархистами и коммунистами, универсалистами и почвенниками, в кратком виде может быть сведён к формуле: национальная цивилизационная модель в социально ориентированном государстве».

Только на этот принцип опираясь можно отстроить внутреннее единство российского общества. Без внутреннего единства, без консолидации общества вокруг высокой цели развития, вокруг вызывающих доверие национально ориентированных лидеров, общество не способно сплоченно отвечать на вызовы времени, тем более, не способно эффективно отразить нарастающие внешние угрозы.

Осень 2018 года знаменовалась и позитивными событиями. Прежде всего, следует отметить сделанные в Витебске и Гродно первые шаги Общественного движения «Гражданская инициатива СОЮЗ», объединившего белорусских и российских сторонников успешного строительства Союзного государства.

И всё же, на международной арене в связи с эгоистическими односторонними действиями США продолжает нарастать напряженность. Мир в целом всё опаснее балансирует на краю глобального вооруженного конфликта.

Сергей БАБУРИН

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сергей БАБУРИН.
Тяжкое испытание «Третьего Рима» 1

ГЛАВНАЯ ТЕМА

XXII ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР
Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина 4
Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла 5
Александр ЩИПКОВ.
Новый русский консерватизм 8
Петр ТОЛОЧКО.
Безнравственно отказываться от нашей общей истории 10

СЛАВЯНСКИЙ МИР

ЗАЯВЛЕНИЕ МСА. О ситуации в Православии в связи с отходом Патриарха Константинопольского Варфоломея от канонических принципов 12
Орлин ЗАГОРОВ.
Славянская духовность — культурный код Болгарской национальной идентичности 13
Стефан БОБЧЕВ.
Почему они ненавидят Славянский мир 20

МЫСЛЬ и ВРЕМЯ

Владимир ПОПОВ.
Русский крест. Историческое своеобразие Русского пути (часть 1) 27
Валерий ШЕВЧЕНКО.
Взыскание погибших: жертвы чёрного октября 34
Василий СТАВИЦКИЙ.
Кризис человеческой цивилизации (Окончание) 44
Сергей ПОРОХИН.
Феномен духа в Великой Отечественной войне и современность (Окончание) 50
Владимир НИКОЛЬСКИЙ.
ОУН — «Освободители» Донбасса. Документальные свидетельства о том, как фальсифицируется история нашего Отечества 57

БУДНИ СЛАВЯНСКОГО МИРА

О съездах и Конференции Гражданской инициативы «СОЮЗ» 62
Манифест Гражданской инициативы «СОЮЗ» 63
Резолюция II съезда Гражданской инициативы «СОЮЗ» «О борьбе против фальсификации истории» 64
Кыргызско-Российскому Славянскому Университету — 25 лет 65
«Любовь, комсомол и весна...»
К 100-летию ВЛКСМ 66
Хроника МСА 68

ДУХОВНЫЕ РУБЕЖИ

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ.
Теневая легитимность Октября 74
Алла ПИСАРЕВА, Валентина УТКИНА.
Защитники Отечества — Косьма Минин и Дмитрий Пожарский 76

ПОЭЗИЯ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Юрий КАЧАЕВ.
Песня «Родина — мать» 80
О Святая Русь 80
За миг земной 80

Копьё к копью, шеренги святы
(Отрывок из пьесы «За Дмитрия щитом»»)....81
Ольга ГРОЗНАЯ.
Судьба расставит шахматы сама....81
Отечество нам — Грозный....81
Не по-людски....82
В цейтноте....82
Сомнения....82
Игорь МУХИН.
Братья, не пришедшие с войны....83
Чернобыль....83
Их не было родней!..83
Россия и Украина....84
«Недочеловеки»....84
День Победы....84

У НАС В ГОСТЯХ ЖУРНАЛ «СИБИРСКИЕ ОГНИ»

Михаил ЩУКИН.
«Сибирские огни» горят ярко....85
Александр ДЕНИСЕНКО
ЛЮБИТЬ ПОЛНЫМ ОТВЕТОМ
Млекопитательница....87
«Юных надежд моих конь»....91
Виктор КОВРИЖНЫХ
«За горьким хлебом в холода...»
«Кто в Голливуд, кто в храм, кто на завод...»....93
Глафира....93
В деревне....93
«Ускользая к дальнему рассвету...»....93

НАШИ СВЯТЫНИ

Икона Благоверного князя Александра Невского....94

РОО «Славянская Академия»
ИНН 7736246983 КПП 773601001
расчетный счет № 40703810900000023077
Реквизиты ПАО Банк Зенит:
БИК 044525272, кор/счет 30101810000000000272
ИНН 7729405872, КПП 775001001

Соотечественник! Славянским народам и России как оплоту славянства нужна Твоя поддержка!
Общими усилиями возродим Славянское братство народов!
Ради справедливого и счастливого Будущего!

СЛАВЯНЕ
2018, №3 (12). Осень
Журнал Международной Славянской Академии

Редакционный совет
Бабурин С.Н. — председатель.
Белозерцев Е.П., Бондарев Ю.В., Бурдаков Ю.В., Бурляев Н.П., Десятников В.А., Зубков С.А., Евдокимов В.М., Зверина М. (Словакия), Камбовски В. (Македония), Колеченков Н.В., Козиков И.А., Котькало С.И., Крупин В.Н., Крутов А.Н., Кршлянин В. (Сербия), Куняев С.С., Малинов Н. (Болгария), Машерова Н.П. (Беларусь), Мендоса-Бландон М.О., Мароевич Р. (Сербия), Опатршил З. (Чехия), Орлов А.П, Павлов Н.А., Панов А.И., Погодина Л.И., Полетаев А.И., Поляков Ю.М., Проханов А.А., Пряхин Г.В., Рокецкая Г.А., Савельева И.В., Свининников В.М., Стрижов А.Н., Троицкий В.Ю., Флоренский П.В., Черемухин В.И.

Главный редактор С.Н. Бабурин
Зам. главного редактора В.И. Черёмухин

Над номером работали: Валентин Свининников, Владимир Десятников, Павел Ветринский, Алексей Ларкин

Учредитель и издатель: Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры

Общественно-политическое и литературно-художественное издание

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63898 от 09.12.2015 г.

Адрес редакции: 119 331, Москва, проспект Вернадского, д. 29, офис 404
телефон: +7 (499) 767 08 31, +7 (495) 629 95 90.
www.slav-academ.ru
E-mail: slavyane@slav-academ.ru

Тираж 1000 экземпляров
Номер подписан в печать 26.12.2018 г.
Отпечатано в ООО «ВИВА-СТАР»
107 023, Москва, ул. Электрозаводская, стр.3

В номере использованы фотографии фотобанка Bigstock, пресс-службы РПЦ и др.

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения учредителя. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

XXII ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР
«25 лет по пути общественного диалога и цивилизационного развития России»

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА

Ваше Святейшество!
Дорогие друзья!

Сердечно приветствую вас на заседании 22-го Всемирного Русского Народного Собора. И в начале, знаете, прямо сейчас такая мысль мне пришла в голову: многое изменилось в жизни нашей страны, нашего народа. Здесь, в Кремле, в зале, который называли когда-то Дворцом съездов, проходит Русский Народный Собор.

Это действительно свидетельство коренных изменений в нашем обществе.

Созданный под эгидой Русской Православной Церкви, ваш форум уже на протяжении четверти века, 25 лет, играет значимую роль в общественной жизни России, всего русского мира, активно содействует решению социальных, просветительских и гуманитарных проблем, сохранению межнационального и межрелигиозного согласия, воспитанию молодёжи на основе ценностей патриотизма и гражданственности.

Важно, что в работе Собора участвуют представители всех ветвей власти и самых разных политических сил, деятели культуры, представители сферы образования, духовенство традиционных религий.

При этом вы никогда не замыкаетесь в узких национальных или каких-либо других рамках и неизменно открыты для межэтнического, межкультурного, межрелигиозного диалога. Именно такие традиции, традиции взаимопонимания, всегда служили укреплению нашей большой семьи — народа России.

Отмечу и вашу энергичную поддержку наших братьев за рубежом. О важности такой работы я говорил вчера на заседании Всемирного конгресса соотечественников.

Следуя девизу Собора, «призванного объединять», вы многое делаете для национальной консолидации. Убеждён, только единое, сплочённое общество способно отвечать на самые серьёзные исторические вызовы, добиваться настоящих прорывов и впечатляющих результатов, противостоять любому внешнему давлению, отстаивать суверенитет, наше духовное и историческое родство.

Мы видим, какие усилия предпринимаются сегодня, чтобы «переформатировать» мир, разрушить традиционные ценности и те культурно-исторические пространства, которые складывались веками.

Цель — создать разного рода безликие «протектораты». Ведь разобщёнными народами, лишёнными национальной памяти, низведёнными до уровня вассалов, проще и удобнее управлять, использовать как разменную монету в своих интересах.

С подобной практикой мы, к сожалению, сталкиваемся во многих регионах мира, планеты, в том числе, к сожалению, и на постсоветском пространстве. При этом используются и пещерный национализм, и русофобия. Осуществляется беспардонное, грубое вмешательство в церковную жизнь. Подобная политика чревата серьёзными последствиями, она опасна.

Убеждён, жизнь всё расставит по местам, потому что нельзя заставить людей идти против своей веры, своих традиций, семейной родословной, в конце концов, против правды, справедливости и просто здравого смысла.

Тема нашей нынешней встречи и большая часть дискуссий в эти дни посвящены цивилизационному развитию России, осмыслению её роли в современном мироустройстве.

Безусловно, эти вопросы звучат сегодня крайне актуально. Действительно, именно сейчас решается, каким будет мир в будущем, в предстоящие десятилетия.

Будет ли это мир монолога, или так называемого кулачного права, права сильного или диалога и взаимного уважения? Насколько гармонично будут сочетаться технологические новинки и этические, нравственные нормы.

Вопросов здесь пока, конечно, как говорится, больше, чем ответов. В одном не сомневаюсь точно: голос России в мире будущего будет звучать достойно и уверенно.

Это предопределено и нашей традицией, и нашей внутренней духовной культурой, самосознанием и, наконец, самой историей нашей страны как самобытной цивилизации, уникальной, но не претендующей самоуверенно и хамовато на свою исключительность.

Потому что невозможно представить историю человечества без таких же неповторимых цивилизаций, как Индия, Китай, Западная Европа, Америка и многих других. Это действительно многоликая сложность, каждая грань которой дополняет и обогащает друг друга.

И здесь хочу напомнить слова выдающегося русского мыслителя XIX века Николая Данилевского: «...Ни одна цивилизация не может гордиться тем, чтобы она представляла высшую точку развития...».

Сегодня понимание такой сложности развития цивилизаций служит фундаментальной основой для многополярного мира, для отстаивания принципов международного права.

И вес, влияние полюсов будущего развития, конечно же, прежде всего будут определяться их экономической, научной, культурной, духовной и человеческой основой, потенциалом.

Вот почему так важны наши и ваши усилия, призванные объединять, консолидировать работу гражданского общества и государства. То, что наши предки называли соборным разумом, соборным опытом.

Хочу поблагодарить Ваше Святейшество за большой вклад в деятельность Собора, а его участников — за очень важную для нашего общества и государства миссию, которую вы исполняете на протяжении 25 лет.

Желаю вам успехов! ■

СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА

Уважаемый Владимир Владимирович! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Досточтимые отцы! Уважаемые представители государственной власти! Дорогие братья и сестры!

Всемирный Русский Народный Собор возник 25 лет тому назад. За эти годы было проведено большое количество мероприятий и акций — некоторые из них вы увидели в этом очень хорошем фильме, наглядно представившем нам этот 25-летний путь. Сегодня мне хотелось бы поговорить не столько о практических результатах, сколько о смыслах.

Собор шел по пути собирания всех здоровых сил нашего общества, но это собирание не было простым. Даже и внутри ВРНС отражалось то противостояние, которое существовало в обществе: договориться между собой мешали и личные обиды, и идеологические стереотипы, заставлявшие во что бы ни стало искать образ врага и проецировать его на своего оппонента. Кто-то видел абсолютное зло в советской власти, кто-то — в дореволюционной монархии, кто-то — в современных попытках построить в стране демократическое общество западного образца. Добавлю, что и личные амбиции выдающихся людей порой давали о себе знать. Вспоминаю замечательные слова покойного Валерия Николаевича Ганичева, который сказал мне: «Если в Союзе писателей дать команду «рассчитайся на первого и второго», то ничего не получится, потому что каждый считает себя первым». И такой была ситуация не только в нашей писательской элите. Вообще, когда вы собираете в замкнутом пространстве людей выдающихся, с большим жизненным опытом, заметных в общественном пространстве, то всегда бывает непросто установить межличностный баланс. Поэтому я благодарю Бога за то, что практически никогда, за редчайшими исключениями, в наших заседаниях, дискуссиях, порой достаточно напряженных, не оставалось места для вражды и противостояния. По милости Божией нам всегда удавалось достигать общих решений, достаточно взвешенных соглашений. Поэтому Всемирный Русский Народный Собор стал достаточно быстро приносить результаты. На соборных встречах выступали консерваторы и либералы, центристы и левые, руководители и представители основных политических сил. Затем в дискуссиях стали принимать участие и представители высшего государственного руководства страны.

Многие идеи, впервые прозвучавшие на Соборе, получали дальнейшее развитие за его пределами. К примеру, вопросы духовно-нравственного возрождения России, вопрос о русских как о крупнейшей в мире разделенной нации, о необхо-

димости поддержки соотечественников, оказавшихся за новыми границами Российской Федерации. Все эти темы становились частью общенациональной повестки.

Постепенно Всемирный Русский Народный Собор стал уникальной общественной площадкой, где в конструктивной обстановке обсуждались важнейшие вопросы, касающиеся судьбы русского народа и российской государственности. Выход из сложившихся коллизий был найден в обращении к идее русской цивилизации, которая органически воплощалась в жизни нашего Отечества — России, представляющей собой сложный и многоликий мир, в котором каждый может обрести свое место.

Особое значение этот вывод имел в контексте необходимости поддержания межнационального и межрелигиозного мира. Необходимо подчеркнуть, что межнациональный и межрелигиозный мир не является некоей константой, которая возникают автоматически, без осознанных усилий. Наоборот, необходимы постоянные настойчивые шаги, направленные на то, чтобы сохранять и поддерживать братские, дружественные отношения между народами и религиозными общинами нашей страны.

Многие идеи, впервые прозвучавшие на ВРНС, обрели продолжение в деятельности Межрелигиозного совета России.

Собором была принята «Декларация русской идентичности», где утверждалась идея культурного и ценностного измерения русскости. Сегодня активно обсуждается Общественная концепция развития русского народа, где особая роль придается развитию русских как глобальной нации, распространенной по всему миру.

Неотъемлемая часть русской идентичности, русского мира, русской души — это чувство справедливости. Современный мир нельзя назвать справедливым. Существует большой разрыв между богатыми и бедными странами, между так называемым «глобальным Севером» и «глобальным Югом». Этот разрыв происходит и внутри самих стран, как отстающих, так и развитых, «южных» и «северных», «восточных» и «западных». И Россия — не исключение: совершенно очевидны успехи нашей страны, произошедшие в области экономики за последние 15 лет, но до сих пор многие живут бедно.

Важно напомнить, что именно с соборной трибуны впервые отчетливо и ясно прозвучал призыв не противопоставлять религиозную и светскую культуру, а искать пути сотрудничества и диалога, отличая при этом подлинный творческий поиск от сознательного кощунства, от проявлений воинствующего агрессивного секуляризма.

С завершением тяжелейшего кризиса девяностых ушли призраки гражданской войны, угроза распада страны, утрата ее независимости и территориальной целостности. Была стабилизирована экономическая ситуация. Однако на повестке дня продолжают оставаться вопросы национальной идентичности и возвращения нашей стране интеллектуального лидерства в мире.

О том, что необходимо сделать в этом направлении, мы говорили, в частности, в 2001-м году на VI Всемирном Русском Народном Соборе, который собрался под девизом «Россия: вера и цивилизация. Диалог эпох».

Вопрос о цивилизационной идентичности — это не вопрос какого-то изоляционизма, или превосходства, или противопоставления себя остальному миру. Это, прежде всего, вопрос единства нашего цивилизационного пространства, во многом совпадающего с канонической территорией нашей Церкви, где живут представители различных государств, национальностей и вероисповеданий. Общность исторической судьбы, многовековой обмен культурными достижениями, опыт совместной борьбы с захватчиками сплотил людей на базе единых ценностей, вытекающих из нравственного учения Православной Церкви и других традиционных религий. Эти ценности определяют и социальный идеал, который был обозначен на Соборе как солидарное общество, то есть такое общество, которое основано на взаимопомощи, на сотрудничестве, а не на жестокой конкуренции и «естественном отборе».

Вклад Собора в цивилизационное развитие — это и вклад в строительство духовно-нравственного фундамента нашего общества, без которого оно теряет устойчивость и основополагающие смыслы.

Собравшись на площадке Собора, мы обсуждаем вопросы и национального, и глобального развития. Очень важно, что в последнее время Собор фокусируется на таких проблемах, как вызовы глобализации, агрессивного секуляризма, трансгуманизма.

У Собора, безусловно, большой потенциал, особенно в контексте работы на таких площадках, как Совет ООН по правам человека, Экономический и социальный совет ООН, ОБСЕ, БРИКС. Надеемся, что именно этот потенциал будет востребован в ближайшие годы в вопросах защиты соотечественников и противодействия русофобии.

Нельзя оставить без внимания и приобретшую драматическую актуальность тему защиты религиозных свобод на постсоветском пространстве. Особенно остро этот вопрос встает сегодня на Укра-

ине, где все сильнее ощущается вмешательство властей в самые сокровенные вопросы духовной жизни граждан. Хотелось бы напомнить, что история уже знает множество попыток подобного вмешательства. Однако гонители Церкви ушли в исторические небытие, а все попытки искоренить христианскую идентичность обернулись крахом. «Нас почитают умершими, но вот, мы живы; нас наказывают, но мы не умираем; нас огорчают, а мы всегда радуемся» (2 Кор. 6:9–10). Эти слова апостола Павла, сказанные почти две тысячи лет тому назад, дают нам возможность с надеждой смотреть в будущее. Гонения на христиан в Римской империи завершились торжеством Церкви при святом императоре Константине Великом. Репрессии богоборческих властей в XX веке также не смогли искоренить Православие. Напротив, после десятилетий преследований и дискриминации началось духовное возрождение, народ вернулся к вере.

Этот исторический урок следовало бы хорошо выучить правителям, которые сегодня, в XXI веке, вновь пытаются идти по пути диктаторов прошлого. Те, кто хочет силой принуждения заставить народы забыть свое духовное родство и разорвать тысячелетние духовные связи, добьются лишь противоположного эффекта. Политикам, разжигающим ненависть, вражду и расколы, придется признать свое историческое поражение.

В условиях современного кризиса международного политического взаимопонимания Россия настойчиво защищает принципы дипломатии и международного права. Однако будущее России зависит не только от международных отношений, потому что сама архитектура этих отношений является не причиной, а следствием. Будущее зависит от исхода идеологических, мировоззренческих противостояний в мире, которые нарастают вопреки распространенной иллюзии, что такие противостояния ушли в прошлое.

В каком-то смысле можно говорить о переходном состоянии современного мира. Чтобы прогнозировать последствия этого состояния, необходимо формировать реалистическую оценку происходящего. Считаю, что перед Собором стоит новая важная задача: в диалоге и в сотрудничестве с научным сообществом, избегая политического или идеологического крена, попытаться исследовать эту проблему и прийти к максимально объективным оценкам. И хотелось бы, чтобы внимание было обращено также на влияние реально существующего нравственного кризиса.

Мы привыкли, что живем в эпоху глобализации, в глобальном мире. Когда мы используем термины «глобальный мир», «человечество», «рациональность», «общечеловеческие ценности», мы редко задумываемся о том, что это философско-идеологические понятия, которые несут идеи конкретной исторической эпохи — эпохи Просвещения и Нового времени, но при этом претендуют на универсальность и во времени, и в пространстве, т.е. для всех стран и для всех народов.

В советские годы был такой многотомный труд «История СССР с древнейших времён до наших дней». Точно так же и идеологизированная гуманитарная наука сегодня пытается найти оправдание нынешнего мирового порядка задним числом: создаёт миф о «рельсах истории», которые неминуемо ведут нас в глобальное общество западного образца. Но нет абстрактной глобализации: «глобализаций» может существовать много, в зависимости от той этической системы координат, которая будет в нее заложена.

Узкая парадигма Нового времени говорит о глобализации как неизбежном процессе. При этом под словом «неизбежность» скрывается легитимизация западного принципа глобального развития, чертами которого являются либе-

ральный секуляризм и современные формы колониализма. Поэтому кризис современного мира — это кризис ценностей Нового времени. В политике, экономике, социальной сфере, культуре мы оказываемся заложниками прошлого, которое не позволяет нам назвать вещи своими именами и дать адекватный ответ существующим угрозам.

Церковь не претендует на то, чтобы предложить некий единственно правильный выход. Но она может напомнить о том, в чем состоит главная ошибка Нового времени. Эта ошибка — в отказе от традиции, то есть от системы передачи ценностей от поколения к поколению, которая формирует цивилизационный код народов с его культурными, духовными и религиозными парадигмами, опирающимися на Богом данные, а потому и неизменные нравственные ценности, сопровождающие человечество на протяжении всей истории. Попрание этих ценностей, как свидетельствует опыт, приводило и приводит к трагедиям и катаклизмам в личных, общественных и международных отношениях. А потому межцивилизационный диалог, включающий в себя диалог культурных и религиозных традиций, может стать инструментом формирования общего нравственного консенсуса, как основы глобализации.

А возможен ли третий путь? По всей видимости, возможен, если из процесса глобализации исключить попытки создания единой для всего мира философско-идеологической основы и при многообразии существующих мировоззрений ограничиться тем, что касается рынка и капитала, перемещения людей, свободного пересечения границ, создания единой глобальной системы безопасности, формирования справедливых экономических отношений и преодоления бедности, общей стратегии борьбы за сохранение окружающей среды. То будет прагматическая глобализация, не посягающая на души людей, но стремящаяся к установлению эффективного и по возможности справедливого мироустройства.

Но насколько такое мироустройство будет устойчивым, во многом зависит опять-таки от человека, от его нравственного выбора. Нравственный выбор — это то, что всегда принадлежит человеку, в каких бы условиях он ни находился. Мы говорим о глобализации и глобализационных вызовах, но нет вещей глобальней, чем человек и его бессмертная душа. Ибо, как сказал о человеке псалмопевец Давид, «не многим Ты умалил его пред ангелами; славою и честью венчал его; поставил его владыкой над делами рук Твоих; все положил под ноги его» (Пс. 8:6–7). ■

(Выступление приводится в сокращённом варианте)

Александр ЩИПКОВ

НОВЫЙ РУССКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ

Ваше Святейшество!

Уважаемые коллеги!

Государство может достичь подлинного суверенитета и мирового лидерства, только в том случае, если его внутренняя и внешняя политическая повестка совпадает с национальными традиционными ценностями.

Это — главный тезис моего доклада, который я назвал «Новый русский консерватизм».

Мы живем в эпоху больших перемен: экономических, социальных, религиозных, культурных, идеологических. Живем в предчувствии мировой перестройки.

В каком состоянии находится современное общество? Обещанный американскими политологами «конец истории» не состоялся. Они ошиблись.

Неолиберальная система явно не справляется с ситуацией в современном мире. Пределы глобализации достигнуты. Международные институты и глобальная финансовая система уже не могут обеспечивать стабильное поступательное развитие. Глобализация в нынешнем виде может развиваться и дальше, но только через военные средства.

Если раньше для обеспечения баланса сил и интересов было достаточно экономических и социальных рычагов, то сегодня множатся искусственно созданные линии напряжения. Возникают цветные революции, межнациональные и религиозные конфликты, гражданские войны.

От «мягкой силы» защитники старой системы переходят к силовым методам управления. К стратегии управляемого хаоса.

Но сегодня эта модель приготовила для ее носителей своеобразный «капкан». Она уже не способна предложить миру новые смыслы. Отказавшись от своего христианского фундамента, глобальный Север, в конечном счете, утратил

важную ценностную базу, а с ней и свою подлинную идентичность. Об этом очень убедительно говорил Святейший Патриарх Кирилл в своём докладе, открывая XXII Всемирный Русский Народный Собор.

Давайте посмотрим, как всё это отражается в идейно-политическом спектре.

Либерализм доминирует. Он поглотил все другие идеологии. Но выясняется, что он не в состоянии сохранить верность собственным основам.

Мы видим, что международное право превратилось в условность. Защита прав одних осуществляется ради попрания прав других. Демократия разрушена властью финансовых элит. Тотальная конкуренция разрушает нравственность. Идея всемирного просвещения уступила место войне цивилизаций.

Иными словами, претензии либерализма на универсальность общественной модели оказались ложными, обернулись утопией.

Система не справляется. Всё происходящее говорит об износе не только привычных политических механизмов, но и идеологии. Это значит, что в мировом масштабе нас ждёт трансформация политических институтов и смена той идеологии, которая сегодня их обслуживает.

Всё это заставляет всерьез задуматься о реальном положении России в современном, быстро меняющемся мире.

Мы помним, как в конце XX века спорили о соотношении западного и восточного в российском векторе развития. Но на смену проблеме «Запад-Восток» пришла проблема глобального Севера и глобального Юга. Север всё еще навязывает Югу идею «универсального модерна», от имени которого сам и выступает, настаивая на существовании «правильной и неправильной стороны истории».

Юг не верит Северу, идеология Севера буксует, в ней все больше противоречий.

Россия занимает особое положение. В области культурного и научного потенциала, военных технологий мы — Север, а по экономическому положению и культурному влиянию в мире — Юг. И западническая, и евразийская идеи учитывают лишь одну из сторон нашего самопозиционирования. Но на самом деле Россия не Север и не Юг, а Центр. И вот почему. Север реализует идею господства, Юг исторически находится в вассальном положении. Но для России не характерно ни господство, ни подчинение. Мы унаследовали византийский принцип культурной мозаики и равноправия культур. В своих истоках — это христианский принцип.

Парадигма «Север-Юг» на наших глазах уходит в прошлое вместе с однополярным миром. На ее месте возникнет триада: Север-Юг-Центр, где Центр — это смысловое ядро христианской цивилизации. В первую очередь мы имеем ввиду не экономический центр, а ценностный, который может завоевать мировой авторитет.

Государство может достичь подлинного суверенитета и мирового лидерства, только в том случае, если его внутренняя и внешняя политическая повестка совпадает с национальными традиционными ценностями

Если Россия займет таковое место в мире и продолжит укрепление суверенитета, то она окажется главной частью Центра. Это означает, что именно ей предстоит взять на себя историческую роль — преодоление внутреннего исторического разрыва Запада, который произошел в XVIII веке. Речь идёт о преодолении вековой травмы европейского сознания, преодолении раскола между «традицией» и «современностью». России предстоит на собственном примере воссоздать эту целостность, уйти от ложного противопоставления современности и традиции. У нас есть для этого огромный духовный, или как сейчас принято говорить — «символический», ресурс, накопленный в ходе национальной истории.

Если Россия не справится с этой задачей — роль цивилизационного Центра возьмет на себя кто-то другой.

Когда-то Русь выбирала веру. Сегодня мы размышляем о выборе идеологии. Некоторые учёные считают, что идеологическое пространство претерпит ощутимый сдвиг. При этом в центре нового идеологического поля НЕ будут находиться технологии — не важно, цифровые технологии или технологии управления и социального конструирования. Популярная и востребованная идея цифрового социума — только инструментарий. Она полезна для решения технических задач. Но цифра, взятая в качестве идеологии, лишь откладывает принятие решений. Потому что решение всегда лежит в сфере смыслов, в сфере качества, а не количества.

Европейские и американские философы последнее время всё чаще говорят о так называемом «консервативном повороте». Но само понятие «консерватизм» требует объяснения.

Если либерализм предполагает приоритет такой ценности как свобода, а социализм — социальной справедливости, то консерватизм, в отличие от либерализма и социализма, не содержит готовую абсолютную ценность. Он призывает нечто сохранять и консервировать, но чётко не проговаривает, что именно.

Размытость самоопределения делает консерватизм предметом спекуляций. Его нередко воспринимают просто как некую респектабельность — и только. На практике этим понятием прикрывают то лоялизм, то конформизм, то национализм. Есть даже понятие «ситуативный консерватизм», то есть консерватизм, который кардинально меняет свою риторику в зависимости от конъюнктуры.

Консерватизм на сегодняшний день не монолитен, не един, не имеет базы, на которой можно было бы объединить всех консервативно мыслящих людей. Почему? Потому что сегодня консерватизм — это не идеология. Идеологией он станет тогда, когда сформулирует свою собственную ценностную базу.

Главная проблема консерватизма — самоопределение.

В то время как либерализм утрачивает свою ценностную базу, консерватизм ее формирует, отделяя от себя все виды радикализма. При внимательном рассмотрении уже сегодня можно заметить два

вектора его развития: либеральный и социальный.

В первом случае мы имеем дело с либеральным консерватизмом (либерализм с консервативной стилистикой), во втором, с левым или социальным консерватизмом, пытающимся соединить идеи традиционных ценностей и социальной справедливости. Как сказал Владимир Путин на открытии XXII Всемирного Русского Народного Собора: «Нельзя идти против своей традиции».

Традиционные ценности в рамках консерватизма имеют расширительную трактовку. Речь идёт не о конкретной традиции, привязанной к некой эпохе, стилю, форме, а о связи разных эпох и непрерывности исторического, социального и религиозного опыта русского народа. Речь идёт об опыте, который противостоит идее модернистских революционных «разрывов» и «сломов».

И здесь неизбежно встает вопрос о ценностях. Любое поведение человека — это приоритеты, это выбор. Выбор всегда связан со шкалой ценностей. А где ценности, там и сакральность. Потому что только сакральность делает ценности абсолютными и неоспоримыми. Наши ценности сформулированы в Десяти заповедях и Заповедях блаженства.

Завершая выступление — вернёмся к теме российского суверенитета. Повторю: «Государственный суверенитет — это способность поддерживать такое состояние страны, при котором политическая повестка совпадает с ценностями народа, а не противоречит им».

На международном уровне государство может занять лидирующее положение, если сможет предложить свою повестку, а с ней и свои ценности — окружающим его субъектам. То есть предложить миру повестку, основанную на собственных, а не заимствованных ценностях.

Именно это в ближайшее время предстоит России — приведение политической повестки и стратегии в соответствие с национальными историческими ценностями. Именно эту задачу и этот тезис мы можем назвать определяющим критерием нового русского консерватизма. ■

Пётр ТОЛОЧКО

БЕЗНРАВСТВЕННО ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ НАШЕЙ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Почему я здесь, на Всемирном Русском Соборе? Прежде всего потому, что считаю это данью уважения моему другу Валерию Ганичеву, который созидал вместе с вами эту организацию. К сожалению, он ушел от нас, но я отдаю ему дань памяти своим присутствием здесь. Во-вторых, потому, что я считаю себя частицей Русского мира.

Русский мир начинался не с Московского царства. Он рождался на берегах Днепра, на древней Киевской Руси. Когда первые летописцы и первые богословы пытались осознать, что такое Русь, они идентифицировали это огромное пространство от Новгорода до Киева, от Карпатских гор до Волго-Донского междуречья как единое православное русское пространство.

Митрополит Иларион, сподвижник Ярослава Мудрого, в своем знаменитом «Слове о законе и благодати» говорит, что русские князья «не в худой и неведомой стране владычествоваша, но в Русской, яже ведома и слышима всеми четырьмя концами земли». Таким осознавалось это огромное пространство в полтора миллиона квадратных километров. Игумен Даниил путешествует ко Гробу Господню, он черниговский игумен, но ставит на Гробе Господнем кадило от всей Русской земли и представляет себя Русской земли священником. Он не сузил свое представительство до Черниговского княжества, а выступает как посол всей Русской земли.

Русский мир начинался не с Московского царства. Он рождался на берегах Днепра, на древней Киевской Руси

Понятие Русской земли, Русского мира было и в народном сознании. Знаменитые былины, которые отображают историю Руси, словно высказанную самим народом, показывают русских богатырей, которые живут вне времени, вне пространства, но они защищают Святую Русь, они стремятся в Киев, чтобы защитить стольный град Руси, — так что общее понятие Русского мира формировалось уже тогда. А послание епископа Симона, епископа Суздальского и Владимирского, монаху Киево-Печерского монастыря, начало XIII века? Епископ Симон вспоминает о первом епископе Ростовском Леонтии, который был растерзан язычниками, и называет его третьим гражданином Русского мира. А кто же первые два гражданина Русского мира? Это варяги Федор и Иоанн, растерзанные на Киевских холмах неистовыми язычниками.

В этой дефиниции Русского мира отображена вся его суть. Во-первых, это, по существу, русский православный мир, во-вторых, он не сведен до русского в этническом смысле, — это и русские, и варяги, и все, кто исповедует русскую православную веру.

Уверен: даже если бы не было всей нашей последующей истории, если бы случилось так, что моя родная Украина осталась в составе Великого княжества Литовского или Польши, то и в этом случае мы имели бы полное право причислять себя к Русскому миру. Но ведь были целые столетия нашей общей истории, истории наших братских народов — сейчас немодно так говорить, но ведь, по существу, именно так! Немыслимо православное просвещение на Украине, в Малороссии, и в России без взаимодействия Киево-Могилянской академии и московской Греко-латинской академии. Мы не можем себе представить Русскую Православную Церковь без Димитрия Ростовского, выходца из Малороссии. Мы не можем себе представить исторический процесс времен Петра I без Феофана Прокоповича, ректора Киево-Могилянской академии, а затем сподвижника Петра I, который, по существу, дал идеологическое обоснование рождающейся империи. Мы не можем себе представить историю нашу без братьев Разумовских во времена Елизаветы и Екатерины, без канцлера Безбородко, без графа Кочубея, канцлера в правительстве Николая I. Думаю, мы не можем себе представить и советскую историю без наших малороссов, наших украинцев. Сидели тут, даже в Кремле, управляли огромной страной, и я считаю, что безнравственно сегодня нам, украинцам, отказываться от этой нашей общей истории. В ней было все — взлеты и падения, достижения и неудачи, — но говорить, что это все не наше, что мы к этому не имеем отношения, мне кажется безнравственным.

Немыслимо православное просвещение на Украине, в Малороссии, и в России без взаимодействия Киево-Могилянской академии и московской Греко-латинской академии

В свое время я даже предлагал дать Русскому миру второе название — Восточнославянский православный мир. Оно более нейтральное, хотя, по существу, то же самое, и, конечно, этот мир включает в себя и мою родную Украину. Хотел бы надеяться, что время нестроения завершится и история вырулит на столбовую дорогу. Не знаю, что нам делать в Брюсселе или Вашингтоне, я там чужой, но я свой в Москве и Петербурге, и таких в Украине миллионы. Мне приятно, что процесс нашего соработничества, начавшись Бог знает когда, не заканчивается и сегодня. Сейчас в зале сидит Василий Семенович Лановой, и он мне сказал: «Ну що, почекаємо ще трошки?» Подождем еще немного? Думаю, подождем. Историческая правда не позволит разорвать наш кровный союз восточнославянских братских народов!» ■

Выступление украинского ученого прокомментировал Святейший Патриарх Кирилл:

«Уважаемый Петр Петрович, хотел бы сердечно поблагодарить Вас за слова, которые Вы только что произнесли. Очень важно, что это слова ученого, а не политика. Человека, который изучает источники и ясно, с научной точки зрения, представляет себе картину нашего национального генезиса, «откуда есть пошла Русская земля».

Совершенно очевидно, что Украина, которую называли в царское время Малороссией, была названа так не потому, что кто-то хотел ее унизить и подчеркнуть значимость Великороссии, но потому что все, кто знал историю, всегда сознавали, что Киев — мать городов русских, источник русской цивилизации. Поэтому название «Малороссия» можно сопоставить с тем, как мы говорим сейчас об исторической Москве и Большой Москве, как есть Лондон и Большой Лондон. Вот так же и Малороссия, и Большая Россия. В самом этом названии есть указание на огромное цивилизационное значение южнорусских земель, откуда действительно пошла Русская земля. Но опять-таки, нельзя забывать и варяжский фактор. Когда византийцы использовали наименование «россы», они имели в виду, конечно, не какое-то отдельное славянское княжество, — они имели в виду все это огромное пространство от Черного до Балтийского моря.

Конечно, то, что сейчас происходит, — это очень опасный политический процесс. Но в его основе — ложная историософия и подтасовка исторических фактов. Поэтому наш самый важный и правильный ответ всем тем, кто пытается разрушить наш мир, — это ответ, который мы должны черпать из нашей истории. И то, что Вы, Петр Петрович, столь открыто обозначаете свою позицию, в том числе на Украине, свидетельствует о том, что Вы не только замечательный историк, но и очень сильный человек, преданный науке, преданный исторической правде. Дай Вам Бог здоровья, и благодарю Вас за это выступление». ■

О ситуации в Православии в связи с отходом Патриарха Константинопольского Варфоломея от канонических принципов

Заявление Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры

Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры решительно поддерживает объявленные 15 октября 2018 года в Минске решения Священного Синода Русской Православной Церкви, осуждающие пагубные для мира и согласия среди славянских и православных народов антиканоничсские действия Патриарха Константинопольского Варфоломея, направленные на разрушение Русской Православной Церкви и подрыв устоев мирового Православия.

Суровое решение Синода Русской Православной Церкви в сложившейся ситуации является единственно возможным. Мы скорбим о вынужденном прекращении евхаристического общения, о замораживании русского паломничества на Святую Гору Афон, но не можем согласиться с разрушением Константинополем Украинской Православной Церкви Московского патриархата и созданием пол эгидой Патриарха Варфоломея некоего конгломерата раскольников, как язва разъедающего Православие.

Для нас Русская Православная Церковь не институт и форма одного из вероисповеданий, она духовная суть Русской цивилизации. Попытка разрушить РПЦ Московского патриархата — это попытка лишить русских и братские им народы духовной силы, это прямой путь к их уничтожению как явления мировой истории.

Основа деятельности Академии сохранение единства, укрепление дружбы, расширение взаимодействия братских славянских народов во всех сферах человеческого бытия во имя мира, гуманизма, процветания. Эти цели и наша гуманитарная деятельность объединяют в Академии единомышленников из многих стран, включая Украину. Но мы с горечью констатируем, что на пути нашего движения к общему для славян благу встают тёмные, деструктивные силы религиозных раскольников, которые подобно скверне, внедренному извне болезнетворному вирусу, пытаются уничтожить славянский мир изнутри.

Воскресенский Новоиерусалимский монастырь

Мы призываем украинских братьев к мужественному терпению, отрицанию раскольнических идей и действий, духовному согласию друг с другом, неприятию филаретовских провокаций, следованию святым заповедям во имя общего мира и благополучия своих потомков!

Поддерживаем призыв Синода РПЦ к другим Поместным Православным Церквам о совместном поиске выхода из тяжкого кризиса, по вине Константинопольского Патриарха раздирающего ныне тело Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Рекомендуем Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу предложить Предстоятелям Поместных Церквей собраться на Вселенский Собор в Воскресенском Новоиерусалимском ставропигиальном монастыре.

Призываем Президента Украины П. Порошенко не гневить Бога! Не допускать более со своей стороны и со стороны любых представителей государственных властей прямого или косвенного вмешательства в дела церковные, попирая души верующих! Проявить государственную мудрость, ответственность перед согражданами и народами всех славянских стран, перед поколениями наших потомков. Силой государственных структур обеспечить правопорядок, не допустить бесчинства и насилия, защитить прихожан, церковнослужителей, сами православные святыни от поругания.

Сердечно приветствуем наших украинских братьев, всех славян, искренне желаем народу Украины мира, согласия и процветания!

Принято единогласно на заседании Президиума МСА 16 октября 2018 г. ■

Президент МСА С.Н. Бабурин

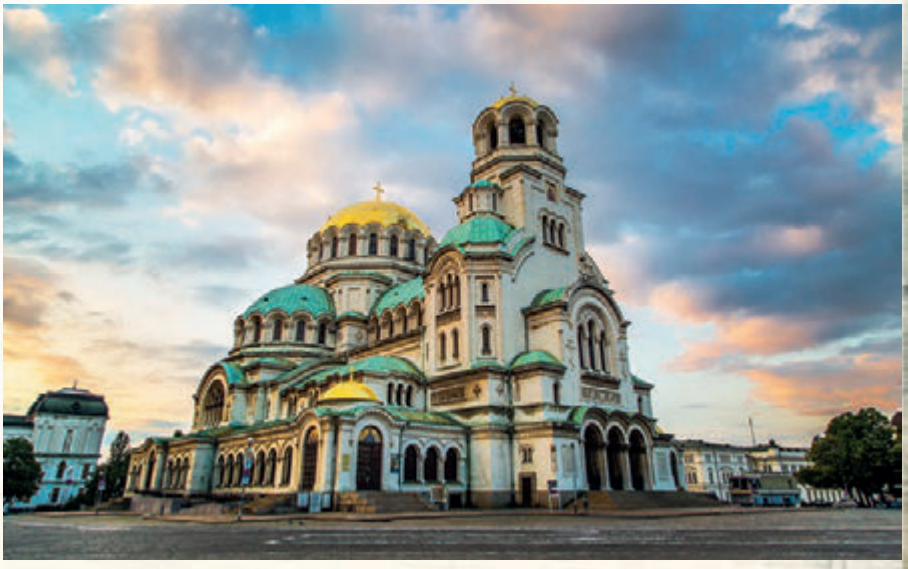
Орлин ЗАГОРОВ

СЛАВЯНСКАЯ ДУХОВНОСТЬ – КУЛЬТУРНЫЙ КОД БОЛГАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Современная национальная идентичность может развиваться и полагаться на устойчивую перспективу, только если непрерывно обогащается за счет ценностей общеславянского и общеевропейского значения. Никогда не следует забывать, что любая тенденция к самоизоляции и самодостаточности национальной и этнической культуры гибельна. Славянская духовность — это синтез единства многообразия и неповторимости самобытных национальных культур

В принципе, идентичность — это осознанная (рассовая, племенная, языковая, этническая, национальная, конфессиональная, культурная, классовая, социальная, духовная и т.д.) самоличность. Со своей стороны, национальная идентичность (самоличность) — это образ, который данная общность создает в себе и для себя, который служит ей для самоутверждения и разграничения от других общностей. На этом строятся и «национальное сознание», «национальный дух», «национальный характер» и вообще ощущение самотождественности и непохожести.

Формирование национальной идентичности предполагает наличие объективных предпосылок. Некоторые из них имеют решающее значение. Общая материальная и духовная среда, общий культурный генезис — среди этих предпосылок. Национальная идентичность охватывает содержание нравственной философии и практики, психологический настрой личности, общую интеллектуальную среду, коллективное мировоззрение, которое сближает людей, коллективный умственный настрой, свободно меняющиеся модные взгляды и вкусы, связанные с разделяемыми философскими течениями, общее понимание человеческого достоинства, определенную внутреннюю философию, критерии приличия, почтенности и другие ценности и добродетели, нормы и принципы, возведенные в ранг общего кода специфической духовности. Религия, история, энтогенез, коллективное творчество, культура — это основные типы рефлексий национальной идентичности, встречающиеся в подавляющей части исследований в этой области и на эту тему.

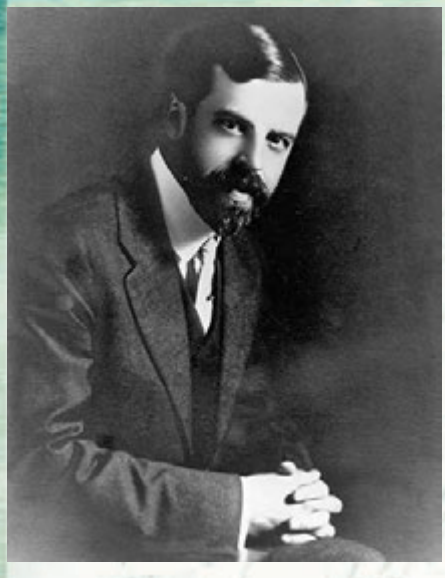


Храм-памятник Святого Александра Невского в Софии

Национальный дух, национальный характер, национальное самосознание, национальные стереотипы и специфическая система добродетелей, комплексов и взглядов, т.е. культурная самобытность, рассматриваемая в единстве и в определенной структуре, является духовным эквивалентом национальной идентичности. Без сомнения, необходимыми предпосылками являются также государственность, чувство Родины, отечественной земли в качестве этнокультурного кода, который называется патриотизмом.

Существенное значение имеют также критерии дифференциации (самотождественности) и различия (непохожести), благодаря которым личность и общность осознают свою индивидуальность, уникальность и самородность, с одной стороны, и с другой — то, что их отличает от других и связывает с ними. Для качеств национальной идентичности, кроме всего прочего, огромное значение имеет и специфический образ жизни, выработанный каждой нацией в процессе ее исторического развития. Как собирательный термин это и есть цивилизационная идентичность.

Орлин ЗАГОРОВ (1932 г.), известный болгарский философ, литератор, культуролог, профессор, доктор философских наук, академик Международной Славянской Академии. Автор книг в области философии, политологии, культурологии, философской антропологии и социальной экологии



Альфред Луис Кребер

Духовность является концентрированным выражением культурной самобытности и духовного самоопределения нации. Как историческая категория, она динамична, постоянно меняющаяся и развивающаяся величина. Она не является абсолютно и статически тождественной. Скорее, она представляет собой постоянно развивающуюся и обогащающуюся самодостаточность, которая в этом процессе приобретает все большую значимость и валидность, вплоть до общечеловеческой приложимости, сохраняя при этом свои индивидуальность, неповторимость и оригинальность.

Альфред Луис Кребер, американский антрополог, этнолог, пишет: «И так, совокупность заученных и переданных двигательных реакций (привычек), навыков, техник, идей и ценностей и вызванное ими поведение представляют собой духовность».

В 1982 году на встрече «Мондиакульт» было воспринято определение, согласно которому, культура — это «совокупность окончательных знаков — духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных, характеризующих данное общество или общественную группу». Как отмечают и другие авторы, это скорее «дефиниция культурной самоличности одного общества или общественной группы».

По мнению ряда авторов, культурная идентичность определяется семью факторами: языком, историей, ментальными структурами, способом производства, образом жизни, биосоциальными организациями и религией.

Американский культуролог Филип Багби считает, что в основе различий между культурами лежат соответствующие идеи и ценности. «Мы можем сказать, — пишет Багби, — что они выражают общие аспекты поведения или качеств, которые являются общими для большинства специфических действий. Общий комплекс или конфигурация основных идей и ценностей культуры представляют собой ее стиль; в качестве другого термина для их означения (в последние годы) используется греческое слово «этнос». Взятые в единстве, все черты и особенности составляют, оформляют специфический национальный дух, т.е. духовность.

В начале нового тысячелетия болгарская нация нуждается в новой парадигме духовной идентичности. Это выражение способности нации к глубокой, обусловленной логикой ее исторической судьбы этнокультурной традиции, предполагающей отказ от ряда предрассудков, породивших непоследовательность, экстремизм и волюнтаризм, антиномии, парадоксы, этнический синдром и фаталистическую предопределенность болгарской национальной принадлежности, связываемой с «происхождением». Эти предрассудки всегда оборачивали справедливые национальные идеи и идеалы против самой нации, лишая ее возможности формулирования адекватных и эффективных альтернатив в любой конкретной ситуации, в которой решается тот или иной аспект болгарского национального вопроса.

Сегодня болгарская нация может полагаться единственно на гуманистические и демократические традиции и ценности, которые всегда были проявлением исторического инстинкта самосохранения, во имя которого давались бесчисленные жертвы. Единственной достойной уважения и поддержки со стороны нации социальной доктриной являются справедливость и равенство, общественное устройство, при котором человеческие права и свободы объявлены основным критерием политической легитимности. В таком обществе богатство есть плод честного труда, а грабеж, кража, ложь и коррупция — недопустимы. Во имя этой общественной модели болгарская нация отбросила окарикатуренный социализм. Неслучайно во второй половине XX века в пятом докладе «Цели человечества» Римского клуба, для разработки которого были привлечены 130 всемирноизвестных ученых под руководством Эрвина Ласло, используется термин «марксистский социализм». Во имя этой общественной модели сегодня болгарская нация не примет новую карикатуру — на этот раз демократию. Она, подобно социализму, превращается в «универсальную ценность», которую некоторые стремятся любой ценой и любыми средствами навязать народам, которые остаются верными своим демократическим и гуманистическим ценностям, создаваемым в результате тысячелетней духовной эволюции в лоне европейской культурной идентичности от Атлантики до Урала.

Славянская идея всегда занимала важное место в болгарской национальной идентичности. Идея славянской матрицы болгарской нации начала осознаваться еще в раннем средневековье (VII–VIII вв.).

Идея славянской принадлежности болгар к семейству славянских народов получает мощный толчок, благодаря делу братьев Кирилла и Мефодия и их учеников. Таким образом, утверждается взгляд, что болгарин — славянин не только в силу своей этнической матрицы, но и в силу общего культурно-цивилизационного кода. Это является результатом стремления к совершенству и истине, прежде всего, к истине — любой ценой, для всех, для всего человечества, для каждого человеческого существа на Земле.

В 30-е годы XX века болгарский философ Янко Янев пишет, что еще до массовой христианизации (крещения болгар) славянство превращается в мировой эксперимент духа. Будучи всегда против рационализма, славянство искало способы осуществления больших идей западной культуры. Современные исследователи наталкиваются не только на разнонаправленные, но и на противоположные взгляды относительно славянской принадлежности болгарского народа. Они имеют разные идейные и мировоззренческие мотивы.

Ярким выражением этой истины являются труды Цв. Петкова, Л. Владикина, А. Илиева и др. Петыр Дарвингов склонен принять, что болгарин приобрел характерные для европейца качества, и поэтому среди болгар европеец чувствует себя, как в своем Отечестве и как среди людей своего «вида». В конце XX – начале XXI века поиск славянской принадлежности болгарина идет в направлении антропологической характеристики. Этой цели, по всей вероятности, подчинена и национальная программа «Антропологическая характеристика населения Болгарии». Таким образом поддерживаются усилия исследователей — например, профессора Стефана Ватева и академика Методи Попова, работавших в середине прошлого века и пришедших к выводу, что болгарин является «этнической смесью славян, турок и греков».

Особенно важно в связи с рассматриваемой проблемой подчеркнуть, что когда пренебрегается или забывается принадлежность Болгарии к славянскому миру и созданной им культурной модели, разочарование не опаздывает. Поэтому культурная, а это означает и ценностная ориентация Болгарии

Янко Янев

в новых условия не может не считаться с этой истиной.

Усилия Болгарии «европеизироваться» всегда были объектом политических спекуляций. В целом, эти усилия были односторонними. Европа и сейчас продолжает смотреть на эти наши усилия сквозь призму своих геополитических интересов. Так было в XVIII – XIX вв., так и сейчас.

Сегодня нации живут в чрезвычайно сложной ситуации. Всемогущие средства массовой информации, постоянно возрастающие темпы взаимоотношений и взаимопроникновения открывают двери для «духовной агрессии», которая незаметно, но безвозвратно разрушает духовное своеобразие наций.

Логика культурной истории человечества подтверждает, что любая нация может существовать только ценой непрерывного очередного открытия своей самобытности. Эту же логику можно обнаружить и в мысли, высказанной еще в начале XX века Николаем Бердяевым: «*Человек* не может *входить* в *человечество* вне нации, а только через *национальную Индивидуальность* как национальный *человек*, а не отвлеченный *человек*, как русский, француз, немец или англичанин».Человек не может перепрыгнуть целую ступень бытия. От этого он бы обеднел и опустел... Можно желать братство народов Земли..., но не следует желать, чтобы с лица Земли исчезли национальный облик, национальные духовные типы и культуры. Как подчеркивает Адам Смит, любая мечта человека и человечества, оторванная от всего национального, это жажда уничтожить целый мир ценностей и богатства.

В свете всего сказанного следует более трезво оценить внушения, что наше приобщение к Европе вряд ли не предполагает отказ от национальной идентичности, культивирование в поколениях безразличия к опасностям для нации, для ее этнических и конфессиональных фрагментов, национальное обезличение. Не следует забывать, что болгарин имеет право претендовать на определенную историческую миссию, благодаря своей принадлежности к славянскому миру и славянской духовности. Писатель Константин Петканов акцентирует на «едином и чистом православном духе», на «очень чистой и богатой душе — душе православного болгарина и славянина». В брошюре, изданной Славянским обществом в Болгарии под заголовком «Болгары — славянский народ», академик Димитыр Ангелов заявляет категорически: «Вопрос славянского самосознания болгар уводит нас в самую раннюю фазу истории болгарской народности, сформировавшейся в результате продолжительного процесса слияния славян и протоболгар. Этот процесс заканчивается в общих чертах в конце IX – первой четверти X века, при правлении князя Бориса и царя Симеона. Это период, когда в пределы Болгарии вошли три географические области — Мизия, Фракия и Македония — земли, в которых в VI веке уже поселились многочисленные славянские племена и пришедшие немного позже протоболгары Аспаруха (в Мизии) и Кубера (в Македонии)».

Позже Пламен Цветков поддерживает противоположный тезис: по его мнению, не подлежить сомнению, что болгары не являются славянским народом. Этот парадокс — результат воспринятой автором предпосылки, на основе которой он приходит к определенному выводу. Этого выбора нельзя оспаривать, если не учитывать право читателя получать научные знания, чтобы правильно сориентироваться по вопросам, стоящим выше личного интереса отдельного автора или читателя. Так, например, не является ли вопросом личного интереса результат одного исследования среди молодежи, ставящего один-единственный вопрос: являются ли болгары славянами?

Симеон I Великий

Попытки оспорить славянскую принадлежность болгар основываются не на научных заключениях или выводах, а на русофобских настроениях и идеях, поощряемых заинтересованными внешними факторами и их адептами среди интеллектуалов в нашей стране.

В 30-е годы XX века Я. Янев высказывает опасение, что славянская идея, которую он отождествляет с русской идеей, может «проглотить» или «исчерпать» болгарскую национальную идею.

Народопсихолог Тодор Панов категоричен: славянская идея — это «славянская басня», панславизм, идеология русификации, детского наивно-шовинистического взгляда. В этот же период Борис Йоцов решительно противопоставляется попыткам изоляции Болгарии от славянского братства и разоблачает причины «болгарского страха славянского рабства».

В этих попытках пренебрегаются обе стороны одного объективного процесса. Одна из них касается генетической связи, утвержденной еще в раннем средневековье идеи, что болгарский дух является устойчивым синтезом славянской идеи и её интегрирования в христианскую веру. Другая сторона выражается в превращении Болгарии в естественный центр славянского мира. Болгария признана первой славянской державой в Европе. Принятием христианства в качестве государственной религии в 864 году Болгария превращается в фактор огромного значения для формирования славянской культурной идентичности не только болгар, но и всего славянского населения региона. Этот факт получает свою историческую легитимность в 893 году на Преславском Соборе, который своими решениями сверг с престола Владимира (Расате) и провозгласил Симеона царем, заменил языческую столицу Плиску городом Преславом и утвердил его как христианскую столицу государства, объявив староболгарский язык официальным государственным и богослужебным языком. Этим Собор положил конец эре греческого языка и византийского духовного влияния.

И еще: согласно исследованию швейцарского Института генетики «Игенда», болгары несут в своей крови 49% генов фракийцев, 15% — славян и эллинов, 11% — финикийцев (май 2009 года). Соответственно, сербы на: 30% славяне, 21% иллирийцы, 18% тевтонцы, 14% кельты, 9% финикийцы и 6% эллины. Здесь важно отметить, что турки тоже имеют славянские гены, наряду с турецкими, финикийскими, берберскими, эллинскими, тевтонскими, арабскими, иллирийскими и т.д. Но никто не считает, что турки — это славянский народ. Греки и албанцы имеют больше (20%), чем болгары (14,5%) славянских генов. Но это не является основанием объявить ни греков, ни албанцев славянскими народами, также, как нельзя оспаривать славянскую принадлежность болгар. Исследование болгарских ученых из Лаборатории молекулярной биологии больницы «Майчин дом» в Софии, во главе с доктором Иво Кременским, привело к тем же самым результатам.

Эти результаты подтверждают понимание, что сегодня славянскую принадлежность нельзя определять, только исходя из родово-племенных связей и родового родства, а также исходя из культурной идентичности как духовного самоопределения. Выдвигаемая в последнее время идея, что «там, где границы определились дипломатией, сегодня история, расовая и этническая принадлежность, а также культура, разделяют человечество на новые, динамически развивающиеся группы, не является основанием для народов возвращаться тысячелетиями назад, чтобы создать будущие контуры мира. Это попытка толкнуть человечество к новому разделению на этнической основе и возродить принцип «Разделяй и властвуй!», который имел исключительно тяжелые последствия. Стремление к этому песчаному фундаменту зиждется на этническом сепаратизме (трибалистическом синдроме). Другое дело, что это выражается в примирении болгарской национальной идентичности с немецкой предметностью и добросовестностью и глубиной немецкой мысли, с живым французским стилем в противовес русскому нравственному идеализму и грубой болгарской практичности; в победе над сухим догматизмом со свободными формами английского творчества; в осмыслении и облагораживании нашего органического индивидуализма широкой общественностью и универсальным духом Франции.

Я бы хотел в качестве заключения привести слова академика Георгия Маркова, который в своей приветственной речи к участникам Первой национальной конференции «Славянский мир — вчера, сегодня и завтра», организованной руководством Славянского общества в Болгарии 14–15 апреля 2006 года в Софии, сказал: «Каждая попытка «открывать» неславянское происхождение нашего народа «льёт воду на чужую мельницу».

Чтобы прийти к сути темы относительно неразрывной связи славянской духовности и болгарской национальной идентичности, придется привести несколько основополагающих истин:

- Достаточно прочитать произведения Черноризца Храбра, Климента Охридского, Константина Преславского;
- В староболгарском книжном памятнике, созданном, по всей вероятности, в XI веке, говорится, что волей самого Бога был послан Константин Философ в земли болгарские к славянским народам;
- В период всего позднего средневековья в письменных источниках говорится о «болгарах», называемых «славянами» (BulgarI qui sclav: appeleutur);
- Кроме всего прочего, особенно важно не забывать заглавие библии болгарского национального духа: «История славяно-болгарская» Паисия Хилендарского (1872 год);
- Не менее основательным аргументом является получившая

консенсус отечественной и европейской научной мысли истина, что еще в IX–XI вв. Дунайская Болгария утверждается как духовный центр славянского мира, превращаясь в «государство духа»;

• Не на последнем месте, следует подчеркнуть и общую духовную матрицу.

Здесь важно уточнить, что одна из закономерностей процесса формирования определенных ценностей, добродетелей и идеалов, а также их сочетания, выражается в неравномерности этого процесса: при определенных обстоятельствах одни ценности могут «атрофировать», а другие — могут получить ускоренное развитие, или при возникших новых условиях — потерять свое значение. В результате этого при их исследовании можно наблюдать различия в объеме, иерархии, качестве и соотношении их.

Каковы важнейшие ценности, определяющие славянскую духовность?

• Одна из характерных черт славянской духовности с устойчивым характером — это **развитое коллективистическое сознание**. В то время как в западном типе духовности индивид ощущает себя обособленной частью целого и ставит выше всего свой личный интерес и свою независимость, в славянском мире, особенно в прошлом, отдельный индивид жил, погрузившись в стихию общего, и ощущал себя частью этого общего. Способность жить на общее благо является хорошей предпосылкой для современной глобальной этики солидарности и взаимной ответственности. Этот добровольный коллективизм лежит в основе общинного начала.

• **Общинное начало жизни — другой специфический признак славянской духовной идентичности**. Кстати, в Восточной Европе родовая община, в некоторых случаях самотрансформировавшаяся в сельскую общину, до сих пор сохраняется как первичную социальную структуру и протообраз гражданского общества с элементами коммуны. На этой основе возникает товарищество, а позже — и кооперации, которые имеют глубокие корни в славянской духовности. В них солидарность, взаимопомощь, взаимная ответственность, взаимная забота органически встраивались в социализацию личности и в ее воспитание.

Как историческая реалия, община является универсальной формой социальной жизни. Она представляет собой добровольную ассоциацию совместного существования свободных духом людей, живущих на общей территории, имеющих общую историческую судьбу и общие цели на будущее, общие интересы и солидарность.

• **Славянская духовность отбрасывает ненасытную жадность эгоизма и требует умеренности и благоразумия в потреблении и благоденствии большинства**. С этих позиций славянская духовность объявляет потребительское общество — создание современной порочной цивилизации — несовместимым с ее принципами.

• **Специфической особенностью славянской духовности является также чувство сакральности, т.е. святого отношения к жизни и смерти.**

• **Славянская духовность провозглашает высшими добродетелями человека милосердие, человечность, благотворительность, благородство духа, очищенную от греха душу и т.д.**

• **Славянская духовность есть синтез веры с глубокими, уходящими в землю, корнями и веры в Бога, который является образом и подобием человеческого идеала совершенства и возвышенности.** Поэтому она стремится сочетать свои принципы с посланиями православной веры.

• **Славянская духовность содержит в своей сакральности идею о «Рае на Земле» и о созерцании божественного начала в человеке, как подтверждение космической концепции человека и человеческой концепции Космоса.**

• **Вера, Надежда и Любовь — три ценности, освященные сакральностью, с помощью которых измеряется человеческое благородство.**

• **Приоритет общего благоденствия перед роскошью меньшинства.**

• **Милосердие, сострадание и человечность.**

• **Терпимость к различию и многообразию.**

• **Сокровенное чувство природы.**

• **Созидание и творческое развитие и т.д.**

• **Другим устойчивым качеством славянской духовности является благотворительность (дарительство).**

•Самобытной чертой славянской духовности является **самоотверженная забота о воспитании и образовании детей и об обеспечении им достойного будущего.**

Ко всему этому некоторые исследователи добавляют и другие устойчивые черты:

— чувство социальной справедливости;

— отсутствие агрессивности;

— готовность к саможертве;

— религиозную терпимость;

— последовательность в осуществлении поставленных задач;

— сознание долга и самоотверженности во имя народа и Родины и т.д.

Как видно из всего перечисленного, речь идет о непреходящих качествах, которые придают общественной жизни широкую демократичность и превращают духовность в фактор прогресса.

На своём историческом пути славянство сталкивается со многими вызовами, которые имеют отрицательные последствия для судеб славянской идеи. Еще с появления первого славянского государственного формирования князя Само в 620 году после н.э. между Магдебургом и Пассау начались попытки его уничтожения и разложения с Запада на Восток. В результате постоянного нажима со стороны германских племён и нескольких последовательных волн тюркско-татарских нашествий, ставится начало ассимиляции славянских племён, живших на территории от Карпат до Адриатического моря. В XIII веке разорены части русских, польских, сербских, болгарских земель. А с XIV до XV века нашествие османских турок приводит к пятивековому владычеству Балкан и части восточноевропейских земель. Прижатые с запада и с востока, славянские народы на долгое время лишены возможности объединения славянской общности. Германия, Австро-Венгрия и Османская империя играют главную роль в этих процессах с тяжелыми последствиями. Это ведет к замедлению развития национальных движений в этих славянских землях. Наконец,

процесс разложения усиливается идеологическими средствами, что привело к оспариванию славянского происхождения порабощенных славянских народов.

В соответствии с доминирующим положением великих сил на Западе, в последнее время возобновляются попытки **деславянизации славянских земель**.

В наши дни процесс деславянизации протекает во многих направлениях, но имеет одну, хорошо известную конечную цель: прежде всего, очевидно стремление создать на Балканах ситуацию, характерную для XIV–XV вв., когда на европейском юго-востоке существовало около 40 больших и маленьких государств, полуавтономных и автономных владений. Османцы застали три Болгарии, несколько полуавтономных владений, вместо сильного и богатого болгарского королевства в XIII–XIV вв. Это облегчает османское нашествие и порабощение этих земель. Сегодня логика событий, которые развиваются на Балканах, толкает государства региона к тем же политическим, хозяйственным, этнодемографическим и культурным катаклизмам.

На Европейском юго-востоке проводится широкая деславянизация, в буквальном смысле этого слова. Косово и Македония уже превратились в хорошо очищенные неславянские анклавы. Аналогические процессы проходят и в остальных южнославянских землях. Процесс деславянизации охватывает и Россию. Прогнозы таковы: к середине XXI века среди славянских народов наступят тревожные процессы. Кстати, эти же процессы идут и по всей Европе. Продолжается тенденция ускоренного уменьшения относительного удела славянского население в ряде балканских стран. В 2002 году общее число населения Албании, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Македонии, Сербии и Черногории состояло из 16 620 000 славян и 11 490 000 неславян. Всего через два года это соотношение меняется следующим образов: 13 450 000 славян и 17 310 000 неславян. В Болгарии около 20% населения не является славянским. Тенденции к его росту есть и в других балканских странах. Получается новая геополитическая структура с непредвидимыми последствиями для Старого континента.

Деславянизация приобретает острые формы в духовно-идеологической конфронтации в современном мире. В конце концов, так называемая деидеологизация есть не что другое, как реидеологизация отброшенных разумом идеологом. Этот процесс идет параллельно с деславянизацией, направленной против героев и людей с вкладом в болгаро-советскую дружбу. Нередко это распространяется и на освободительную миссию, и на огромные жертвы, принесённые Россией для освобождения Болгарии от чужого ига. В прямой связи с этим находится и разжигаемая в последнее время антирусская истерика, направленная на символы и знаки болгарско-русской дружбы, сыгравшие важную роль в антивоенной и антифашистской борьбе народов с решительным вкладом России и других славянских народов, как и антифашистской, и антигитлеровской коалиции в целом.

В историческом плане это поведение направлено против евразийской стратегии XXI века. Подобное поведение питается плодами Холодной войны и противоречит новой визии европейской мечты.

Речь идёт о некорректных заключениях, сделанных на основе верных самих собой фактах. Еще страшнее с чисто научной точки зрения это возрождение биологизаторского подхода при определении идентичности людей. Так, искушенные трибалистическими (племенными, этническими и кровно-родственными) увлечениями авторы утверждают, что болгары не являются славянами. В данном случае смущает то, что

славянская принадлежность обвязывается односторонне с отброшенной научной культурной антропологией расовой, племенной концепции.

Это постоянное желание противников славянства всегда базируется на одной устойчивой политической цели. Ее суть выражается в том, чтобы как можно больше людей отчуждить от их славянской самоличности и превратить их в слуг антиславянской идеи.

Многие исследователи в области славяноведения подчеркивают, что чувство сопричастности к исторической судьбе всего славянского мира — одна из доминантов старобългарской литературы. Через него болгарская книжность, созданная в период IX – XIV вв., превращается в фактор обогащения, сохранения и пронесения во времени и в пространстве ценностей славяно-византийской цивилизации. Далее В. Бонева подчеркивает, что «общеславянская идея — это один из столпов культурной жизни в Раннем Возрождении».

Славянофильские организации, существовавшие в конце XIX и в первые четыре десятилетия XX века, поддерживают живой общеславянскую идею, содействуют осуществлению контактов между болгарами и другими славянскими народами. С этой деятельностью связаны многие известные болгарские общественные деятели и интеллектуалы: Стефан Бобчев, Иван Евстатиев Гешов, Борис Вазов, Александр Божинов, Стилиян Чилингиров, Михаил Арнаудов, Христо Вакарелски, Иван Дуючев, Никола Станев. Положительной стороной их деятельности в то время является то, что они занимаются, преимущественно, проблемами культурной жизни и сторонятся политической конъюнктуры. Упомянутая особенность находит выражение и в одном из самых больших событий болгарских славянофилов того периода — Славянский съезд, состоявшийся в Софии с 24 по 28 июня 1910 года.

Славянофилы внесли свою вклад в преодоление духовного кризиса болгарского общества, наступившего в результате крушения национальных идеалов в трех последовательных войнах во втором десятилетии XX века — Балканской (1912–1913), Межсоюзнической и Первой мировой войне (1915–1918). Они внушают своим современникам, что в тяжелое время отчаяния и безвыходности народ может опереться на духовную связь со своими братьями по происхождению и исторической судьбе.

В начале Второй мировой войны славянофильство в Болгарии подвергнуто сильному идеологическому и политическому нажиму. Зависимое от воли Берлина правительство запрещает деятельность славянофильских организаций и выпуск их изданий. Глубокие сотрясения в деятельности славянских организаций происходят и в первые годы после войны. В 50-е годы славянофильство в Болгарии переживает трансформацию от культурно-исторического явления в политико-идеологический институт. Кстати, это происходит и в других славянских странах.

Несмотря на все это, как пишет проф. Борис Йоцов еще в 40-е годы прошлого века, «славянское самосознание, проявленное так рано и с такой гордостью и радостью Черноризцем Храбрым или Константином Преславским, никогда не умирает в пределах болгарских земель. Формирование болгар, как народ, как нацию, немыслимо без их осознания славянской духовности, как устойчивого кода их культурной идентичности — происхождения, их славянской крови, славянского языка. Найденная Кириллом глаголица, созданная Кириллом кириллица связываются с первыми проявлениями славянской книжности в Болгарии. Славянское буквы и звуки противопоставляются греческим и латинским».

Формирование болгар, как народ, как нацию, немыслимо без их осознания славянской духовности, как устойчивого кода их культурной идентичности — происхождения, их славянской крови, славянского языка

Далее в своей статье Борис Йоцов с внушительной категоричностью подтверждает, что «болгарский народ своим происхождением, языком, культурой, правом и обычаями есть славянский народ».

Если настоящая демографическая тенденция продолжит развиваться, то и без принятия Турции в Европейское сообщество, к 2025 году мусульмане будут составлять 10% европейского населения. По некоторым прогнозам, это может вызвать эмиграцию христиан и евреев из Европы. Некоторые специалисты предупреждают, что идет процесс коригирования европейской идентичности, в которой мусульманский элемент становится все сильнее. В Испании десятки тысяч испанцев приняли ислам в последние годы. Еще активнее протекают эти процессы во Франции, где в 2002 году около 100 000 человек приняли ислам. По данным Союза муфтиев России в 2004 году в Москве около 20 000 человек приняли ислам. В Болгарии процесс исламизации продолжается с XIV века по сегодняшний день. Весь период этот процесс протекает в ущерб местного славянско-христианского населения.

Демократия имеет шансы прочно утвердиться в нашей жизни, превратиться в национальную психологию и образ жизни только в том случае, если болгарская нация сумеет, с одной стороны, нейтрализовать попытки своего обезличения и отрыва больших групп населения путем манипуляции их этнических и религиозных предрассудков, и с другой — своевременно пресечь любую провокацию, проистекающую из кругов, которые, по всему видно, страдают рецидивами шовинизма, расизма, ксенофобии, этнофобии и других опасных заболеваний национального духа. Совсем очевидно то, что их взгляды и действия не имеют ничего общего с благородными проявлениями болгарского национального духа и с демократизмом традиционного болгарского характера, который всегда поддерживал взаимное понимание, терпимость и уважение различий в этническом и религиозном самосознании отдельных групп граждан в нашей стране. ■

Стефан БОБЧЕВ

ПОЧЕМУ ОНИ НЕНАВИДЯТ СЛАВЯНСКИЙ МИР

I

Славянский вопрос, или вопрос о славянской взаимности, рассматриваемый и решаемый на базе предполагаемого славянского единства, занимал и славян, и неславян очень давно. Могущество России, рассматриваемой как славянское государство и, естественно, как самую великую славянскую силу, — одно из обстоятельств, которые всегда пугали Западную Европу, другими словами, романо-германский мир. Особенно в Германии слово **панславизм, т.е. всеславянство**, всегда было страшилкой, которой пугали культурные западные страны: завоевательная политика русских царей, закончив свое победное шествие на Юг и на Восток, якобы повернется на Запад!

Войцех Коссак. Как рыцари о Кресте проповедовали Евангелие (Из цикла «Прусский дух»), 1909 г.

Учёные, как Момзен и др. германские историки и политики более нового времени, не скрывали свои неприязненные чувства и к славянам относились с пренебрежением, используя обидные выражения, клеветали не только на Россию, но и на все славянство. Для этих западных ученых Россия, а вместе с ней и остальной славянский мир, занимают более низкое положение в европейской культуре, а, считают они, история славянских народов ничем не доказала возможность культурной и европейской роли славянского мира. Много раз, когда западные ученые занимались славянским вопросом, они показывали отсутствие достаточных знаний, как славянской истории в целом, так и истории отдельных славянских народов. Нельзя скрывать тот факт, что невежество есть одна из главных причин искривленной и несправедливой оценки славян, взятых в отдельности и в целом. Даже и в последнее время, с конца прошлого столетия и в первую четверть настоящего, западные ученые, несмотря на то, что в некоторой степени ознакомились с культурными проявлениями, книжностью, художественной жизнью и научным вкладом славян в европейскую духовную сокровищницу, по традиции или по предрассудкам, хотя и пытаются рассматривать вопрос о славянском союзе и славянском единстве на научной основе, все-таки не находят достаточных оснований принять славянское единство или хотя бы славянскую

СТЕФАН БОБЧЕВ (1853-1940), видный болгарский политический и государственный деятель, выдающийся славянский историк, ученый и публицист. В течение 37 лет, с 1903 по 1940 год, возглавлял Славянское общество в Болгарии.

Стефан Бобчев родился 20 января 1853 года в г. Елена. Сначала учился в родном городе, затем — в Императорской медицинской школе в Цариграде. В Турции он попал в среду известных болгарских общественных и культурных деятелей — П.Р. Славейкова, Ил. Макариополского, Т. Бурмова, Др. Цанкова и других. Стал членом разных культурных организаций. Был выбран председателем «Македонской дружины». Во время пребывания на родине и посещения городов Солун, Битола, Велес, Кюстендил, София и др. у него появилась идея написать путевые заметки. Таким образом родилась серия «Из моих дорожных впечатлений».

С этого момента Стефан Бобчев встал на творческую стезю и активно публикуется во многих газетах и журналах, переводит художественные произведения и учебные пособия. На основе сочинений мадам Фюре составляет «Сокращенную османскую историю». Преследуемый турецкой полицией, эмигрировал в 1876 году в Одессу.

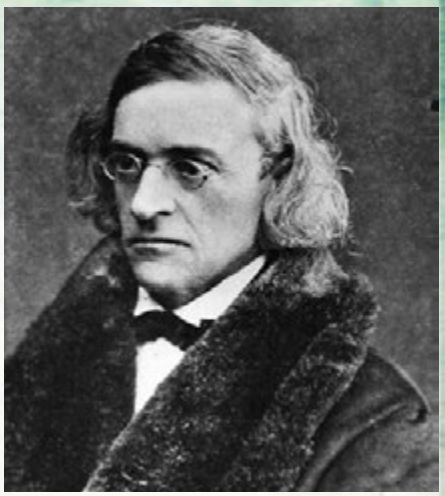
В 1880 году С. Бобчев возвращается в Болгарию и поселяется в городе Пловдив. Позднее, после соединения Восточной Румелии с Княжеством Болгария, осенью 1885 года, будучи одним из самых авторитетных представителей Консервативной народной партии, назначен министром просвящения, а во время Балканских войн направлен полномочным министром в Санкт-Петербург.

Как славянофил и русофил, С. Бобчев борется за единство не

взаимность и подчеркивают, что о некоем единстве можно говорить только, учитывая языкословных отношений славян, но что в историческом, культурном и социально-экономическом отношении подобного единства не было, и в будущем не сбудется.

Французский ученый-языковед проф. Мейе, германский славист Пауль Дилс, а также вслед за ними один из первых славистов сегодняшнего времени, пражский профессор Милош Вайнгарт и другие совсем добросовестно отрицают наличие славянского единства и в прошлом, и в настоящем, следовательно, и в будущем, причем некоторые из них согласились признать подобное единство только во времена сожительства славян на их прародине и во всяком случае, перед разделением их на западных, восточных и южных славян.

Мне кажется, что касается западных ученых — неславян, их национальное или племенное настроение все-таки имеет значение для формирования их точки зрения по славянскому вопросу, по тому, что они называют «панславизмом». Милош Вайнгарт, напомнив, что вопрос, который мы сейчас рассматриваем, занимал видных славянских ученых, филологов, историков и мыслителей еще в начале прошлого столетия — такими тогда были Коллар, Добровский, Юнгман, Шафарик, ранних русских славянофилов и славяноведов Хомякова, братьев Киреевских и Аксаковых, Срезневского, Григоровича и др., — делает заключение, что они были представителями той романтической эпохи, когда племенной идеализм заставлял их восторгаться неким мнимым единством, выражающимся в картине Славии, столь любимой упомянутым родоначальникам славяноведения. По-моему, научные студии Вайнгарта, как бы серьезно ни были обоснованными, страдают некоей односторонностью и опущением многих элементов и данных, чтобы можно было сделать правильное заключение по занимающему нас вопросу. Вайнгарт забывает, что и для германских народов было время, тоже полное романтических мечтаний и даже утопий, однако утопий mutatis mutandis; изменения объективных условий и исторических событий превратились в реальность, и сегодня германское единство обеспечено раз и навсегда. Романтизм и даже утопии всеславянских стремлений, мечтаний и планов — время переходное, которое не может не эволюировать в более или менее реальные идеи и оценки и не может не принести все более трезвых взглядов, предшествующих реалистическим и конкретным тезисам. Я вполне согласен в этом смысле с русско-польским ученым Т. Желинским, который указывает, что славянам на самом деле предстоит, в свою очередь, после различных возрождений, которые вызывали глубокие перевороты в культурной истории романо-германского мира, им (славянам) принести новое возрождение переживающему сейчас упадок западному миру. Говоря это, Желинский напоминает возражения, которые могут последовать за этим его утверждением, и с основанием подчеркивает: «Утопии, да, но неужели мы не видели своими глазами вчерашние утопии, которые сегодня сбылись». (Намёк относится, между прочим, о восстановлении Польши и Чехословакии).



Кристиан Теодор Момзен

Много раз, когда западные ученые занимались славянским вопросом, они показывали отсутствие достаточных знаний, как славянской истории в целом, так и истории отдельных славянских народов

только славянских стран с Россией, но и за единство со всеми славянскими организациями в мире. Выбранный председателем Славянского общества в Болгарии 22 июня 1903 года, он остался на этом посту вплоть до своей смерти. Как председатель Славянского общества в Болгарии, неустрашимый борец за славянскую идею организовал и провел многочисленные интересные мероприятия, связанные с укреплением Славянского общества, с увеличением его численного состава, с расширением его связей с обществами других славянских стран.

Профессор Стефан Бобчев стал центральной объединительной фигурой не только для Славянского общества, но также и для всего славянского движения в Болгарии. Воспитанный в духе Возрождения, он до конца остался верным славянской идеи и неустанно боролся за достойное место Болгарии в славянском мире.

В 1881 году он был принят в члены-корреспонденты Болгарского книжного общества (Болгарской академии наук), а спустя три года стал его действительным членом. Академик Стефан Бобчев занял свое, достойное научное место в почти всех академиях славянских стран: Загребской, Пражской, Львовской, Братиславской.

3 сентября 1940 года Стефан Бобчев ушел из жизни, оставив в наследство потомкам огромное число научных трудов по истории, болгарской и славянской юстиции, литературным и культурным вопросам. Среди ярких воспоминаний о нем следует особо выделить организованный и проведенный, вопреки протестам некоторых политических недоброжелателей, Всеславянский съезд в июле 1910 года, на котором он сформулировал главную задачу славянского мира: «Сближение, единение, группирование славян всех земель в одну культурно-экономическую единицу, сохранив национальную индивидуальность и свободу, автономию, самоопределение каждого славянского народа».

Мы публикуем одну из концептуальных работ Стефана Бобчева, сохранивших свою актуальность и по сей день.

II

Отправная точка для западных отрицателей возможной культурной роли, которую может сыграть славянство в мировой истории, это, безо всякого сомнения, боязнь и предрассудок, что великое славянское государство Россия ставит завоевательные цели и что оно, следовательно, очень опасно для культуры романо-германского мира. Эта боязнь насколько сильна среди западноевропейских историков, ученых и публицистов, что даже явная, всем знакомая история русско-европейских отношений, не может направить их в сторону более правильной оценки участия России в европейских делах. Эта история, с конца XVIII и на протяжении всего XIX века, свидетельствует, причем очень осязательно, что Россия, благодаря своему славянскому, альтруистическому, доблестному и гуманному характеру, в качестве самой большой и выдающейся представительницы славянского мира, совершенно бескорыстно и всегда принимала участие в западноевропейских делах, несмотря на то, имела ли она пользу от всего этого, или просто вытаскивала каштаны из огня для чужого рта. Здесь можно вспомнить участие России в 7-летней войне, ее войны против Наполеона, в которых она дала дорогие жертвы — в битвах возле Бородина, под

Император Александр I

Москвой и т.д. Россия продолжала борьбу против Наполеона и за своими пределами, как раз в коалиции с теми державами Средней и Западной Европы, которые потом заплатили ей черной неблагодарностью и лютой ненавистью, — и фактически уничтожила его могущество. Россия, во время Февральской революции во Франции и революций в Средней Европе, в частности в Австрии, безо всякой для себя пользы приняла участие в усмирении среднеевропейских бунтов. Россия не пробовала посягнуть ни на одно европейское завоевание. Вопрос о разделе Польши — это очень сложный вопрос, который мы здесь не будем рассматривать, и в отношении которого многие беспристрастные историки считают, что несправедливо обвинять одну только Россию. Если Россия и имела какие-либо завоевания, то она делала это не из жадности, а, как признают и добросовестные западноевропейские историки, с целью культурной, за что ей благодарны восточные — маленькие и большие, области, присоединенные к великой славянской державе.

Утверждение, что Россия — завоевательное государство и что она не может играть культурной роли в сотрудничестве с другими славянскими народами, не базируется на каких-либо серьезных основаниях. Славянский мир, вместе с Россией, доказал, прежде всего, что имеет все нужные задатки для могучего участия в общеевропейской цивилизации. Славянский мир дал целого ряда ученых, художников, историков, публицистов, техников и других деятелей, которые делают честь не только своих земель и народов, но и всей культурной Европы. Западный мир восхищается русской художественной литературой и отмечает неоднократно очень полезные, часто даже гениальные, достижения славянских ученых.

Всё это, частично или в целом, вольно или невольно, признается Западной Европой. Но ее историки, ученые, публицисты оставляют Россию и славянский мир в сторону, противопоставив им свой романо-германский мир, сыгравший великую роль, который, утверждают они, никак не устал и продолжает подвизаться на боевом поле культуры, не нуждаясь, при этом,

Йохан Готфрид фон Гердер

в никаком участии славян. Славянского культурно-исторического типа никогда не существовало и невозможно создать его, вопреки всему...

III

Если Россия доказала на деле свое бескорыстное, хотя бы сравнительно, отношение во всех западноевропейских событиях, то Западная Европа также была последовательной доказывать свою неблагодарность, свое недоверие и свою органическую ненависть к великому славянскому государству. Выше мы упомянули о русской помощи, предоставляемой во многих случаях той или иной, или всем вместе европейским державам. Хорошо известны яркие человеколюбивые, ясно выраженные чувства и понимания, особенно Александра I, к Западной Европе; известно также, что во время Венского конгресса, после поражения великого французского императора, Россия предложила создание Священного Союза, основанного на высших человеческих началах и имеющего своей целью мир между народами; известны и более поздние предложения России о мирном обеспечении жизни Западной Европы путем создания международного арбитражного суда; неизвестен, однако, ни один факт, чтобы России ответили той же монетой, уважением к ее политическим, хозяйственным и культурным интересам.

Когда Россия, базируясь на договоре, каким является Кючук-Кайнарджийский, а также базируясь и на традиции, признанной всеми,

что она является бескорыстной покровительницей православного Востока, потребовала от османского правительства восстановить некоторые права православных в Иерусалиме, отнимаемые у них в пользу других, неправославных, и когда Турция, побуждаемая извне, не приняла справедливого и договорного требования России, дело дошло до войны — Крымской войны, — Западная Европа встала на сторону османских мусульман и ополчилась на великую славянскую державу. Англия, Франция и Италия — в то время Сардиния — побежали помогать Турции. Крымская война закончилась неуспехом для Николая I, которого наследовал Александр II. Позвали великую славянскую державу на суд в Париж и наказали ее, отняв ей ряд политических, вещественных и культурных прав, коих она добилась, дав большие жертвы и заключив договоры после войн с Турцией. Ее лишили права, которое было ее обязанностью, — быть покровительницей восточных православных христиан, отняли ей возможность развиваться в своих черноморских территориях и попытались остановить ее дальнейшее естественное развитие и укрепление ее южных границ. Известна также большая неправда Западной Европы, связанная с освободительной для болгар войны (1877–1878 гг.). Расторжение Сан-Стефанского договора в Берлине и раздробление славянской Болгарии на несколько частей: свободных, полусвободных и несвободных, — все это Западная Европа делала, потому что всеми силами стремилась унизить и обессилить Россию, как могучую славянскую единицу, и таким образом, приостановить любую возможность прогресса славянства.

Фридрих Ницше

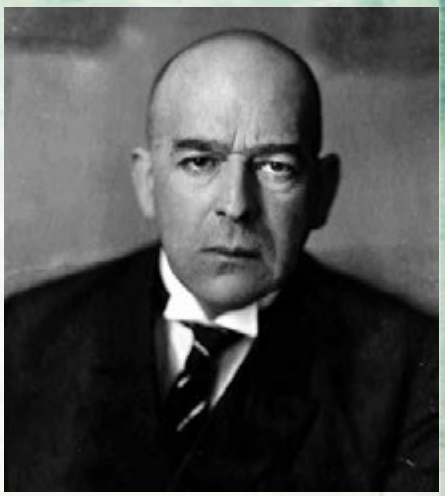
Славянские народы ставились в невыгодном положении лишь потому, что являются славянами. Мнимая славянская опасность и подозрение, что в лице славян поднимается нежеланное могущество, которое может сыграть важную роль в судьбах Европы, заставили английских представителей в Берлине резать и разделять славянскую Болгарию, наносив, таким образом, тяжелые удары, не только моральные, но и политические, России. В таких случаях нельзя не вспомнить слова русского поэта Тютчева:

Вот, вот, что ненавидят в нас!
Вам не прощается Россия,
России – не прощают вас!

Бьет в глаза несправедливость Западной Европы к славянам и к великой славянской державе, если посмотреть на исторические события, развивающиеся в Западной Европе.

Ни одно из западных государств не возмутилось, когда Пруссия и Австрия напали, безо всяких оправдательных причин, на Данию, чтобы оторвать от нее Шлезвиг и Гольштейн, которые были оставлены на произвол двух немецкий монархий. Никто не возмутился, когда Наполеон III послал Мексиканскую экспедицию против местного государства и народа, вмешиваясь, таким образом, в их внутренние дела. Никто не возмутился, когда Пруссия в 1866 году пошла против Австрии, потому что последняя мешала ей для полного овладения Шлезвигом и Гольштейном. И так далее, и так далее...

Всё это доказывает со всей очевидностью, что Европа со своей романо-германской культурой мирится со всеми произволами своих членов, но она не позволяет одной славянской державе претворять свои естественные, договорные, традиционные и человеческие права, которые в то же самое время являются и ее обязанностью. Почему все это происходит? Чем вызвано это неприязненное отношение Запада к самой большой представительнице славянского мира, к России? Я сказал и повторяю: нет никакого другого объяснения, кроме явного, не только пренебрежения, но и неприятельского, крайне враждебного отношения Запада к Востоку. Запад боится не столько завоеваний России. Запад видит, что Россия не нуждается в никаких новых завоеваниях, что она готова смириться со всеми обязанностями, которые ей навязывает европейский мир, и она готова давать жертвы во имя его, как это она доказывала в прошлом, близком и отдаленном. Запад, однако, словно предчувствуя упадок своей цивилизации, своей культуры, своего веками создаваемого политического, социально-хозяйственного и культурного устройства, ощущает необходимость преобразования всех созданных им установок и в ожидании увидеть себя освобожденным от опасности, которая ему грозит, как-то инстинктивно предусматривает, что славянство во главе с Россией скажет новое слово, принесет новое возрождение и новую, гуманную, незнакомую Западу цивилизацию.



Освальд Шпенглер

IV

Не только славянские писатели, философы, историки и публицисты отдают славянскому миру справедливое, как будто Провидением начертанное предназначение той великой культурной роли, которую славянский мир должен сыграть в мировой истории цивилизации — не только в Европе, но и вообще всего человечества.

Давайте вспомним, прежде всего, немецкого ученого, историка и

Ян Коллар

философа Гердера, который в конце XVIII века подчеркивал эту роль славянства. Вспомним и замечательного мыслителя Ницше, который при всем своем отрицании, прочитав Достоевского, смущенный, может быть, удовлетворенный каким-то своим прозрением о будущем запутавшегося человечества, сказал, что племя, к которому принадлежит Достоевский, как раз скажет свое большое реформаторское слово, спасет человечество и его цивилизацию идеями и мыслями боговдохновленного характера, носителем которых был и изучаемый им Достоевский. А Ренан? И он, подобно Ницше, после ознакомления с прекрасными произведениями Тургенева, не написал ли: «Вот откуда придет спасительное для упавшей европейской цивилизации слово!»

В новейшее время немец Освальд Шпенглер в своих научных трудах, посвященных закату европейской цивилизации, категорически и безо всяких сомнений возвестил, что славянство должно внести в сокровищницу человеческого духа новые струи и самобытные, незнакомые до сих пор учения и внушения о преобразовании мира на основе принципов гуманизма, истины, справедливости, социального равенства — моральных принципов, до сих пор нарушаемых Западом.

Среди славянских ученых, историков и мыслителей немало тех, кто проникался мыслью, что рано или поздно пренебрегаемое славянство родит в своих недрах сияние, которое озарит, согреет и принесет новую реформацию мировых исторических событий. Немного смутно, но во всяком случае, довольно прозрачно, еще столетие назад словак Ян Коллар, автор книги «Дочь Славы», в своих научных трудах, например, в трактате «О литературной взаимности между различными племенами и наречиями славянского народа» (Пешт, 1837) и др., он раскрывает свою веру в будущее славян. Он видит единство всех славян не только в прошлом, в их прародине, но также и в настоящем, причем в основном в их языке и вообще в их культуре. Можно утверждать, что Коллар является первоапостолом всеславянства, одного всеславянского союза, прежде всего, культурного. Он не побоялся выложить свои мысли в трудах, опубликованных на немецком языке, потому что хотел, чтобы его мысли стали достоянием как можно более широким кругам просвященного общества.

По вопросу об единстве славян и вообще о славянской взаимности в Чехии работало несколько ученых, историков и публицистов, среди которых следует упомянуть основоположников славистики Добровского, Шафарика, Юнгмана, Челаковского, Ганки и др.

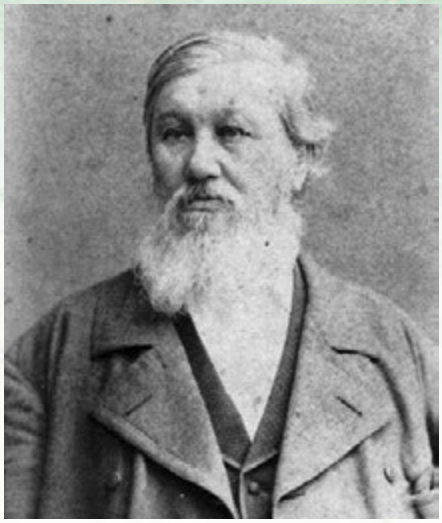
Мысль о славянской общности с чисто польской точки зрения стала будоражить умы больших польских романтиков, в частности, великого поэта Мицкевича, довольно рано — еще в XIX веке. Среди представителей польской исторической науки следует упомянуть Мацейовского и его «Историю славянских законодательств», в которой он параллельно и в сравнении рассматривает старые учреждения — государственные и гражданские, всех славянских народов, сравнивает их между собой и делает заключение, что славянские народы в историко-правовом отношении составляют общий самобытный культурный тип. Эта целостность и общность славян была для Мацейовского любимой темой, и он не раз в своих трудах намекал на самобытность, особенность славянского права, очень различного от права германцев, во многих отношениях — даже противоположного по своему духу свободы, примирения, мягкости, снисходительности, любви и братства.

Вацлав Мацейовский

Перейдя к России, мы увидим, что и здесь немало историков, писателей, публицистов, которые занимались общностью и единством славян и верили, а некоторые просто пророчествовали, в великую историческую роль славянских народов, взятых в целостности.

Не одни славянофилы подняли высоко знамя самобытности и общности славян во главе с Россией, которые в недрах русского народа и вообще славянского мира открыли задатки одной культуры славянского типа, которая должна принести человечеству возрождение, спасение и выход из тяжелой социально-экономической ситуации, в которой находится Запад. Мысль, что Запад погибает, которую приписывают, в основном, некоторым славянофилам, не следует понимать в ином смысле, кроме как это понимает Освальд Шпенглер, а именно, что западная цивилизация находится в закате, что она погибает и нуждается в перерождении и возрождении, а это может произойти только с помощью одного нового, свежего, энергичного, одаренного, даже боговдохновленного народа, каким является русский народ, как старейший член большого славянского семейства.

Один русский учёный, естествоиспытатель, биолог, психолог и историк — Николай Яковлевич Данилевский, в конце 60-х годов написал глубоко ученую оригинальную книгу «Россия и Европа». Она была отпечатана вначале в журнале «Заря», а затем еще несколько раз в других изданиях. (Она была переведена и на немецкий язык). В этом научном труде Данилевский, вооружившись целым арсеналом научных доказательств — географических, этнографических, исторических, психологических, — стремится доказать, что Европа зря противопоставляется России,

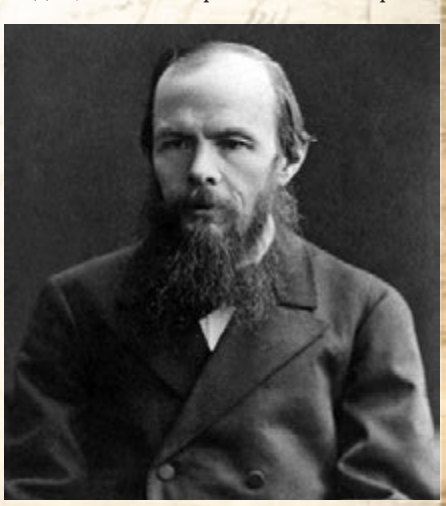


Николай Данилевский

что ненависть к России со стороны романо-германского союза скорее недоразумение, так как зря Европа боится якобы завоевательных планов России и ее территориального расширения и увеличения, которое могло бы представлять великую опасность для Европы. Остроумными, но и объективными научными аргументами Данилевский опровергнул обвинения, что Россия вела и ведет завоевательную политику, доказывая историческими фактами противоположное, а именно, что Россия всегда вмешивалась в европейские дела, водимая идейными, бескорыстными и культурными целями, и что она помогала миролюбивой политике Европы. Ученый удивляется несправедливостью, с которой Европа относится к России, когда она старалась защитить некоторые христианские и человеческие права: свободу, независимость и самостоятельность христианских и славянских народов. Характерно, что Данилевский в своем труде, справедливо названном «кодексе», или библии славянства, подчеркивает не раз, что Россия хочет, чтобы славянские народы, которые в то время были лишены политической независимости, получили ее, стали сильными в своем же доме и подали бы руку друг другу для сближения, объединения, для создания единой славянской федерации. Почти всем славянам он указывает приблизительные этнографические границы, в которых они должны создать свою государственность, добившись политической независимости, вне которой нельзя говорить о широкой всеславянской взаимности, о единой федерации — социально-хозяйственной, культурной и политической. Именно этой федерации предопределено Провидением сыграть великую роль в возрождении больной уже Европы с ее заслуженным, но уже отжившим свое время культурно-историческим бытом. Со стороны славянского мира, во главе с Россией, восходит новое животворящее солнце, которое должно спасти погибающую Европу. Оно ее осветит, согреет, принесет ей ту животворящую струю, в какой она нуждается. Характерно также и то, что Данилевский критиковал и оспорил мысль Пушкина, высказанную в его знаменитом стихотворении «Клеветникам России», в котором гениальный поэт обращается к ненавистникам России и говорит им не заботиться о славянских делах, также и о том, «славянские ль ручьи сольются в русском море? Оно ль иссякнет?». Данилевский оспорил эту формулировку, доказав, что русское море не нуждается в славянских ручьях, что славянские ручьи должны остаться самостоятельными, независимыми, свободными, самоопределяющимися, что они должны оформить свои моря, которые, вместе взятые, создадут единую славянскую федерацию, разумеется, под главенством России, как первой среди равных(primus inter pares).

Сильное впечатление производит идеология Фёдора Михайловича Достоевского, касающаяся взаимоотношений России с культурной Европой. Этот большой ум, глубокий мыслитель и прорицатель не только не отрицает европейской культуры, но и признает, что Россия черпала горстями из этой культуры для своего возрождения и возвышения. Писатель подчеркивает, что гениальные произведения Данте, Шекспира, Бальзака, Жоржа Санда, Гете, Шиллера и др., — общечеловеческие, и что России остается в культурной гонке привнести некоторые элементы новой культуры, в какой нуждается постоянно стареющая Западная Европа, павшая постепенно в плен коммунистических, социальных и всевозможных отрицательных идей. Христианская Россия со своими нравственными принципами, гуманизмом, трезвым умом, святостью чувств, самобытностью, поисков Бога, богато одаренного качествами всечеловека, принесет все то, чего не хватает нуждающейся в новых струях нового возрождения Западной Европы. Сам Достоевский, как истинный русский человек, настоящий славянин, боговдохновленный христианин и в то же время поклонник западной цивилизации, подчеркивал большую роль, которую будет играть Россия, вместе со всем славянским семейством, на сцене мировой истории.

Также славный писатель русской земли, всеми признанный гений мировой литературы, граф Лев Николаевич Толстой, несмотря на свои взгляды относительно человеческих взаимоотношений, несмотря на свою твердую веру в то, что не племенные объединения, федерации и политические или социально-экономические союзы спасут человечество, и он все-таки признал большую роль славянского мира для будущего культурного прогресса Европы и всего человечества. Здесь мне хочется привести как пример знаменательное историческое письмо, которое Толстой послал в адрес Всеславянского съезда в Софии в 1910 году, которое было зачитано перед торжественным собранием съезда и вызвало бурю восхищения, одобрения и аплодисментов. Признав, что объединение людей, объединение, во имя которого был созван Всеславянский съезд в Софии, является не только самым важным человеческим делом, но, что писатель видит в этом объединении и смысл, и цель, и благо человеческой жизни. Толстой считал, что эта цель и это благо будут достигнуты тогда, когда люди объединятся не во имя племенной, народностной или государственной идеи, а во имя христианской веры.

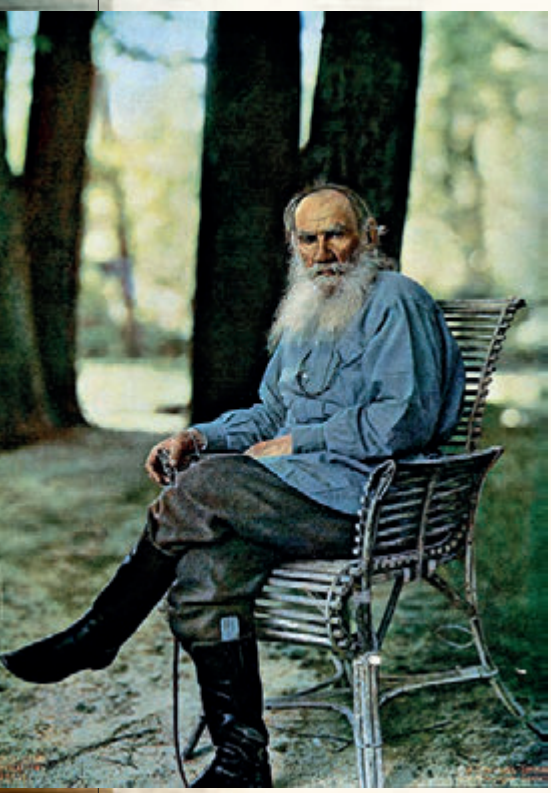


Фёдор Достоевский

«Я думаю, почти уверен, — говорил писатель, — что высказанные мною мысли будут признаны неприложимыми и неправильными, но я счёл своим долгом высказать их перед теми людьми, которые, несмотря на мое отрицание племенного и национального патриотизма, все же мне ближе людей других народов».

«Скажу, более того, не боясь, что меня обвинят в непоследовательности и противоречии самому себе, скажу, что то, что меня побудило сказать вышесказанное, это моя вера в то, что основой всеобщего религиозного объединения, которое единственно может все больше объединять людей и вести их к присущему им благу, что эта основа будет принята прежде других народов христианского мира как раз народами славянского мира...».

Славяноведение, как наука, и славянофильство, как общественно-политическое учение, внесли огромный вклад в дело популяризации не только в России идеи о славянской взаимности и об объединении славянских народов. Сто лет назад, в 1835 году, в учебном плане русских университетов было предусмотрено создание кафедр славяноведения. Четыре молодых филологов-славистов были посланы в славянские земли, чтобы ознакомиться с местными языками и культурой. Этими учеными были И.И. Срезневский, Виктор Григорович, Водянский и Прайс. Пребывание с научной целью этих ученых, в частности в Праге и Загребе, произвело переворот в умах местных славянских деятелей. Они встретили русских ученых с огромнейшей радостью, общались с ними, обсуждали вопросы, касающиеся прошлого и настоящего славянских народов. Как раз тогда Григорович совершил свою знаменитую поездку по Европейской Турции и немало содействовал возрождению национальной идеи среди македонских болгар.



Лев Толстой.1908 г.

Нельзя упускать из виду и деятельности славянофильских кругов, комитетов и обществ, которые объединились сначала вокруг братьев Киреевских, Хомякова, Погодина и Аксаковых. Все они в своих статьях и в беседах перед разными собраниями раскрывали какой силой может быть объединенное славянство. О едином славянском мире в России думали и заботились столетиями. Самодержавные русские монархи в любое время интересовались положением славян на славянском юге, а также в Чехии, Словакии и т.д.

Они посылали листовки, грамоты, денежные пожертвования, книги с церковным и гражданским содержанием школам и церквям, в частности, славянским монастырям на Афоне, и таким образом выражали солидарность России со славянским миром. Обязательно следует добавить и то, что сам русский народ инстинктивно дрожал от радости, когда мог при встречах с монахами, священниками, учителями и другими посланцами славянских земель внести свою лепту в улучшение их духовного и политического бытия.

Иными словами, самой большой член славянского семейства, Россия, понесла знамя распространения славянской мысли и взаимности, и этим помогла всем славянам, в особенности, южным, в деле их возрождения и политического освобождения.

Константин Аксаков

В рамки этой нашей статьи не входят подробности новейших великих подвигов России, связанных с освобождением балканских народов. Это увело бы нас далеко-далеко. А нашей задачей здесь было, с одной стороны, подчеркнуть, почему Западная Европа относится столь несправедливо к России и

О едином славянском мире в России думали и заботились столетиями. Самодержавные русские монархи в любое время интересовались положением славян на славянском юге, а также в Чехии, Словакии и т.д.

славянам вообще, а также продолжить тезис ученых — славян и неславян, о великой исторической роли славянства в деле перерождения и возрождения Европы и всего человечества. И совсем естественно, что славянские писатели, историки, художники и другие думали и боролись, прежде всего, за своих братьев по крови, по языку, а также в некоторых случаях — и по вере, для которых все требовали культурного возрождения, политического освобождения и усиления равноправия всех членов большого славянского семейства. Этими мечтаниями русского народа, лучше всего выраженными в стихах К. Аксакова, заканчиваем и мы нашу статью:

О, братья, плен тяжелый духа,
Постыдный плен мы разорвем, —
Всей силой нравственного слуха
Призыв мы внутренний поймем!
Дух братства, кроткий, величавый
Дух мира снова воскресим
И скажем миру слово славы
Еще не слыханное им. ■

Чамкория,
1 августа 1936 года

Владимир ПОПОВ

РУССКИЙ КРЕСТ

Никто не повинен в том, если он родился рабом. Но раб, который не только чуждается стремления к своей свободе, но оправдывает и приукрашивает свое рабство, такой раб есть вызывающий законное чувство негодования, презрения и омерзения холуй и хам.

В.И. Ленин

ИСТОРИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОГО ПУТИ

А теперь самое время поговорить об историческом своеобразии явления, получившего в мире название Русского пути. И государства, которое уже с XVI века имело во многом автономную экономику, серьезно влиявшую на формирование общественного уклада жизни людей, расселившихся на огромной территории. **«Пространство» России не только географическое и экономическое понятие, это некая загадочная, метафизическая, если хотите, субстанция, во многом определившая судьбу русского народа и многих других просеивающих здесь этносов.** Оно формировало психическое состояние населения, называемое сегодня ментальностью, часто защищало страну от врагов, давало возможность государству разумно располагать промышленные комплексы, создавать эффективные зоны разделения труда, особенно в советскую эпоху.

Интеграция с Западом в той или иной степени, конечно, была, но вплоть до распада СССР мы по важнейшим техническим позициям и отраслям производства во многом сохраняли самодостаточность, в том числе и экономическую, заботясь о безопасности государства. Даже во второй половине XX века, несмотря на создание СЭВ, где кооперация была обусловлена объективными потребностями развития внутреннего рынка социалистических стран, это все-таки было содружество в рамках военного блока с сознательно ограниченными внешнеэкономическими связями. Советский Союз в условиях жесткой конкуренции и военного противостояния двух общественно-политических систем, не считаясь с высокими производственными издержками, развивал многие, в том числе и высокотехнологические отрасли современной экономики. Речь идет прежде всего о космической, атомной промышленности. разработке месторождений углеводородов и, конечно, о предмете особой гордости великороссов — военно-промышленном комплексе, где успехи были очевидны. В отраслях, работавших на оборону, были сосредоточены огромные материальные и интеллектуальные ресурсы, которые могли стать мощным ресурсом, способным обеспечить научно-технический рывок в развитии страны. Но в 1990—2010-е годы этот удивительный мир, созданный за поразительно короткое время, безвозвратно исчез.

Россию, словно с норовом лошадь, новая власть насильственно пристегнула к глобальной экономике, где в коренниках ходят транснациональные корпорации, подозрительно «забыв», что разумная автономность промышленной и финансовой структуры гарантирует как минимум безопасность страны, в том числе в периоды неизбежных мировых кризисов. Ведь внешние и внутренние угрозы в XXI веке никуда не исчезли, они, наоборот, усилились в годы Смуты. Самодостаточность — не изобретение российских кулибиных. **Поэтому даже в условиях глобализации интернационализация национальных экономик развитых стран не превышает 10% от объемов внутренних рынков (т.н. десятипроцентное допущение), и только в торговле она достигает 25%.** Перекосы в развитии возникают постоянно, и притом значительные, ведь экономика — живой динамичный организм, и пример тому США. Но ответственные правительства, располагая исчерпывающей информацией, бдительно стоят на страже экономической, а значит, и государственной безопасности.

У меня создалось устойчивое впечатление, что российская власть забыла о необходимости таких ограничений, а скорее просто не догадывалась об их существовании. Так будет точнее. Скажите на милость, что мог знать самый пьющий в советской и постсоветской России уральский прораб и кружившие возле него в приватизационном хороводе «байбритовские» мальчики с хазарскими фамилиями о реальном состоянии дел в западных странах и законах рыночного хозяйства? На беду нашу, не дальше ушли от них и нынешние питерские любители информационных технологий. А государство, если, конечно, оно умное, было и остается важнейшим фактором развития и в XXI веке. Более того,

ПОПОВ Владимир Данилович (1949–2018), советский и российский общественный деятель, известный российский писатель, публицист, политолог, кандидат философских наук, член Союза писателей России и Союза журналистов Москвы, почетный доктор Киргизско-Российского Славянского университета, член Международного Оргкомитета «Комсомолу — 100 лет», академик Международной Славянской Академии. Автор восьми книг и свыше 100 публикаций по важнейшим экономическим, политическим и социально-культурным проблемам современной России. Лауреат премии имени Вадима Кожинова и лауреат премии газеты «Советская Россия» — «Слово к народу»

его роль в ближайшие годы в условиях нестабильности мировой финансовой системы неизбежно будет усиливаться. Оно крупнейший собственник и полновластный регулятор правил ведения бизнеса. Почему умное? — спросите. Отвечаю. Правила «игры», устанавливаемые в экономике, должны в полной мере соответствовать уровню ее развития и сложностям задач, которые предстоит решать. Прошедшее столетие доказало: по-иному экономика не работает в интересах всей нации. Хозяйствующие субъекты просто пожирают друг друга в погоне за вечно ускользающей прибылью. К. Маркс был тысячу раз прав, цитируя в «Капитале» английского публициста Томаса Даннинга: «Капитал ...избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но еще не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя и под страхом виселицы. Доказательство: контрабанда и торговля рабами». Кстати, классик утверждал — мать родную капиталист готов продать и за меньший процент. Ненасытность, алчность, эти родовые проклятия человека, — вот что так невыгодно отличает нас от животного мира, где торжествует биологический закон сохранения вида. Многие библейские истины, вероятно, неведомы руководителям России. Подозреваю, все-таки неправильные книги они читали в детстве. Ничего, видимо, не изменилось и в зрелые годы, явно не то, что нужно, им подсовывают услужливые и своекорыстные «библиотекари».

«ЛИБЕРАЛИЗМ ЕСТЬ НЕЧТО ПРИЗРАЧНОЕ...»

Иначе известная речь В. Путина в Давосе в разгар финансового кризиса не была бы пронизана таким демонстративным либеральным пафосом, когда он, с неожиданной для него страстностью, стал пылко порицать «слепую веру во всемогущее государство». Определенно высказался и против «чрезмерного» вмешательства в экономику. ***Более того, жестко выговаривал мировой элите за слабость характера и отступничество: «Нельзя позволить себе скатиться к изоляционизму и безудержному эгоизму».*** Конечно, если бы советники вовремя положили на рабочие столы Президента и Премьера работы одного из самых признанных современных исследователей природы капитала Пьера Розанваллона, то они смогли бы прочесть: ***«Либеральная утопия рыночного общества совершенно чужда капитализму».*** Ведь в его основание положен классовый прагматизм буржуазии. И она, руководствуясь исключительно выгодой, может придерживаться сегодня идеологии свободной торговли, а завтра — не чуждых ей принципов протекционизма, а послезавтра — этатизма. «Совершенно бессмысленно критиковать капитализм за то, что он не следует в точности принципам либерализма». Или еще одно его богохульство: «Либерализм есть нечто призрачное вдвойне». Я просто зримо представил, какой неподдельный ужас у них вызвали бы эти слова. Да за такое кощунство российские сторонники монетаризма не задумываясь потащат еретика на костер, но вот беда — Средние века канули в Лету. Хотя о чем это я — в России исключать ничего нельзя. «Святая инквизиция», денно и нощно стоящая на страже чистоты теории навязанных нам реформ, всегда готова к действию. И все бы мы пережили, будь у нас в запасе еще лет двадцать. Увы, отпущенное нам историческое время стремительно истекает. ***Поэтому возвращение государства в состояние нормы, обеспечивающей разумную технологическую, финансово-экономическую независимость и, следовательно, национальную безопасность, не прихоть тех или иных политиков, а насущная необходимость.*** В ином случае страна не сможет развиваться, даже осознавая свои стратегические и тактические цели.

Выступление В.В. Путина в Давосе

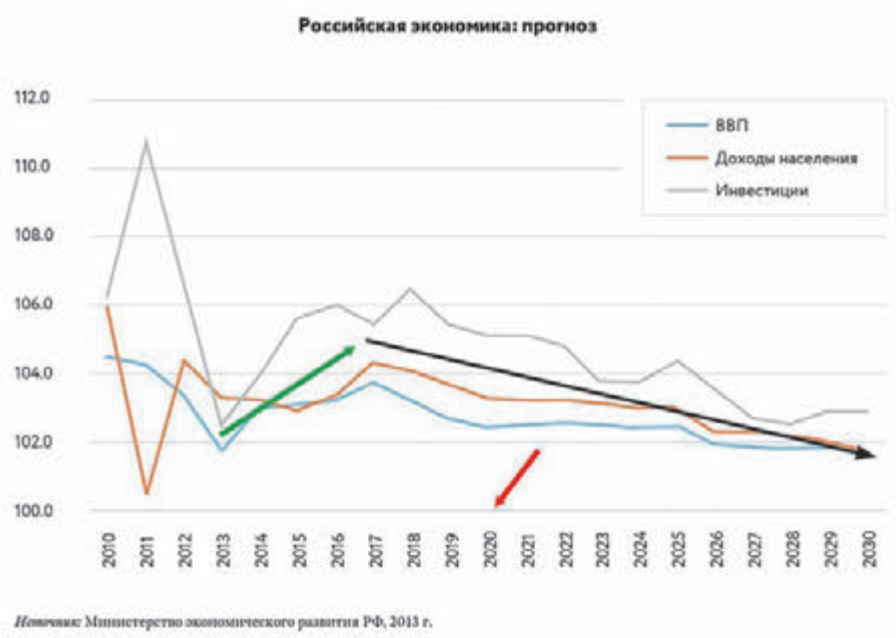
Что же мешает нам это сделать? К сожалению, уже ставшая очевидной зависимость России от финансовой системы Запада. Впервые я сказал об этом на II съезде народов России, Украины и Белоруссии, прошедшем в Москве в далеком 2004 году. Не может быть страна суверенной, если ее элита держит свои капиталы, изъятые из экономики страны, в офшорах и западных банках. В силу этого она постоянно находится в зоне их интересов, под тотальным контролем спецслужб и полностью зависит от политической воли правительств США и Евросоюза. Лояльность покупается исключительно ***«правильным»*** поведением российского истеблишмен-

та, а в нем представлен не только крупный бизнес, но и политическое руководство страны. В условиях, когда интересы стран «золотого миллиарда» должны быть обеспечены в любом случае, ***«офшорные» россияне не способны на внесистемное поведение.*** Этого не скрывал даже Бжезинский, который в те годы с откровенной издевкой говорил, что нужно еще хорошо подумать, ***чья эта элита,*** хранящая 500 млрд. долл. в западных банках. (По свидетельству экспертов, за последние годы названная сумма увеличилась до одного триллиона двухсот миллиардов.) Руководство страны, как всегда, тогда сделало вид, что оно выше этих оскорбительных заявлений. Оно и сейчас делает вид, что не царское это дело — считать деньги в чужих офшорах. Что же остается делать на их месте? Деньги олигархов и высшей бюрократии, выведенные из России, а также финансы государства продолжают умело «стерилизоваться» в банках стран «золотого миллиарда» и казначейских обязательствах Минфина США. Согласитесь, разве это не эффективный метод управления «суверенной» Россией, сдерживания ее спорадически пробуждающихся государственных амбиций. По сути, мы платим ясак не только Северному Кавказу, но и Западу, и не только геополитическими интересами страны.

Уместно сейчас вернуться к Русскому миру и его своеобразию. В чем же особенность нашей экономики и традиционной политики государства? Мы обращаемся к важному для нас тезису — Россия никогда не имела своих колоний, за счет которых развивался бы ее этнический центр, в отличие от Англии, Франции и других европейских стран. Сибирь и Прибалтика таковыми не были, но по разным причинам. При освоении Средней Азии тоже не было черт классического колониализма. Но! ***Была внутренняя периферия в этнокультурном ядре — Центральная Россия, Черноземье и Нечерноземье.*** Это настоящая трагедия государства и русской цивилизации. Именно отсюда выкачивались ресурсы, в том числе и людские. Здесь исконное население подвергалось жестокой эксплуатации в пользу окраин, заселенных «инородцами». Центральная часть России никогда не была метрополией, и в силу этого потоки ресурсов были в большей степени центробежными. ***Русский крест берет начало в недальновидной политике властителей Российской империи, получившей дальнейшее развитие после Октябрьской революции.***

Выводы напрашиваются насколько любопытные, настолько и грустные. У нас, как выяснилось по прошествии сотен лет, генетически очень слабые колониальные инстинкты. Не можем мы, хоть тресни, «по-человечески» эксплуатировать зависимые народы, как уже более 600 лет умело и с большой фантазией делают ведущие западные страны. Беспощадно эксплуатируя русских, власть и при царях, и при коммунистах экономически и культурно подтягивала окраины империи, если отбросить дореволюционную демагогию социал-демократов типа: «Россия — тюрьма народов». В этом была суть ленинской национальной политики, проводимой последовательно в СССР. В конечном итоге настойчивое претворение в жизнь благих намерений, как бы парадоксально это ни звучало, явилось одной из причин распада СССР. ***Поизносившаяся и обедневшая Россия перестала быть привлекательной, но политика «колониального» отношения центральной власти к исконно русским территориям не изменилась.*** Став второразрядным сырьевым придатком стран «золотого миллиарда», Москва, Санкт-Петербург и ряд других центров современной российской экономики еще в большей степени дистанцировались от внутренней периферии, которая и в новых экономических условиях никуда не делась. В отсутствие государственной политики, при монопольном диктате крупного капитала она теперь вообще не имеет перспективы развития. Прошу заметить, ни о каком выравнивании социально-экономического развития регионов Кремль даже не заикался до последнего времени, пока реальная опасность потери Дальнего Востока не заставила его хозяев начать программу развития.

Распад страны перекроил не только территорию и человеческие судьбы, неузнаваемо изменилась и экономика новых государств. Это хорошо видно на примере Центральной, Западной Украины и Прибалтики. Здесь уже много лет устойчивый спад производства, трудовая миграция, избыточное население. Работы нет и не предвидится. Иначе и быть не могло в условиях разрыва производственной кооперации. Страны Балтии, имевшие, как им казалось, в отличие от нас европейское лицо, превратились даже не в содержанок, а в приживалок, которым платят исключительно за демонстрацию зоологического антисоветизма и русофобства. Но кризис внес коррективы в сложившиеся отношения между развитыми европейскими государствами и прибалтийскими вассалами, тем более что темпы развития экономики в странах ЕС в ближайшие пять лет не превысят 1,5—2% в год. Аналитики утверждают, что без дотаций, на которые рассчитывать в полном объеме



Источник: Министерство экономического развития РФ, 2013 г.

уже не приходится, Эстония в лучшем случае выйдет на докризисный уровень лет так через восемь, Литва — через 10, а Латвия — через 15. Если выйдут вообще, потому что массовая эмиграция коренного населения достигла угрожающих размеров. Я не исключаю, что к середине века страны Прибалтики как геополитическая реальность даже с виртуальным суверенитетом перестанут существовать. Размещение подразделений НАТО на их территории под предлогом защиты от России только продлит агонию. Туда им и дорога. Несмотря на оголтелую националистическую пропаганду, численность готовых пожертвовать собой во имя европейских ценностей становится все меньше. Неутешительные прогнозы для политиков, принимающих решения, не являются секретом, они часть их миропонимания, но по вполне понятным причинам замалчиваются, иначе синекура закончится значительно раньше — объем помощи будет сокращен; при отсутствии человеческого ресурса рассчитывать и на скудное подаяние не приходится. Жалкий удел, но, как гласит известный афоризм, за что боролись... Исчезновение прибалтийских народов и будет жестокой расплатой за национальную тупость и неблагодарность.

Поэтому пропасть в жизненном уровне населения между странами Прибалтики и Западной Европы будет только углубляться: еще больше усилится иммиграция, безработица и социальная дифференциация. Но не следует в ближайшее время ждать появления в Первопрестольной немногословных «ходоков» с характерным акцентом, желающих улучшить «добрососедские» отношения. Да, господа, выясняется, что альтруистов не только в западном мире нет, никто не хочет платить исключительно из абстрактных гуманистических соображений, в том числе и мы, русские. Наконец-то! ***Кто виноват в несбывшихся надеждах? Странный вопрос — русские, конечно. Жируют, сволочи, на «дармовых» углеводородах.*** Неслучайно в правительственных кругах стран Восточной Европы и некоторых бывших советских республик, как только в начале нового века цены на нефть поползли вверх, появилась бредовая, но только на первый взгляд, идея. Снять с России «бабки» в виде платы за «колониальную оккупацию», особенно в годы ненавистного им СССР. В желании «срубить» деньги, да простит меня интеллигентный читатель за нарочито вульгарный стиль, многие оказались на редкость едины. Правда, выяснилось, что желающих поживиться за российский счет набирается слишком много. Не они одни такие умные, на всех может не хватить. Ведь аппетит, как известно, приходит во время еды. Одна Польша, изголодавшаяся и измучившаяся от многовекового ожидания, чего только стоит! Голову сломали ясновельможные паны в мучительных раздумьях, можно ли вчинить иск еще и за 1612 год, и за весь XIX век. В том былинном времени, если порыться, много чего полезного можно «накопать». Мой совет, господа, просите больше. Все равно посылать...

И все-таки, ***почему появился русский мир экономики,*** во многом независимый от Запада? Основная проблема и конечная цель любой экономической системы, независимо от форм собственности — ***получение и распределение прибыли.*** Этим в конечном итоге определяется особенность любого национального хозяйства, общественного устройства, роль и место различных слоев населения в социальной структуре государства. ***В России производство прибавочного продукта исторически носило болезненный характер.*** Причина вроде бы ясна — объективно высокие издержки при производстве единицы товара. Отсюда и стремление наших предков к освоению новых территорий, поиск нестандартных решений и дополнительных источников прибавочного продукта. Суровый климат на огромных пространствах России — ключ к пониманию многих наших проблем, т.к. положительный результат в труде здесь достигается сложнее, чем в «теплых» странах. Интенсификация производственного процесса не всегда способна компенсировать издержки. Попробую показать это на примере. Допустим, что в странах с южным «идеальным» климатом, Малайзии и Кипре, на создание условной единицы продукции требуется условная расчетная единица энергии. Уже в Мексике этот показатель больше в 1,6 раза, в Южной Корее, Японии, Австралии, Европе от 2 до 2,5 раза, в США — в 5 раз, в обитаемой части России — в 8 раз!

Поэтому никакие масштабные иностранные инвестиции в промышленность России за Уралом, только из-за любви к «процессу», невозможны, как бы ни заклинали об этом руководители страны. Успех еще меньший, чем от камлания шаманов народов Крайнего Севера, просящих о милости духов, охраняющих род от несчастий и новой буржуазной власти. Высокие издержки зачастую обнуляют результат, а компенсировать их нечем. И так было всегда! ***Любому производству в России из-за сурового климата всегда была присуща высокая себестоимость продукции. Здесь сама жизнь требует большого расхода энергии.*** А энергия — это большие деньги, и потому продукт

почти всегда более дорогой при прочих равных условиях. То же и с аграрным производством — мы всегда были страной с относительно минимальным объемом прибавочного продукта. Тысячу раз прав Александр Зиновьев: наша экономика, кроме сырья, мало интересовала Запад. ***Цель преследовалась другая: уничтожение цивилизации советско-русского типа как альтернативной и более гуманной социальной модели развития человечества.*** Но жаловаться на плохие природные условия — удел убогих и бездельников.

Я убежден, ***мы имеем все необходимое для работы и обустройства жизни по-человечески.*** Россия удобно расположилась на территории одиннадцати часовых поясов. На ее просторах представлены все климатические зоны, нет только тропической. В Европе мы занимаем 3,06 млн кв. км — 40% всей территории материка. В Азии — 13,1, или 30% ее территории. Это больше любой азиатской страны. Мы с полным правом являемся и европейской, и азиатской, и тихоокеанской державой. Общая площадь сельскохозяйственных угодий более 2,2 млн. кв. км, 8% всех пахотных земель в мире — наши. 51% территории — лес. Это 22% мирового лесного фонда. Мы располагаем почти всей таблицей Менделеева и 25% запасов пресной воды. ***Россия настолько огромна и богата, что она не может быть частью чего-то.*** Нас запугали паникеры, что с 70% территории «не повезло», она находится в зоне рискованного земледелия. Все правильно, но 30%, а это почти полмиллиарда гектаров, находятся в благоприятной для сельскохозяйственных работ зоне Земли, соотечественники, достаточно, чтобы прокормить страну. Но и на остальной территории, если с умом, можно и нужно работать. Не забудем на всякий случай про 55% всего мирового чернозема, находящегося в России, а это 130 млн. гектаров. Полагаю, что суровые климатические условия тоже, мягко говоря, несколько драматизированы. За примером далеко ходить не надо. Канада — известная в мире житница. В провинции Саскачеван выращивают 45% всей товарной пшеницы. Среднегодовая температура здесь — 2,4 градуса тепла по Цельсию. Это, для понимания, наш город Рубцовск Алтайского края. Природные условия Новосибирской, Омской, Кемеровской и Курганской областей, а также юг Тюменской области и Красноярского края почти не отличаются от остальных зерновых провинций Канады. Длительность сельскохозяйственного периода почти одинакова, как и перепады температур. Во многих штатах Северной Америки природные проблемы те же. Штат Южная Дакота, известный производитель свинины, говядины, кукурузы, сои и пшеницы, климатом уж точно не обласкан. Сродни нашей Волгоградской и Астраханской областям. Никто здесь на природу не сетует — от Бога она. Работают люди с умом, руки из нужного места растут, дружат с наукой и развивают современную инфраструктуру. Провинцию Северная Дакота не обходят стороной дикие морозы — 50 градусов их не удивляет, как и жара до 50 градусов. Добавьте к этому снежные бури, торнадо, наводнения, которые и в 2017 году не обошли их стороной, — короче, весь набор катаклизмов. Но это не мешает ей быть крупнейшим поставщиком пшеницы твердых сортов, яровой пшеницы и ячменя. По климату очень напоминает Оренбургскую область, только без наводнений и разрушительных торнадо.

Примеров, достойных для подражания, и у нас достаточно. Пожалуйста, в немыслимых условиях Ангаро-Ленского междуречья уже во второй половине XVII века выращивали высокие урожаи пшеницы и кормили хлебом огромную территорию, вплоть до Камчатки. В наше время одна Хакасия при хорошем хозяине могла бы кормить всю Восточную Сибирь хлебом, овощами и фруктами. Но там сегодня плавят алюминий, а по бескрайним, как море, полям, заросшим ковылем, неприкаянно гуляет ветер. И лишь сметливые китайцы. арендуя сотни гектаров земли и используя рабский труд местного населения, выращивают там овощи и планомерно травят ими народ, сознательно для повышения урожайности перебарщивая с минеральными удобрениями. Разумеется, при полном попустительстве местных властей во главе с губернатором, которому доверяют совместную рыбалку с президентом.

Как мы видим, возможности увеличения посевных площадей в России огромны. Достаточно немного отъехать от Москвы, и перед вашим изумленным взором откроется лесостепь Средних веков на месте бывших колхозных

земель. В Подмосковье до 1991 года обрабатывалось 1,2 млн. гектаров пашни, а в 2017 году только 629 тыс. Молока надаивали 2 млн. тонн, сегодня — 631 тыс. тонн. Овощей и картофеля собирают 30% от прежнего уровня. Число рабочих мест уменьшилось в 5–7 раз. И подобная ситуация в большинстве регионов страны. За последние 25 лет выпуск рабочих и служащих сельскохозяйственных профессий сократился более чем в 2,5 раза, а количество образовательных учреждений начального профессионального образования уменьшилось более чем в 4 раза. Результат печален, доля населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась с 13,4% в 1990 году до 6,7% в 2015-м. За последние 25 лет мы потеряли 34 тысячи деревень. В 20 тысячах живет всего по 8–10 человек — им далеко за 65 лет. ***Посевные площади за 16 лет сократились на 40,6млн. гектаров, и процесс их деградации продолжается. Это уже вторая целина, с историей освоения которой читатель познакомился в главе «Дорогой Никита Сергеевич». Только в казахстанские степи ехать не нужно, но трудностей будет еще больше, можете мне поверить. На эти земли у многих свои виды.*** Ввод заброшенных земель в сельхозоборот эксперты оценивают на уровне

За последние 25 лет мы потеряли 34 тысячи деревень. В 20 тысячах живет всего по 8—10 человек — им далеко за 65 лет. Посевные площади за 16 лет сократились на 40,6 млн гектаров

100 дополнительных миллионов тонн в зерновом эквиваленте в «закрома» любимой Родины. А пока угодья спешно расхищаются. В структуре сельскохозяйственного фонда площадь таких земель с 637,7 млн. га в 1990 году сократилась до 197,7 млн. га, что почти на 25 млн. га меньше, чем в 1990 году. За 26 лет площадь пашни в России сократилась с 132,3 до 115,1 млн. га в 2016 году. По целевому назначению уже не используется 56 млн. га, или 14,5%.

Невозможно умолчать об урожайности, ибо это конечный показатель эффективности работы специалистов на селе. По зерновым и зернобобовым культурам в среднем у нас 26,2 центнера с гектара. В Китае — 57.6, во Франции — 57,8, в США — 75,2. Но опережает всех Бельгия — 95 центнеров. Не стоит удивляться, в 1990 году мы вносили в почву 9,9 млн. тонн минеральных удобрений, в 2015-м — всего 2,3 млн. тонн. Органических: в 1990 году — 390 млн. тонн, сейчас — 63,2. ***Поразительно, Россия производит 18 млн. тонн удобрений в год, но из этого объема в России используется лишь 10 %, остальные помогают собирать урожай другим странам. Об органике вообще забыли, ее не включили даже в целевой показатель Государственной программы развития сельского хозяйства. О мелиорации можно сказать, что ее просто нет.*** В США площадь мелиорации сельхозземель равна 40%, в Китае — 54,4%, в Великобритании — 83,3%, а в России — 7,8%. Всего 9,1 млн га. С чем и поздравляю нас всех. Когда вы, мой читатель, слышите бравурные отчеты об очередных успехах в экспорте зерна, то задавайте себе и дуумвирату один лишь вопрос, а из какого зерна мы печем хлеб для электората, т.е. для нас с вами, которым предстоит голосовать за новый срок президентства Путина? На столе граждан России хлеб из фуражного зерна 5-го класса, который в годы советского «тоталитаризма» шел на корм скоту. Более того, открою небольшой секрет, у нас вообще нет пшеницы 1-го и 2-го класса и на экспорт идет пшеница 3-го класса — 23%, 4-го класса — 49,1% и 5-го класса — 28,7%. Я уже не говорю о производстве говядины. В РСФСР производили 4,3 млн. тонн, а по итогам 2016 года — 1,6 млн. тонн. ***Одно уточняющее обстоятельство — из 57 млн. голов крупного рогатого скота осталось 18,5, большинство которого выращивается в личном хозяйстве.*** Вы поражены, мой читатель? Не стоит удивляться, это рукотворное «чудо» — на поддержку сельского хозяйства в России правительство и законодатели не пожалели 1,3 % федеральной части бюджета. Ни в чем себе не отказывай, кормилец страны. Не помешает читателю знать, что в СССР эта сумма составляла 15%. В Швейцарии сегодня на 6 млрд. га выделяется 6 млрд. долл. дотаций, в Китае — 154 млрд. долл., а мы, позор, — 3,5 млрд. долл. И, внимание, очень этим гордимся! Послушайте на досуге очень довольного собой главу правительства и его доблестного министра сельского хозяйства, крупнейшего латифундиста Кубани.

Невольно возникает вопрос, а кто так не хочет повышения урожайности в России? Эти люди в правительстве имеют конкретные имена, и неужели Владимиру Путину они неизвестны? Я-то думал, что санкции отрезвят многих высших чиновников. Ошибался. Не все так просто в стране родной! Отсюда и угнетающие плоды «отеческой» заботы о селе: 95 тысяч сельских населенных пунктов не газифицированы, 43 тысячи не имеют телефонной связи, и до ближайшего фельдшерско-акушерского пункта в среднем 80 км. В результате «оптимизации» расходной части федерального бюджета, проводимой Минфином, осталось 300 участковых больниц из пяти тысяч, 22 тысячи школ из 49 тысяч. По данным академика Владимира Кашина, средняя зарплата на селе составляет 21,4 тыс. руб., а средняя по экономике — 36.7 тыс. Цинизм правительства заключается в том, что в программе развития сельского хозяйства записано, что на селе должна быть зарплата 55 % от средней по экономике. А что вы хотите, на селе народ жирует! ***О северных районах страны и говорить нечего — запустение. Вроде бы и войны не было!*** А может, это все-таки гражданская война, но только видоизмененная, новой «элиты» против своего народа? Есть у меня серьезные подозрения.

Но экстенсивный этап развития сельскохозяйственного производства в любом случае завершен. Это путь в тупик. ***Выход один — развитие агрономической науки, механизация, внедрение новых технологий, снижение энергетических и трудозатрат.*** И тогда народ, при целевой поддержке государства, будет в состоянии

обеспечить свою безопасность в сфере продовольствия, ныне преступно потерянную. Более того, по экспортным оценкам, Россия способна прокормить до 700 млн. человек, вспомните заброшенные поля, истосковавшиеся по заботливым человеческим рукам. Даже если возможности завышены в два раза, — согласитесь, каков все-таки экспортный потенциал страны, когда мир так нуждается в качественном продовольствии. Но на этом пути у нас появилась новая проблема, которую, как всегда, мы породили сами. Речь идет о вступлении России в ВТО. Все прошедшие годы, когда наша делегация на переговорах буквально выклянчивала согласие у США, меня не покидала мысль, что добром эта затея не кончится, мы закладываем мину под нашу и без того дышащую на ладан экономику. ***И все заверения В. Путина и Д. Медведева о благах, которые в ближайшие годы посыплются с небес на головы беспечных россиян, ровным счетом ничего не стоят.*** И прежде всего потому, что мы поразительно доверчивы и продолжаем, несмотря ни на что, верить на слово власти, не сдержавшей ни одного своего обещания. Как считал после вступления в ВТО президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский, потери могут составить не менее 56 млрд. руб. и большую их часть понесут производители от сжатия внутреннего рынка. Серьезно ухудшится положение свиноводческой отрасли — значительно упадет поголовье свиней. В первую очередь вымрут личные и подсобные хозяйства, и это, естественно, скажется на производстве кормов — фуражного зерна. Пострадает и стадо крупного рогатого скота — потери составят не меньше 18 млрд. руб. Но это только начало — мы ведь до сих пор не знаем, хотя прошло уже немало лет, на какие уступки пошло правительство, лишь бы поднять свой престиж успешных переговорщиков.

Нахожу спорным тезис, что огромные расстояния и холодный климат делают продукцию российских предприятий неспособной выдержать конкуренцию на мировом рынке. Если хорошенько подумать, то этот аргумент при современном уровне развития логистики несостоятелен. Он был верен в конце XIX и первой половине XX века. Но сейчас все изменилось. ***Во-первых,*** большинство наших граждан живут вне этих неблагоприятных климатических зон, составляющих около 40% занимаемой Россией территории. В северных и приравненных к ним территориях осталось чуть больше 10 млн. человек, в составе которых коренные народы и те, кто добывает сырье. Природные кладовые требуют постоянного присутствия людей, если страна собирается жить дальше. ***Во-вторых***, высокие технологии значительно снизили себестоимость изделий и сделали рентабельными их производство в самых отдаленных уголках земного шара. Примеров таких более чем достаточно: Япония, «азиатские тигры», Китай, ставший мастерской мира. Большинство из них с колес потребляют сырье со всего света и в те же края отправляют произведенную продукцию и, как ни странно, не разоряются. А это десятки тысяч километров по морю, суше и воздуху. В условиях состоявшейся «плановой» деиндустриализации в США и Европе, за исключением, пожалуй, ФРГ. наличия дешевой рабочей силы в Индокитае и появления новых технологий, большие расстояния уже не являются непреодолимой помехой. Не нужно забывать, что организация производства в странах с жарким климатом требует огромных затрат на кондиционирование, ведь современное высокотехнологичное производство возможно исключительно при заданном температурном режиме. Практика последних десятилетий убеждает: государство, заинтересованное в укреплении экономики, а значит, и в будущем своего народа, способно решать любые возникающие проблемы на путях развития. Многие страны, выходя из кризиса, объединяли народ политической волей власти. Пока не поздно, нужно и нам ответить на этот непростой вопрос. ***А есть ли созидательная воля у российской власти?***

...по экспортным оценкам, Россия способна прокормить до 700 млн. человек

Любая нормальная экономика вывозит на экспорт минимум стоимости своего производственного капитала, невозобновляемого сырья и других ресурсов. Доля такого ресурса в стоимости произведенной продукции должна быть максимальной, в том числе, разумеется, труд нынешнего поколения. Наша модель экономики оскорбительно убога; мы продаем сырье — в большей части углеводороды, а капитал, полученный от экспорта, оставляем на Западе. По одной простой причине — почти все необходимое для повседневной жизни покупаем там. Поэтому убежден, что наши разведанные гигантские запасы сырья стоимостью примерно в 30 трлн. долл. и прогнозные — в пределах 140 трлн. — не способны повлиять на судьбу русского народа в исторической перспективе и прежде всего на качество его жизни. ***Сырьевая экономика ««Углеводородного» Третьего Рима» только усугубляет экстенсивный путь развития, предельно минимизирует прибавочный продукт и консервирует архаику социальной структуры общества.*** Причина банальна — денег от продажи ресурсов на всех не хватит. Даже если иронический призыв почти забытого министра финансов А. Лившица — «делиться надо» — начнет претворяться в жизнь партией «Единая Россия», в чем я глубоко сомневаюсь. ■

(Продолжение в следующем номере)

Международная Славянская Академия выражает глубокие соболезнования в связи с кончиной академика МСА Владимира Даниловича Попова. Светлая память об этом замечательном человеке, талантливом писателе и журналисте, истинном патриоте России навсегда сохранится в сердцах родных, близких, друзей, всех, кто его знал.

Валерий ШЕВЧЕНКО

ВЗЫСКАНИЕ ПОГИБШИХ: ЖЕРТВЫ ЧЁРНОГО ОКТЯБРЯ

Двадцать пять лет прошло со дня расстрела российского парламента, но, по-прежнему, остаётся без ответа главный вопрос – сколько жизней унесла октябрьская трагедия 1993 года

В официальном списке погибших, представленном 27 июля 1994 года следственной группой Генеральной прокуратуры России, числится 147 человек: в Останкино — 45 гражданских и 1 военнослужащий, в «районе Белого дома» — 77 гражданских и 24 военнослужащих Министерства обороны и МВД.

Опубликованный список, даже при поверхностном рассмотрении, вызывает ряд вопросов. Из 122 официально признанных погибшими гражданских лиц лишь 18 — жители других регионов России и стран ближнего зарубежья, остальные, не считая нескольких погибших граждан из дальнего зарубежья, — жители Московского региона. Известно, что на защиту парламента приехало немало иногородних, в том числе с митингов, на которых составляли списки добровольцев.

Но одиночки преобладали, некоторые из них приехали в Москву негласно. В ночь с 3 на 4 октября 1993 года Эдуард Петрович Соломкин познакомился с человеком, который прибыл на защиту Верховного Совета из Петрозаводска. Виталий (тогда ему было 47 лет) один воспитывал семилетнюю дочку. Перед отъездом он взял отпуск за свой счёт, оставил дочь у соседей по коммунальной квартире и, никому не сообщив, куда едет, отправился в Москву.

И.И. Андронов, Н.К. Кочубей, А.В. Крючков среди защитников парламента встречали приехавших из Казахстана, Приднестровья, Киева, Минска, Риги, Северного Кавказа, Калмыкии, Брянска, Владимира, Вологды, Иркутска, Казани, Калининграда, Кирова, Новосибирска, Пензы, Рязани, Санкт-Петербурга, Тулы, Челябинска, Ярославля и многих других городов, и сельских поселений. Спортзал двухэтажного здания, что находится с тыльной стороны Белого дома, на две трети наполняли приезжие из Петербурга, Смоленска, Орла... Оборонять российский парламент приехали и жители Крыма.

Массовые расстрелы сторонников Верховного Совета начались 3 октября у здания мэрии («книжки») и телецентра в Останкино. Свидетельствует Владимир Иванович Шпрыгин: «Народ, прорвав блокаду Дома Советов, разделился на две колонны и двинулся одной колонной к мэрии, другой к Дому Советов. Неожиданно из здания мэрии по первой колонне началась стрельба. Толпа отпрянула назад. На земле остались лежать убитые. Люди заметались по площади. Но идущие сзади, ничего не подозревая, напирали на передних. Толпа снова двинулась вперёд. Из мэрии снова раздался залп. И снова несколько человек остались лежать на земле. Но толпа всё напирала и напирала на передних».

«Когда мы поравнялись с мэрией, — вспоминал публицист Юрий Дмитриевич Петухов, — ударили первые очереди. Я даже не понял, откуда стреляют, зачем — может, лупят в воздух?! Нет, не в воздух — отчаянно и страшно закричала совсем рядом женщина, как-то сломалась нелепо и упала. И тут заорали уже многие, кто-то рухнул на мостовую, закрывая голову руками, кто-то бросился ещё быстрее вперёд. Вопли, крики, ужас! Это было по-настоящему страшно. А я всё почему-то не мог поверить,

ШЕВЧЕНКО Валерий Анатольевич (род. 1980 г.), кандидат исторических наук. С марта 2008 г. по март 2017 г. – ведущий специалист Центрального государственного архива города Москвы, с октября 2017 г. – старший научный сотрудник Центрального государственного архива Московской области. Один из составителей сборника документов и материалов «Зоя Космодемьянская» (2011) Автор монографических исследований: «Юные безбожники против пионеров» (М., 2009), «Жертвы чёрного октября» (М., 2013), «Русская школа в эмиграции: От Белграда до Харбина» (М., 2017). Публиковался в журналах: «Российская история», «Славяноведение», «Новый исторический вестник», «Молодая гвардия»

что стреляют боевыми патронами! Стреляют в народ! Первая мысль — резиновыми пулями. Но почти сразу, метрах в трёх, рядом с двумя парнишечками лет по одиннадцать стальным градом застучало по мостовой. Точно так же сзади. И тогда я увидел — стреляли из-за щитов, от мэрии. А не с верхних этажей, как писали. Первые очереди били из-за заслона, сверху стали палить позже... Стреляли густо, беспощадно, профессионально... Теперь стальной град бил по мостовой, по стенам близлежащего дома безостановочно; бил и вяз в живой плоти... На мостовой лежали тела. Но недолго. Люди, хотя и напуганные, мертвенно белые, но вытаскивали раненых и убитых из зоны обстрела — за деревья, за кусты, в укрытия».

Неизвестные подробности бойни в Останкино сообщил Виктор Михайлович Сурженко. Когда у телецентра появились БТРы и начали преследовать собравшихся, люди побежали в сквер, стали прятаться за деревьями. БТРы, дав очереди над головами, опустили стволы и ударили на поражение. Затем приостановили стрельбу и начали объявлять: «Вы находитесь в зоне боевых действий. У нас приказ освободить эту территорию. Даём вам 3 минуты. В противном случае, мы вас будем немножечко стрелять». Последние слова были произнесены как бы с немецким акцентом.

Люди начали выходить. БТРы возобновили огонь на поражение. Прожекторами высвечивали прячущихся за деревьями и расстреливали. Освещали лежащие на

земле трупы и стреляли. От убитых летели ошмётки мяса. Виктор Михайлович видел, как БТР снёс хвостовую часть машины скорой помощи. Легковушка, где находились мужчина и женщина, была раздавлена в лепёшку.

Сурженко и ещё около 200 человек прятались за двумя стоящими по диагонали туалетами. Из-за угла того укрытия, которое располагалось ближе к дороге и где прятался Виктор Михайлович, вышел парень и в эмоциональном порыве начал кричать на БТРы. Ударил крупнокалиберный пулемёт, и парень упал. Головы у него не было — разлетелась.

По свидетельству Сурженко, всего к телецентру прибыло 6 БТРов. Три стреляли непосредственно по ним; один ездил вдоль главного корпуса, а также вёл огонь и по ним; ещё два стреляли около техкорпуса.

Оценив обстановку, Виктор Михайлович перебежал к другому строению, которое располагалось приблизительно в 50 метрах от первого. Там он обратился к майору Гусеву, прибывшему на защиту парламента из Петербурга: «Либо нас всех расстреляют из пулемёта, либо поодиночке. Вы действующий военный, принимайте командование». Гусев спросил: «Обратно сможешь добежать?». Сурженко ответил: «Смогу». Майор посоветовал: «Только не по прямой, петляй как заяц!». И ещё сказал: «Строй людей на десятки, и по моей отмашке выпускай. Считай до десяти и выпускай следующую десятку».

Виктор Михайлович перебежал обратно и начал строить укрывшихся на десятки. В каких-то группах оказалось по 11 человек. Некоторые просили: «Можно мы пойдём вместе?». Гусев выпускал людей из-за угла одного строения, Сурженко из-за угла другого. Всего у майора оказалось 12–13 групп, у Виктора Михайловича — 11–12, примерно по 10 человек в каждой. Но спаслись немногие. Десятка распространялась немного вширь и бежала по прямой. БТРы прожекторами высвечивали бегущих людей и расстреливали. Первые десятки все полегли. Тех, кто пытался помочь раненым, тоже расстреляли. Например, убили мужчину, который тащил раненого.

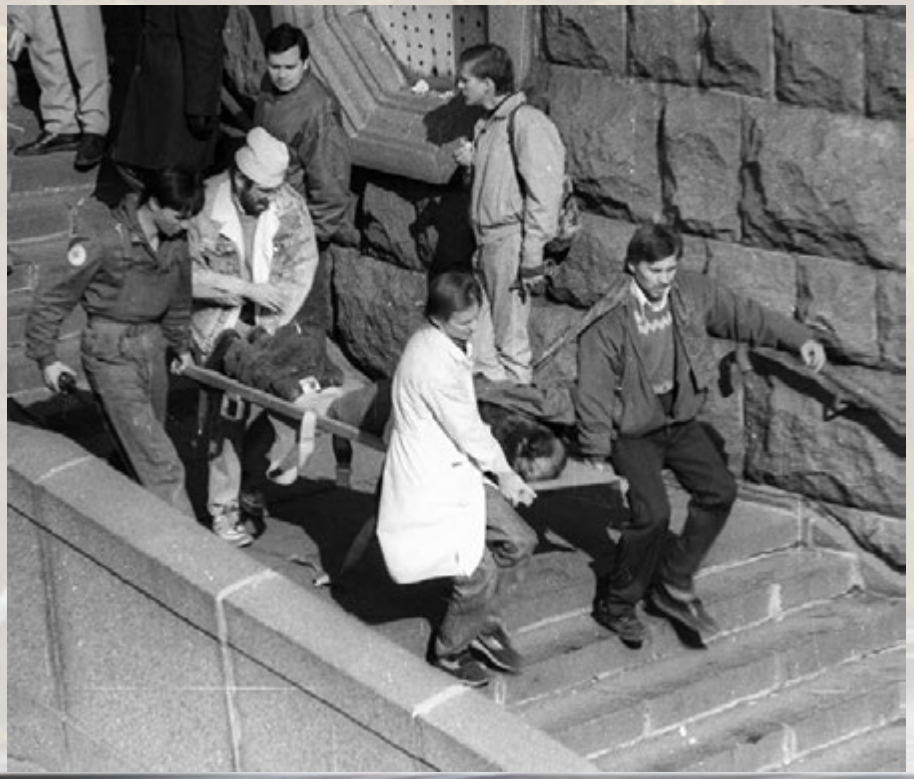
Среди погибших — мужчины и женщины.

До относительно безопасного места из последней десятки Сурженко добежали он сам и ещё один человек. БТРы били в спину. Виктор Михайлович видел, как рядом падали люди. Из последней десятки Гусева вышел один Гусев.

Майор Гусев прибыл из Петербурга 3 октября и оказался у Белого дома уже после штурма мэрии. Доехал до Останкино на грузовике. У телецентра познакомился с В.М. Сурженко. Гусев представился: «Майор Гусев, Ленинградский военный округ». И ещё сказал: «Я принимал присягу, моё место здесь». На вид майору было лет 35, небольшого роста, худощавый. Военная экипировка: плащ, погоны, фуражка. Расстались Гусев и Сурженко в ночь на 4 октября у Дома Советов. Майор присоединился к одной из групп Союза офицеров (в организации не состоял). Спустя два месяца Виктор Михайлович поинтересовался у знакомых из Союза офицеров: «Как майор Гусев?» Они ответили: «Гусева убили 4 октября во второй половине дня в Белом доме. Храбрый был мужик!» (в официальном списке жертв не значится).

Местные жители говорили, что одиночные выстрелы у телецентра раздавались до 4 часов утра. Писателю Сергею Александровичу Шаргунову знакомый милиционер рассказывал о том, что в ночь на 4 октября участвовал в вывозе тел погибших от телецентра. Грузовики направляли в Подмосковье на северо-восточную окраину г. Пушкино, где трупы захоранивали на кладбище «Новая Деревня». Кладбище находится в хвойном лесу, не имеет изгороди и точных границ. Площадь кладбища составляет 35 гектар.

Штурм Дома Советов утром 4 октября начали БТРы со стороны Краснопресненской набережной и Дружинниковской улицы. Эдуард Петрович Соломкин дежурил на сооружённой в ночь с 3 на 4 октября баррикаде, перекрывавшей улицу Заморёнова в направлении станции метро «Улица 1905 года». К утру на баррикаде оставалось 5–7 человек. Со стороны улицы Красная Пресня на Дружинниковскую улицу въехали 3 БТРа. Около киноцентра 5–6 вооружённых людей, одетых в камуфляжную форму, попытались остановить бронемашины, но были уничтожены пулемётным огнём. Старшему в той группе (мужчине в возрасте от 40 до 50 лет) перебило ноги. Двое попытались убежать, их срезало очередью. Тела защитников «баррикады» были разбросаны по сторонам вместе с тем, что перегораживало проезжую часть. 2 БТРа поехали дальше по Дружинниковской улице, третий свернул направо и, развалив баррикаду, перекрывавшую улицу Заморёнова (людей на баррикаде уже не было), вернулся на перекрёсток.



Художник Андрей Геннадьевич Подшивалов прилёг отдохнуть в «каморке» под центральной лестницей Белого дома. Вскоре на Краснопресненскую набережную ворвались БТРы и открыли огонь. По словам Андрея Геннадьевича, плотность огня была настолько большой, что чувствовался объём воздуха. Подшивалов побежал в сторону мэрии. Во время движения увидел, что мужчина, находившийся на проезжей части между Калининским (Новоарбатским) мостом и пандусом и державший огромный красный флаг, вдруг начал кружиться вокруг своей оси, как бы заворачиваясь в полотнище, и завалился.

Массовое убийство людей около Белого дома началось, когда символические баррикады Горбатого моста прорвали БТРы, атаковавшие со стороны мэрии («книжки»). Вначале прошла БМП под номером «023», затем — БТРы под номерами «028» и «013».

Впрочем, Павел Юрьевич Бобряшов, ещё до начала атаки, заметил на крыше здания американского посольства человека. Когда тот человек останавливался, у ног баррикадников чиркала очередная пуля.

Евгений Львович Маргулян в 7 часов утра стал очевидцем того, как из окна чердачного помещения двухэтажного здания на территории посольства США двоё в форме российской милиции и в касках стреляли из пулемёта по баррикаде Горбатого моста. Другой защитник парламента уточнил, что пулемёт бил из самого крайнего окна справа (если смотреть на здание с площади). Генерал-майор Юрий Вениаминович Колосков, контр-адмирал Равкат Загидулович Чеботаревский и Иван Арчилович Шашвиашвили (в 1990–1993 годах народный депутат России) были вынуждены лечь на пол, когда увидели, что из маленького окошка «красного» здания американского посольства в сторону Белого дома строчит пулемёт. Местный житель рассказал А.Г. Подшивалову, что утром 4 октября видел из окна своей квартиры, как один из БТРов, штурмовавших здание парламента, дал очередь туда, откуда стрелял пулемёт.

Российских военнослужащих (нашивки с триколором) в окошках двухэтажного здания посольства

заметил и А.Н. Николаев. Данные факты говорят о совместной российско-американской операции по ликвидации Верховного Совета РФ.

Приведём хронологию расстрела, составленную очевидцем — защитником Верховного Совета Эдуардом Анатольевичем Кореневым: «6 час. 45 мин. Под окнами прошли два БТРа, к ним вышел с гармошкой пожилой человек. На митингах и демонстрациях он напевал и наигрывал лирические песни, частушки, плясовые, многие его знали, как Сашу-гармониста. Не успел он отойти от подъезда, как был в упор расстрелян из БТРа. 6 час. 50 мин. Из палатки около баррикады вышел парень в кожаной куртке с белой тряпкой в руке, прошёл к БТРам, что-то там говорил около минуты, повернул обратно, отошёл на 25 метров и упал, подкошенный очередью. 6 час. 55 мин. Начинается массированный огонь по безоружным защитникам баррикады. По площади и по скверу бегут, ползут люди, несут раненых. По ним стреляют пулемёты БТРов, а из-за башен автоматы. Один БТР отрезает их очередью от подъезда, они заскакивают в палисадник, и тут же другой БТР накрывает их очередью. Мальчик лет семнадцати, прятавшийся за «Камазом», пополз к корчившемуся на траве раненому; их обоих расстреливают из нескольких стволов. 7 час. 00 мин. Безо всяких предупреждений БТРы начинают обстрел Дома Советов».

Примерно в 6 час. 40 мин. утра В.М. Сурженко, заслышав выстрелы, выскочил из четырнадцатого подъезда и наискосок перебежал к баррикаде Казачьей заставы, где угол стадиона. От восьмого подъезда долетали пули. Недалеко от угла стадиона стояла большая палатка, где находились женщины разного возраста. Одна из них стала звать Сурженко в палатку: «Иди сюда, иди к нам, в палатку. Куда ты? Сейчас там танки пойдут». Одной рукой она хватала его за одежду, другой открывала палатку. Виктор Михайлович свернул на Казачью заставу и пошёл вдоль стены стадиона. По Дружинниковской улице поднимались 2 БТРа, которые не стреляли. Сурженко обогнул стадион. На пересечении Конюшковской и Заморёнова столкнулся с группой людей в чёрных куртках

с помповыми ружьями и «калашами», поймав «звериный» взгляд одного из них. Боевики вначале растерялись, потом начали стрелять Виктору Михайловичу вдогонку, но пули попадали в стену стадиона. Выбежав на площадь, к баррикадам Горбатого моста, он побежал в двадцатый подъезд. Заметил БТРы, которые прорвались со стороны мэрии: один ездил по площади и стрелял, другой втаптывал в землю ту палатку, мимо которой Сурженко недавно проходил. БТР кружился на палатке: делал круг, увеличивал радиус охвата, снова кружился. Расстрел палатки видел и Станислав Дмитриевич Полунин.

Свидетельствует И.А. Шашвиашвили: «Я видел, когда они ударили из крупнокалиберного пулемёта по палатке. Палатку сняло, как ветром сдуло, и они ударили по людям. Летел пух, наверное, летели какие-то ошмётки, скорее всего, это части тела человеческого». «Палатку, в которой ночевали наши знакомые ребята, приехавшие на защиту Верховного Совета из Калмыкии, раздавили, — вспоминала Алла Павловна Чернобай. — Погибли прекрасные ребята. Одного мальчика мы видели потом — окровавленного, истерзанного, единственно уцелевшего».

Подполковник Владимир Викторович Федосеенков наблюдал из окна здания парламента (был в восьмом подъезде на третьем этаже), как на площадь въехали БТРы, с ходу смели (всем своим огнём) палатки и проехали по ним. Один молодой паренёк пытался укрыться за столбом, но его расстреляли прямо в упор уже тогда, когда БТРы остановились. Он упал, и «из-под него одного два ведра крови вытекло». По словам Владимира Викторовича, «после этого расстрела кровь лилась ручейками, она стекала туда, как идёт вниз, к набережной, склон». Когда прошли БТРы, Павел Бобряшов увидел у костров и палаток несколько десятков неподвижно лежащих людей.

В самом здании парламента число погибших увеличивалось с каждым часом штурма. Сергей Валентинович Рогожин поднимался до седьмого этажа. На лестницах, в коридорах и кабинетах видел убитых. О нескольких десятках погибших в здании свидетельствует и Андрей Леонидович Кузнецов: на лестничных маршах, на лестничных площадках лежали трупы («тут пять человек, там трое или четверо»). В.М. Сурженко поднимался до четвёртого этажа. В коридорах видел тоже как минимум несколько десятков погибших. Незадолго до выхода из Белого дома (оставался в здании до 16 часов) Виктор Михайлович зашёл в туалет: перешагнул порог, его ботинки погрузились в какую-то жижу, чиркнул спичкой — оказалось, что у входа образовалась большая лужа крови, которая натекла от трупов, сложенных штабелем в 2–3 уровня с трёх сторон у стены.

Владимир Александрович Гришин (в 1993 году депутат Балашихинского горсовета) свидетельствует о том, что в одном из помещений метров шесть в ширину и двадцать в длину весь пол был

устлан трупами. В разгар штурма Ринат Сафиевич Мухамадиев услышал от своего коллеги-депутата Ивана Сергеевича Савченко, врача-нейрохирурга, избранного от Мурманской области, следующее: «Уже пять кабинетов забиты мёртвыми. А раненых не счесть. Более ста человек лежат в крови. Но у нас ничего нет. Нет бинтов, нет даже йода...».

Число погибших значительно увеличил обстрел Дома Советов танковыми снарядами. От непосредственных организаторов и руководителей обстрела можно услышать, что по зданию стреляли безобидными болванками. Например, бывший министр обороны П.С. Грачёв заявил следующее: «Мы выстрелили по Белому дому шестью болванками из одного танка по одному заранее выбранному окну с целью вынудить заговорщиков покинуть здание. Мы знали, что за окном никого не было».

Однако свидетельскими показаниями полностью опровергаются подобного рода высказывания. Руководитель коммерческой фирмы Александр Анатольевич Семин, выполняя задание Анатолия Дмитриевича Цыганка, начальника Московского городского штаба народной дружины, 4 октября выехал к Белому дому. «У гостиницы «Украина», — вспоминал Семин, — стояли танки, три или четыре, и в этот момент не стреляли. Я подъехал к одному, постучал по броне – вылезает подполковник. Я говорю: «Капитан I ранга Семин, приехал по поручению мэра». Он отвечает: «Начальник штаба Кантемировской дивизии». Я продолжаю: «Народ вот обижается, что вы не стреляете, холостыми хлопаете». А он: «Да они что там?! Мы по окнам стреляем. Я вот весь боекомплект уже расстрелял. Жду, чтобы новые привезли». Я вернулся в штаб народной дружины и так и доложил — всё нормально, стреляют».

В.А. Гришин во время штурма поднялся на четырнадцатый этаж. Там он увидел обгоревшие трупы мужчин и женщин в гражданской одежде. Председатель Верховного Совета Республики Хакасия В.Н.Штыгашев приводит слова, произнесённые бывшим Президентом Республики Ингушетия Р.С.Аушевым после выхода из Белого дома: «Валяется мясо, кишки, детские ножки в сандаликах... Никогда не прощу!»

«Как танкист говорю, что стрельба велась штатными танковыми снарядами — кумулятивными и осколочно-фугасными, — оценивал ситуацию Владислав Алексеевич Ачалов (исполняющим обязанности президента А.В. Руцким назначен министром обороны). — От кумулятивных снарядов начались пожары, так как кумулятивная струя огромной температуры пробивает не только броню, но и бетонную стену значительной толщины». Андрей Фёдорович Дунаев (исполняющим обязанности Президента А.В. Руцким назначен министром внутренних дел) шёл по коридору 5 этажа, когда раздался очередной взрыв. После чего на стене Дунаев увидел отпечаток человека (вероятно, от прямого попадания кумулятивного снаряда). Выжженные силуэты людей на стене в коридоре 5 этажа заметил и Станислав Дмитриевич Полунин.

Ворвавшиеся в здание парламента штурмовики расстреливали безоружных людей, в том числе и корреспондентов. Во время штурма в холле четырнадцатого подъезда находились иностранные журналисты: снимали происходящее на камеру, установленную на полу. Их было четверо. Когда обстановка стала накаляться, В.М. Сурженко и его спутники предложили журналистам покинуть вестибюль. Говорили им: «Идём, идём». Но те отказывались, отвечали: «No, press, press!». Показывали бейджики. Виктор Михайлович и его товарищи начали подниматься на второй этаж. Слышали, как в холл ворвались каратели и открыли огонь. Приблизительно через 30–40 минут Сурженко вновь оказался в том же холле. На полу лежали расстрелянные журналисты. Валялась разбитая камера. В официальном списке погибших те журналисты не значатся.

Расстрелы продолжились во дворах и подъездах жилых домов и на стадионе «Асмарал» («Красная Пресня»). Сергей Манукович Золотарьян и трое его невольных попутчиков в ночь с 4 на 5 октября скрывались от карателей в подъезде жилого дома. Примерно до 12 часов ночи с улицы доносились автоматные очереди, потом были слышны одиночные выстрелы: последний был ровно в 3 часа ночи. Когда в девятом часу утра выходили из подъезда встретили двух местных жительниц, которые рассказали, что люди, спасавшиеся от стрельбы, забежали на хоккейную площадку напротив дома и, добежав до противоположной стены площадки, уткнулись в высокую сетку. И тут их заблокировали омоновцы, открыв огонь на поражение. Собрали трупов 60.

В июле 1994 года к Сергею Васильевичу Свойкину (в дни противостояния состоял в казачьей сотне В.И. Морозова) на Дружинниковской улице подошёл мужчина, житель колодезного дома по переулку Глубокому, и рассказал, что около 7 часов утра 5 октября 1993 года он посмотрел в окно и увидел трупы, разбросанные по двору. Причём все убитые были раздеты. Вскоре подъехали люди, покидали трупы, как «баранов», в грузовики и уехали.

Подполковник, который в 1993 году служил в группе «Альфа» говорил И.А. Шашвиашвили, что после штурма Белого дома видел, как подъехала спецмашина, откуда омоновцы вывели группу задержанных, среди которых были женщины, завели на стадион и расстреляли.

Геннадий Портнов чуть тоже не стал жертвой озверевших омоновцев. «Пленный я шёл в одной группе с двумя народными депутатами, — вспоминал он. — Их вырвали из толпы, а нас прикладами стали гнать к бетонному забору... На моих глазах людей ставили к стенке и с каким-то патологическим злорадством выпускали в мёртвые уже тела обойму за обоймой. У самой стены было скользко от крови. Ничуть не стесняясь, омоновцы срывали с мёртвых часы, кольца. Произошла заминка и нас — пятерых защитников парламента — на какое-то время оставили без присмотра. Один молодой парень бросился бежать, но его моментально

уложили двумя одиночными выстрелами. Затем к нам подвели ещё троих — «баркашовцев» — и приказали встать у забора. Один из «баркашовцев» закричал в сторону жилых домов: «Мы русские! С нами Бог!» Один из омоновцев выстрелил ему в живот и повернулся ко мне». Геннадий спасся чудом.

Свидетельства очевидцев дают возможность установить основные расстрельные точки на стадионе. Первая — угол стадиона, выходящий на начало улицы Заморёнова и представлявший тогда собою глухую бетонную стену. Вторая — в правом (если смотреть от улицы Заморёнова) дальнем углу, примыкающем к Белому дому. Там расположен небольшой бассейн и недалеко от него закуток-площадка между двумя лёгкими строениями. По словам местных жителей, там пленных раздевали до нижнего белья и расстреливали по несколько человек. Третья расстрельная точка, судя по рассказам художника Анатолия Леонидовича Набатова и Юрия Евгеньевича Петухова (отец Наташи Петуховой, расстрелянной в ночь с 3-го на 4-е октября в Останкино), — вдоль стены, выходящей на Дружинниковскую улицу.

Несколько суток из Дома Советов вывозили тела погибших. Как свидетельствуют писатель Н.Ф. Иванов и генерал-майор милиции В.С. Овчинский (в 1992–1995 годах помощник первого заместителя министра внутренних дел Е.А. Абрамова), одними из первых после штурма в здание парламента вошли сотрудники милиции с кинокамерой и прошлись по многим кабинетам. Отснятая плёнка хранится в МВД.

Вспоминает Владимир Семёнович Овчинский: «5 октября 1993 года руководитель пресс-службы МВД показал руководителям различных подразделений МВД плёнку, которую сделала пресс-служба МВД сразу после ареста депутатов, руководителей Верховного Совета. Она первая вошла ещё в горящее здание Белого дома. И я сам видел эту плёнку от начала до конца. Она где-то минут 45. Они шли по сгоревшим кабинетам, и комментарии были такие: «Вот на этом месте стоял сейф, теперь здесь расплавленное пятно, металлическое, на этом месте стоял другой сейф — здесь расплавленное пятно». И таких комментариев было где-то по десяти кабинетам. Из этого я делаю вывод, что помимо обычных болванок стреляли кумулятивными зарядами, которые всё выжигали в некоторых кабинетах вместе с людьми. И трупов там было не 150, а гораздо больше. Они штабелями лежали, заваленные льдом, на цокольном этаже в чёрных пакетах. Это тоже есть на плёнке. И это говорили сотрудники, которые входили в здание Белого дома после штурма. Я свидетельствую это, хоть на Конституции, хоть на Библии».

Бывший военнослужащий 27 отдельной мотострелковой бригады признал, что на военных грузовиках из Дома Советов вывозили трупы и что он находился за рулём одного из тех грузовиков. На вопрос: «Сколько вынесли тел погибших и куда их вывезли?», — бывший военнослужащий не смог

ответить. Только сказал: «Нам не разрешали смотреть, сколько загружают трупов». Как уверял невольный шофёр, в перерыве между рейсами он зашёл в кабинет на цокольном этаже. Кабинет до уровня подоконника был завален изъятыми документами (паспорта, удостоверения).

Зять Георгия Георгиевича Гусева в то время работал водителем автобазы. По его словам, грузовики-фургоны их автобазы, которые обычно использовались для перевозки продуктов, после расстрела парламента были задействованы в вывозе трупов из Белого дома. Сам он сделал один ночной рейс и доставил трупы в морг.

Двое сотрудников МВД говорили С.Н. Бабурину о баржах на Москве-реке, на которых вывозились тела погибших в Доме Советов. Вот что рассказал Сергей Николаевич: «Я встретился с моим бывшим коллегой, и он мне сказал: «А ведь была ситуация, когда мы оказались по разные стороны баррикад». Я спрашиваю: «В каком смысле?» Отвечает: «В 93 году, служа во внутренних войсках, я участвовал в штурме Верховного Совета». И, помолчав, добавил, что после штурма ему было поручено контролировать загрузку барж телами погибших. Только во время его дежурства была загружена одна баржа. Другую готовились загружать. У меня нет оснований сомневаться в рассказе этого человека».

Бойцы софринской бригады, которые после окончания штурма дежурили в здании парламента, рассказывали журналисту Владиславу Шурыгину, что ночью была подогнана баржа, куда стали загружать трупы. Сколько туда загрузили, они не знают.

Александр Александрович Лапин установил, что баржи три ночи подряд уплывали от разгромленного Дома Советов вверх по Москве-реке. Речник Владимир Иванович Коршунов рассказал автору этих строк, что его друг Валерий Реутов, в 1993 году капитан небольшого судна Западного порта, избил при участии товарищей по команде экипаж баржи, на которой переправлялись трупы от Белого дома.

Проблема уничтожения и сокрытия останков погибших властью была решена. После 4 октября состоялось совещание директоров похоронных учреждений, где от них потребовали жесткого подчинения приказам «сверху». Спустя неделю после расстрела Белого дома один из основателей общества «Мемориал» школьный преподаватель математики Евгений Владимирович Юрченко вместе с Олегом Петровичем Орловым обошли кладбища Москвы и ближнего Подмосковья. Расследование началось с телефонного звонка в «Мемориал» женщины, которая хоронила сестру на Хованском кладбище. Она утверждала, что слышала разговоры кладбищенских рабочих о том, что на грузовиках доставляли неопознанные трупы.

Исследователям удалось установить, что в крематориях Николо-Архангельского и Хованского кладбищ сжигались трупы защитников парламента. В ночь с пятого на шестое, с шестого на седьмое и с седьмого на восьмое октября туда прибывали машины, не принадлежавшие фирмам по ритуальным услугам, и доставляли трупы для кремации.

Служащая Хованского кладбища разрешила им переписать из журнала регистрации данные по доставленным для сожжения в крематорий кладбища трупам неизвестных лиц. Например, на машине, номер такой-то, привезли 19 трупов: три женщины, остальные мужчины.

В Николо-Архангельский крематорий первую партию погибших привезли в полиэтиленовых мешках, остальные трупы доставлялись в фанерных ящиках. Кремация проводилась без обычного оформления документов. По репликам и в ходе расспросов тех, кто привозил трупы, рабочие смогли понять, что это были тела убитых в Белом Доме.

На вопрос, сколько же их было, рабочие давали разные ответы, от просто «много» до числа в 300–400 человек (в Николо-Архангельском крематории). Сотрудница Хованского крематория вела точную статистику: в ночь с пятого на шестое — 58 трупов, в ночь с седьмого на восьмое — 27, в ночь с восьмого на девятое — 9. Нижняя оценка по двум крематориям, учитывая их мощность и внеплановый характер работы, составляла около 200 кремаций, высшая — около 500.

В крематории Митинского кладбища, в котором, как предполагал Юрченко, тоже сжигались трупы из Дома Советов, исследователям не удалось получить необходимую информацию. «Уже установили слежку за нашими розысками, — вспоминал он, — и подвергли сильному давлению работников посещаемых нами крематориев. Служащие Митинского кладбища сказали нам: «Начальство строжайше запретило с вами разговаривать». Так наше расследование оказалось незавершённым».

Когда Юрченко и Орлов через несколько дней снова посетили Хованское кладбище, сотрудница, ведавшая журналом регистрации, воскликнула: «Нет, нет, больше ничего не могу сказать!» Юрченко начали угрожать люди в штатском: «Вас мы не тронем, но ведь у вас дочка подрастает». Евгений Владимирович пережил не одну бессонную ночь. Какие-то люди ночью во дворе дома перевернули его машину. В другой раз в машину во

время одной из поездок выстрелили из мимо проезжавшей «Волги».

Однако журналистам газеты «Ступени» удалось выяснить, что трупы из Белого дома свозились и в Митинский крематорий, который работал несколько суток в три смены. 3 октября 2013 года на сайте информационного агентства «Амител» проведён опрос о трагических событиях октября 1993 года: «Где бы Вы хотели оказаться?» Один из посетителей оставил следующий комментарий: «Был в Митинском крематории 6 октября. Персонал в стельку пьян. В помещении стеллажи завалены трупами в гражданской одежде. Работают обе печи. Пьяный мужик предложил выпить. Пожаловался, что вторые сутки работают без перерыва. Прах матери получил только через несколько дней».

На столе председателя правительства В.С. Черномырдина видели записку, в которой сообщалось, что только за трое суток из Дома Советов вынесено 1575 трупов

В официальной справке указано, что с января по сентябрь 1993 года более 7 тысяч трупов в Москве кремировано за счёт государства. Это неопознанные тела, тела одиноких людей или тех, чьи родственники не смогли оплатить похороны. Кремацией таких трупов занимались фирмы ритуальных услуг «Олмец», «Анубис» и «Гранит». Марату Мазитовичу Мусину удалось ознакомиться ещё с одной справкой, подписанной заместителем прокурора г. Москвы и заместителем министра внутренних дел. В ней упоминалось более 2200 неопознанных трупов, кремированных за 12 месяцев 1993 года в столице. Впрочем, возможно, это вполне официальная цифра. Подполковник милиции сообщил Александру Павловичу Репетову, что в начале 1990-х годов в «обычные» месяцы по статистке, предоставляемой в МВД, за месяц в московских крематориях сжигали до 200 невостребованных трупов. Но за октябрь 1993 года дали цифру на 1500 больше.

По свидетельству Е.Л. Маргуляна, когда 4 марта 1994 года из Ликанозовского трупохранилища увозили хоронить Сергея Новокаса, туда привезли большие деревянные ящики, в каждый из которых стали укладывать по четыре трупа в полиэтиленовых мешках. На вопрос Евгения Львовича: «Куда их?», — рабочий ответил, что поскольку прошёл срок хранения, кремировать.

Кроме того установлено, что некоторые останки погибших защитников парламента захоронены на военном полигоне около Климовска Подольского района Московской области. В 1998–99 гг. в Южном Бутове шло большое строительство. В одном из котлованов рабочие обнаружили контейнер с человеческими останками. Изымать находку приехала группа спецслужбистов. Один из рабочих пришёл в редакцию газеты «Завтра» и рассказал о случившемся.

Официально в кровавых событиях октября 1993 года пропавших без вести не было. Но многих людей так и не нашли. К полковнику Владимиру Михайловичу Усову, руководителю Московского регионального отделения Союза офицеров, на мероприятиях подходили люди и называли имена пропавших, но информация не фиксировалась. По неофициальным данным, во время тех событий пропали без вести 5 жителей Щёлковского района Московской области. На десятилетие октябрьской трагедии после Панихиды к поклонному Кресту подошли две женщины, вероятно вдовы, начали говорить: «На кого же вы нас покинули? Мы даже не знаем, где ваша могила».

Вот что рассказал журналист Владислав Шурыгин: «Белый дом защищал один из моих знакомых, он учился в Академии. Если не ошибаюсь, он тогда был подполковником. И его отец, полковник, приехал из Минска. Вечером 3 числа сын ушёл на дежурство, потому что он ничего не мог сделать, он обязан был идти. А отец остался защищать Белый дом. И с тех пор он пропал бесследно. То есть он вообще исчез».

В 2003 году автор этих строк случайно узнал от коллеги по работе о судьбе двух жителей деревни Минино Угранского района Смоленской области. Воронов Николай Романович и Плешкевич Игорь Данилович поехали на защиту Верховного Совета и пропали без вести. Первым, через два–три дня после объявления указа о роспуске парламента, в Москву уехал Воронов, немного позже — Плешкевич. Местные говорили: «Куда один поехал, туда и другой». Они были одинокие люди, и, естественно, их никто не искал.

Среди пропавших без вести оказалось немало жителей Москвы. В середине 1990-х гг. Андрей Геннадьевич Подшивалов, один из организаторов «Вахты памяти» и автор мемориального комплекса на Дружинниковской улице, разговорился с молодым человеком 16–17 лет, москвичом. Юноша рассказал, что его отец, который работал в АНПК «МиГ», в 1993 году ушёл на защиту парламента и пропал без вести.

Во время штурма Белого дома погибли священники

В официальном списке погибших отец не значится.

В ноябре 2008 года мне рассказали о судьбе москвича, ветерана Великой Отечественной войны. Осенью 1993 года он находился на даче по Белорусскому направлению, в дни кровавой развязки поехал в Москву получать пенсию и пропал. В милиции лишь развели руками. Родственникам оставалось только догадываться, что с ним произошло. В сентябре 2009 года сообщили ещё о судьбах двух москвичей: санитары Вячеслав Бобков и Андрей Инин пропали без вести в те кровавые дни.

В центре Москвы в доме на улице Гиляровского живёт одинокая пожилая женщина, Зинаида Алексеевна. У неё был сын, Баринов Константин Александрович 1960 года рождения. Константин окончил Мытищинский машиностроительный техникум, работал фрезеровщиком на заводе, хорошо рисовал. Когда в 1980 году вернулся из армии, произнёс загадочные слова: «Мама, я проживу 33 года». 13 июля 1993 года ему исполнилось 33 года. 26 сентября 1993 года ушёл на защиту Белого дома и после кровавой развязки пропал без вести. Зинаида Алексеевна обратилась в милицию, плакала, просила помочь что-либо узнать о сыне. Сотрудники милиции, улыбаясь, взяли паспорт Константина, и на этом всё закончилось. Только в конце 2011 года мать решилась рассказать о судьбе сына соседке по дому.

Не нашла своего сына и Людмила Николаевна Голикова. Андрей Юрьевич Голиков участвовал в Афганской войне, получил инвалидность (по причине производственной травмы). В 1993 году ему исполнилось 28 лет. Ушёл на защиту Верховного Совета. 3 октября после прорыва блокады звонил маме, Людмиле Николаевне, из квартиры своего друга, который жил на Пресне. Андрей сказал: «Мама, не волнуйся! Мы у Белого дома. Здесь происходят интересные события». 4 октября пропал без вести. Людмила Николаевна подала заявление, ездила на опознания в морги, но о судьбе сына так ничего и не выяснила. Мама Андрея умерла в 2011 году. О семье Голиковых рассказал Вячеслав Константинович Белов, который работал вместе с Людмилой Николаевной.

26 ноября 2013 года на «Народном радио» (Москва) состоялась программа, посвящённая жертвам «чёрного октября». Через несколько дней после эфира позвонила слушательница из района Люблино и рассказала о коллеге по работе. Жирков Геннадий Фёдорович ушёл на защиту Дома Советов и после октябрьской бойни пропал без вести.

Во время штурма Белого дома погибли священники. Гибель одного из них видели, по меньшей мере, пятеро: ветеран Великой Отечественной войны Алексей Сидорович Дядченко, полковник Юрий Фёдорович Ерёмин, певица Тамара Ильинична Картинцева, депутат Анатолий Михайлович Леонтьев, инженер Станислав Дмитриевич Полунин.

17 октября 2014 года автору этих строк удалось поговорить с Ю.Ф. Ерёминым. Когда начался штурм (около 7 часов утра), Юрий Фёдорович находился в двадцатом подъезде на втором этаже Дома Советов и наблюдал из окна то, что происходило на улице. Видел, как по площади ехал БТР и стрелял из крупнокалиберного пулемёта. На броне сидели автоматчики в камуфлированной военной форме и тоже стреляли по людям перед зданием парламента. Примерно посередине площади, где-то напротив четырнадцатого подъезда, по направлению к БТРу шёл священник, подняв икону над головой. Ерёмин не смог рассмотреть лица батюшки, так как видел его с боку и со спины (священник шёл спиной к Горбатому мосту). Батюшка был убит не то очередью из БТРа, не то автоматной очередью с брони. Поскольку другой БТР, который пытался переехать баррикаду Казачьей заставы, развернулся и открыл огонь по окнам двадцатого подъезда, Юрий Фёдорович был вынужден отойти от окна. Спустя некоторое время он снова выглянул в окно и увидел, как солдаты оттащили тело батюшки к деревьям где-то между зданием Приёмной и Казачьей заставой. Со священника стекала кровь. Около 7 часов вечера Ерёмин оказался на Дружинниковской улице. У торца дома 11/2 он заметил два трупа. Из-за длин-

ной одежды подумал, что женщины. Присмотрелся — два убитых священника. Юрий Фёдорович остановился, снял фуражку. От батюшек стекали струйки крови.

В аудиоархиве Георгия Георгиевича Гусева сохранилось следующее свидетельство: «Батюшку, который ходил, не можем найти. Многие говорят, что его убили у торца жилого дома, который напротив Верховного Совета (дом 11/2 по Дружинниковской улице, у торца которого, судя по свидетельству Ю.Ф. Ерёмина, лежали тела двух убитых священников). Кровь от убитых из-за сухой погоды высохла. А из-за дождливой погоды на девять дней кровь стала растворяться и текла ручьями в нескольких местах. Вот как раз напротив торца этого дома — сильно».

Найдены ли очевидцы гибели другого батюшки? В интервале от 11 до 12 часов дня 4 октября В.М. Сурженко наблюдал из окна Белого дома, как на середину площади вышел священник. Батюшка шёл со стороны двадцатого подъезда по направлению к стадиону. На руках вроде бы был ребёнок («торчала головка»). Раздалась очередь, и священник начал падать.

Сколько же всего жизней унесла октябрьская бойня? Работу по установлению имён погибших, которые не значатся в списке Генпрокуратуры, координировал председатель Союза жертв политического террора капитан 1-го ранга Виктор Алексеевич Мовчан (умер 8 августа 2005 года). По состоянию на 2003 год в списке Мовчана числилось более 700 имён погибших.

Автор фильма «Чёрный октябрь Белого дома» Евгений Кириченко записал на диктофон показания кадровых военных, которые защищали Дом Советов. Они уверяли, что у компетентных органов существует список погибших, где поимённо названо 978 человек (по другим данным — 981). Повторить информацию о поимённом списке погибших «на камеру» те военные отказались.

В конце октября 1993 года в редакцию «Независимой газеты» поступило письмо офицера внутренних войск. Он утверждал, что всего в здании парламента обнаружено около 1500 трупов. Среди погибших — женщины и дети. Информацию опубликовали без подписи. Но в редакции заверили, что располагают подписью и адресом офицера, приславшего письмо.

На столе председателя правительства В.С. Черномырдина видели записку, в которой сообщалось, что только за трое суток из Дома Советов вынесено 1575 трупов. В 2008 году в интервью пресс-службе МГК КПРФ бывший председатель Верховного Совета России Р.И. Хасбулатов заявил: «Как мне говорили многие и военные, и милицейские чины — многие говорили — что общее количество погибших было где-то даже более 2000 человек». По некоторым оценкам погибло от 2000 до 3000 человек.

Нам ещё предстоит осознать ту великую жертву, которую исполнили погибшие патриоты России в октябре 1993 года. Люди, принявшие мученическую кончину у Белого дома, искупили своей жертвой безмолвие миллионов соотечественников, с равнодушием взиравших на гибель Родины.

В 2003 году архимандрит Кирилл (Павлов) благословил священника Виктора (Кузнецова) на работу над книгой воспоминаний о «чёрном октябре» такими словами: «Во всём свой урок. А расстрел стольких людей в 1993 году, высшего законодательного органа страны, избранного народом, — это преступление особое! Тут было совершено редчайшее злодеяние. Про него нельзя забывать». Старец Николай (Гурьянов) сказал Александру Павловичу Репетову о погибших в Белом доме следующее: «Они все блаженствуют. Молись за них. И они будут молиться за тебя». И ещё сказал, что души убиенных в Белом доме, также как и души многих защитников Отечества в Великую Отечественную войну, уходили прямо в рай, минуя мытарства. ■

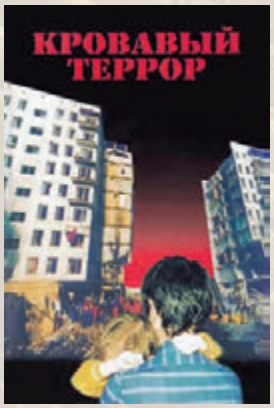
Василий СТАВИЦКИЙ

КРИЗИС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

(Окончание, начало в №2, 2018)

Создавая книгу «Планета в огне терроризма», я руководствовался только одной целью — попытаться найти выход из тупика, в который вновь попало человечество. Эта книга, за которую я лично не получил ни копейки, попытка проанализировать современную ситуацию с калапсом человеческой цивилизации и найти выход из начавшейся мировой террористической войны.

Сегодня перед нами стоит не менее сложная задача, преодолев косность чиновников и жадность толстосумов военно-промышленного комплекса мира, наживающихся на смерти людей, покончить с войной, терроризмом, установить новые формы взаимоотношений между народами.



Настало время сказать, что война — это не наказание Господнее (многие хотели бы переложить свой грех на Господа Бога), а порождение человека, его злобы, зависти, гордыни и жажды наживы любыми средствами и способами, даже за счёт человеческой крови. И всякий кто порождает войны — преступник!

«Почему бы не судить правительства за каждое объявление войны? Если бы народы поняли это... если бы они не позволили убивать себя без всяких причин, если бы они воспользовались оружием, чтобы обратить его против тех, кто им дал его для избиения, — в этот день война умерла бы», — писал в своё время Ги де Мопассан.

К сожалению, эту простую и реальную истину никак не осознает человечество. Недавние террористические акты в Брюсселе, вслед за терактами в Париже, шокировали весь мир.

Но как это не покажется странным, кроме слов и соболезнований, правители Европы, практически не принимают должных мер для пресечения зловещих терактов.

Есть даже подозрение, что правителей Запада вполне устраивают эти теракты против собственного, простого народа. Ведь для них, правителей, эти теракты не представляют угрозы, а решают ряд важных государственных проблем: держать народ в страхе, сокращают его численность, меньше безработных, меньше пенсионеров, богаче олигархи.

И, что особенно примечательно, по тайным замыслам правителей Запада, это гораздо дешевле, чем проведение сложных, дорогостоящих гендерных технологий, по созданию однополых браков, разложению молодёжи и сокращению численности населения.

Больше того, скажем правду, новая волна терактов — это следствие бури, порождённой безумными правителями Запада, развязавшими войны в Ираке, Ливии, Сирии, на востоке Украины, а ранее в Югославии и в России.

Ещё в мае 2001 году была издана книга «Кровавый террор» (составитель В.А. Ставицкий), в которой конкретно указывалось, что после развязанной Западом террористической войны в Чечне, пламя терроризма перекинется в Европу и США.

И буквально, через несколько месяцев, 11 сентября 2001 года произошел глобальный теракт в Нью-Йорке. **Прогноз исполнился!** И это не случайность, а объективная закономерность развития военных и террористических событий, глубоко изученных «Академией проблем мира и противодействия войне».

В 2010 году была издана новая книга «Планета в огне терроризма» (составитель В.А. Ставицкий), в которой на основе документов и фактов были проанализированы причины распространения терроризма по всему миру и сделан вывод о начале новой мировой, террористической войны, которая сегодня охватила Ближний Восток и Европу, в том числе Париж и Брюссель, а ранее Англию и другие страны. Прогноз исполнился!

В 2017 году «Академией проблем мира и противодействия войне» издана новая книга «Безумие правителей нашего мира» (составитель В.А. Ставицкий), в которой на основе документов и фактов делается вывод о фактическом перерастании локальных терактов в глобальную террористическую войну. К сожалению, это не фантазия аналитиков, а объективная реальность.

В книге объективно и всесторонне анализируются причины трагических событий, перерастания локальных войн в глобальную, ядерную катастрофу! **Очень хотим, чтобы этот Прогноз не исполнился!**

СТАВИЦКИЙ Василий Алексеевич (род. 1948 г.), президент «Академии проблем мира и противодействия войне», Почётный доктор наук РАЕН по отделению военной истории, автор и составитель более 25 наименований книг, в том числе «Кровавый террор», «Планета в огне терроризма», «Спасём мир от войн и терроризма», «Безумие правителей нашего мира», «Толерантность религий и цивилизаций»

Презентация книги «Безумие правителей нашего мира»

К сожалению, к сделанным ранее в этих книгах прогнозам никто не прислушался. Кроме слов и соболезнований, правители Европы, практически не принимают должных мер для пресечения зловещих терактов. Безумные правители Запада, поддерживая экстремистов, фактически поддерживают распространение терроризма по всему миру.

Больше того, США и Запад вместо борьбы с реальной угрозой международного терроризма и радикального исламизма, фактически объявили и ведут реальную войну против славянского мира всеми способами, в том числе, прямой агрессией, как в своё время Гитлер, и совсем недавно США в Югославии, оранжевыми революциями на Украине и санкциями против России. Это предмет для отдельной новой статьи.

К сожалению, сегодня в мире нет конкретной, целевой, всеобщей программы борьбы с терроризмом, спецслужбы ведущих стран разобщены, больше того многие противостоят друг другу. К примеру, Россия активно борется с терроризмом, но ей «вставляют палки в колёса», мешая успешно вести борьбу с ИГИЛ.

В мире нет чёткой контрпропаганды терроризму! А это, может быть важнее военных операций. К примеру, ИГИЛ издаёт миллионными тиражами свою пропагандистскую литературу, и доходит до умов и сердец миллионов молодых людей не только на Ближнем Востоке, но и в Европе и на других континентах.

У нас же, «Академия проблем мира и противодействия войне» издаёт книги по борьбе с терроризмом за свой счёт, но и они, к сожалению, не востребованы обществом для противодействию войнам и террору .

А ведь в этих книгах «Кровавый террор», «Планета в огне терроризма», «Спасём мир от войн и терроризма», «Безумие правителей нашего мира», «Толерантность религий и цивилизаций» — есть все ответы на то, как победить терроризм, почему он расползается по всей Планете. В общем виде их можно изложить в конкретных тезисах:

Как же остановить террористическую войну:

На общественном уровне: от слов перейти к делу.

То, чем занимаются государственные и правоохранительные органы по борьбе с терроризмом это отдельная тема, которая так же должна находиться под контролем общественности без вмешательства в специфику их работы. Но главная задача общественности своими методами остановить террористическую войну. Эти методы приводятся далее.

Контрпропаганда против войн и терроризма.

Когда в 1977 году прогремели первые взрывы в московском метро, западная пропаганда и наши «либералы» во всём обвинили сотрудников КГБ, а террористов объявили героями, которые борются с советской властью. И этот стандарт сохраняется до сих пор! Поэтому, необходимо всеми средствами развенчать идеи терроризма.

Развенчание идей войн и терроризма. Как это не покажется странным, терроризм активно поддерживали на Западе во время чеченской войны в России, и сегодня в Сирии особенно со стороны США. И этот стандарт сохраняется до сих пор! Чтобы развенчать идеи войн и терроризма мы располагаем соответствующим материалом в книгах «Кровавый террор», «Планета в огне терроризма», «Спасём мир от войн и терроризма», «Безумие правителей нашего мира», «Толерантность религий и цивилизаций».

Распространение опыта борьбы с терроризмом в России, который глубоко обобщён в книгах «Кровавый террор», «Планета в огне терроризма», «Спасём мир от войн и терроризма», «Безумие правителей нашего мира», «Толерантность религий и цивилизаций». **Их надо просто переиздать на английском, немецком, французском языках, чтобы Люди Планеты увидели, кто развязал террор и как его остановить.**

Со своей стороны, я готов безвозмездно передать свои права на

...новая волна терактов – это следствие бури, порождённой безумными правителями Запада, развязавшими войны в Ираке, Ливии, Сирии, на востоке Украины, а ранее в Югославии и в России

Теракт в Париже

Последствия теракта в Брюсселе

эти книги, или создать на их основе новую книгу «Как остановить террористическую войну». Для этого мне потребуется 2-3 месяца!

Косность общественных позиций. К сожалению, несмотря на то, что все эти книги мы передали во многие СМИ и ТВ каналы, в Общественную палату, Госдуму, МВД и т.д. никто даже не ответил.

Мы не продаём эти книги, а передаём их в дар всем, кто желает бороться с войнами и терроризмом. Только общими усилиями мы сможем спасти мир от войн и терроризма!

И сегодня, если мы хотим бороться с терроризмом, готовы передать все эти книги при запросе в СМИ и ТВ каналы, в Общественную палату, Госдуму, МВД и т.д., чтобы обсудить возможность решения самой актуальной проблемы, чтобы спасти мир от войн и терроризма.

И не надо быть пророком, чтобы не понимать, что терроризм, как раковая опухоль с каждым днём расползается по всем странам мира, и завтра новые теракты произойдут в других городах мира!

Ранее я избегал публичности, но сегодня угроза глобальной мировой террористической войны более чем реальна и об этом надо говорить во весь голос!!! Поэтому далее публикуется прогноз развития событий на ближайшие годы из книги «Безумие правителей нашего мира», который даёт ответы на многие самые актуальные вопросы нашей жизни.

Что день грядущий нам готовит?

Прогнозы ожидающего нас будущего — дело неблагодарное. Хотя сейчас, впрочем, как всегда, предсказатели в моде. Вспомним хотя бы «предсказания Нострадамуса или Ванги», которые бесконечно интерпретируются на телевидении и в печати. Причём их туманные, «загадочные предсказания» о нашем будущем, то есть нашем настоящем, за отсутствием конкретных примеров, свободно трактуются современниками, так как им хочется.

Мы не собираемся предсказывать наше будущее. Оно будет таким, каким его создадут правители нашего мира. К примеру, наше ужасное прошлое, Первую и Вторую мировые войны в XX веке породили «безумные правители» Германии — кайзер Вильгельм II, Адольф Гитлер и прочая безумная сволочь, правившая нашим миром.

В XXI веке новые «безумные правители», типа бывшего президента США Буша — младшего, и прочие безумцы, правящие нашим миром сегодня, фактически развязали на нашей планете Третью мировую, террористическую войну. Войны в Ираке, Ливии, Сирии, развязанные «безумными правителями» Запада, создали условия для деятельности международного террористического государства ИГИЛ, которое фактически претендует на мировое господство, разрушая все основы человеческой цивилизации.

К сожалению, современные правители не могут объединиться и создать единую коалицию в борьбе с ИГИЛ. Наоборот, правители ряда западных стран стремятся использовать этот кризис человеческой цивилизации для решения своих геополитических целей.

В этих условиях, прогноз тенденции развития будущего человечества просто ужасен. Налицо углубление кризиса мировой цивилизации, развитие гражданской войны на Украине, развитие локальных войн в Ираке, Ливии, Сирии

в крупномасштабную Третью мировую войну.

Сегодня очевидно, что террористический локальный конфликт на Ближнем Востоке «безумные правители» Запада готовы превратить в крупномасштабную войну между странами региона.

Но разве не так начиналась Первая мировая война, когда кайзер Германии Вильгельм II нанёс удар по России, даже вопреки своим экономическим и стратегическим интересам.

Впрочем, все «безумные правители» руководствуются не интересами народов, а своими безумными амбициями. Всё в нашей истории повторяется. К сожалению, сегодня террористических провокаторов, называемых оппозицией, тайно и явно поддерживают за океаном и в Европе, как это было вначале с поддержкой кайзеровской и фашистской Германии. Чем это закончилось, хорошо известно!!!

Некоторые политики Европы, США всерьёз говорят, что вслед за локальной войной, начнётся крупномасштабная ядерная война в полном соответствии со стратегией США по нанесению превентивного, как они говорят, ядерного удара по России. И это не домыслы, а факты: о чем свидетельствуют приводимые далее документы.

Планы США по ядерному уничтожению СССР (России)

К сожалению, как свидетельствует недавно рассекреченный план США по ядерному уничтожению СССР (России), описанная выше картина глобальной катастрофы мира не фантазия, а реальность, которую готовят «безумные правители» Запада. Приводим выдержки из этого документа.

Выдержки из этого плана опубликовал американский журналист, специализирующийся на вопросах обороны и национальной безопасности Майкл Пек (Michael Peck):

— *Во время минувшей холодной войны в середине прошлого века у США был план по ядерному уничтожению СССР (России) и всего советского пространства*, — свидетельствует Майкл Пек.

— *По словам аналитика Архива национальной безопасности США в Университете Дж. Вашингтона, рассекреченный документ является самым подробным из всех известных ранее*, — пишет журналист.

В 1959 году Америка имела превосходство над СССР в плане ядерного оружия. По данным специалистов США, ядерный арсенал страны в 10 раз превосходил советский.

Разработкой плана уничтожения Советского Союза занималось Стратегическое авиационное командование (САК) США. В перечень главных целей САК входили 1 200 городов в советском блоке — от Восточной Германии до Китая.

— *За этим ядерным безумием стояла вполне определенная методика. САК в приоритетном порядке хотело уничтожить военно-воздушную мощь СССР до того, как советские бомбардировщики (это было до появления межконтинентальных баллистических ракет, созданных в 1960-е годы) нанесут удары по целям в Америке и Западной Европе*, — отмечает Майкл Пек.

В планах САК было быстрое уничтожение советской авиации. Водородные бомбы они собирались подрывать не в воздухе, а на земле. В расчётах указано, что воздушный взрыв мог бы произвести больше тепловой энергии и радиации, однако максимального эффекта планировалось достичь за счет поражающего действия ударной волны, чтобы уничтожить советские самолеты и базы.

США готовятся нанести ядерный удар первыми

Как стало известно совсем недавно в феврале 2018 года, в министерстве обороны США подготовили новый доклад «Ядерный обзор» (Nuclear Posture Review Report) с изложением взглядов политического и военного руководства страны на ядерную войну на ближайшие 20 лет.

Предыдущие планы и доклады на тему ядерной войны готовились многократно: в 1959 (фрагмент плана приведён ранее), в 1994, 2001 и 2010 годах. Документы готовятся на основе указаний президента и министра обороны США при участии представителей администрации президента, рабочих групп от Объединенного комитета начальников штабов, видов вооруженных сил и различных ведомств, включая Агентство национальной ядерной безопасности.

Как правило, в этих документах отмечалось, в каком состоянии находится ядерный боезапас США. Также обсуждаются планы их обновления; состояние готовности ядерных сил к применению ядерного оружия, их размещение в стране и за рубежом, условия перехода к применению ядерного оружия; направления совершенствования системы оперативного управления ядерными силами, связи, разведывательного и компьютерного обеспечения; развитие инфраструктуры поддержания дееспособности ядерных сил и обеспечения их восполнения.

К примеру, в 1987-2005 годах ВМС США закупили для себя 425 БРПЛ «Трайдент-2», в 2008-2012 годах прикупили еще 108, после чего приступили к модернизации

ракет, которая завершится примерно в 2026 году.

С 2018 года в составе Командования глобальных ударов США будут находиться 66 бомбардировщиков-носителей ядерного оружия (60 развернутых и шесть неразвернутых) и три бомбардировщика, предназначенных для испытаний.

Формально в докладе говорится, что ядерное оружие США призвано не допустить нападения на Соединенные Штаты, их союзников и партнеров и защитить жизненные интересы этих стран. **Но кто может и собирается нападать на США?**

На практике, как это следует из Доклада, США намерены применить ядерное оружие первыми, когда и где это им выгодно. Конечно, этот план сегодня маскируется словесной шелухой, но США оставляют за собой право применения ядерного оружия первыми по своему усмотрению против любого государства.

Для этого существуют другие **Планы применения ядерного оружия под гифом Совершенно Секретно, где как в Плане 1959 года, приведённом ранее, конкретно расписано по каким городам и объектам в России и какими средствами будут нанесены ядерные удары!** И эти Планы под гифом Совершенно Секретно уже не предназначены для наших либералов, которые охотно цитируют фрагменты из доклада «Ядерный обзор», где так красиво нарисовано «миролюбивая идиллия» США. Но всё далеко не так, угроза ядерной войны реальна и всегда неожиданно бессмысленна!

К сожалению, сегодня уже обновлённый, более глобальный и масштабный План ядерного удара по России под грифом Совершенно Секретно разработан Пентагоном и НАТО до мельчайших подробностей и может быть реализован в любой момент амбициозного умопомешательства.

И здесь совсем не до шуток!

В этих условиях Россия будет вынуждена нанести ответные ядерные удары, как по ядерным базам США в Европе, так и по США. Тем более, что Россия имеет огромный ядерный потенциал, рассредоточенный на огромном территориальном пространстве и под водой. Особо хотел бы подчеркнуть, что это будет ответный, вынужденный удар России, которая совершенно не заинтересована ни в малой, ни в большой войне!

Хотел бы отметить, что ядерная война особо опасна для Европы и США, с высочайшей плотностью населения, концентрацией опасных ядерных, химических, бактериологических и прочих объектов, которые многократно усилят глобальную техногенную катастрофу после ядерного взрыва.

К сожалению, «безумные правители» Запада, на словах вроде бы понимая грядущую катастрофу мира в ядерной войне, на деле все активнее продвигают к границам России свой военный потенциал, в том числе ракеты с ядерным оружием. Расчёт прост — первыми нанести ядерный удар и одержать молниеносную победу, о которой мечтал ещё Гитлер.

Казалось бы, безумие этих авантюристических планов очевидно!!! Но они, авантюристические планы реально существуют в стратегических разработках НАТО и Пентагона, и реально реализуются в продвижении военных баз к границам России.

Но, как это ни покажется странным для стратегов НАТО и Пентагона, они обречены на полное поражение, как это было с фашистской Германией. Стратеги НАТО и Пентагона обрекают народы своих стран на глобальную катастрофу. И это не фантазия, а реальная оценка складывающейся ситуации на ближайшие 5-10 лет профессиональными аналитиками, создавшими ряд книг по этой проблематике.

Как это ни покажется странным для стратегов НАТО и Пентагона, несмотря на огромные человеческие и материальные потери в результате нанесения ими ядерного удара по России, наша страна не только не погибнет, а выйдет победителем, как это было во Второй мировой войне, и станет глобальной мировой державой. Отчётливо вижу это сквозь завесу времени.

На практике, как это следует из Доклада, США намерены применить ядерное оружие первыми, когда и где это им выгодно

Больше того, во главе этой огромной, возрождённой державы будет воинственный диктатор, из числа новых, радикальных исламистов, рядом с которым Иосиф Сталин покажется либеральным мальчиком, а Владимир Путин — просто ангелом!

Что будет с Европой и США после ядерной войны? С учётом высочайшей плотности населения в Европе и США, огромной концентрацией особо опасных ядерных, химических, бактериологических и прочих опасных объектов, которые многократно усилят техногенную катастрофу после ядерного взрыва, население

Европы и США будет практически уничтожено.

На освободившееся пространство, в Европу устремятся орды молодых террористов из перенаселённых стран Ближнего Востока, Азии и Африки. На территорию США хлынут полчища аборигенов из Мексики и других стран Центральной и Южной Америки.

Оставшееся в живых, но полностью деморализованное, население США будет окончательно уничтожено террористами или переселено в резервации, в которых когда-то размещались коренные жители Америки — индейцы.

И это не фантазия писателя, а реальный сценарий развития трагических событий в Европе и США, если «безумные правители» Запада будут продолжать политику дальнейшей военной конфронтации с Россией. Так что, пока не поздно, европейцы и американцы должны задуматься о своём будущем.

Россия не враг европейцам и американцам, мы были союзниками в борьбе с фашистской Германией и милитаристской Японией. Сегодня «безумные правители» Запада хотят столкнуть нас между собой в ядерной войне!!! Неужто у нас, европейцев и американцев не хватит ума, чтобы не допустить этого!? Хочется верить, что ядерной войны не будет. Ведь происходящие события — не фатальная неизбежность, а порождение человеческого безумия. Надеюсь, современные правители мира осознают опасность глобальных планов победы в ядерной войне и будут искать мирный компромисс в отношениях между нашими государствами.

К сожалению, «безумные правители» игнорируют всё. Ещё в мае 2001 году в моей книге «Кровавый террор», указывалось, что после развязанной Западом террористической войны в Чечне, пламя терроризма перекинется в США. И буквально, через несколько месяцев, 11 сентября 2001 года произошел глобальный теракт в Нью-Йорке. **Прогноз исполнился!** И это не случайность, а объективная закономерность развития военных событий.

В 2010 г. в моей новой книге «Планета в огне терроризма» был сделан вывод о начале Третьей мировой террористической войны, которая сегодня охватила Ближний Восток, Европу, США. **Прогноз исполнился!**

Искренне хочу ошибиться в своих прогнозах о будущем человечества. Пусть будет всё не так. Пусть на земле установится мир и согласие, пусть не будет войн и преступлений.

Да поможет Бог прозреть и исцелиться правителям нашего мира от безумия, жестокости, алчности, лицемерия, гордыни, высокомерия властителей, порождающих войны, зло и страдания людей.

Заключение

Удивительно, как человечество быстро забывает преступления своих «безумных правителей», породивших две мировые войны.

К сожалению, сегодня мир всё больше и больше втягивается в новый, глобальный мировой конфликт. В XXI веке развязаны новые войны правителями Европы и США в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, Югославии, на востоке Украины. Миллионы убитых и искалеченных в этих странах, миллионы беженцев, обездоленных и лишённых всяких прав, заполонили Европу и другие страны.

На первый взгляд, правители нашего мира, руководители ведущих мировых государств — США, Великобритании, Германии, Франции, вроде бы как, производят впечатление «солидных» господ, обеспокоенных судьбами людей.

Но, располагая неограниченными возможностями для сохранения мира на Земле, «солидные» господа делают всё, чтобы развязать новую атомную войну, в которой погибнут они сами, их дети и внуки. Казалось бы, это всё идёт вопреки здравому смыслу, вопреки простому чувству самосохранения! Но они упорно идут в пропасть!

Выходит, что они далеко не самостоятельные фигуры, а просто пешки в Большой шахматной игре «тайного мирового правительства», играющего за океаном судьбами человечества.

Господа, не заиграйтесь!!! Плохо кончите и Вы, погибнув в ядерной войне вместе со своими несметными богатствами!

Это очевидно!!! Но «безумные правители» нашего мира вновь грезят, подобно Гитлеру, о мировом господстве, о победе над Россией, которая многократно не только громила всех завоевателей, но и освобождала другие народы от этих варваров.

И сегодня в борьбе за Мир должны объединиться все люди доброй воли. Руководствуясь здравым смыслом, призываем всех, все народы мира приложить все силы, чтобы покончить с войной!

Люди, сегодня у нас есть ещё шанс выжить! Спасём себя, наших детей и внуков, матерей и отцов, спасём культурные ценности, созданные человеком, спасем божественный наш мир, зверей и птиц, рыб и насекомых, спасем великое божье творение — Землю!

Да поможет нам Бог!!! ■

Антивоенная демонстрация против политики НАТО в Центральной и Восточной Европе

Сергей ПОРОХИН

ФЕНОМЕН ДУХА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Окончание, начало в №2, 2018)

Война разрасталась, германские войска наступали. Поначалу казалось, что *«открыто молиться русский человек может только на территориях занятых немецкими войсками. Немцы практически беспрепятственно разрешали открывать церкви, и есть точные данные по Псковской епархии, в которой в 1917 году числилось 367 церквей и 424 священника, а в 1941 году перед изгнанием большевиков – 0 (ноль) священников и 0 (ноль (действующих) церквей. Через полгода после прихода немцев в губернии уже действовали 193 церкви, которые обслуживали 86 священников* (Гос. арх. Пск.обл. Ф.1633. Оп.1; Д.19; Л.32-33).

Сталин наконец понял, что надо делать. (А может быть только теперь смог это сделать, когда его окружение умотало из Москвы в Куйбышев?!) Обращаясь к воинам, уходящим на фронт, Сталин 7 ноября 1941 года произнёс те самые слова, которые были так необходимы воинам, идущим на смертную битву. Сталин *попал в точку!* Он на Красной площади произнёс речь, которую не могла не услышать вся страна: «**Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков Александра Невского, Димитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова...**» Сталин назвал почитаемых в русском народе **святых** и **подвижников Земли Русской**. Слова эти заставляли каждого гражданина, каждого воина *переосмыслить* свою судьбу в судьбе Отечества, и жизнь

Парад на Красной площади 7 ноября 1941 года

и смерть во имя святого дела. Весь народ, и каждый воин в отдельности, услышали сердцем своим этот призыв Родины. **Каждый воин**, будь-то генерал или рядовой, осознал свою **личную ответственность** за судьбу Отечества. За результат своего сражения, своего боя за город, за пядь родной земли. Каждый стал генералом на **своём месте**. Стал одухотворённым Высшей Правдой. Тогда и смерть не напрасна, когда война священна. А такую армию уже победить невозможно. Ничем иным этот, имевший место феномен **русского духа**, феномен качественной **перекристаллизации** армии снизу доверху, объяснить нельзя, кроме как качественным перерождением бойца по образу, подобию а, главное, по духу с подвижников и с воителей Земли Русской. В стихии боя каждый воин как бы представал перед всевидящим оком Всевышнего.(*«Не нам, не нам, но Имени Твоему...»*) Материализовалась в великую силу совесть и вера каждого в дело правое. А «**русский человек, когда он в ладу с совестью, необорим**» — утверждал ещё протопоп Аввакум. Как будто во-истину свершилось некое чудо, всё удивительно совпало, как по промыслу Господнему: «**7 ноября (1941) морозы впервые нанесли нам тяжёлые потери**», — писал стратег танковых войск Германии генерал Гудериан. Бывший офицер Русской Императорской армии Штрик-Штрикфельд, служивший во время второй мировой войны переводчиком в штабе Вермахта писал: «Партизанское антинемецкое движение стало возрождением общенародной войны, во время нашествия Наполеона...».

Генералов Красной Армии награждали вновь учреждёнными орденами Кутузова и Суворова; эти имена возбуждали в каждом русском воспоминания о героической борьбе предков. Мужчин и женщин, стариков и молодёжь, членов партии и бывших офицеров — всех призывали к борьбе за Родину, за Россию, за стоящую под угрозой Москву». В одном из современных исторических исследований о Великой Отечественной войне есть верное утверждение: «...В критическое, переломное время происходит взлёт национального, этнического самосознания, люди особенно остро ощущают свою тревогу за судьбу отечества и выступают на его защиту независимо

ПОРОХИН Сергей Алексеевич (род. 1949 г.), известный русский поэт и публицист, полковник запаса, кандидат философских наук, член Союза писателей России, член Международного союза славянских журналистов, академик МСА. Опубликовал свыше 40 научных и 270 публицистических статей по проблемам реформирования Вооружённых Сил России и путях возрождения духовности российского воинства

от своего социального положения. Один из таких кризисных периодов в истории России — Великая Отечественная война 1941-45 гг.».

Действительно фронт, тыл и население оккупированной территории всколыхнулись в сражении за Россию. О настроениях, господствующих среди русского населения, можно было, между прочим, судить по высказываниям одного старого царского генерала в беседе с тем же генералом Гудерианом, произошедшей в оккупированном Орле осенью 1941. Он честно сказал немецкому генералу: **«Теперь мы боремся за Россию и в этом мы все едины»**. Даже нацистский идеолог Геббельс признал, что *«Сталину удалось при нашем продвижении по советской территории сделать войну против нас священным патриотическим делом,* ***что имело решающее значение****»*. — Перед тем он писал: *«У большевизма в русском народе до начала войны было сравнительно мало сознательных и фанатичных приверженцев»*. Правда, эту запись он сделал слишком поздно — в марте 1945 года. Это был феномен «перекристаллизации» качеств народа, русского народа... Как тут не вспомнить слова Фёдора Глинки, написанные им во время наполеоновского нашествия на Россию: «Вера, верность и любовь к родине составили многочисленные ополчения и вооружили их непреодолимой твёрдостью. ***Нет ничего полезнее для государства и ничего ужаснее для врагов его, как восстание целого народа».*** Уточним: восстание целого народа против оккупантов, народа, поверившего своему вождю.

«Для многих военные испытания стали промыслительным путём возвращения к вере. Война пришла тогда, когда в душе народной ещё хранилось под спудом многое от сравнительно недавней минувшей эпохи, и поэтому могло легко выйти на свет и возродиться: кому в 1941 году было 25 лет, родились до революции, а кому 45 – родились в X1X веке. Русские вспомнили, что они — дети и внуки тех, кто противостоял немцам в 1914, а японцам в 1904, туркам на протяжении всего императорского периода. Русский народ сплотился, оставив в сторону безумные классовые теории и ощутив единство тысячелетней истории» — пояснил это удивительное явление пробуждение русского духа, этот русский феномен протоирей Валентин Асмус. Другой исследователь России, Ф.Ф. Нестеров писал: *«...При внимательном изучении русской истории, число таких невероятных событий резко возрастает, (таких, например, как победа русских на Куликовом поле: «исторический парадокс заключается в том, что русская рать на Куликовом поле не могла победить и всё же победила»), и обобщённое понимание их требует либо создания некоторой «теории невероятностей», автоматически подыскивающей соответствующую случайность для интерпретации любого исторического факта, либо нахождения такой точки зрения, с которой невероятное представляется уже вероятным, закономерным и даже необходимым»*. Русская армия (Красная Армия) как будто переродилась.

Начальник германского штаба группы армий Центр генерал Блюментрит писал «Гитлер не смог взять Москву, и только после этого противник стал вести войну по-настоящему». Русская армия пошла в наступление. В результате контрнаступления Красной Армии зимой 1941 года враг был отброшен от Москвы. Немцы также были выбиты из Ростова-на-Дону. Даже самонадеянный Гитлер вынужден был признать этот удивительный феномен силы, казалось бы, уже разбитой Красной Армии, проявившейся в конце 1941 года. Причём, Гитлер использовал свои аргументы и свойственную ему солдатскую лексику: ***«Япония 7.12.1941 года — когда на нас обрушились зимние метели и натиск русских, то есть (когда — СП) мы оказались «по уши в дерьме», вступила в войну и облегчила наше положение».*** В сражении же с русским «клинок немецкой армии затупился». Английский историк Фуллер констатировал: «...В эти зимние месяцы острие «Великой армии 1941 г.» затупилось, и никакие рекрутские наборы итальянцев, румын и солдат других стран-сателлитов не могли вернуть ему (Гитлеру) былую остроту».

Тут же, после выступления Сталина перестроилась и советская пропаганда. Вот что писал один из приближённых Гитлера, офицер Генри Пикер после просмотра в Ставке Гитлера советской трофейной кинохроники, посвящённой победе Советских войск под Москвой в декабре 1941 года: *«Вначале звенели колокола всех московских церквей, советские зенитки открыли огонь по нашим самолётам, мелькнули таинственные силуэты Кремля, где обосновался Сталин, которого Гитлер считает гением и открыто восхищается им, православные священники в полном облачении высоко поняв кресты, пошли от дома к дому, от избы к избе, поднимая мужчин и женщин, молодых и старых на последний, решительный бой «за священную русскую землю»»*. Историк О.В. Дружба в своём исследовании пишет: «Что же позволило людям переломить настроения первых дней и недель войны, что стало их опорой, помогло им собраться и преодолеть все тяготы? За что они готовы были сражаться до последней капли крови — за советскую власть, за Сталина или за какие-то иные, более близкие и значимые для них ценности? На этот вопрос сложно дать однозначный ответ. Однако очевидно, что в годы войны произошла активизация ряда культурных архетипов, которые обладали большим интегрирующим импульсом и помогли сплочению общества в единое целое. Для того, чтобы выстоять в тяжелейшей войне потребовалась опора на глубинные пласты культуры, сознания, на вековые традиции, которые стали своего рода спасательным кругом, позволившим обществу удержаться на плаву. Один из таких «спасательных кругов» — мощный патриотический подъём. Патриотическая идея была определяющей в жизни общества. Однако в общественном сознании произошла коррекция содержания понятия «патриотизм», оно приобрело несколько иной, чем перед войной, смысл. (..) Если в 20-е годы, в начале 30-х гг. официальная пропаганда разделяла господствующие классы и угнетённые, отрицала существование универсальных, не зависящих от классовой принадлежности, черт национального характера, всячески подчёркивала, что Октябрьская революция открыла новую эру в истории человечества, что советское общество, это общество, которое в значительной степени начинает свою историю с чистого листа, с нуля, то теперь

она стремилась подчеркнуть, что советский народ является наследником героических традиций предков, носителем тех лучших качеств национального характера...». Далее она отмечает важный русский национальный аспект: «Советское руководство хорошо осознавало значение патриотического подъёма и всячески поддерживало его. На пропаганду патриотизма «работали» вновь учреждаемые ордена, которые были названы в честь выдающихся русских полководцев — Суворова, Кутузова, А. Невского, Нахимова, Ушакова. О русской истории напоминали кодовые названия операций советских войск в 1943-1944 гг.: «Кутузов», «Багратион», «Полководец Румянцев». В 1941 г. появилась советская гвардия. ... В 1943 году армия вернулась к погонам и форме, напоминавшей форму старой русской армии, а в указе об учреждении специальных военных учреждений для детей-сирот, говорилось, что они создаются по образу и подобию «старых кадетских корпусов».

Таким образом, уже с зимы 1941-42 гг. воины Красной Армии, признав Отечественную войну праведной, стали по-другому воевать и смогли побеждать противника...

27 июля 1942 года появился жёсткий приказ №227, названный в армии: **«Ни шагу назад!»** Приказ был прочитан перед строем каждой роты. В нём, в частности, Сталин указывал: *«Мы уже потеряли 70 миллионов населения...* ***У нас уже нет преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба».*** Не смотря на суровость мер, армия продолжала пятиться. Уже в отличие от предыдущего года боялись попасть в окружение. За 1942 год в плен попало в 2 раза меньше солдат и командиров Красной Армии.

НИ ШАГУ НАЗАД!

Вот уже месяц идут ожесточённейшие бои за город Сталинград, который является перекрестком жизненных путей страны, важнейшими воротами встречных потоков угля и нефти, хлеба и стали. Немецкие стервятники потеряли сотни танков и самолётов. Не считаясь с громадными потерями, устилая свой путь тысячами солдат и офицеров, гитлеровские банды рвутся к Сталинграду, к Волге. Они знают, как дорог нам Сталинград, как важна для нас Волга, прославленная своим величием, богатством, народно-хозяйственным значением.

СТАЛИНГРАДА МЫ НЕ МОЖЕМ ОТДАТЬ И НЕ ДОЛЖНЫ. СТАЛИНГРАД ИМЕЕТ РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И РАЗГРОМА ВРАГА. Через Сталинград лежит путь на широкий Дон, на хлебную Кубань, на всем богатый Кавказ. Озверелый враг хорошо это знает и потому стремится прорваться к городу. Ослабленный стойкостью нашей обороны, ошалелый от собственной крови враг хочет отбить у нас наш Сталинград и тем самым серьезно ухудшить стратегическое положение всего советского фронта. Сталинград есть и должен быть навсегда нашим, советским. Здесь враг должен получить сокрушительный удар. Каждый должен помнить, что захват немцами Сталинграда и выход на Волгу усилит врага и ослабит наши силы.

НИ ШАГУ НАЗАД!

Таков приказ Родины, нашего народа. Не жалея сил, презирая смерть, защищай, боец, командир и политработник, исторический Сталинград. Бейте немцев до их последнего собачьего издоха.

Родина требует от всех защитников Сталинграда беззаветной храбрости, железной стойкости, всеобщего геройства.

Враг должен быть разбит на подступах к Сталинграду и, как падаль, отброшен от него. Сталинград, как и 24 года тому назад, снова прославит себя боевым мужеством в деле защиты чести и независимости любимой Родины, великого отечества.

НИ ШАГУ НАЗАД!
ВПЕРЕД НА ВРАГА!

Сталинградский Обком ВКП(б).

И Сталин, наконец, сделал правильный выбор. «Учитель и вождь всех народов», опять прижатый, но уже не к Кремлёвской стене, а к самой реке-Волге, сделал ставку на ***офицеров образца Русской императорской армии.***

И вот осенью 1942 года пришлось воссоздавать качественно другой офицерский корпус, потребовалось формировать у командного состава Красной Армии профессиональные качества ***прежнего русского офицерского корпуса.*** Для победы в этой войне потребовался качественно другой и генерал, и офицер. Нужен был офицер самостоятельный, самодостаточный, способный принимать ответственные решения, каждый на своём месте, сообразуясь с боевой обстановкой, в русле общей задачи. Нужен был офицер, который не станет всякий раз спрашивать, как быть и что делать, чтобы в случае чего можно было переложить ответственность с себя на вышестоящего начальника. Сталин сформировал удобные в управлении для самого себя *слепопослушные* кадры. А для войны такие *слепопослушные* командиры оказались непригодными. Война потребовала совершенно другую *генерацию офицеров*. Вернее, ту самую, которая прежде и составляла ***офицерский корпус Русской армии.*** В октябре 1942 года были упразднены политруки, порождавшие двоевластие и размывавшие ответственность. *«Лучше один посредственный генерал, чем два хороших»,* — утверждал ещё Наполеон. (К сожалению, многие военачальники и сейчас не понимают смысл и значение этого простого принципа. Для них, по-прежнему лучше два хороших генерала, чем один посредственный). А тогда в 1942 командиры понимали его правильно. «Зам начальника связи 1-й гвардейской армии полковник Черкасов, прочитав приказ (об упразднении института комиссаров) перекрестился и заявил: *«...Слава Богу, 24 года существовала путаница, которая связывала командира — командир принимает решение, комиссар не соглашается, начинается писанина...»* (Из фискальной докладной Казакевича на имя Зам. комиссара внутренних дел Абакумова). С отменой *«двоевластия»* укреплялось ***единоначалие,*** как основа управления войсками. Рос авторитет командира.

Наконец-таки и Красная Армия стала победоносной, когда вся армия от солдата и до Верховного Главнокомандующего приобрела качества ***воина-профессионала.*** Именно тогда, сразу поле Сталинградской битвы Гитлер в разговоре с министром иностранных дел Германии Риббентропом вынужден был признать: *«Любой другой народ после сокрушительных ударов полученных в 1941-1942 гг. вне всякого сомнения, оказался бы сломленным. Если с Россией этого не случилось, то своей победой русский народ обязан только железной твёрдости этого человека (Сталина). Несгибаемая воля и героизм которого призвали и привели народ к продолжению сопротивления. Сталин — это именно тот крупный противник, которого он (Гитлер) имеет как в мировоззренческом, так и в военном отношении».*

К этому времени и народ и армия, то есть её солдаты и офицеры под руководством Верховного Главнокомандующего Сталина стали совершенно другими, возродили вновь прежние свои природные качества. На берегу Волги качество армии (вернее качество её офицерского корпуса) поневоле пришлось *перевоссоздавать*, в самом горниле Сталинградской

битвы. Верховный Главнокомандующий и командование Красной Армии в горниле войны осознали необходимость радикальных перемен в армии, во всех сферах командирской деятельности, в том числе и в сфере неформального общения офицеров. Поворот *«линии партии»*, уточним: *«генеральской»*, к личности офицера происходил без особой помпы, и как бы втихую. Армия, внутренне реорганизовывалась так, чтобы не вызвать сопротивления ещё сильного инородческого *госпартполитаппарата*. Но для перекристаллизации качеств командного состава нужно было создать условия. Нужно было сделать так, чтоб у офицеров и на фронте была возможность неформального общения друг с другом. Надо было создать условия, при которых, офицеры могли бы «отшлифовывать» свои профессиональные качества, обмениваться *боевым опытом*, учиться *штабной культуре* у старших командиров, перенимать у старых русских офицеров принятые в офицерской среде неписаные обычаи, традиции и форму межличностного общения. Офицеры должны были научиться во всём отличать *сущностное* от второстепенного, и блюсти *офицерскую честь. Новое,* как говорят, *хорошо забытое старое.* Ставка как бы дала «добро», а в штабах фронтов генералы уже созрели, они осознали необходимость качественной перестройки, перекристаллизации качеств.

Нужно было более живое, так сказать более демократическое внеслужебное общение офицеров. Как цепная реакция в начале 1943 года произошло вот что: по всем фронтам сверху вниз стали организовываться полковые *офицерские собрания* с уставом и *правлением,* удивительно схожим на те, прежние, уставы и положения, какие были в полках *русской армии*. Общим для всех этих полковых и гарнизонных офицерских собраний было то, что в них создавались условия для духовного развития офицера, для психологической разрядки и отдыха в редкие часы фронтового затишья. Офицер и на фронте в действующей армии стал тянуться к культуре, постигал значение боевых традиций. Он стал перенимать обычаи, существовавшие в офицерской среде. Такого офицера, к примеру, безнаказанно

Натиск врага был столь силен, а потери столь велики, что бывший семинарист Сосо Джугашвили (Сталин) начал открывать по всей стране Храмы, предложил немедленно провести Архиерейский Собор и выбрать Патриарха. Патриархом, который принял титул «Московский и всея Руси», единогласно был избран Сергий (Страгородский)

уже не мог ударить старший начальник. *Офицер* становился *личностью*. Среди офицеров и солдат возникал корпоративный дух воинского сословия, на которое легла ответственность по защите Отечества. Офицерский корпус приобретал духовную ипостась. Усваивались элементы присущего офицерам этикета. Да, шла суровая война, а на полковых торжествах чествовали отличившихся в недавнем бою воинов. Офицеры приглашали на танец под музыку патефона девушек из соседнего медсанбата. И, надо заметить, в те времена у офицерского контингента ещё сохранялся довольно высокий уровень общей культуры. Офицеры-фронтовики в подавляющей своей массе, хотя и были выходцами из рабочих и крестьянских семей, в отличие от нынешней *постперестроечной генерации офицеров,* умели распевать песни, танцевать вальсы и фокстроты. Так было принято в офицерской среде. Не только золото погон перешло к ним по наследству от офицерского корпуса русской армии, но и тот офицерский *дух,* как сейчас говорят, имидж. Боевой авторитет способствовал формированию *самодостаточного* командира. Осознание себя воином, защищающим уже не государственный строй, а родное Отечество от его поработителей, предопределяло истинную духовность. Офицер считал себя причастным к тому *высокому* сословию в Отечестве своём, которое подаёт пример исполнения долга, что означает по писанию положить «душу свою за други своя». Такая формула в духовном плане требует высшей жертвенности, а не только жизни. (Это уже религиозно-философский вопрос). А раз человек внутренне готов к такой великой жертве, он становится уже *качественно* другим. Он осознаёт себя уже не *«механизмом, артикулом предусмотренным», а «воином, понимающим свой манёвр», христолюбивым воителем, воином-профессионалом.*

С начала Великой Отечественной войны до завершения Сталинградской битвы шёл сложный процесс *перекристаллизации* качеств офицерского корпуса. Это была настоящая школа офицерской выучки. Офицер наконец становился *воином-профессионалом.* А с такими офицерами и солдатами уже и командующие фронтами и армиями, командиры корпусов

МОЛИТВА

ЧИТАЕМАЯ ЗА ЛИТУРГИЕЙ В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ДНИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1942 гг.

Господи Боже сил, Боже спасения нашего, Боже, творяй чудеса един. Призри в милости и щедротах на смиренныя рабы Твоя и человеколюбно услыши и помилуй нас: се бо врази наши собрашася на ны, во еже погубити нас и разорити святыню нашу. Помози нам Боже, Спасителю наш, и исцели нас, славы ради имене Твоего, и да приложатся к нам словеса, реченная Моисеем к людем Израильским: держайте, стойте и узрите спасение от Господа, Господь бо поборет по нас Ей, Господи Боже, Спасителю наш, крепость и упование и заступление наше, не помяни беззаконий и неправд людей Твоих и не отвратися от нас гневом своим, но в милости и щедротах Твоих посети смиренныя рабы Твоя, ко Твоему благоутробию припадающия: востани в помощь нашу и подаждь воинству нашему о имени Твоем победити; а иже судил еси положити на брани души своя, тем прости согрешения их, и в день праведного воздаяния Твоего воздай венцы нетленна. Ты бо еси заступление и победа и спасение уповающим на Тя и Тебе славу возсылаем Отцу и Сыну и Святому Духу ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Духовенство с Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Алексием (Симанским) в день награждения медалями «За оборону Москвы»

и дивизий смогли осуществить свои стратегические и оперативно-тактические замыслы. Блестяще разработанная и проведённая впервые под Сталинградом такого масштаба стратегическая операция по окружению и разгрому крупной группировки противника, в которой участвовали войска нескольких фронтов, показала *профессионализм* командования, *професссионализм* офицеров и солдат. С этого времени армия стала ***победоносной***. С такой армией уже не могла не прийти Победа. По национальному составу «к концу войны в армии насчитывалось: русских — 77,6%, украинцев — 13,7%, белорусов — 4%, Латышей татар, башкир и представителей других национальностей 4,7%». Другими словами русские: великороссы (их ныне называют русскими), малороссы, (украинцы) и белорусы составляли более 95% численности всей армии, и их отцы и деды были ***православными***. Осознавая истинный вклад русского народа в достижении Победы Генералиссимус И.В. Сталин на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии в конце приёма произнёс последний тост. В нём, в частности, были такие слова: ***«Я пью прежде всего за здоровье русского народа... Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение. У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения... Иной народ мог бы сказать Правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошёл на это... пошёл на жертвы... И это доверие русского народа советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу, за это доверие! За здоровье русского народа!»*** Война многих воинов лишь укрепила в Отеческой вере, т.е. в православии. *Христолюбивое православное воинство* в полной мере сумело в жесточайшей войне отстоять общечеловеческие ценности. Герман Геринг второй после Гитлера военный и экономический руководитель Третьего рейха на Нюрнбергском процессе заявил: *«Мы не учли* ***моральный дух и силу русского народа. Мы просчитались... Русский человек всегда был загадкой для иностранцев, и это оказалось для нас роковым».***

Историк Шахмагонов утверждает, что «Большевизм привёл к тому, что фашисты добились на первых порах серьёзных успехов, и, казалось, были близки к победе. Сталинская национальная политика вдохновила русский народ, подняла его на победы, потому что пробудила русский дух непобедимости, мужества, стойкости». С этим невозможно не согласиться.

Назову *сущностные* **профессиональные** качества офицера. Это **физические, умственные, волевые, самодостаточность и духовность.** Для каждой должностной категории — своя планка. Духовность же и для солдата и для генерала, и для гражданина едина: *Она либо есть, либо её нет.* Если нет духовности, то собственно нет и воина. *Профессиональные сущностные* качества есть внутренний стержень человека военного, особенно офицера, осознанно выбравшего профессию защитника Отечества. Главная роль в правильном формировании качеств воина лежит на государстве. Русский феномен, проявившийся на просторах Отечества от Бреста к Сталинграду, выявил, чей взгляд на подготовку воина-профессионала оказался истинным. Пора бы, наконец, вспомнить нам позабытый русский урок. **Без офицера — профессионала нет победоносной армии,** — есть только рыхлое *полчище*, одно потенциальное *пушечное мясо* для грядущих битв.

Священник из Порховского района Псковской области отец Феодор Пузанов награжден медалью «Партизану Отечественной войны II степени»

Контр-адмирал А.Д. Бубнов в Первую мировую войну Начальник Морского управления Ставки верховного Главнокомандующего писал: ***«...В обстановке современных войн, в которых участвует весь народ, а не одна лишь армия, как прежде успех может быть достигнут лишь при условии полного единения власти с народом... Во время войны настоятельно необходимо оберегать всеми способами дух нации и принимать всяческие меры для поддержания его на должной высоте, дабы вся нация была способна выдержать до конца крайнее моральное напряжение, требуемое от неё современными условиями войны; но никак не ослаблять силу сопротивляемости её духа пагубным, а тем более оскорбительным для неё направлением внутренней политики».***

Давно бы пора понять, что «Великая Отечественная война стала явным вразумлением Божиим для богоборческих властей. В народе росло ощущение собственной греховности, чувство покаяния и осознания войны, как праведного наказания Божия. Вера, которую стремились уничтожить в течение 25 лет, вдруг стала великой мобилизующей силой в борьбе против фашизма!» Руководство страны и армии вместе с народом России как молитву должны помнить завет адмирала Макарова: «Помни войну!»

А поскольку на войне ежечасно стоит вопрос о жизни и смерти воина, то рядом с ним всегда был священник. Поэтому роль церкви на войне особенно велика: это слово священника о предназначении человека, воина, беседа о жизни и смерти, о спасении души. Это и последнее исповедание умирающего, агонизирующего солдата, утешение изувеченного воина, об истинном предназначении человека и о том, как и в таком положении найти в себе силы, чтобы продолжать борьбу за истинные ценности человеческого духа. К этим сложным вопросам больше кого-либо другого подготовлен священник. Значит, связь армии и церкви необходимо всячески укреплять.

* * *

В марте 2017 года исполнится 100 лет со времени отречения Императора Николая II. Россия потеряла

Танковая колонна имени Дмитрия Донского, построенная на средства верующих Русской Православной Церкви

ось, вокруг которой вращались все её государственные и общественные институты. Народ вместо свобод получил братоубийственную Гражданскую войну, голод, безвременье, Великую Отечественную, Холодную войны, рассыпание Российского государства на части...

Целостная картина *русского феномена* войны, этого грандиозного величественного явления, вблизи, как правило, непостижима. «Большое видится на расстояньи». С расстояния 7-ти десятилетий начинают только прорисовываться контуры мировой бойни, *угробившей элиту человечества.* Что это за силы, которые смогли столкнуть подлинно цивилизованные народы в пожар войны, и кто на этом деле погрел руки? Эти вопросы — самые главные. Для того чтобы понять наше роковое время, в котором осуществляется последний акт человеческой драмы — мировой глобализации. В унифицированном мире не каждый народ сможет выжить. ***«Что русскому здорово — французу смерть»,*** — гласит поговорка, — и, вероятно, она будет справедлива, если понимать её наоборот. Так устроена природа: пальма не растёт на севере, а берёза — на юге, у каждого народа свой духовный мир, с утратой его народ вырождается и гибнет. В той мировой войне русский народ (впрочем, как и германский) утратил свою национальную элиту. А это значит, что он оказался обречённым. Главнокомандующий Британской армией фельдмаршал Монтгомери в своих мемуарах высказал верную мысль: *«В международной сфере, ... нации, чтобы она выжила, и не позволила распространиться централизованному контролю и посредственности, требуется две вещи. Это важнейшие составляющие:* ***а) религия; б) образованная элита,*** *представители которой не боятся думать и действовать самостоятельно и не будут следовать «общественному мнению».*

Определением Собора Русской Православной Церкви установлено совершать в День Победы — 9 мая особое ежегодное поминовение усопших воинов за Веру, Отечество и Народ жизнь свою положивших, и всех страдальчески погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. И тот факт, что День Победы 9 мая 1945 года промыслительно совпал со Средой Светлой Седмицы Пасхи Христовой и днём памяти Святого Георгия Победоносца, не указывает ли он нам на Богодарованность этой Победы?!

* * *

В последнее время появилось немало книг о чудесах, которые происходили на войне. Но при этом в некоторых из них содержится явная ложь. К примеру, в книге «Чудеса, на дорогах войны», продающейся во многих Православных Храмах, явная ложь, допущенная на её страницах, не может не бросать тень на святость Православного вероучения. Так, в рассказе: «Митрополит Илия возвещает волю Божию» есть такие строки: «Каждое утро ему (Илии) приносили сводки с фронтов Великой Отечественной войны о числе убитых...» Как же это было возмож-

Немцы сдаются в плен

но получать столь подробные сводки, когда и весь Генштаб не всегда порой мог справиться с такой задачей? Ведь и до сих пор не установлена более или менее правдоподобная цифра потерь. Если верить тому, что написано, то все эти сведения надо было собрать на многотысячекилометровом фронте на сотнекилометровой его глубине. И всю эту огромную разнородную цифирь, собранную из разных мест надо в одном центре оперативно обобщить и мгновенно доставить за тысячу километров... через линию фронта! Можно только представить, какой по численности штат добросовестных и истинно героических осведомителей мог быть у Илии. И как это ни Гестапо, ни НКВД их не обезвредило? Подобные авторские интерпретации «чудесных» явлений, которые действительно могли быть «на дорогах войны» больше смущают, чем просветляют верующих.

Другая крайность в объяснении наших побед на войне — это увлечение людей впечатлительных, которые приписывают чудеса проявления победоносности наших войск исключительно тому, что в расположение войск своевременно были доставлены священные иконы. Им молились воины и ими обнесли поля сражений (или был совершён облёт на самолёте с ними). При всём, при том что молитва перед ликом святых икон благотворно воздействовала на воинский дух людей верующих, уместно привести высказывание протопресвитера Русской армии Григория Шавельского. Он писал: *«Чтобы помощь Божия пришла к нам, мы должны были заслужить её, а для этого, конечно, недостаточно было привезти в ставку ту или другую икону. Злоупотребления и даже неосторожность в этой области, не принося пользы военному делу, могли подрывать и убивать веру»*. Победа в Великой Отечественной войне была дарована русскому воинству за его великую жертву во имя Правды на Земле, во имя свободы нашего Отечества. И мы должны об это помнить. Хранить в сердце своём святоотеческую ***православную веру*** в Господа нашего Иисуса Христа, которая помогла выстоять ***русскому народу*** в течение целого тысячелетия и в роковых войнах, и в роковое ***российское безвременье!***

Помоги, Господи, русскому народу в нынешнее роковое время, сохранить русский дух и подняться с колен!

Русь крепка Православною верой,
Верой прадедов, дедов крепка.
С властью, ставшею
строгим примером,
Устоит в роковые века.
Русь, храни Православную веру,
Знай в лицо мирового врага.
Кто мечом поучать вознамерен,
Встреть мечом.
Да не дрогнет рука!

Главный вывод. В том случае, когда результирующий вектор деятельности государственной власти совпадает с вектором чаяний народа, именно с вектором духовного склада народа, тогда Россия и её народ приобретают великую непобедимую силу; происходит кристаллизация воли и сил: «из графита — в алмаз». В том случае, когда вектор деятельности власти и вектор духовного склада народа противоположны, тогда государство гибнет, а у русского народа происходит паралич воли. История двух мировых войн в отношении России это подтверждает.

Именно «здесь Родос! Здесь прыгай!» Здесь ключ к пониманию главного вопроса, вопроса жизни и смерти Российского государства, жизни и смерти русского народа, а вместе с ним и всех братских народов страны. Русский народ молит Бога, чтобы власть в России стала состоять из просвещённых лиц, именно из лиц государствообразующего народа, или хотя бы из пропорциональной доли численности его в составе всех граждан страны. ■

Владимир НИКОЛЬСКИЙ

ОУН – «ОСВОБОДИТЕЛИ» ДОНБАССА:

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ТОМ, КАК ФАЛЬСИФИЦИРУЕТСЯ ИСТОРИЯ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА

Организация украинских националистов (ОУН), созданная в 1929 г. за пределами Украины, в Кракове (Польша), изначально ставила своей целью создание УССД — Украинской самостоятельной соборной державы. Функционируя на западных землях, вошедших в состав СССР через десять лет, они пытались охватить все этнографические земли, населенные украинцами, в государство, основанное на тоталитарной идеологии интегрального национализма, очень далекой от демократических принципов.

В 1995 г. в Киеве в издательстве «Рада» вышла книга Е. Стахива «Сквозь тюрьмы, подполье и границы. Повесть моей жизни (литературная запись Валентины Пащенко)». Её автор и главный герой повествования был непосредственным участником событий, о которых идет речь в нашей статье.

А они розвивались в такой последовательности.

После нападения фашистской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. и начала Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков, организация украинских националистов направила так называемые походные группы на советскую территорию, которые передвигались в немецких тылах по четырем направлениям. Южная группа имела конечной целью — Днепропетровск. Из этого города, отдельные рои, состоявшие из нескольких десятков кадровых оуновцев были направлены в заранее намеченные города и районные центры Донбасса.

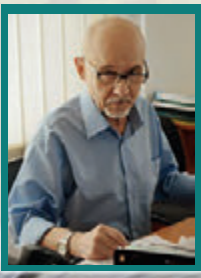
После «оседания» оуновцы начали создание своих «опорних пунктов» в Сталино, Ворошиловграде, Авдеевке, Волновахе, Ворошиловске (Алчевск), Горловке, Комсомольске, Константиновке, Краматорске, Красногоровке, Макеевке, Мариуполе, Ясиноватой, Андреевском, Артемовском, Буденновском, Ольгинском и Чистяковском районах.

Указанный выше Е. Стахив, прибыв в г. Сталино, начал налаживать связи с местными активистами-подпольщиками, остававшимися здесь с 1920-1930-х годов.

Прежде всего, походная агентура пыталась решать кадровые вопросы — привлекали путем индивидуальной агитации на свою сторону местных жителей. Параллельно вели просветительскую работу среди так называемых «симпатиков», знакомя с наиболее понятными документами организации, такими, как «Декалог (десять заповедей украинского националиста)», «12 примет характера украинского националиста», «44 правила жизни украинского националиста». Мы не будем детально характеризовать эти материалы, отражающие основную сущность украинского интегрального национализма. Отметим лишь общие наиболее характерные черты. Прежде всего, бросается в глаза стилистика текстов, их продуманная целостность. Германские инструктора из спецслужб, консультировавшие идеологов интегрального национализма, ориентировали их на основополагающий документ немецкого нацизма «Майн кампф» Адольфа Гитлера, изданный за пять лет до организационного оформления ОУН 35-летним будущим «фюрером немецкого народа». Отметим общую психологическую направленность этих документов: **ориентация на молодежь (юношеский романтизм), категоричность, безапеляционность, сочетавшиеся с популизмом и демагогией.** Второй социальной группой населения, на поддержку которой расчитывали националисты, была интеллигенция.

В Донбассе приезжие «западенцы» пытались найти остатки бывших сторонников Центральной Рады, Директории, уцелевших участников «Союза освобождения Украины» (СВУ), избежавших арестов в 1930 г.

Отметим, что основная масса фактов, приведенных Е. Стахивом



НИКОЛЬСКИЙ Владимир Николаевич, д-р исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и региональной истории исторического факультета Донецкого национального университета (г. Донецк, Донецкая Народная Республика). В 2012 г. награжден Грамотой и Орденом Нестора Летописца III степени Украинской Православной Церкви Московского Патриархата «За церковные заслуги»

в его воспоминаниях, касается именно этих вопросов: встретились, побеседовали, передали националистическую брошюру, договорились о явке, пароле и новой встрече... В книге «Сквозь тюрьмы, подполье и границы» всего несколько раз упоминаются факты поисков и хранения оружия (охотничьих ружей, револьверов).

Е. Стахив ни разу не назвал каких-либо активных действий со стороны членов созданных оуновских ячеек, направленных против немецких оккупантов.

Ознакомившись с мемуарами Е. Схатива, автор данной статьи сопоставил приведенные данные о деятельности ОУН в Донбассе с материалами трех архивов Службы безопасности Украины — Государственного архива СБУ (г. Киев), Архива временного хранения документов Управления СБУ в Донецкой области и Архива временного хранения документов Управления СБУ в Луганской области. В киевском архиве были найдены два многотомных дела обобщающего характера [№372 (96 томов) и №376 (86 томов)]. Оба дела имеют одно название — «Сборник документов о структуре и характере деятельности «Организации украинских националистов — (ОУН)» и «Украинской повстанческой армии — УПА»; о методах и средствах агентурно-оперативной работы органов государственной безопасности Украины по ликвидации организованного подполья ОУН и вооруженных банд УПА на территории республики в период 1943 – 1954 гг.». Эти дела были сформированы в первой половине 1960-х гг. в виде документальних сборников. Определенная их часть имеет непосредственное отношение к более ранним годам, что позволило значительно расширить рамки нашего исследования.

Дела включают директивы, приказы, инструкции, справки, отчеты, сообщения Центрального (Главного) руководства ОУН, краевых, областных, окружных, надрайонных и районных руководств организации; личные письма руководителей организации; листовки, информационные сообщения походных групп, отдельных территориальных ячеек о положении в регионах; разного рода документы по организации работы на восточноукраинских землях (СУЗ) и западноукраинских землях (ЗУЗ). Большой пласт документов составляют следственные дела на арестованных оуновцев разного уровня (особенно — показания на допросах): подследственные оуновцы рассказывали о структуре организации, ее кадровом составе, деятельности отдельных подразделений ОУН и УПА, характеризували функционеров (от первых лиц до рядовых бойцов), называли особые приметы и т.п.

Учитывая, что следственные дела имеют специфический характер, при их использовании автор проводил сравнительный анализ с целью выявления реальных фактов и установления определенных расхождений.

Среди материалов указанных фондов есть печатные издания ОУН — брошюры, газеты, журналы...

Приведенные выше материалы касаются деятельности ОУН по всей территории УССР. Напосредственное отношение к изучению деятельности ОУН и борьбы с ней в Донбассе имеют пять томов дела №372 и два тома дела №376 указанного фонда.

Вторую группу документов по ОУН составляют материалы отдельного фонда оперативно-статистической отчетности Государственного архива СБУ.

К третьей группе источников мы относим архивно-следственные дела на арестованных, хранящиеся в архивно-учетных подразделениях Управлений Службы безопасности Украины в Донецкой и Луганской областях.

Особенность этой группы документов состоит в том, что в материалах следствия нужно отделять реальные факты от разного рода фальсификаций и домыслов, неточностей и т.п. При этом искажения правды часто происходило как со стороны следователей, так и подследственных.

Четвертая группа источников включает материалы «Особой папки» Сталинского обкома КП(б)У.

Работая над текстом, автор объединил названные документы и проанализировал их, используя традиционный методологический принцип исторической науки — системность. В итоге получилася сравнительно небольшая рукопись, переданная в киевский Институт истории Украины (ИИУ) для получения квалифицированной

консультации. Через довольно непродолжительное время пришло известие о том, что, после определенных доработок указанный институт (без согласования окончательного текста и с копирайтом интеллектуальной собственности — только ИИУ), издал эту рукопись в своем издательском участке тиражом в 200 экз. Почему-то, в выходных данных книги указано, что «работа выполнена по заказу рабочей группы для подготовки исторического вывода о деятельности ОУН-УПА при Правительственной комиссии по изучению деятельности ОУН-УПА». Ответственно заявляю, что никакого заказа не существовало и никаких документов о своей причастности к деятельности указанной комиссии автор никогда не видел. Следует отметить, истины ради, что особенных правок текста или навязчивых идеологических акцентов редакторы-рецензенты не сделали.

Как выяснилось позже, спешка с изданием, в котором даже автор назван не Николаевичем, а Михайловичем, была вызвана тем, что деятельность Организации украинских националистов была территориально «изучена» по всем регионам Украины, кроме Донбасса. А названная выше рабочая группа и правительственная комиссия должны были отчитаться о своей плодотворной деятельности. Впопыхах, готовившие рукопись к изданию, переиначили даже ее название, которое выглядело так: «Подполье ОУН (б) в Донбассе», хотя внимательный читатель сразу поймет, что речь-то идет о двух направлениях украинского национализма – «бандеровцах» и «мельниковцах». Вероятно, потому-то и общая оценка деятельности ОУН в Донбассе и ее результативности редакторами-рецензентами в спешке просто была упущена.

Но события, связанные с функционированием оуновцев в Донбассе в последующее время, на этом не завершились.

В августе 1943 г. оставшаяся на свободе (после арестов во Львове конца июня – начале июля верхушки ОУН) часть «проводников» провела в лесу под Тернополем III-й Чрезвычайный Большой сбор организации, который принял принял «Программу ОУН». На первый взгляд, это — удивительный документ, большинство из 13-ти

пунктов которого представляют собой набор демократических требований и норм, таких как: участие рабочих в управлении заводами, крупная собственность должна быть национально-государственной, восьмичасовой рабочих день, справедливая оплата труда, свобода профсоюзов, национально-государственная организация крупной торговли, полное равенство женщины с мужчиной, обязательное среднее образование, свободный доступ молодежи ко всем высшим учебным заведениям, уважение труда интеллигенции, полное обеспечение всех трудящихся по старости, право на бесплатное пользование всеми достижениями современной медицины, особенная государственная забота над детьми, свобода слова, печати, мысли, убеждений, отделение церкви от государства, полное право национальных меньшинств развивать свою национальную культуру, равенство всех граждан, независимо от их национальности...

Отметим, что в своих мемуарах Е. Стахив сообщает, что идеи демократизации, высказанные его соратниками из г. Сталино (преподавателем пединститута и инженером хлебокомбината Иваном Павловичем) легли в основу этой новой программы.

Такой перечень программных положений Организации украинских националистов может вызвать эмоциональный шок, есть не познакомиться со следующим пунктом программы — о создании Украинской повстанческой армии (УПА). Проще говоря, программа должна была привлечь тысячи добровольцев из СУЗ (Восточноукраинские земли — так называли в ОУН территорию Восточной Украины) в это террористическое формирование, как пушечное мясо. Об этом свидетельствует и такой факт — брошюра с Программой ОУН была издана на русском языке.

Наша монография завершалась таким выводом: «Нельзя преувеличивать масштабы деятельности местных ячеек ОУН. Понятно, что это зависело, прежде всего, от количества членов организации. Как свидетельствуют установленные нами данные, численность оуновцев в Донбассе была очень и очень незначительной. Из арестованных по УССР 27 532 оуновцев на две области Донбасса «приходилось» 150 чел., то есть – 0,5%. Понятно, что такое количество не могло как-то реально влиять на антифашистскую борьбу, тем более, что оуновцы вооруженной борьбы против немецких фашистов и их венгерских, румынских и итальянских союзников практически не вели».

Американский историк, профессор Индианского университета (Блумингтон) Гироаке Куромия, с конца 1980-х годов как исследователь работал в киевских и донецких архивах. Результатом его десятилетнего труда явилась книга «Свобода и террор в Донбассе: Украинско-российское пограничье, 1870 – 1990-е годы», изданная на украинском языке в 2002 г. в киевском издательстве. Автор данной стати в 1989-1990 гг. помогал Г. Куромия в поиске документов и

вполне доверяет его оценкам деятельности оуновского подполья в Донбассе в 1941 – 1943 гг.: «Украинский национализм стал одной из альтернатив, доступных жителям Донбасса. Идеология национализма шла преимущественно из Западной Украины. Отношения с украинскими националистами (особенно с Организацией Украинских Националистов, ОУН, основанной в 1929 г.) — вопрос довольно сложный и раздражительный. Отдельные украинские националисты были такими же расистами и фашистами, как и их аналоги в Германии, Италии и кое-где еще. Они, безусловно, были коллаборационистами Нацисты использовали их как противовес советам... Во время войны националисты засылали с запада свою агентуру на восток, чтобы создать политическую базу в промышленном центре Украины». И далее: «И все же есть очень мало убедительных свидетельств, что в Донбассе в целом идеологию национализма воспринимали с энтузиазмом. Вначале в Сталино появилась ОУН-М... Они организовали полицию при городской администрации русскими. Националисты ввели в форму полицейских украинский герб — тризуб — и желто-голубую повязку. Под украинским гербом они выполняли самые жестокие немецкие приказы». Американский исследователь констатирует: «Послевоенная националистическая литература преувеличивает влияние на население Донбасса, которого смогли достичь националисты».

В 2004 г. в киевском издательстве «Варта» в серии «Украинский портрет» вышел сборник «Последний молодогвардеец». В аннотации издания указано: «Эта книга рассказывает о выдающемся общественно-политическом деятеле украинского возрождения второй половины XX и начала XXI столетий Евгении Стахове...». Как говорится, «скромно, но со вкусом», особенно, если участь, что на обложке этой книги ее автором указан сам Евгений Стахив.

Объемистое издание в 496 страниц состоит из короткого вступительного слова Дмитрия Павлычко и четырех разделов.

Первый включает полный текст изданной ранее книги Е. Стахива «Сквозь тюрьмы, подполье и границы...», раздел из книги автора этой статьи В. Никольского «Подполье ОУН (б) в Донбассе» (в нарушение авторских прав, это сделано без согласия автора) и фрагмент из книги Г. Куромия «Свобода и террор в Донбассе...».

Второй, третий и четвертый разделы состоят из разноплановых материалов, собранных с одной целью — доказать, что именно Е.Стахив был создателем и руководителем подпольной организации «Молодая гвардия» в г. Краснодоне.

Наша статья была бы неполной, если бы в ней не нашлось места для встречи двух действующих лиц — ГЕРОЯ и АВТОРА.

И встреча такая состоялась 28 июня 2005 г. В этот день в Донецке проходил международный конгресс украинистов. Участником конгресса был и пан Евген Стахив, прилетевший специально из США. Он быстро нашел автора этой статьи и мы несколько часов беседовали об оуновском подполье в Донбассе 1942–1943 гг.

Ссылаясь на его свидетельства в книге «Сквозь тюрьмы, подполья и границы...» я задал такой вопрос: «Назовите, пожалуйста, своих соратников по борьбе, особенно упомянутых в книге преподавателя Сталинского пединститута и инженера хлебокомбината, которые были, по-вашему, разработчиками новой идеологии ОУН, утвержденной на 3-м Чрезвычайном Большом Сборе в августе 1943 г.». Несколько раз возвращался к этому вопросу... Говорил даже, что сам Стахив награжден орденами президентами Украины Л. Кучмой и В. Ющенко как борец за независимость Украины, и что эти его соратники, вероятно, тоже достойны наград! Ответа не получил никакого.

Кульминацией событий, разворачивавшихся вокруг деятельности ОУН в Донбассе в период Великой Отечественной войны и в последующее десятилетие, явилось событие, которого никто не ожидал. В марте 2010 г. в бытность президентом Украины В. Ющенко, была издана книга «Вторая мировая война в исторической памяти Украины (по материалам Украинского института национальной памяти)». Внимательное ее изучение позволяет сделать вывод о том, что народу Украины предлагалась официальная версия концепции Второй мировой войны, сформировавшаяся как часть государственной идеологии. Директором указанного института, ответственным редактором и автором вступительного слова являлся И.Р. Юхновский, известный украинский националист, академик Национальной академии наук Украины.

В наши задачи не входит всесторонний анализ названной книги. Остановимся лишь на одном моменте: ОУН и Донбасс в 1941-1945 гг. Академик И.Р.Юхновский пишет во вступительном слове следующее: «С началом немецко-советской войны ОУН «осваивала» вслед за фронтом занятую немцами территорию. Члены ОУН (М) становились сотрудниками местных управ полиции и администрации».

Агитплакат ОУН-УПА времён Второй мировой войны

В разделе «Украинское национально-освободительное движение в годы войны» отсутствует любое упоминание об участии Организации украинских националистов в событиях на оккупированной территории Донбасса в 1941-1943 гг. Нет никаких сведений по этому вопросу и в остальных разделах книги. Это, на наш взгляд, является самым веским аргументом, развенчивающим легенду о борьбе ОУН против нацистских оккупантов на востоке Украины. Ложь, как говорится, оказалась «на тонких ногах».

Последние разделы книги «Память о Второй мировой войне в Украине» и «Выводы» состоят из набора пропагандистских штампов-призывов избавляться от дезинтегрирующих факторов, приводящих к расколу общества. При этом авторы не приводят ни единого факта в защиту своей версии.

В феврале 2018 г. в Московском издательстве «Кучково поле», под общей редакцией академика Национальной академии наук Украины П.П. Толочко вышло научное издание «История Украины VI–XXI вв.». Понятно, что в книге такого уровня не могли обойти молчанием вопрос о деятельности ОУН в годы Великой Отечественной войны.

Позволим себе процитировать несколько фрагментов из этой книги. «Большое место немцы уделяли сотрудничеству с националистами, в частности с ОУН, которую сами же и создавали. Начиная с 90-х годов XX в. в украинской исторической науке ведется дискуссия, в ходе которой высказываются полярные точки зрения на роль и место ОУН в событиях, происходивших на Украине в период Второй мировой войны. В связи с этим считаем необходимым обратить внимание на некоторые факты из прошлого этой организации. В первую очередь следует отметить, что во Вторую мировую войну и Великую Отечественную войну ОУН выступила на стороне Германии... С начала вторжения на территорию СССР боевые группы ОУН по указанию немецкой военной разведки развернули подрывную деятельность в тылу Красной армии». Завершается эта часть книги следующим выводом: «В годы Второй мировой войны украинские националисты оказались на стороне Германии и боролись против Советского Союза. Версия о том, что ОУН и УПА воевали и против гитлеровцев, лежит вне сферы науки и исторической правды».

Но, возвратимся к событиям недавнего пришлого. В начале 1980-х годов автор этой статьи был внештатным корреспондентом донецких областных газет и по заданиям редакторов выезжал в города и районы для сбора материалов для заказанных статей. Здесь-то и столкнулся с интересным явлением — многие активисты ОУН-УПА, отбыв значительные сроки наказания, не возвращались в родные западные области Украины — Львовскую, Тернопольскую, Волынскую ... Они, по странной закономерности, «оседали» городах и поселках Донбасса, стараясь «раствориться» в многотысячной массе горняков, шахтостроителей, заводчан региона . Некоторые из бывших «сидельцев» постепенно пополняли ряды интеллигенции региона. Среди таких был и автор первой систематизированной истории Донбасса П.И. Лаврив, выпускник львовской гимназии, надрайонный референт пропаганды ОУН, вышедший на свободу в 1967 году. Близким знакомым он представлялся своей ounовской организационной кличкой «Гльобус». Работал он в Донецке скромным школьным учителем, а в 1992 г. издал во Львове, при спонсорской поддержке националистического «Руха» и львовского отделения общества «Украина» «Историю Юго-Восточной Украины», громадным для тех лет тиражом в 25 тысяч экземпляров. В этом издании он еще был осторожен и особых своих пристрастий в отношении к ОУН не проявлял. Но в 1996 г., уже при финансовой поддержке «Украинского Конгрессового Комитета Америки» он публикует под тем же названием абсолютно новый текст значительно большего объема, немыслимым тиражом в 70 тысяч экземпляров. Здесь он впервые использовал термин «немецко-советская война» и довольно подробно рассказал о «деятельности» ОУН в Донбассе в период оккупации, называя многих фигурантов, в том числе — Евгения Стахива... В целом его информация не содержала реальных фактов активной борьбы ounовцев против немецких оккупантов в Донбассе. Скорее всего, П.Лаврив получил какие-то отрывочные сведения из одних и тех же источников, что и Е.Стахив

Новый этап проникновения ounовской пропаганды в Донбасс напрямую связан с бездействием, а, возможно, и с запланированной осмысленной деятельностью властей региона в 1990-е годы, когда с экранов местных телевизионных каналов последовательно начала вестись неприкрытая пропаганда массовой отправки донбасской молодежи в летние оздоровительные скаутские лагеря в западной Украине, где им массированно «промывали мозги» в духе бандеровской идеологии. Многие из этих детей сегодня воюют в составе ВСУ против своих вчерашних соседей, отстаивающих независимость Донецкой Народной Республики. ■

О СЪЕЗДАХ И КОНФЕРЕНЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «СОЮЗ»

17 июля 2018 года в Витебске состоялся Учредительный съезд Гражданской инициативы «Союз». Мероприятию предшествовал молебен в Свято-Успенском Соборе

Большинством голосов сопредседателями Гражданской инициативы были избраны Председатель Международного Славянского Совета, президент Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры Сергей Бабурин, главный редактор сайта «ТЕЛЕСКОП», член ЦК КПБ Лев Криштапович, лидер общественного объединения «Русь молодая» Сергей Лущ и политический аналитик международной мониторинговой организации CIS-EMO Станислав Бышок.

Перед участниками Учредительного съезда выступили лидер «Российского общенародного союза» Сергей Бабурин, глава отдела религиозного образования и катехизации Витебского епархиального управления Белорусского Экзархата РПЦ протоиерей Андрей (Смольский), лидер Либерально-демократической партии Беларуси Олег Гайдукевич, соорганизатор мероприятия Эльвира Мирсалимова.

Единогласным решением на съезде был принят Манифест Гражданской инициативы «СОЮЗ».

17 сентября в Республике Беларусь, в Гродно состоялся второй съезд движения «Гражданская инициатива «Союз», приуроченного ко Дню воссоединения Западной и Восточной Беларуси. Участники съезда наметили планы работы на 2019 г. и обратились с просьбой к руководству Республики сделать этот день праздником и выходным.

Президиум съезда в Гродно

14 ноября в Брянске прошла Конференция муниципальных депутатов приграничных регионов России и Беларуси под эгидой Гражданской инициативы «Союз», в которой участвовало более 150 человек.

От белорусской стороны присутствовали делегаты Либерально-демократической партии (ЛДП), Республиканской партии труда и справедливости (РПТС), Гомельской и Могилёвской областей — депутаты обл- и райсоветов, председатели местных Советов, партийные и общественные функционеры. Российская сторона была представлена депутатами Советов и главами муниципалитетов Брянской области, преподаватели московских и брянских вузов, политологи, журналисты, руководители предприятий, бизнесмены.

За день до торжественного открытия Конференции белорусские делегаты посетили деревню Хацунь — «сестру Хатыни».

На заседании выступили сопредседатель Гражданской инициативы «Союз» Сергей Бабурин, заместитель губернатора Брянской области Александр Коробко, член Совета Федерации от Брянской области Сергей Калашников,

Президиум Конференции в Брянске

Председатель Республиканской партии труда и справедливости Василий Заднепряный, заместитель председателя Брянской областной Думы Анатолий Бугаев, Председатель Гродненской областной организации ЛДП, член ЦК ЛДП, депутат Гродненского облсовета Александр Толстой, первый проректор по учебной работе Брянского государственного университета Лариса Лупоядова, председатель Чаусского районного Совета Анатолий Матюлин, доктор экономических наук, профессор Василий Симчера, руководитель брянского ЛДПР Денис Семёнов.

После завершения пленарного заседания делегаты разошлись по трём секциям: образовательной, социально-культурной и экономической.

Результаты работы секций были озвучены на итоговом пленарном заседании. Участники единогласно приняли итоговую резолюцию, в которой отметили историческое и культурное единство белорусского и русского народов, а также выступили за последовательное и полное решение поставленных в документах о создании Союзного государства задач и придание Союзному государству международной субъектности. ■

МАНИФЕСТ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «СОЮЗ»

История белорусско-российской интеграции началась 2 апреля 1996 г., когда президент РБ А.Г. Лукашенко и президент РФ Б.Н. Ельцин подписали Договор об образовании Сообщества России и Беларуси, декларировавший готовность образовать глубоко интегрированное политически и экономически сообщество двух государств

Участники I съезда Гражданской инициативы «СОЮЗ»

2 апреля 1997 г. белорусский и российский президенты подписали Договор о Союзе России и Беларуси, а 23 мая 1997 г. — Устав Союза. В статье 3 Устава отмечалось, что «перспективы развития Союза направлены на последовательное продвижение к добровольному объединению государств — участников Союза на основе свободного волеизъявления их народов, исходя из конституций государств — участников Союза и общепризнанных принципов и норм международного права». 8 декабря 1999 г. был подписан, а 26 января 2000 г. вступил в силу действующий по сей день Договор о создании Союзного государства России и Беларуси, в котором отмечается, что Союзное государство «знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран в демократическое правовое государство».

За 22 года белорусско-российской интеграции двум братским государствам удалось достичь значимых результатов, прежде всего, в сфере экономического и военного сотрудничества, а также в области социального и культурного взаимодействия. Важным достижением союзного проекта является то, что сегодня граждане Беларуси не чувствуют себя иностранцами в России, а российские граждане — в Беларуси.

Однако с сожалением следует констатировать, что Договор о создании Союзного государства во многом остаётся нереализованным: у Беларуси и России нет единой валюты, единого гражданства, двухпалатного союзного парламента. Так и не принят Конституционный Акт, который, согласно Договору, должен определить государственное устройство Союзного государства и послужить основанием для внесения соответствующих дополнений и изменений в национальные конституции.

Помимо объективных сложностей в согласовании интересов двух суверенных государств процесс белорусско-российской интеграции наталкивается на противодействие со стороны тех политических сил, которые не заинтересованы в благополучии и процветании Беларуси и России. К этим силам относятся страны Запады и их марионетки — белорусские националисты и российские либералы.

Осознавая важность проекта Союзного государства для будущего наших народов, мы, граждане Беларуси и России, патриоты нашего общего Отечества от Бреста до Владивостока, приняли решение о создании Гражданской инициативы «СОЮЗ», призванной помочь руководству наших государств в нелёгком деле союзного строительства.

Мы убеждены, что белорусско-российский союз — единственный возможный формат взаимоотношений между нашими странами. Об этом свидетельствует целый ряд факторов:

— *оставшиеся со времён Советского Союза экономические связи между Беларусью и Россией.* БССР считалась «сборочным цехом» Союза, там проходила финишная сборка готовой продукции из комплектующих, производившихся главным образом в РСФСР;

— *общее историческое самосознание белорусских и российских граждан.* В Российской Империи белорусы вместе с великорусами

(русскими) и малорусами (украинцами) являлись частью государствообразующего триединого русского народа, а в СССР белорусы, русские и украинцы считались братскими народами;

— *отсутствие культурной дистанции между гражданами РБ и РФ.* Русский язык в Беларуси является государственным и, наряду с белорусским, родным для белорусов — на нём разговаривают все белорусские граждане.

Учитывая названные факторы, Гражданская инициатива «СОЮЗ» выступает за:

1) *сохранение и поступательное развитие Союзного государства.* Мы считаем, что Союзному государству как более тесному, нежели Евразийский экономический союз, объединению необходимо стать локомотивом интеграционных процессов на евразийском пространстве;

2) *наполнение союзного проекта общим для белорусских и российских граждан цивилизационным содержанием.* Белорусско-российский союз, с нашей точки зрения, должен опираться на идею общерусской цивилизации, охватывающей все периоды совместного государственного строительства белорусов, великорусов (русских) и малорусов (украинцев) — Древнюю Русь, Российскую Империю и Советский Союз;

3) *информационное противодействие врагам Союзного государства, ведущим антисоюзную пропаганду.* Сегодня значительная часть белорусских СМИ искусственно создаёт образ России как врага белорусов. В самой России пресса и экспертное сообщество почти не уделяют внимания теме белорусско-российской интеграции. В этой связи нам представляется важным создание в Беларуси и России информационно-аналитических ресурсов, занимающихся популяризацией идеи Союзного государства.

Для реализации заявленных целей Гражданская инициатива «СОЮЗ» намерена осуществлять организационную, просветительскую и информационно-аналитическую деятельность.

Гражданская инициатива «СОЮЗ» приглашает к сотрудничеству всех неравнодушных граждан, готовых отстаивать интересы белорусско-российской интеграции во имя общего будущего наших государств и народов. ■

17 июля 2018 г.,
Витебск, Республика Беларусь

О БОРЬБЕ ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

Резолюция II съезда Гражданской инициативы «Союз»

Участники II съезда Гражданской инициативы «Союз», собравшись в Гродно в День воссоединения Западной и Восточной Беларуси, выражают свою крайнюю обеспокоенность продолжающейся и даже нарастающей фальсификацией истории народов, объединяющихся в Союзное государство.

И в Европе, и в Азиатско-Тихоокеанском регионе предпринимаются попытки пересмотреть итоги второй Мировой войны, заставить потомков победителей оправдываться за подвиги дедов и прадедов. Сама хронология второй Мировой войны имеет не научную, а политическую основу, уравнивающую Советский Союз и гитлеровскую Германию в ответственности за развязывание мировой бойни.

Мы обращаемся к историкам, стремящимся к беспристрастности в анализе прошлого: Вторая мировая война началась не 1 сентября 1939 года с нападения гитлеровской Германии на Польшу, а 7 июля 1937 года, когда Япония и десять её сателлитов напали на Китай. Там же, на Тихом океане, Мировая война и закончилась 2 сентября 1945 года безоговорочной капитуляцией Японии. Иной подход будет европейским чванством.

И в Европе Мировая война началась не 1 сентября 1939 года, а 30 сентября 1939 года с аннексии Германией и Польшей части территории Чехословакии, а потому виновниками войны помимо Германии являются Великобритания, Италия, Франция, руководители которых пошли на попрание территориальной целостности суверенного славянского государства — Чехословакии. Страшной прелюдией к войне было 12 марта 1938 года, когда войска гитлеровской Германии вторглись на территорию Австрии, и это независимое государство перестало существовать, опять же — с попустительства всё тех же трех «великих» держав.

Инициаторы Мировой войны в Европе хотели её сделать войной Запада против славян, потому и тяготевшую к ним Польшу бросили в общеславянский котёл бедствий. Но славяне выстояли и победили!

Участники II съезда Гражданской инициативы «Союз» обращаются к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с призывом объявить 17 сентября — День воссоединения Западной и Восточной Беларуси — государственным праздником и выходным днем

Участники II съезда Гражданской инициативы «Союз» обращаются к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с призывом объявить 17 сентября — День воссоединения Западной и Восточной Беларуси — государственным праздником и выходным днем. Более того, мы уверены, что этот День, спасший сотни тысяч жизней и избавивший народ Беларуси от участи разделённого народа, должен быть государственным праздником всего Союзного государства. ■

17 сентября 2018 г.,
Гродно, Республика Беларусь

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКОМУ СЛАВЯНСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ – 25 ЛЕТ

18 сентября 2018 года в Кыргызской Национальной Филармонии имени Т. Сатылганова состоялось торжественное собрание, посвященное 25-летию Кыргызско-Российского Славянского университета

Кыргызско-Российский Славянский университет — первое межгосударственное образовательное учреждение в СНГ, ориентированное на интеграцию образовательного, научного и культурного пространства России и Кыргызстана.

За короткое время университет стал одним из ведущих вузов в Центральной Азии, который готовит специалистов по широкому спектру направлений: культурно–гуманитарная сфера, технология, информатика, международные отношения, медицина. По данным агентства Международного ранжирования университетов (Webmetrics Ranking of World Universities) КРСУ занимает первое место в списке 10 лучших вузов Кыргызстана.

Сегодня это современный, динамично развивающийся образовательный университетский комплекс. В нем обучаются свыше 9 тысяч студентов, которые выбрали КРСУ, как гарант получения качественного образования и успешной карьеры. Обучение в вузе ведется по 44 направлениям и специальностям на 7 факультетах. В КРСУ функционирует 92 кафедры, 6 научно–исследовательских институтов, 15 научных центров.

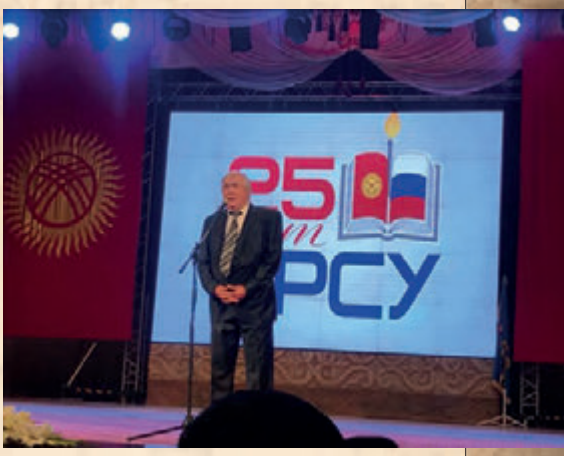
За вклад в развитие социально-экономического, духовного и интеллектуального потенциала республики КРСУ награжден орденом «Достук».

Ректор КРСУ, академик НАН КР и МСА, председатель Киргизского отделения МСА Владимир Иванович Нифадьев, открывая торжественное собрание, поблагодарил руководство республики и России за действенную поддержку в развитии университета.

Руководитель Аппарата Президента Кыргызской Республики Д.А. Эсеналиев зачитал приветствие Президента КР С.Ш. Жээнбекова.

Вице-премьер Правительства КР А.С. Омурбекова огласила приветствие премьер-министра М.Д. Абылгазиева.

Со словами приветствия и поздравлением в связи с юбилеем КРСУ выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в КР А.А. Крутько. Он озвучил благодарность Президента РФ В.В. Путина, которую глава Российской Федерации выразил



университету за большой вклад в сохранение и развитие русского языка и культуры в Кыргызской Республике и регионе Центральной Азии.

КРСУ с юбилеем также поздравили заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств П.А. Шевцов, первые выпускники университета, представители госорганов, образовательных и общественных организаций страны.

Выступающие на торжествах пожелали руководству, профессорско-преподавательскому составу и студентам Университета процветания и дальнейших творческих успехов.

Официальная часть мероприятия сопровождалась красочной шоу-программой и оригинальным видеорядом, повествующими о 25-летней истории и деятельности Кыргызско-Российского Славянского университета.

В юбилейных торжествах университета принял участие вице-президент Международной Славянской академии, почетный доктор КРСУ В.И. Черемухин, который огласил поздравительное приветствие Президента МСА С.Н. Бабурина. ■

«ЛЮБОВЬ, КОМСОМОЛ И ВЕСНА...»

К 100-ЛЕТИЮ ВЛКСМ

Коммунистический союз молодёжи, как политическая молодёжная организация, новой послереволюционной страны был создан на I Всероссийском съезде Союза рабочей и крестьянской молодёжи 29 октября 1918 года. Столетие Всесоюзного Ленинского Союза Молодежи отметили в России, странах СНГ, Балтии комсомольцы и комсомолки всех поколений

Делегаты I Всероссийского съезда союзов рабочей и крестьянской молодёжи (Москва, 29 октября — 4 ноября 1918 года)

Этапы становления комсомола

2 октября 1920 года на III съезде Российского коммунистического союза молодежи выступил Владимир Ильич Ленин со своей знаменитой речью «О задачах Союза молодежи», в которой он обосновал основополагающие идеологические принципы и организационные основы работы комсомола. Главная задача, поставленная руководителем Советского государства, заключалась в том, что комсомольцы должны стать примером для всей молодежи страны. «Задаче коммунистического воспитания, подготавливающего энергичных и умелых строителей социалистического хозяйства, защитников Советской республики, организаторов нового общества, — подчеркнул он, — должна быть подчинена вся работа РКСМ во всех ее областях». Ключевым моментом в выступлении В.И. Ленина стал призыв к молодежи : «Учиться, учиться и еще раз учиться!»

Коммунистический союз молодежи был уникальной, не имеющих аналогов, массовой общественной организацией молодежи, состоять в рядах которой было честью для молодого поколения великой страны. В 1924 году ему было присвоено имя В.И. Ленина, а в 1926 году он переименован во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи.

Во многом благодаря энтузиазму молодежи и комсомола в 30-е годы XX века Россия превратилась в индустриальную державу. Комсомол стал локомотивом строительства Волховской ГЭС, Днепрогэса, Магнитки, Комсомольска-на-Амуре, Волго-Донского канала, Куйбышевской ГЭС, железной дороги Турсиб и других важнейших объектов страны.

В нашей памяти навсегда останутся имена тех комсомольцев, кто сложил голову за свободу и независимость нашей Родины, кто защищал её интересы, не щадя своей жизни во время Великой Отечественной войны.

После войны комсомольцы участвовали в восстановлении Сталинграда, Ленинграда, Минска, Смоленска, Харькова, Курска, Воронежа, Севастополя, Одессы, Ростова-на-Дону, Днепропетровска, промышленных городов Донбасса, тысячи других разрушенных городов и сел страны.

По сути, комсомольская самоотверженность, идейная мотивированность, созидательная энергия и сопричастность к судьбе Отечества — стали главными ускорителями экономического роста Страны Советов, основой восстановления народного хозяйства после Великой Отечественной войны!

В 60-е годы СССР превратился из разрушенной войной страны в мировую сверхдержаву. Огромен вклад ВЛКСМ в освоение богатств Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, целинных земель в Казахстане, Алтае, Новосибирской области, в строительстве Братской, Днепродзержинской, Красноярской ГЭС, атомных электростанций, нефтепровода Уфа — Омск, Омск — Иркутск, газовых магистралей Бухара — Урал, Саратов — Горький, железнодорожной линии Абакан — Тайшет, Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и других важных объектах практически во всех Союзных республиках.

Особо стоит отметить на этом этапе ударную и доблестную работу стройотрядов на комсомольских стройках. Статус комсомольской стройки придавался строительным

Танки фронту — от горьковского комсомола в 25-ю годовщину ВЛКСМ. 1943 г.

Эшелон из Куйбышева на целину

объектам для обеспечения своевременного и качественного завершения их строительства. Наиболее значимые народно-хозяйственные объекты получали статус Всесоюзных ударных комсомольских строек. Они находились главным образом в труднодоступных и малообжитых местах. Только в 1966-1970 годы комсомол направил на самые отдаленные стройки 300 000 добровольцев. В 1970 году комсомол шефствовал над 100 ударными стройками. В 1978 году только в капитальном строительстве Советского Союза были заняты около 1,5 миллиона комсомольцев. В 1982-1986 годах по комсомольским путевкам были отправлены на возведение новых объектов около 500 тысяч молодых людей. В 1987 году в СССР действовали 63 Всесоюзных ударных комсомольских строек.

Комсомол — это школа гражданского возмужания и поиска ответа на вопрос молодежи, что значит быть настоящим патриотом и гражданином своей любимой Родины.

Только в нашей стране школу комсомола прошли, с октября 1918 года по сентябрь 1991 года, более 250 миллионов юношей и девушек.

Для миллионов молодых людей всех поколений, исторический путь ВЛКСМ был источником знаний, опыта и мудрости. Источником общих целей и свершений, близких личностных контактов, романтических отношений, надежд, любви и долговечной дружбы.

Проводы ребят в ряды Советской Армии , встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и воинами-интернационалистами, участие в творческих клубах, организация спортивных соревнований и молодежного туризма, праздничных вечеров, концертов, дискотек, поездок по городам воинской Славы...

Все это было перечеркнуто решением XXII Чрезвычайного съезда ВЛКСМ, который прошел 27–28 сентября 1991 года, где было принято решение о роспуске молодежного союза.

Юбилей комсомола

Празднование 100-летия ВЛКСМ прошло во всех регионах России, в бывших советских республиках и в ряде стран социалистического содружества. Юбилей всколыхнул память о славных комсомольских делах, об энтузиазме, с которым молодежь училась, творила, строила, покоряла космос. Все великие достижения советского государства не обошлось без инициативного и деятельного участия Комсомола.

Юрий Гагарин вносит знамя комсомола в зал Кремлёвского Дворца съездов во время открытия XIV съезда ВЛКСМ. 1962 г.

Дружба со сверстниками из социалистических и дружественных стран ковалась в совместных мероприятиях: на фестивалях и в лагерях отдыха, во время обучения в советских ВУЗах и Академиях, в рядах стройотрядовцев на ударных стройках пятилетки.

27 октября в Государственном Кремлёвском дворце состоялся торжественный вечер — концерт, посвященный 100–летию Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. На торжествах присутствовали бывшие советские комсомольцы, среди них Герои Советского Союза и Социалистического труда, знаменитости, прославившие Ленинский комсомол своими подвигами и достижениями во всех сферах государственной, общественной , научной и культурной жизни советского государства.

Зал бурными аплодисментами встречал представление именитых гостей из России, бывших союзных республик, руководителей делегаций из Болгарии, Германии, Чехии, Словакии, Венгрии, Польши, Финляндии, Монголии...

Торжественная части открылась приветствием Президента России В.В. Путина, которое огласил первый заместитель руководителя президентской администрации С.В. Кириенко.

За большой вклад в патриотическое воспитание молодежи и активную общественную деятельность бывшим первым секретарям ЦК ВЛКСМ — Е.М. Тяжельникову, Б.Н. Пастухову и В.М. Мишину — были вручены высокие государственные награды.

В Кремлевском дворце во время торжественных мероприятий и праздничного концерта царила атмосфера подлинной Дружбы и искреннего единения всех поколений Комсомола.

В выступлениях участников торжественного заседания звучали слова о том, что достижения Ленинского Комсомола, прежде всего, в патриотическом и интернациональном воспитании Советской молодежи, в строительстве страны и защите Родины — это весомый исторический капитал с непреходящим значением для будущих поколений российской молодежи. ■

Президент МСА С.Н. Бабурин в Семёновском ущелье перед открытием Всемирных игр кочевников

Заседание Международной научной конференции, посвященной конкурентоспособности и экономическому развитию регионов

Президент МСА Сергей Бабурин в Кыргызском экономическом университете им. Рыскулбекова

Академики МСА на Русском острове в помещении Дальневосточного федерального университета

Президент МСА С.Н.Бабурин на торжественной церемонии открытия III Всемирных игр кочевников

ХРОНИКА МСА, ОСЕНЬ 2018

1 сентября. Члены МСА повсеместно участвуют в мероприятиях Дня знаний, выступая перед студентами и школьниками.

Президент МСА С.Н. Бабурин по приглашению Кыргызского экономического университета им. Рыскулбекова прибывает в Бишкек, участвует в праздновании Дня Знаний в Кыргызстане.

2 сентября. Академики МСА С.Н. Бабурин, Т.К. Камчыбеков и М.Ш. Мусокожоев выступают на заседании Международной научной конференции, посвященной конкурентоспособности и экономическому развитию регионов.

Президент МСА С.Н. Бабурин присутствует в Чолпон-Ате, Иссык-Куль, на торжественной церемонии открытия III Всемирных игр кочевников.

Президиум МСА направил приветствие выдающемуся подвижнику православия, Митрополиту Одесскому и Измаильскому Агафангелу (Саввину) в связи с его 80-летием.

6 сентября. Владивосток. Академики МСА С.Н. Бабурин, Ю.В. Голик, А.И. Коробеев, А.А. Полуханов осматривают на Русском острове учебные корпуса Дальневосточного федерального университета.

7 сентября. Делегация РОС и МСА во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным прибыла в Пхеньян, Корейская Народно-Демократическая Республика. В последующие дни члены МСА участвуют в праздновании 70-летия КНДР, знакомятся с жизнью республики, встречаются с общественностью и официальными лицами.

12 сентября. Крым. Член МСА Т.И. Петракова приняла участие в XXIV Крымских международных Шмелёвских чтениях, которые были посвящены 145-летию со дня рождения великого русского писателя И.С. Шмелёва и 25-летию открытия музея этого писателя в Алуште, в Профессорском уголке.

14 сентября. Делегация МСА во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным знакомится с музеями Владивостока.

Крым. Член МСА Т.И. Петракова вела на XXIV Крымских международных Шмелёвских чтениях секцию «Религиозно-философский, православно-просветительский аспекты в творчестве И.С. Шмелёва и его современников».

15 сентября. Владивосток. Делегация МСА во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным знакомится с новостройками города.

16 сентября. Группа членов МСА во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным после вылета из Владивостока прибыла в Южно-Сахалинск, где провела встречу с представителями деловых кругов. В тот же день делегация вернулась в Москву.

Президент МСА С.Н. Бабурин после краткой остановки в Москве вылетел в Минск и после приземления прямо из аэропорта выехал в Гродно.

17 сентября. Гродно. Под председательством Президента МСА, председателя РОС С.Н. Бабурина в Республике Беларусь прошел Второй съезд Гражданской инициативы «Союз».

18 сентября. Минск. Управляющий делами Президента Республики Беларусь В.В. Шейман принимает Президента МСА С.Н. Бабурина, обсуждался широкий круг вопросов российско-белорусской интеграции.

Президент МСА С.Н. Бабурин встретился с академиком МСА Н.П. Машеровой и журналистами.

20 сентября. Москва. Торжественно открыта мемориальная доска на доме, где жил великий русский композитор, академик МСА Г. Свиридов.

21 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин в Мосгорсуде выступает поручителем за общественного деятеля П. Милосердова. Суд оставляет журналиста под стражей.

22 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в праздничных мероприятиях Дня города Красногорска.

25 сентября. Москва. Большая группа академиков МСА участвуют в заседании Благородного собрания, на котором выступил академик С.А. Глазьев.

27 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин посетил Посольство Вьетнама и от лица Академии расписался в траурной книге соболезнований, открытой в связи с кончиной Президента Социалистической Республики Вьетнам Чан Дай Куанга.

28 сентября. Москва. Члены МСА во главе с Президентом МСА С.Н. Бабуриным посетили посольство Республики Абхазия в связи с 25-летием Победы Абхазии в войне за независимость.

29 сентября. Абхазия. Президент МСА С.Н. Бабурин присутствует в г. Очамчире Республики Абхазия при открытии монумента погибшим в 1992-1993 гг. защитникам Абхазии.

Сухум. Делегация МСА присутствует на Мемориальном спектакле в Абхазском государственном драматическом театре, посвященном Отечественной войне 1992-1993.

30 сентября. Сухум. Президент МСА С.Н. Бабурин возложил цветы к могиле Первого Президента Абхазии В.Г. Ардзинбы и к мемориалу погибшим.

Делегация МСА присутствует в Сухуме на Военном параде.

Президент Республики Абхазия Р.Д. Хаджимба принял официально в своей резиденции Президента МСА, Почетного гражданина Абхазии С.Н. Бабурина.

Москва. Члены МСА Н.А. Лубенко и А.Ю. Соловьёв провели бал «Вера, Надежда, Любовь», посвящённый 10-летию основания «Семейного бального движения» на базе РОО «Клуб ЮНЕСКО «Сфера».

1 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин в сопровождении и.о. управляющего Пицундско-Сухумской епархией иерея Виссариона (Аплиаа) и советника Президента Абхазии генерал-лейтенанта Л.Ю. Дзапшба

Участники II съезда Гражданской инициативы в Гродно

Народный писатель В.Н. Крупин, народная певица Татьяна Петрова, народный артист СССР, дирижер В.И.Федосеев и народный депутат РФ Бабурин перед установленной мемориальной доской русскому народному гению музыки Георгию Свиридову

Президент МСА Сергей Бабурин на открытии детского технопарка «КВАНТОРИУМ» во время празднования Дня Красногорска

Президент МСА С.Н. Бабурин в Посольстве Вьетнама в связи с кончиной Президента Социалистической Республики Вьетнам Чан Дай Куанга

Государственные руководители Абхазии, Южной Осетии, президент МСА С.Н. Бабурин на открытии монумента в Очамчире

Президент МСА С.Н. Бабурин в сопровождении и.о. управляющего Пицундско-Сухумской епархией иерея Виссариона (Аплиаа) и советника Президента Абхазии генерал-лейтенанта Л.Ю. Дзапщба посетил село Лыхны

Президент Кыргызской республики Сооронбай Жээнбеков наградил ректора Кыргызско-Российского Славянского университета, председателя Киргизского отделения МСА В.И. Нифадьева орденом «Манас» III степени

Академики МСА А.В. Фоменко, С. Терзич и С.Н. Бабурин среди участников выставки в галереи И.С. Глазунова

посетил легендарное село Лыхны, в котором впервые побывал в августе 1992, и встретился с жителями.

Мюсера. Президент МСА С.Н. Бабурин имел продолжительную встречу с Президентом Республики Южная Осетия А.И. Бибиловым.

3 октября. МСА совместно с Ассоциацией народных депутатов проводит мемориальное собрание, посвященное памяти героев, погибших в октябре 1993 г. при защите Конституции.

Ректор Кыргызско-Российского Славянского университета, академик НАН КР и МСА, председатель Киргизского отделения МСА Владимир Иванович Нифадьев за существенный вклад в развитие социального-экономического, интеллектуального и духовного потенциала Кыргызстана удостоен ордена «Манас» III степени. В государственной резиденции «Ала-Арча» награду ему вручил Президент Кыргызской республики Сооронбай Жээнбеков.

4 октября. Члены МСА участвуют в траурных мероприятиях, посвященных 25-летию событий, связанных с противодействием государственному перевороту и последующему военному мятежу президента Б. Ельцина.

5 ноября. МСА в Доме русского зарубежья чествует легендарного театрального деятеля Н.Л. Дупака в связи с его 95-летием.

6 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает в Москве делегацию абхазских юристов.

7 октября. Мюнхен. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в официальной пресс-конференции Оргкомитета Международного конгресса инвестиций и недвижимости. Проводит ряд деловых встреч.

Делегация МСА участвует в Октоберфесте.

8 октября. Мюнхен. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в качестве почетного гостя при открытии Международного конгресса инвестиций и недвижимости, проводит деловые встречи с германскими общественными деятелями и бизнесменами.

9 октября. Состоялась презентация книги академика МСА, известного журналиста С.В. Скатова «Мир спасёт Правда! О судьбе Русской культуры и оркестра «Боян»...». Подписать Петицию против уничтожения оркестра «Боян» можно на сайте change.org. Записи концертов оркестра «Боян» в интернете: https: //www.youtube.com/channel

10 октября. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в пресс-конференции российской общественности, посвященной защите российских Курильских островов, и презентации книги профессора А.А. Кошкина.

11 октября. Торжественный вечер, посвященный 95-летию Генерального прокурора СССР А.Я. Сухарева. Президент МСА С.Н. Бабурин от имени МСА поздравляет юбиляра.

14 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин приветствует участников Вечера памяти, посвященного подвигу советских военнопленных — 75-летию начала восстания в концлагере «Собибор», одного из немногих успешных восстаний в мировой истории.

Члены МСА и Омского землячества присутствуют в театре им. Е. Вахтангова на спектакле Омского театра драмы «Три товарища» (по Э. Ремарку). В спектакле участвовали члены Омского отделения МСА.

16 октября. Заседание Президиума МСА.

Члены Президиума МСА участвуют в вечере российско-никарагуанской дружбы.

Члены МСА выступают с поздравлениями на торжественном заседании, посвященном 25-летию издания газеты «Русь Державная».

17 октября. Москва. Члены МСА участвуют в собрании Общества Российско-корейской дружбы.

Президент МСА С.Н. Бабурин председательствует на заседании Правления Омского землячества.

18 октября. Пятигорск. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом на научной конференции «Гражданин. Выборы. Власть».

19 октября. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин и другие члены МСА участвуют торжественном вечере в Московском доме национальностей, посвященном 100-летию ВЛКСМ.

22 октября. Делегация МСА в составе Бабурина С.Н., Голика Ю.В., Исакова В.Б. и А.Д. Керимова прибыла в Донецкую Народную Республику.

23 октября. Донецк. Делегация МСА участвует в открытии Форума «Русский Мир: достижения, вызовы, перспективы», члены делегации выступают в пленарном заседании, участвуют в работе круглых столов.

24 октября. Донецк. Члены делегации МСА участвуют в работе Донецких научно-образовательных чтений. В сопровождении епископа Варсонофия Бабурин С.Н., Голик Ю.В. и Исаков В.Б. осматривают в районе уничтоженного Донецкого аэропорта разрушенные Храм Иверской богоматери и городское кладбище.

Президент МСА С.Н. Бабурин проводит заседание Донецкого отделения МСА.

25 октября. Делегация МСА через Ростов-на-Дону возвращается в Москву, после чего председатель МСА С.Н. Бабурин из Москвы вылетает в Волгоград.

В Институте географии Российской академии наук состоялась презентация монографии академика МСА Н. И. Кикешева «История Евразии» в десяти книгах.

26 октября. Волгоград. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в торжествах, завершающих цикл общественных мероприятий, посвященных 75-летию присвоения звания Героя Советского Союза легендарному казаку, полному Георгиевскому кавалеру К. Недорубову. После молебна в Храме на Мамаевом кургане и митинга у подножия монумента «Родина-мать» С.Н. Бабурин в актовом зале музея вручает памятные знамена молодежным организациям, участвовавшим в мемориальных мероприятиях.

27 октября. Москва. Члены МСА С.Н. Бабурин. Г.П. Венглинский, В.И. Черемухин и ряд других членов МСА присутствуют на Праздничном концерте в Московском Кремле, посвященном 100-летию комсомола.

29 октября. Под руководством академика МСА О.М. Зиновьевой проходят XI Зиновьевские чтения. Доклад Президента МСА С.Н. Бабурина вызывает бурную дискуссию.

30 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин проводит совещание общественности и представителей Россотрудничества, посвященное проблемам возрождения Ивановского Интердома.

1 ноября. Члены МСА присутствуют в Кремле на открытии XXII Всемирного Русского Народного Собора, выслушав с огромным вниманием речь Президента России В.В. Путина и доклад Святейшего Патриарха Кирилла.

2 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин навестил выдающегося русского композитора, академика МСА В. Овчинникова, передал ему подборку журналов «Славяне».

Академик МСА С.В. Скатов представляет на презентации книгу «Мир спасёт Правда! О судьбе Русской культуры и оркестра «Боян»...»

Члены делегации МСА в сопровождении епископа Варсонофия осматривают в районе уничтоженного Донецкого аэропорта разрушенный Храм Иверской богоматери

Президент МСА С.Н. Бабурин с представителями молодёжной организации, участвовавшими в мемориальных мероприятиях в Волгограде

Президент МСА С.Н. Бабурин в фойе Кремлёвского Дворца съездов на Праздничном концерте, посвященном 100-летию комсомола

Члены МСА С.Н. Бабурин, С.В. Беспалова и В.М. Симчера на открытии XXII Всемирного Русского Народного Собора

Академики МСА и ветераны Общества российско-корейской дружбы в Посольстве КНДР в России

Президент МСА С.Н. Бабурин поздравил маршала Д.Т. Язова с 94-летием

Участники заседания Президиума Международной Славянской академии наук, искусств и образования

4 ноября. Члены МСА и члены Российского Дворянского Собрания присутствуют на панихиде в Храме Царственных Страстотерпцев на 6 Новоподмосковном. После службы посещают Европейский институт ЮСТО (справедливость).

5 ноября. В актовом зале Международного фонда славянской письменности и культуры происходит чествование юбиляров 2018 года — лидеров патриотических сил, в том числе академиков МСА В.Н. Крупина, В.Н. Осипова.

6 ноября. Академики МСА С.Н. Бабурин, А.А. Григорович, С.К. Камков побывали в Пресненском районном суде, чтобы поддержать О.А. Платонова, против которого развернуто надуманное уголовное преследование.

Президент МСА С.Н. Бабурин встретился с делегацией Болгарского отделения МСА.

7 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин, академик МСА А.А. Полуханов, ректор Европейского института ЮСТО Д.Ю. Соин, ветераны Общества российско-корейской дружбы встретились с послом КНДР в России. Состоялась продолжительная беседа по широкому кругу вопросов сотрудничества.

8 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин навестил дома старейшего члена МСА маршала Советского Союза Д.Т. Язова, поздравив его от имени Академии с 94-летием.

9 ноября. Заседание Президиума МСА. Обсуждены вопросы подготовки Ирининского форума и ряда научных конференций. Избраны новые члены МСА.

13 ноября. Москва. Под председательством президента МСА С.Н. Бабурина проходит заседание Президиума РОС.

14 ноября. Брянск. По инициативе Гражданской инициативы «Союз» под председательством президента МСА С.Н. Бабурина проходит Конференция муниципальных депутатов приграничных территорий Республики Беларусь и Российской Федерации.

Участники Совещания знакомятся с достопримечательностями Брянска.

15 ноября. Москва. Президент МСА, первый вице-президент Международной ассоциации фондов мира С.Н. Бабурин проводит серию встреч по направлениям работы МАФМ.

16 ноября. Вице-президент МСА В.И. Черемухин проводит совещание по подготовке очередного номера журнала «Славяне».

19 ноября. Белград. Президент МСА С.Н. Бабурин проводит встречу с членами Сербского отделения МСА.

Босния и Герцеговина. Делегация МСА знакомится с комплексом экодеревни «Станишичи».

20 ноября. Биелина. Делегация МСА знакомится с организацией учебного процесса университета «Слобомир». На маршруте в Сараево осматривает строящийся Храм Русской Православной церкви в с. Мокро.

Сараево. Делегация МСА во главе с Президентом Академии С.Н. Бабуриным присутствует на инаугурации члена Президиума Боснии и Герцеговины М. Додика.

21 ноября. Белград. Президент МСА С.Н. Бабурин проводит итоговое совещание по вопросам работы МСА на территории бывшей Югославии. По прилёту в Москву Президент МСА С.Н. Бабурин выезжает поездом в Республику Беларусь.

22 ноября. Гомель, Республика Беларусь. Президент МСА С.Н. Бабурин и сопровождающие его лица осматривают Гомельский областной музей военной славы, после чего выезжают на 63 км от города к месту гибели в 1941 г. генерала Л.Г. Петровского, затем в село Старая Рудня , где генерал перезахоронен в 1944 году.

Москва. Вице-президент МСА В.И. Черемухин принял участие во встрече известного русского писателя, драматурга, публициста и общественного деятеля Ю.М. Полякова с читателями и почитателями его литературного творчества. Член Редакционного совета журнала МСА «Славяне» Юрий Поляков презентовал в книжном магазине «Библио- Глобус» свою новую книгу «Желание быть русским».

23 ноября. Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин на торжественном вечере, посвященном 25-летию Московского университета им. С.Ю. Витте выступает с приветственным словом.

24 ноября. Санкт-Петербург. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в Политехническом университете перед студентами вузов и старшими школьниками.

25 ноября. Москва. Под председательством академика МСА, архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия начинает работу IV церковно-общественный и научно-просветительский Ирининский форум. С докладами выступают Президент МСА С.Н. Бабурин, руководитель Союза православных женщин Н.Б. Жукова и другие.

26 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает участие в работе Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

В Доме русского зарубежья им. А. Солженицына проходит Торжественный вечер, посвященный 60-летию Союза советских обществ дружбы с зарубежными странами. Ведёт вечер президент МСА С.Н. Бабурин.

28 ноября. В редакции «Новой газеты» проходит чествование видного американского политолога Стивена Коэна в связи с его 80-летием. Президент МСА С.Н. Бабурин, поздравляя юбиляра как выдающегося ученого и давнего своего друга особенно подчеркивает усилия юбиляра по прекращению нарастающей конфронтации между США и Россией.

30 ноября. Архангельск. Президент МСА С.Н. Бабурин во главе делегации Ассоциации юридических вузов участвует в Северном (Арктическом) федеральном университете им. М.В. Ломоносова в праздничных мероприятиях, посвященных 25-годовщине юридического образования в Поморье. ■

Президент МСА С.Н. Бабурин с собственником Слобомир-университета Слободаном Павловичем в Биелине

Член редакционного совета журнала «Славяне» Ю.М. Поляков презентовал в книжном магазине «Библио- Глобус» свою новую книгу «Желание быть русским»

Президент МСА С.Н. Бабурин в Санкт-Петербурге со студентами Политехнического и школьниками старших классов

Президент МСА С.Н. Бабурин с американским политологом Стивеном Коэном

Президент МСА С.Н. Бабурин в Северном (Арктическом) федеральном университете

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

ТЕНЕВАЯ ЛЕГИТИМНОСТЬ ОКТЯБРЯ

Власть поступает не очень умно и очень нетехнологично, уходя в постоянное умолчание 7 ноября как праздничной годовщины Октябрьской революции 1917 года

Мотивационно — в общем-то, понятно: отмечать годовщину Революции большевиков — неловко. Она-то тут при чем? Отмечать годовщину свержения Временного правительства и перехода власти к Советам — тем более не с руки: эта власть была уничтожена четверть века назад теми, кто создавал нынешнюю. А праздновать взятие власти «рабочими и крестьянами» — тем более дискомфортно: за одну последнюю пенсионную реформу ее вдохновителям и организаторам по неписаным нормам власти рабочих и крестьян вполне полагался бы расстрел, как «крайняя мера социальной защиты».

С другой стороны, проклинать и осуждать Революцию Октября — тоже не очень комфортно: все те, кто когда-то выступил против нее, оказались банкротами. Да и вообще, если Октябрь — Зло, то и все его наследие вплоть примерно до 1987 года — тоже зло. А мода на подобные реминисценции давно ушла — в силу простой очевидности, что в октябрьско-советский период страна была больше, богаче и сильнее, чем в постсоветский.

Поэтому власть, за исключением особых случаев, старается молчать, одновременно интонационно намекая, что она от этой даты не в восторге, но запрещать и осуждать ничего не будет, только всё — в свободное от работы время. Праздник пусть отмечают кто хочет, но выходного дня не будет.

Прошлогоднюю столетнюю годовщину обойти было бы совсем странно — и власть по-своему резонно решила провести ее в умеренных тонах и в интонации «примирения и недопустимости противостояния». В этом году вообще, скорее, всё информационно покроют столетием окончания Первой мировой войны.

Выходной день 7 ноября в 2005 году отменили, но поскольку отбирать сам лишний выходной в начале ноября было чревато издержками, ввели известный чудной «День народного единства», сделав вид, что к такому единству имело какое-то отношение изгнание поляков в 1612 году. То ли не зная, то ли не помня, что в те годы шла не борьба «народного единства» против польского нашествия, а Большая Смута и Гражданская война, благо поляки не столько вторглись в Россию, сколько были призваны вполне определенной частью общества и тогдашним «российским правительством» для подавления антиправительственных выступлений. Что с этим праздником делать сегодня — непонятно, в общем-то, никому: праздновать смешно, отменять — тоже, по многим причинам, неудобно.

Тем более что в силу специфики соотношения календарей, когда старый и новый стиль все больше расходятся почти каждые сто лет, вообще непонятно, что отмечается 4 ноября в XXI веке: в XXI веке разрыв стилей составил 13 дней, но в XVII веке составлял на три дня меньше. 4 ноября в XVII веке приходилось на 25 октября по старому стилю, но 25 октября по старому стилю в XXI веке приходится на 7 ноября.

Впрочем, не это главное. Главное то, что вставая в позицию непризнания/умолчания 7 Ноября как годовщины Октябрьской революции, власть отстраняется от нее. Но 7 Ноября от этого годовщиной революции быть не перестает и, уходя в тень, из тени напоминает: «Я — есть». Здесь рядом, в тени. И в этом замолченном, теневом смысле она обретает уже не только собственно свое значение, сколько — поскольку в тени все грани расплываются, на то она и тень — расширенное, универсальное значение.

В этом смысле 7 Ноября оказывается тем, что, как воспринимается — власть пытается не помнить, забыть — то есть неким грозящим ей из ее же подсознания и из подсознания политической жизни, ужасом. Что стараются забыть? То, что страшно. И власть демонстрирует всем: 7 Ноября — это то, чего она боится.

В той степени, в которой власть оказывается авторитетной и популярной, это смущает тех, кто ей

ЧЕРНЯХОВСКИЙ Сергей Феликсович (род. 1956 г.), известный советский и российский политический философ, политолог и публицист. Доктор политических наук, профессор кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Действительный член Академии политической науки. Один из инициаторов и основателей Изборского клуба

лоялен, рождая смутные сомнения: если власть сильна и популярна, почему и чего она боится, ведь раз боится, значит, не так сильна, как кажется. А в той степени, в какой она начинает терять авторитет и популярность, она каждый раз заставляет тех, кто это чувствует, посматривать в тот затемняемый угол, где есть нечто, чего власть боится, от воспоминания о чем она поеживается.

Власть, занимая эту позицию, вполне может думать, что общество видит в этом затемненном углу некого страшного зверя, который своим существованием будет столь страшен обществу, что последнее сплотится вокруг нее, лишь бы не выпускать его на волю. Но общество, с не меньшей вероятностью, вполне неожиданно может прийти к выводу, что для расправы с властью (на что она сама подчас провоцирует общество своей наглостью и жадностью) очень соблазнительно, даже если там действительно спрятался зверь, выпустить этого зверя, натравив его на охамевшую систему власти и собственности. А там — видно будет.

Замалчивая 7 Ноября, власть и превращает его в тень, и повышает интерес, и придает оттенок мистического всесилия.

А тени — самый страшный враг. Потому что они непобедимы, и нависают над властью, особенно теряющей авторитет, как тень царевича Димитрия нависала у Пушкина над Годуновым. Войска Самозванца несложно было разгромить — тень Димитрия овладевала всем и подчиняла себе самых верных.

Тем более, что в этом раскладе эта дата становится символом события, когда народ, не в результате бунта и стихийного взрыва, а аккуратно и организованно подготовившись, собрался — и за сутки выгнал надоевшую ему власть. Которую за два месяца перед этим почти поголовно носил на руках. И, как оказалось, нашлась сила, которая сорганизовалась и за два месяца это восстание подготовила.

7 Ноября, Октябрь как символ и своего рода ушедшая в тень легитимность — сильнее любой власти. Причем он питается силами тени — сомнений, амаркордов, настроений, мифов — и собственно боязнью власти себя как символа.

Расположившись в тени, он из тени напоминает: Я — рядом. И я — многое могу. Моя легитимность — старше и обоснованнее.

Причем чем больше, даже уже не власть, а те или иные носители антиоктябрьского начала речитативно пересказывают повести об «окаянных днях», «ужасах революции», «кровавых большевиках», «чекистских расстрелах», «разрушении России» и «гибели элиты», тем более соблазнительный облик они придают данному событию в глазах тех, у кого есть вопросы к власти.

И власть своим умолчанием, своей поддержкой этих вполне определенных обскурантистских групп и своим отстранением от Октября придает этому символу энергетический потенциал и провоцирует действительно враждебные ей, а подчас — и стране — силы его использовать.

...вставая в позицию непризнания/умолчания 7 Ноября как годовщины Октябрьской революции, власть отстраняется от нее. Но 7 Ноября от этого годовщины революции быть не перестает и, уходя в тень, из тени напоминает: «Я – есть»

Вместо того, чтобы соединить его историческую легитимность со своей еще сохраняющейся нынешней и присягнуть провозглашенным тогда надеждам и идеалам, объявив свой курс именно движением к их реализации. Потому что в итоге революция закачивается не тогда, когда расстреляли последнего контрреволюционера либо последнего революционера, а тогда, когда оказываются реализованы породившие ее ожидания и решены породившие ее проблемы. И пока та или иная власть их не реализует и не решит, они — надежды и проблемы — будут в той или иной форме изничтожать каждую очередную власть, которая этого сделать не решается или не сумеет.

А странный праздник 4 ноября не нужно отменять. Хотя бы, чтобы не смешить людей лишний раз. Просто его нужно объединить с праздничным днем 7 Ноября, сделав своего рода «осенние каникулы» — с 4-ого по 8-ое, придав им статус «Дней исторической памяти»: в школе примерно эти дни каникулярны, сделав их выходными для взрослых и соответственно проработав — сделать их временем семейных выездов на экскурсии, выходов в музеи и театры на спектакли с исторической тематикой.

И дать возможность тем 60% населения, которые оценивают Октябрьскую революцию как Великое событие истории, праздновать его, и тем 10-15%, которые его праздновать не хотят, праздновать забытую дату 1612 года. ■

7 ноября 2012 года в Минске

Алла ПИСАРЕВА, Валентина УТКИНА

ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА — КОСЬМА МИНИН И ДМИТРИЙ ПОЖАРСКИЙ

В долгой и славной истории нашей страны, наряду с временами процветания, бывали и времена несчастливые, связанные с народными бедствиями и войнами. Случалось это тогда, когда разрывалось единство народа и люди, держащие в руках власть, управляющие страной, больше заботились о собственном обогащении, чем о пользе для государства и народа

Вместо слаженной совместной работы всех на общее благо, при котором процветает и каждый человек, и вся страна, люди становились друг другу соперниками и даже врагами. Вражда царила и во власти, и в армии, и в простонародье. Враждовали друг с другом и разные области — княжества. Большая страна была близка к распаду. В возникающих беспорядках и нестроениях тяжелее всего становилось огромному числу честных людей, которые трудились на земле, занимались ремеслом, вели купеческие караваны, честно служили в войске. Зато раздолье было для воров, грабителей и рвущихся к власти авантюристов. В истории нашего государства времена такого лихолетья получили название «Смута» — «Смутное время».

Именно такое время настало в России, примерно, 400 лет назад, в начале XVII века. Естественно, когда в стране смута, страна не способна полноценно сопротивляться соседним, враждебным государствам. В разные её области вторгаются захватчики, забирают земли и начинают убивать непокорных, грабить всё, что только можно. Так, в смуту XVII века, польский король Сигизмунд захватил западные русские земли и с помощью изменников, и предателей из числа самих же русских бояр и князей, решив провозгласить себя русским царём. Шведы уже тогда захватили северо-запад России во главе с Великим Новгородом. Даже Москва была захвачена поляками.

Михаил Скотти. Минин и Пожарский. 1850 г.

К 1612 году бедствия и разрушения охватили хозяйство, торговлю, правопорядок, что привело безусловно и к военной катастрофе. Страна погибала. «И было тогда такое лютое время, — записал летописец, — что люди не чаяли впредь спасения себе, чуть ли не вся земля Русская опустела, и прозвали старики наши это лютое время — лихолетье, потому что была на Русскую землю такая беда, какой не бывало от начала мира...». Но, как это уже не раз бывало, самое тяжёлое время выявляет истинных героев — патриотов, готовых пожертвовать всем, вплоть до жизни своей, ради спасения Родины, ради избавления своего народа от рабства.

ПИСАРЕВА Алла Евгеньевна и УТКИНА Валентина Викторовна — педагоги высшей категории; профессора Международной Славянской Академии; почетные работники общего образования Российской Федерации; авторы концепции детского сада «русской культурной традиции на православной основе», одобренной кафедрой этнологии МГУ им. М.В. Ломоносова, и создатели такого детского сада «русской культурной традиции на православной основе»; авторы программы «Лад», реализованной в рамках государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы; авторы нескольких десятков журнальных публикаций и методических пособий; дипломанты Всероссийского конкурса «Растим патриотов России». Награждены юбилейными медалями Русской Православной Церкви «В память 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года» и грамотами Патриарха Московского и всея Руси. Номинанты Федерального информационно-публицистического альманаха «Духовное и физическое здоровье нации».

С 2008 года по настоящее время — педагоги дошкольной группы воскресной школы «Православы» храма святого великомученика Георгия Победоносца в Старых Лучниках. Стаж работы в дошкольных учреждениях у каждой более 30 лет, в том числе более 20 лет — музыкальными руководителями

Русский Патриарх Гермоген за отказ признать польского короля русским царём, был заточен поляками в подвале одного из кремлёвских монастырей. Но даже оттуда он тайно передавал во все города Русской земли свои послания, призывающие народ объединиться, выгнать из Москвы чужестранцев и, избрав для России нового законного царя, зажить слаженной трудовой жизнью в едином, сильном и свободном государстве. За это он принял мученическую смерть от поляков. Такие же грамоты рассылались по всей земле и из духовного центра России — Троице-Сергиева монастыря.

Известно также письмо жителей Москвы к нижегородцам: «Гибнет Москва, а Москва есть основание России, не забудьте, что пока крепок корень, то и древо крепко, не будет корня, на чем оно будет держаться? Для Бога, судии живых и мертвых, не презрите бедного и слезного нашего рыдания...».

Во всех городах и селах откликнулось на эти послания много мужественных и честных патриотов. И богатые, и небольшого достатка люди отдавали почти всё, что имели, на организацию народного ополчения. Многие сами одевали доспехи, брали оружие и, простившись с родными, вступали в ополчение для смертного боя за свободу России. Самым сильным и организованным это народное движение оказалось в большом торговом и ремесленном городе на Волге — в Нижнем Новгороде.

Там жил всеми уважаемый гражданин этого города, отличавшийся исключительной честностью, земский староста Косьма Минин. По Промыслу Божиему, Минину, человеку чистой жизни и веры, несколько раз было видение Преподобного Сергия Радонежского, понуждавшего Косьму поднять народ на борьбу с захватчиками и спасти Православную веру. Минин призвал народ на освобождение Москвы и сам первый отдал все свои сбережения на организацию ополчения. Нижегородцы последовали его примеру и единодушно избрали Минина хранителем собранных денег и имущества. На эти средства мастера литейного дела и кузнецы изготовляли оружие и доспехи, другие умельцы готовили порох, шили одежду для ополчения, заготавливали съестные припасы.

В народе подвиг Косьмы Минина увековечен в преданиях и песнях. В одной из них есть такие строчки:

Как-то в старом-то было городе,
Во славном и богатом Нижнем.
Проживал мещанин Козьма Минин,
Он собрал-то себе войско
из удалых молодцов.
Собравши их, он речь им говорил
«Ой вы гой еси, товарищи,
нижегородские купцы,
Оставляйте вы свои дома,
Покидайте ваших жен, детей,
Вы продайте все ваше
злато-серебро,
Накупите себе вострых копиев,
Вострых копиев, булатных ножей.
Пойдем-ка мы сражатися
За матушку за родную землю,
За родную землю,
за славный город Москву».

Для боевого управления ополчением позвали опытного воеводу, уже доказавшего свой командирский талант, храбрость и верность России — князя Дмитрия Пожарского. Дмитрий Михайлович Пожарский родился 1 ноября 1578 года. Среди его предков было много доблестных воинов. Один из них, Василий Андреевич Пожарский, пал на Куликовом поле. Дмитрий Пожарский с ранней юности владел оружием и познавал воинскую науку. С 9 лет, после смерти отца, он воспитывался матерью. Она владела богатейшей библиотекой и привила детям любовь к чтению и благоговейное отношение к православно-христианской и исторической литературе. Уже с 15 лет Дмитрий начал службу при государевом дворе. Будучи царедворцем, молодой Пожарский нёс службу честно, не жаждал чинов и власти, не обзаводился влиятельными покровителями, не боролся за почетные места в царском окружении. Ему уже пришлось сражаться с поляками за Москву и в этом сражении Пожарский был ранен.

Нижегородские ополченцы на общем сходе решили выбрать сво-

Маковский К.Е. Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к пожертвованиям. 1896 г.

А.Д. Кившенко. Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам

им главным воеводой Дмитрия Пожарского.

Москву освободить было нелегко — в самом Кремле засел гарнизон в 20 тысяч иностранных воинов под общим командованием польских воевод. Да и король Сигизмунд, из занятого им Смоленска, узнав о народном ополчении, послал своему гарнизону в Москву многочисленный дополнительный отряд под командованием гетмана Ходкевича. Поэтому весной 1612 года нижегородское ополчение пошло не сразу на Москву, а берегом Волги до Ярославля, где и соединилось с военными ополчениями и отрядами из многих Российских земель. Тут были конные и пешие русские дружины; татарская и чувашская конница; марийская, мордовская и удмуртская пехота. В едином войске ради спасения России объединились православные христиане и мусульмане. Именно в Ярославле был создан общий совет ополчения, который стал называться «Совет Всея Земли».

Здесь же, в Ярославле, Дмитрий Пожарский обучал ополченцев воинской науке и владению оружием. В июле из Ярославля на Москву двинулись не просто разнородные отряды, а общерусское войско, обретшее единство на основе идеи освобождения России. А такую силу уже не победить никаким иноземным захватчикам.

По дороге в столицу Дмитрий Пожарский заехал в Суздальский Спасо-Евфимьев монастырь, чтобы почтить память родителей, нашедших там упокоение. Затем Минин и Пожарский с другими воеводами ополчения побывали в Борисоглебском монастыре, что под Ростовом Великим, где подвизался старец-затворник Иринарх. От него оба получили благословение на освобождение Москвы и крест — как духовное пособие в битвах. Затем отряды Нижегородского ополчения подошли к Троице-Сергиевой обители. Иноки монастыря провожали ратников с иконами Живоначальной Троицы, Преподобного Сергия и каждого кропили святой водой со словами: «С тобой Бог и великий чудотворец Сергий на помощь, не посрами веру Православную, не посрами землю Русскую».

По дороге в Москву все воины, от рядовых до высших командиров, своими глазами видели города и села, разоренные и сожженные иностранными войсками. С горечью понимали они, к чему приводит утрата народного единства и ослабление государства.

Бои за Москву были тяжелыми и кровопролитными. Пожарский, умело руководивший боями и показавший ратникам личный пример бесстрашия, говорил: «Наша правда, бейтесь до смерти». Косьма Минин, не теряя самообладания и воли, воодушевлял полки бескорыстной любовью к Родине. Его отвага зажигала других. В боях Минин появлялся в наиболее опасных местах и также руководил сражением. Благодаря мужеству ополченцев, гетмана Ходкевича так и не подпустили к Кремлю, и ему пришлось отступить.

Главной святыней Нижегородского ополчения являлась Казанская икона Божьей Матери. Именно с ней ополченцы вышли из Нижнего Новгорода. Три дня перед решающим штурмом, ратники провели в посте и молитве перед этим образом. А в последнюю ночь святителю Арсению, томившемуся в польском плену в Кремле, явился Преподобный Сергий и сказал:« Молитвами Богоматери, и вашими, и нашими, суд об Отечестве преложен на милость. Завтра Москва будет в руках осаждающих

Вильгельм Котарбинский. Больной князь Пожарский принимает посланцев Москвы

и Россия спасена». На следующий день 20-тысячный польский гарнизон, засевший в Кремле, сдался и согласился уйти из России взамен на обещание князя Пожарского сохранить им жизнь. Вера Дмитрия Пожарского в патриотические силы народа, умение поднять во-

...последнюю ночь святителю Арсению, томившемуся в польском плену в Кремле, явился Преподобный Сергий и сказал:« Молитвами Богоматери, и вашими, и нашими, суд об Отечестве преложен на милость. Завтра Москва будет в руках осаждающих и Россия спасена»

инский дух людей, объединить их и повести за собой помогли освободить Москву — с помощью Нижегородского ополчения и его организатора Косьмы Минина.

Велика была радость по всей стране, изнуренной годами нестроений и бунтов, мучимой в бессилии перед оккупантами. С благодарностью смотрели люди на Минина и Пожарского, на всех ополченцев. С надеждой смотрели в будущее.

Чтобы не угасла память о чудесной помощи Пресвятой Богородицы в 1612 году, столь переломном для всей русской истории, было положено ежегодно 4 ноября (22 октября по ст. ст.), в день капитуляции поляков, творить торжественное воспоминание о спасении Москвы от врагов заступлением Божией Матери — «ради Казанской иконы Ея». Праздник отмечали не как сугубо церковное, но как церковно-гражданское, национальное торжество. В Москве на углу Никольской улицы и Красной площади в 1636 году был освящен новый Храм в честь Казанской иконы Божией Матери. Этот Храм — памятник Нижегородскому ополчению был построен на средства Дмитрия Пожарского.

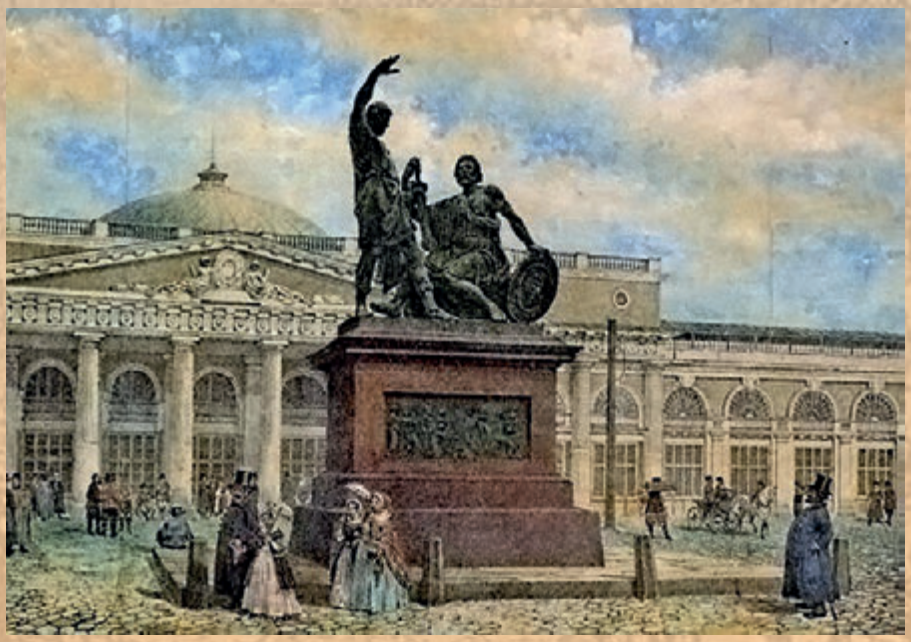
После освобождения Москвы Косьму Минина привлекли к новой задаче — восстановлению финансового хозяйства России. Минин был в составе правительственной делегации, направленной в Варшаву для выработки отношений между Польшей и Россией. В декабре 1615 года он по делам казны выехал в Казанский уезд. Патриот и защитник Московского государства, возвращаясь из Казани в мае 1616 года, по пути в Москву умер. Похоронен Косьма Минин в Нижнем Новгороде.

Дмитрий Пожарский находился на боевой службе до 1630-х годов, но и в дальнейшем государственного служения он не оставлял. Дмитрий Михайлович никогда не отказывался от поручений и дел, полезных родному Отечеству. Он устроил немало Храмов, занимался благотворительностью, обустраивал монастырь Макария Желтоводского Чудотворца на своей вотчинной земле для приюта и устроительства бывших ополченцев. Перед своей кончиной князь Дмитрий Михайлович принял монашеский чин с именем Косьма, чем подтвердил верность своему соратнику по Нижегородскому ополчению Косьме Минину. Место упокоения Дмитрия Пожарского в Суздальском Спасо-Евфимьевском монастыре — в родовой часовне-усыпальнице князей Пожарских.

Через 200 лет в 1812 году нашествие войск Наполеона вновь создало для России угрозу её существованию, и она вспомнила пример Нижегородского ополчения и его руководителей. Император Александр I в своем Манифесте к народам России писал о единении в борьбе с врагом: «Да встретит враг в каждом дворянине — Пожарского, ... в каждом гражданине — Минина. Соединитесь все с крестом в сердце и с оружием в руках, — никакие силы человеческие вас не одолеют». И Россия опять победила врагов. А на Красной площади в Москве произошло торжественное открытие памятника в честь освободителей России от захватчиков с надписью: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия лета 1818 года». Уже в наше время 4 ноября 2005 года копию этого памятника установили в Нижнем Новгороде.

В очередной раз вспомнили о подвиге Дмитрия Пожарского и Косьмы Минина в трагические дни нападения фашистской Германии на нашу страну 22 июня 1941 года. Имена этих героев прозвучали из уст тогдашнего руководителя нашего государства Иосифа Виссарионовича Сталина. Он призвал народ и армию стеной встать на защиту Родины по примеру наших мужественных предков: Александра Невского, Дмитрия Донского, Косьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова.

В наше время, в 2005 году праздник — День народного единства — 4 ноября снова стал государственным праздником. ■



Памятник Минину и Пожарскому (установлен в 1818 г.). Литография Дациаро по оригиналу Ф. Бенуа. 1850-е гг.

ЮРИЙ КАЧАЕВ

Юрий Александрович Качаев родился в 1963 году в городе Красноярск-26. Окончил Челябинский Государственный институт физической культуры и МГУ им. М.В. Ломоносова.
В период с 1989 по 1991 годы был заместителем председателя Славянского культурного центра Челябинской области. С 1991 по 1993 годы — председатель Русского культурного центра Челябинской области. Он один из организаторов дней Славянской письменности и культуры в регионе и стране. В 1994 году в Москве, возглавил телекомпанию «ТВ-ЛАД» и аналитический центр «ЛАД».
С 2000 года профессиональный поэт и писатель. Написал 15 книг и более 250 песен. Его песня «Родина-Мать» в исполнении Глеба Матвейчука является одной из лучших о Великой Отечественной войне. В 2013-2014 годах жил в Болгарии, а с декабря 2014 года проживает в Сербии.

ПЕСНЯ «РОДИНА-МАТЬ»

Я случайно увидел медали
В позабытой шкатулке отца.
Они смотрят в глаза, как скрижали,
Наполняя отвагой сердца.
Не вернулся мой дед с той атаки —
На войне он оставил свой след.
Он геройски погиб в этой драке,
Защищая собою весь свет.

Припев:
Воины, воины, вы Русь берегите,
Мир сумели вы отстоять.
Дух победный в веках несите,
Как несла его Родина-Мать.
Воины, воины, вы Русь берегите,
Мир сумели вы отстоять.
Дух победный в веках несите,
Как несёт его Родина-Мать.

Он геройски сражался с врагами,
Защищая последний рубеж,
Уходила земля под ногами,
Но он был преисполнен надежд.
Он душой слепо верил Отчизне —
И без страха пошёл напролом.
Он всегда нас любил больше жизни —
И увидел небесный наш дом.

Припев

Победила отвага безумство,
Окропилась родна сторона,
Появилось победное чувство
И воспрянула духом страна.
Приближая в боях День Победы,
Вечной славой живут и сейчас
Дорогие отцы наши, деды.
Я всегда буду помнить о вас!

Припев

О СВЯТАЯ РУСЬ

Собор Успенский стольного Кремля —
Священна в Храме русская земля.
Священны мощи — святости живой,
Скрепившие отечество Москвой.
Зовёт меня главнейший Храм Руси,
О, Боже правый, род наш вознеси!
Услышь дыханье преданных сердец,
Взывающих к Тебе, родной Отец!

Оберегай покровом Девы Пресвятой,
Храни народ — воистину святой,
Воздай стоящим в правде Дух Благой,
Отец наш, Вседержитель дорогой!
Мы преклоним вновь тысячи колен,
Внимая зов глубин успенских стен.
Прильнув к святыни Матушки-Руси,
Вмиг ощутим свой кров на небеси.

На том стою здесь, о, Святая Русь!
Благослови и, я, к тебе вернусь.
Благослови на подвиг тысячи сердец,
Идущих за Тобой в веках, Отец.

ЗА МИГ ЗЕМНОЙ

Затишье будто перед битвой,
Я в предвкушении торжества,
Дух возношу святой молитвой
За миг земной до Рождества.
Готов к сражению я в жизни,
Да, только так писать смогу.
Воспев пути святой отчизны,
Знать, честь России сберегу.

Она — нужна сейчас землице,
Для нас нужна, прежде всего,
Зов повелительный в светлице
Нам не простит здесь ничего.

Ни лжи лукавой, промедлений,
Земель, растерянных в веках,
Ни вех потерянных забвений,
В них чад, увядших на руках.

Кто на коне — владеет миром,
Но кто упал — утратил Дух,
Он существует в Мире сиром,
Не распознавши мысли вслух.
Одни во лжи путь пролагают,
Предав забвенью верный шаг,
Другие — в жизни постигают
Святую правду Отчих благ.

КОПЬЁ К КОПЬЮ, ШЕРЕНГИ СВЯТЫ
(Отрывок из пьесы «За Дмитрия щитом»)

Открылись помыслы купавы,
Возвысился нетленный свод,
Поднялся стяг святой державы,
Вознёсся голос воевод.
Полки в блистающих одеждах
Пошли безудержно вперёд,
Стезя спрямилася в надеждах,
Предстал непобедимый род.

Копьё к копью, шеренги святы
Рядами стройными пошли,
Сверкали воинов русских латы,
Стрелки в свечении взошли.
Великий князь окинул взором
Всё поле битвы, предстоя.
Полки спевали дружным хором,
Хвалу Пречистой воздая.

На день Госпожин будет битва,
В день Приснодевы Рождества.
Вмиг вознеслась свята молитва
До Божьих Врат Отечества!

ОЛЬГА ГРОЗНАЯ

СУДЬБА РАССТАВИТ ШАХМАТЫ САМА

Поэт Ольга Грозная — это псевдоним Ольги Леонидовны Воронкиной. Она родилась и выросла в городе Грозном. Её псевдоним не случаен, не для красивого, амбициозного преподношения читателям, а состоялся как бы сам, в сполохах взрывов и снарядов, в сполохах страшной войны. Она бежала из разрушенного города, потеряв всё, спасая себя и детей. Именно этот крутой поворот в судьбе побудил её к интенсивному поэтическому творчеству, хотя стихи писала и задолго до войны. Свои скитания, мучения и тяготы автор отразила в поэзии. Искренней, чистой и звенящей. Мужеству, силе духа и стойкости этой хрупкой женщины можно только удивляться. Оттого-то стихи Ольги Грозной настоящие, где нет и тени фальши, причудливой вычурности, пафоса и лицемерия. В них сплелись воедино — суровая правда и жизненная философия, женская ранимость и мужская стойкость, тихая печаль и громкий набат любви. Все оттенки чувств, без которых не может существовать душа человеческая. А, чтобы передать их, нужен талант — талант большого художника, коим, на мой взгляд, и является Ольга Грозная.

Она окончила факультет романо-германской филологии Чечено-Ингушского госуниверситета, затем работала преподавателем на кафедре французского языка этого ВУЗа.

Ныне живёт и работает в Москве. Известна читателям по сборникам стихов: «Город, мной не опознанный» (2001), «Кардиомеланж» (2003), «Синдром Феникса» (2004), «Арсенал мнений» (2005), «Либертины» (2008) и «Пурпур и маренго» (2009). Мир поэзии Ольги Грозной далёк от певучей благостности. Всё, чем живёт она, — в её стихах, замечательных и умных — Россия, любовь и судьба...

Галина СЕДЫХ

ОТЕЧЕСТВО НАМ — ГРОЗНЫЙ

Нет третьей кружки,
няня, Пушкин?

Куда уехать от себя? О, боги!
Россия велика, да что мы ей...
Остаток жизни обивать пороги?
Придумывать из недругов друзей?

О чём скорблю? На это есть причина:
В душе ведь не осталось ничего.
Изгои мы. Нам целый мир — чужбина,
Отечество нам — Грозный. Нет его...

НЕ ПО-ЛЮДСКИ

Я думаю сейчас о чём попало,
Чтоб не нестись на запоздалых ветрах
Туда, где было главное — начало, —
Всего в трёхстах каких-то километрах,
Где родились понятия, привычки
И песня в исполнении Кобзона*...
Теперь туда не ходят электрички —
Бермудский треугольник эта зона.
Там пропадают люди, деньги, жизни,
И сразу исчезает вера в разум,
Там даже вера превратилась в бизнес,
Но жаль, не всем понятно это сразу.
Как разорённый дом — пустынный город...
Кровь запеклась и стала нефтью чёрной.
И даже факел излучает холод,
Бросая тень на город непокорный.
Там вскрыли вены с огненным бензином,
Горит земля и стонет под ногами.
Там клин зачем-то выбивали клином,
И все друг другу сделались врагами.
Не по-людски всё это, ясно видно.
Но неужели зло добра сильнее?
Ах, как за город мой родной обидно!
И с каждым днём становится больнее...

**песня «О Грозном»*

В ЦЕЙТНОТЕ

Я становлюсь оседлой, немобильной,
Уже не тянет в тёплые края.
И поливаю зря слезой обильно
Сухой цветок, увы, небытия.
Уже почти что затянулись раны,
И шрамы на погоду не болят,
Но, Грозный, он, конечно же, не Канны:
Воспоминанья духа не бодрят...
Мою довольно сильную натуру
Ломали неудачи и война.
Искала я сама ту пулю дуру
И думала, что в выборе вольна.
Не буду делать вид, что я — фигура,
Судьба расставит шахматы сама:
Кому-то достаётся синекура,
Кому-то — лишь с прорехою сума.
И чтоб в игре не умереть от скуки,
Прошу судьбу я только об одном:
Пускай исчезнут в будущем все муки
И в настоящем — горьком, неродном...

ОЧЕРЕДНАЯ ОСЕНЬ

Костры из мёртвых листьев —
Кремация природы,
И горечь поздних истин
На фоне непогоды.

Запутанные нити
Дождей, упавших с неба,
Непознанность наитий
И быль — как будто, небыль.

Задумчивые дали,
Таинственность туманов
И мысли, что устали
От сумрака обманов.

Парад земных сезонов
Похож на перемены.
В плену своих законов
Природные системы.

Зияет равнодушьем
Космическая просинь.
И примет мир послушно
Покой, с названьем «осень».

СОМНЕНИЯ

Чувства рифмуются в глупые фразы,
Кто-то любуется, словно на стразы,
Кто-то злорадствует, кто-то хохочет,
Кто-то вообще понимать их не хочет.

Много течений — как в море глубоком —
В сердце большом, но, увы, одиноком:
Что-то не нравится, что-то тревожит,
Что-то в покое оставить не может...

Тесно в груди, беспокоит изнанка,
Господи, ну не сестра же я Данко?!
Вырвали сердце моё без согласья,
Разве за этим на свет родилась я?

ИГОРЬ МУХИН

Известный российский поэт, композитор, исполнитель песен, художник. Родился в 1957 году и вырос в г. Мариуполь (Украина). С 1996 года живёт в Москве.

Окончил архитектурные факультеты Ленинградского инженерно-строительного института и Воронежского инженерно-строительного института, Высшие литературные курсы при Литературном институте. Член Союза писателей России, Музыкального общества Москвы, «Землячества Донбассовцев», «Союза Чернобыль-Россия», член-корреспондент Академии Поэзии, лауреат Международных и Всероссийских фестивалей искусств.

Автор 69 популярных книг, 7 песенных альбомов, публикаций во многих сборниках, альманахах, периодических изданиях, программ на радио и ТВ, ведущий концертных программ.

БРАТЬЯ, НЕ ПРИШЕДШИЕ С ВОЙНЫ

Честь и слава солнечной страны,
Сила, благородство и свобода
В братьях, не вернувшихся с войны,
Из сорокового с малым года.

Шли они в атаку, зная толк
В дружбе и в любви к девчонкам милым...
И стоял, не дрогнув, каждый полк —
И откуда появлялись силы?!

Знали: за спиной они — друзья,
Пусть уже в дверях военкомата...
«Братцы! Нам назад никак нельзя!» —
На устах уставшего комбата.

И бойцы сражались до конца. —
С фотографий тихо и упрямо
Защитить просили два лица —
Девушка любимая и мама.

Как хотелось сеять, жить и жать
На полях, осколками изрытых...
Оставались на полях лежать,
Числившись в пропавших — не в убитых.

Слушая стенания родни,
Видя слезы горькие сухие,
Возвращались всё-таки одни,
Приходили в памяти другие.

В честь сумевших навсегда не сметь
Умереть, таких, как прежде, близких,
Будущим на жизнь — не им на смерть —
Молча плачут в поле обелиски.

Нет на них фамилий и имён,
Нет на них последней в жизни даты...
К нам вернутся братья тех времен —
В орденах и почестях солдаты!

ЧЕРНОБЫЛЬ

Черная ель,
В реке – черный ил.
Черная пыль...
Ты черная быль
Тельником полосатого
Века двадцатого –
Чернобыль!

Ты, как хочешь, горе понимай...
Дело было в солнечном апреле,
Приближался праздник – Первомай:
Лозунги, цветы кругом алели.
Перестройка мчалась в думы масс,
Близилось в стане конца начало...
И в суровом сообщенье ТАСС
Слово то впервые прозвучало.

Через годы ясно мне теперь:
Средь словес и пафосных, и мнимых
Сколько Человечество потерь
Понесло, в веках невосполнимых.
В атомном котле огонь горел,
Всем открылась истина другая:
Не светил он больше и не грел,
Своего создателя сжигая!

Атомный чернобыльский костер —
Страшный, смерть несущий и могучий —
Пламя над планетою простер,
Мир покрыл зловещей черной тучей.
Жизнь за жизнью ветер уносил,
Плавился в вселенном жаре трактор,
И солдаты падали без сил,
Как на амбразуру, на реактор.

Черный день
Тучею плыл.
Черная тень
И огненный пыл
У страхом объятого
Века двадцатого
Свежих могил.

Хворями измучена, страна
Слабо защищалась, сонно, вяло.
Берегла сынов... Но и она
Не смогла. Увы, не отстояла.
У дорог и у ворот посты
Где в те годы яростные были,
Пирамидки косятся, кресты —
Средь степной украинской ковыли.

Изменились гимн и герб, и флаг,
Та страна распалась на осколки.
Братская могила — саркофаг —
Для людей родных советских скольких?!
Время началось сирот и вдов,
Кровь вовсю мутирует по венам:
Киев — плоть славянских городов —
Весь просвечен атомным рентгеном!

Волк в ночь выл —
Волчонок стыл.
И я там был:
Армейской фляжкой
С водой, стронцием тяжкой,
Свою дозу черную пил, Черную быль —
Чернобыль!

ИХ НЕ БЫЛО РОДНЕЙ!..

Памяти погибших в Новороссии посвящается

Мечтали все в Донбассе: будет жизнь светла!!!
...Лежат от страшных взрывов павшие тела!
Молодки с детками — без рук, без ног!.. Их дом —
Без крыши, стен!.. Сожжён карателей «трудом»!
В крови — старуха, пёс, телёнок!.. Ветеран
Дух испускает от огромных рваных ран!..
В Раю уж те, кого нам не было родней!..
Да будьте прокляты, фашисты наших дней!!!

РОССИЯ И УКРАИНА

Россиян и украинцев предки
Здесь, в одной — родной — лежат земле.
Порознь почему должны жить детки
Двух народов, непонятно мне.
Между ними не нужна граница,
Глупо появившаяся вдруг,
Если туляку дончанка снится,
Одесситке красноярец — друг!

Ну, в чём ты, душа, повинна?
Друг друга не пели ль песни?!
Россия и Украина —
Сестрёнки — должны быть вместе!
Любовью к ним не остыну
Не жить без родных двух, милых:
Россию и Украину
Никто разлучить не в силах!

В Киевской Руси кровей истоки —
Летописи древние не врут.
В Центре и в Сибири, на Востоке
Семьи украинские живут.
На востоке Украины, юге —
Миллионы славных россиян.
Два народа смешены друг в друге,
Братской дружбой путь их осиян!

«НЕДОЧЕЛОВЕКИ»

В Европе, представьте, вдруг — в нынешнем веке! —
Твердят, вновь возникли «недочеловеки»!
«Недочеловеки» — ну, бают же! — эти
«Дремучей», «отсталей» людей всех на свете!

Они, мол, «живут, жутко морды ощеря:
То племя — в землянке, та стая — в пещере»!..
Но — смех! — Нет в них злости! Все добрые лица!
Не хуже чужих стран их чудо-столица!

Ох, «только трудиться они не умеют:
«Клепая» детей, лишь гогочут и блеют»!..
Но кто дома строил, заводы их, порты?
Откуда рекорды, медали их в спорте?!

«В «недочеловеках» ума нет ни грамма!
Заложена геном в них рабства программа!»...
Но гордые взгляды, расправлены плечи!.. —
Мечтают, всё делают по-человечьи!

«С рожденья роятся в них тыщи болезней!
Мол, в гетто держать их намного полезней!»...
Но любят, долбя пусть породу, свободу:
Смерть будет поправшему честь их уроду!

«Они не народ вовсе — дикое стадо!
А стадо то пришлым владыкам лишь радо»!..
Но есть еда, газ, вода, дом полон светом:
Их власть всё дала — знаем не по газетам!

...Да просто проснулись войны изуверы,
Шушкевича кости достали, Бендеры,
И прихвостни Гитлера — звери те — ныне
Творят мракобесие на Украине!

«Несут демократию» нам они, что ли? —
Нужна «территория» — голое поле!
Мечты кровопийцев — Освенцим, Майданек!..
Майдан — от фашистов им мерзкий «подарок»!

На голову свалятся им наши беды —
Забыли ублюдки, что был День Победы! —
В стране победят скоро дружба и разум,
Подонки все в тюрьмах окажутся разом!

«Недочеловек» кто народ называет,
Сам в косности гнусных идей пребывает!
Ярлык кто придумал тот — нелюди сами,
Подохнут без памяти в гневе и сраме!

С добром человек по земле идёт, строит
И славы, и чести своей каждый стоит!..

Однако, в Европе — не в каменном веке! —
Врут, мол, «появились «недочеловеки»!»!!!

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

И старики, и детвора
Тогда — весной, в начале мая —
Кричали счастливо: «Ура!»,
Над Миром Знамя поднимая!
Горел тот стяг святым огнём,
Сжигая лет военных беды!..
Был позже день тот назван Днём
Великой Над Врагом Победы!

День Победы! Как мы
Его ждали, товарищ! —
Бед — четыре зимы,
Лет четыре — пожарищ!
Но пришёл Он в судьбе —
День с цветами и песней!..
Нам — ему, ей, тебе —
Нет светлей и чудесней!

Салютовали там и тут,
Бокальный — тут, церковный звон — там!..
Принёс Победу ратный труд,
Враг трудовым побит был фронтом!
Зарубцевалась боль потерь,
Вернулась снова вера к людям:
В стране знал каждый, что теперь
Жить вновь под мирным небом будем!

Михаил ЩУКИН

«СИБИРСКИЕ ОГНИ» ГОРЯТ ЯРКО

«Сибирские огни» — старейший в России литературно-художественный и общественно-политический журнал. Издается в Новосибирске (Новониколаевске) с 1922 года

27 декабря 1921 года Сиббюро ЦК РКП (б) по предложению Е.М. Ярославского одобрило докладную записку Сибгосиздата о создании литературного журнала. 13 марта 1922 года была утверждена редколлегия в составе Е.М. Ярославского (в то время заведующего агитпропом Сиббюро), Ф.А. Березовского (редактора газеты «Советская Сибирь»), работников Сибгосиздата Д.Г. Тумаркина, В.П. Правдухина, М.М. Басова и 22 марта (по другим данным — 21) 1922 года вышел первый номер издания.

С 1930 года журнал — орган Сибирской ассоциации пролетарских писателей (СибАПП). С 1933 года — орган Западносибирского оргкомитета Союза советских писателей. В разные годы в журнале печатались произведения Л.Н. Мартынова, В.А. Итина, И.А. Мухачева, А.Л. Коптелова, Е.К.Стюарт,К.Н.Урманова,А.С.Иванова, А.Т. Черкасова, В.П. Астафьева, В.Г. Распутина, В. Шукшина, Г.М. Прашкевича, В.А. Диксона, В.В. Левашова и др.

Журнал активно публикует сибирских, российских и зарубежных авторов, сохраняет традиции и развивает новые формы взаимоотношений читателей и литераторов, проводит большую работу по пропаганде отечественной литературы — авторы и сотрудники часто выезжают в сельские районы НСО и соседние регионы, встречаются с читателями.

Начиная с 2016 года регулярно по итогам прошедшего года вручается литературная премия лучшим авторам, опубликованным в журнале «Сибирские огни» (номинации «Проза», «Поэзия», «Критика и публицистика», «Новые имена», «Наследство»). Премия организована и действует при деятельной поддержке МУП «Новосибирский метрополитен», МУП «Новосибирский горводоканал», бизнес-группы НОРДАЗИЯ, депутатов Совета депутатов г. Новосибирска и Министерства культуры НСО.

В 2015-2018 годах коллектив журнала «Сибирские огни» провел встречи с читателями, библиотекарями и творческими людьми в библиотеках и вузах г. Новосибирска, в 25 районах Новосибирской области, в Кемерово, Ленинске-Кузнецком, Полысаево, Юрге (Кемеровская область), в Томске (Томская область), Абакане, Саяногорске (Республика Хакасия), в Павловске и с. Сибирские огни (Алтайский край).

Журнал «Сибирские огни» активно работает в интернете: функционирует сайт журнала и на волонтерской основе развиваются социальные сети журнала (общее количество подписчиков около 15000 человек).

Журнал «Сибирские огни» принял деятельное участие в акции «Поезд «За духовное возрождение России»» (2016 г.), а кроме того, коллектив редакции проводит и собственные общественные мероприятия: круглосуточный региональный поэтический марафон «Не спи, поэт!» (2017 и 2018 гг.), Региональное совещание сибирских авторов (2016 и 2018 гг.),

ЩУКИН Михаил Николаевич — с 2014 года главный редактор журнала «Сибирские огни», член писателей России. Окончил факультет журналистики Уральского государственного университета и Высшие литературные курсы при Литературном институте имени А.М. Горького. Работал в журнале «Огонёк», газете «Литературная Россия». Автор более 40 прозаических и публицистических книг, изданных в Новосибирске, Москве, в Германии, Болгарии, Чехословакии. С 1995 по 2014 год — главный редактор журнала «Сибирская горница».

Печатался в журналах «Литературная учёба», «Наш современник», «Роман-газета» и других российских периодических изданиях.

Лауреат Всесоюзной премии имени Николая Островского, премии Ленинского комсомола, литературных премий имени В.Г. Распутина и «Карамзинский крест»

Участники Регионального совещания сибирских авторов, 2018 г.

Всесибирское совещание литературных критиков (2017 г.), новосибирский отборочный тур Всероссийского поэтического слэма (2015, 2016, 2017 гг.), Областной поэтический турнир «Сибирские горизонты» (2018 г.).

Также при активном участии «Сибирских огней» создан интернет-портал «Журнальный мир», где на безвозмездной основе размещаются электронные версии периодических изданий провинциальной России и русского зарубежья.

В 2015 году Новосибирской областной научной библиотекой оцифрованы старые выпуски «Сибирских огней» (с 1922 до 1940-х годов), которые доступны на сайтах библиотеки и журнала.

Помимо 12 регулярных номеров в год коллектив редакции делает еще и специальные выпуски, посвященные значимым темам, событиям и людям: «Сибирские огни. Наше метро» (2015 г.), «Сибирские огни. Петр Дедов» (2016 г.), «Сибирские огни. Колывань, Болотное, Мошково» (2016 г.), «Сибирские огни. 95-летие журнала» (2017 г.), «Сибирские огни. Пятая культурная Олимпиада Новосибирской области» (2017 г.), «Сибирские огни. Россия — моя история» (2017 г.), «Сибирские огни. Книжная Сибирь» (2018 г.).

Журнал «Сибирские огни» активно сотрудничает с Союзом писателей России. Большую и неоценимую поддержку в работе оказывает Министерство культуры Новосибирской области. Редакция журнала на данный момент находится в структуре министерства (ГБУК «Редакция журнала «Сибирские огни»). ■

Литературный десант в Куйбышеве (сотрудники редакции журнала «Сибирские огни» и новосибирские писатели на встрече с читателями г. Куйбышев, Новосибирская область)

Александр ДЕНИСЕНКО

ЛЮБИТЬ ПОЛНЫМ ОТВЕТОМ

РАССКАЗЫ

МЛЕКОПИТАТЕЛЬНИЦА

Едва перевозка ткнулась в припаромок и приехавшие сошли на берег, из толпы вызмеилась Анна Демьянова, сорвала косынку и, намотав на кулак, хряско ударила Модеста в переносье. Модест сплюнул под ноги, потянулся за упавшим картузом. Здоровенный обвисший рюкзак его, державшийся на одной лямке, соскользнул с плеча, тяжко прянул наземь. Из-под завязки толчками потекла темная кровь.

— Вона как! — прошелестела бабка Агафья. — А рюкзаки... сухие?

— Целлофаном проложены, — пояснил участковый, терпеливо дожидаясь, пока деревенские мужики обмолотят Модеста и его напарника — длинноногого жердяя, не успевшего снять рюкзак и оттого раскачивавшегося от ударов из стороны в сторону.

Наконец он замертво рухнул в береговую крапиву, придавленный коровьим мясом, озарившим сорочку большими цветами. Собаки, обнюхав забрызганную траву и землю, с виноватым наклоном головы отходили в сторону; мужики аккуратно курили, поглядывая на другой берег, вдоль которого к перевозке бежали зареченские парни с дрекольем. Тетя Клава, родная тетка Модеста, черпала калошей воду, лила на его шерстяную грудь, на размолоченный сапогами рот, из которого шла кровавая пена.

— А надо бы на вилы, — вытирая руки об штаны, рассудительно предложил колхозный моралист, моторист и милитарист Илья Мандеев. — Зло не должно торжествовать.

— А на хрена их, собственно, к нам пригнали, корову-то они завалили зареченскую — пускай их там и линчуют.

— А не в этих ли торбах Василисина телка в прошлом годе в город уехала?

ДЕНИСЕНКО Александр Иванович родился в 1947 г. в с. Мотково Мошковского района Новосибирской области. Учился в Новосибирском педагогическом институте. Работал телеоператором, журналистом в новосибирских газетах, редактором в издательствах «Детская литература», «Мангазея». Публиковался в журналах «Сибирские огни», «Сибирская горница», «Литературная учеба», «Волга», «Знамя» и др. Автор книг «Аминь» (1990), «Пепел» (2000). Член Союза писателей России. Живет в Новосибирске

— Ага. С демьяновским переярком...

— Да с коровой колхозной, с Ночкой...

— Эка вспомнил. Ее же молнией убило.

— Убить-то убило, а рядом ножичек валялся, — опять прошелестела бабка Агафья. — Аль забыли? Самую малость Илья-пророк промашку дал...

Растолкав коровокрадов, милиционеры повлекли их к клубу. На дороге в большой бесплатной пыли лежала пара крутолобых бычков, быстро и почтительно вставших и с какой-то неподвижностью во взоре рассматривавших всю кавалькаду из собак, мальчишек и остальных жителей деревни, посередь которых горбатились под тяжестью парного мяса городские добытчики.

Возле клуба стоял председательский «Урал» и милицейский «Газик», притартавший из района красномордого поросенка и молодую телочку, которые должны были прохрюкать приговор и вонзить рожки. Всю мелюзгу, в том числе и нас с Коляном, заворачивал с порога завклубом Терещенко — человек с большими, шелковыми глазами и в туфлях на босу ногу, пропивший в прошлом году радиолу «Родина», бархатные занавески, портреты Косыгина и Микояна и ненадеванные сарафаны из художественной самодеятельности.

— А ваша тетя Валя из сельпа с бутылкой шла, еще, поди, половина осталась, — иезуитски доложил Колька, и тотчас шелковые глаза Терещенко наполнились невыразимым страданием, кадык пришел в движение, ноги бросились из клуба, но тут же замерли перед угрюмо входящими милицейскими сапогами.

Со страху за Микояна и Косыгина Терещенко, улыбаясь половиной лица, обращенной к милиции, стал свирепо выталкивать нас из клуба. На улице, опершись на палочку, стоял участник Гражданской войны Козодоев с белогвардейского цвета козою, которым тетка Дарья Турчанинова, набирая воздуху в двух-

пудовую грудь, рассказывала, как Колька Воробьев, вернувшийся из пограничных родов войск и приходящийся якобы племянником ейной золовке, узрел из окна пригородной двух мужиков, таскавших в кучу валежник в глухой лесной балочке, о чем сразу же сообщил поездным милиционерам. Те, значит, к машинисту, да как выскочили на переезде, да с наганами туда, скрутили ворюг да споначалу в район, а уж оттеля к нам — показным, значит, судом судить за все злодеяния. Дарья набрала побольше воздуху и, прожигая взглядом козу и деда, свистящим шепотом сообщила, что расстрел будет производиться за клубом возле кочегарки в девять часов с завязанными платком глазами.

Мы с Коляном кинулись домой поесть и, намазав хлеба с маргарином, помчались в тальник за поджигом*. Колька так спешил, что едва успел обогнуть новую училку Амалию Григорьевну Лерман, но при этом не заметил черную кошку, бабку Волобуеву с пустыми ведрами и одноглазого чужака, шедшего от тальника к перевозке. Тотчас же за нами увязался одуревший от жары бычок с репейным чубчиком, тащившийся до самого тайника, где, к нашему ужасу, мы увидели огромную жирную свинью, заканчивавшую раскорчевку нашего заветного места. Бычок терпеливо ждал, пока мы отдубасим свинью, и, примкнув к ней, понесся по крапиве.

Через полчаса Колька заявил, что поджиг, скорее всего, в животе этой подлой свиньи и в любую минуту может выстрелить, но когда мы выбрались из тальника, то увидели, что свинья валяется в лопухах, а над ней стоя дремлет глупый чубчик. Подкравшись, мы начали бросать по пузу грязью и камешками, однако оно не взрывалось, и мы, согнутые горем, поплелись домой за рогатками, причем в первом же проулке я вляпался в коровью лепешку, а Колька был схвачен матерью и посажен нянчиться с сестренкой.

...Солнце уже свалилось за сельсоветский тополь. Отвязав Жучку, я пошел встречать скотину. Едва мы вышли за огороды, как появился тальниковый бычок и как ни в чем не бывало поперся за нами к бродику. Искупавшись, мы легли в траву. Сквозь побуревшие стебли тысячелистника, просевшего под тяжестью наполненного медовым светом шмеля, далеко-далеко я увидел маленького коня и маленькую телегу, на которой беззвучно вез зеленку маленький дядя Толя Шилов. Бычок закрыл глаза и стал спать, подергивая во сне ушками, а я взял соломинку и начал поднимать ему кверху белесоватые реснички, но ему было лень баловаться и он смаргивал соломинку и старательно сжимал и прижмуривал веки, пряча осоловевшие лиловые глазки. По краю поляны от реки пробирался через муравию погруженный в какие-то думы преступного вида сельсоветский кот.

Я тоже задремал и с еще теплой, чуть остывшей печки близко-близко увидел лиловые глазки мокрого, дрожащего бычка, только что принесенного батей из стайки, и фыркающего, как спички, кота Васю, с вытаращенными шарами застывшего выгнуто-вогнутым колесом перед незнакомым господином, который, покачиваясь на мягких расползающихся копытцах, грохался об пол, запутывался в веревочке из старых чулок, но уже через минуту поддавал головой, выдувая сопли и засасывая вместе с маминой ладошкой густое молозиво; чуть погодя, оглядев всех бессмысленными правдивыми глазками, начинал прудить — ай-ай-ай! — жевать и мусолить мамин подол, а она, тревожно оглядываясь на дверь, наспех накидывала на себя шаль с фуфайкой и раз за разом выбегала из теплой кухни, куда раз за разом входил озабоченно-веселый отец со старым лоскутным одеялом, из которого торчали мокрые ножки, и опять начиналось все сначала. Едва мама переступала через порог, бычок куда-то исчезал, а на его место отец тут же приносил другого...

Потом откуда ни возьмись появилась пришедшая за парным молоком Амалия Лерман и спросила, за что я люблю Родину. Я ответил, что за то-то и за то-то. «Надо отвечать полным ответом», — сказала Лерман, и я сказал, что люблю Родину полным ответом за маму, за бабушку, за отца, за корову и за деревню. И какое это счастье — родиться в деревне. И жить в ней. И гонять телят на водопой. И пасти цыплят и кричать на коршуна. И смотреть, как ласточка лепит гнездо под крышей, а Васькот становится на дежурство, ждет, варнак, когда малыш вывалится. И как весной коровушка наша выходит из хлева на волю и не успеет еще воздуха в ноздри набрать, а синички-веснянки уже хозяйничают у нее на спине, теребят-чешут шерстку. И как бабушка Вера вербой провожает ее на луга, где уже носятся взапуски ошалевшие от вольного воздуха молодые телята с пробитыми ушами и красными тряпочками. Бабушка строго-настрого наказывает нам с сестренкой не скакать и не бить палкой по земле, потому что она сейчас брюхата, скоро травку родит. И вот она рождается и за день поднимается до закладной жерди в прясле. И от ее густоты не видно земли. А землю эту, Амалия Григорьевна, Бог дал бесплатно, вот только покосов не дают, приходится пешкодралом за семь верст идти, на лесопосадки, змеиные полосы выкашивать и из каждых пяти копен четыре отдавать в колхоз. Ну да ничего. Бог, Амалия Григорьевна, труды любит.

«А тот, кто всю жизнь пьет молоко от чужих коров, тот этого не разумеет, — прошелестела вдруг во сне бабка Агафья. Она строго взглянула на нас обоих, встала на колени лицом к лугу и, перекрестившись большой сыромятной рукой, ласково зашептала: — Коровушка! Матушка ты наша родимая! Кормилица ненаглядная! Матерь детства нашего, Млекопитательница! Прости ты нас, голубушка, за все, дай деткам молочка!.. Вот такой тебе будет наш полный ответ, Эмалия, — сказала бабка Агафья, вставая с колен. — Приходь ко мне вечерком с банкой. Пора скотину встречать...»

Тут я проснулся и увидел, что Воронок уже спустился с мостка и теперь с натугой шел в горку, таща за собой в деревню целый обоз прохладных облаков. С языка сомлевшей Жучки на траву капала светлая слюна, и она время от времени склоняла набок голову, с какой-то вопросительной и быстрой умностью оглядывая то пешеходного жучка, то божью коровку, натолкнувшихся на слюнку. Внезапно она подняла ушки, уловив в бескрайней шелестящей тишине чьи-то шаги, но вскоре дружелюбно виляла хвостом, здороваясь со штанами деда Данилы.

— Глядишь, Толян Шилов опять на коровку под задницей возов

* Поджиг, поджига — самодельное огнестрельное оружие, заряжаемое через дуло

семь-восемь натаскат, да на Воронка центнеров сорок, да на остатнюю скотину... У меня допрежь две коровки было, да на Семен день, как поженился, тесть коня справного привел. На счастие семейного быта. Да все по-доброму, все умственно, с поклонами, с уздечкой через полу, как надоть. Я, значит, на коленях стою, кормлю Игреню пшеницей из рукавицы, а Арина моя у ворот тещу встречает, та ей буренушку для внучат ведет. Порядок, Саня, был. А уж на Власия все бабы, бывалоча, с утра иконы лобызают, тащат в церкву маслица первосвежайшего, выпрашивают у Власия коровьего счастия, чтобы, не приведи господи, ведьма до смерти не задоила, как у Зинки Маленковой. Опять же, суседка ваша, Ермолаиха, баба вроде с толком, да не в то место он ей втолкан: вон ее комолая трехлетка валяется, на Егорьев день по росе шастала, ногито и сели, опять же, бельма пойдут. Худо, брат. Нет уж, пусть уж будет по-старинному, как мать с отцом поставили. Старики чай не меньше нашего знали. Что молчишь? Докладай, как там в томской земле жизнь идет? Пошто вернулись?

— Сбежали, дедушка. Комар заел, мошка, гнусь болотная.

— Я твоего батьку досконально знаю: годка через три опять золоту землю искать поедет. А у вас, паря, новая учителка — Эмалия Лермонтова. Мучительница младших классов. Вона вышагивает, к Стаксам за молочком подалась. У их завсегда... А ты кого встречаешь?

— Коз да Беляну. Отец у Зыряновых купил.

— Дак эта пеструшечная порода еще от Ехремихи идет, у ей все телки как лоскутно одеяло, — присела передохнуть бабка Дуся Лосева, идущая из забоки** с кислицей. — Здоров, что ли, мужики! Кому кости моете? Мне Васятка Усольцев, как его Марья померла, таку же пестру телку стельну продал. К брату в городище подался, в казенный дом. Их там в кажном доме по три деревни натолкано.

— Живой, нет ли?

— Живой, слава богу, как не живой? Федор-то мой надысь его в городе встренул, неделю гужевались. Сторожем работает.

— И чего сторожит?

— Да памятник сторожит. Кирову. А в остатние дни киряет. Начинает в пятницу — белую, во субботу, значит, красную, по рубль шестьдесят две, в воскресенье — пиво по пятьдесят копеек, а утресь в понедельник газводу по три копейки. А бывает, вдруг в баню пойдет. Но ежли пива там нет, домой с сухим веником вертается. И Никишка Студабекер там же, слесарем заделался. Тоже горькую пьет. Лисандра-то его как камбала об лед бьется — и оладьев испечь, и на работу прибечь, дети как бурьян растут. А он как напьется, какие-то медали точит да сам себя награждает: «За муки», «Ветеран ЛТП», «За победу над Шуркой Липатовой»... Да еще таким же алкашам за бутылку точит. Орденоносец... А все оттого, что скотину не держат.

— Ты это брось, Евдокия! — рассвирепел вдруг дед Данила. — Я деревенских не дам паскудить. Язви вас забери, чесалки языкастые.

— А Модест?! За три года в городе злодеем стал. На живую скотинку, на кормилицу, топор поднял.

— Эт другое дело. Не садись, блондин, на ворона коня. Не по ему это дело. Вон из клуба повалили. Как думашь, на поруки или к высшей мере?

— За коровушку — к высшим меркам их всех! Да если б не коровушки, разве ж одолели бы Гитлера-паскудника? А ты, прости господи, всяку хреноту про блондинов тростишь. С души воротит...

— Ну не дуйсь, Дусь! Я за коровушку это ворье сам бы литовкой порубил. Помню, моя Алена запряжет коровку нашу, Зорьку, в легки саночки да через бор, через переезд везет сыночка нашего с соседскими в сосновскую семилетку за четыре километра. Эх... А ты что, Евдокия, во все сине обрядилась?

— Дак в забоке мушкары туча, комарья, а на синий цветочек, слышька, ни одна муха не сядет. Василек всегда чист как слеза. А ну, Алексан, взгляни, не стадо ль гонют?

— Колхозное. Наше с переката тянется. Никак вас кличут, баб Дусь.

— Да это Катька Алексеева мужика свово ищет. Да здесь он, Катюха, здесь, с утра еще в конопле лежит. Утресь схлестнулся с Пронькой, тот ноне при чекушках: бык евонный у Сысоихи корову с телкой покрыл да у Дуленкиной калитки намедни землю пластал. Бык, значит, вкалывает как каторжный, а Пронька его труды на горло переводит. Седни кричит твоему: «Да ты знаешь, кто я такой? Я офицер госбезопасности! Я здесь всех давно пасу!» А твой как зачал стихи читать, да как закричит с каким-то воем в голосе, а под конец даже заплакал.

Катерина с хворостиной кинулась в коноплю:

— А ну, вставай, идол! Ты когда свое питье бросишь? Я тебя вместе с буквами твоими в печке сожгу!

— Замолчь, доярка, дочь доярки! Я есть русский поэт. Бесценный дар природы. А все русские поэты принимают. Для сообразительности. Пушкин так вообще не просыхал. Казимир Лисовский. И ихние бабы хоть бы что. Одна ты у меня такая. Задвинулась в своей молоканке на обрате. Срываешь зло на нашем брате. Пойми, что я тебе не враг. Дай на похмелие трояк.

— Всем давать — не успеешь вставать. Встречай скотину, Пушкин. Казимир. А я в бригаду, мой кумир.

— Надоть всем этим пьяницам на лоб жирный штамп ставить, заверенный собесом, и с этим штампом не пускать в сельпо. А бабам-алкашихам дополнительно ставить фингал под глазом и бить вожжами возле райкома партии.

— Задушил алкоголизм весь марксизм и ленинизм.

— Маркс сам, того... Вроде был марксистом, а писал про капитал. Это как?

— Дописались уже. Денег совсем не плотют. За проезд за лодку вздрючили, за электро три шкуры дерут. Эх, жизнь-злодейка, сплошная телогрейка, пойду немного утоплюсь аль чуть-чуть повешусь... Никак и вправду коровки наши идут, Евдокия?

Стадо уже поднялось на пригорок и, растекаясь по лугу медленной лавой, пошло к деревне навстречу встречальщикам. Поодаль от всех с хворостиной стояла Модестова тетка Клава, поджидая свою ладную, аккуратную Красулю, на ходу хватавшую луговой донник.

— В бане, что ли, она ее с мылом моет? — вздохнула Матрена Истомина.

— Черти ее по ночам моют с маргарит-травой, — прошелестела Агафья. — Знамо дело, кто в нетопленой бане среди ночи парится...

— И что за зверско существо ты воспитала? — накинулся вдруг на бабку Агафью подъехавший Про-

** Забока — лесок или кустарник вдоль речки

ня-пастух. — Опеть твой козел над молодежью измывался, а перед обедом мне в газету катышей навалил, прям на Пленум ЦК. А в прошлый раз весь Президиум обгадил. Ну мыслимое ли дело? Ежели вдругорядь в администрации али в органах узнают...

— Плевала я на твоеную администрацию и на твои органы. Поболе твоих видали. Нашел чем бабку пугать. Надоть скотину пасти, а не валяться под кустом с газетками. Прохиндей...

Проня, не ожидавший такого отпора, крутанул коня и, узрев Кольку, поманул кнутом:

— Скажи батяне, чтоб чекушку готовил... А ты, Александр, беги на Гриву, мамку встречай с покоса, еле ташшится. Холмогорку вашу я сам загоню, тебе с ее ухажером не справиться, — кивнул Проня на громадного быка, неотступно следовавшего за Беляной.

— Саша, Сашенька, что ж ты детушек-то бросил? Покормил ли? — Мама сняла платок и, пока я прилаживал на плечо литовку, отерла мне пот с лица.

На лугу, куда мы спустились, прямо посреди тропинки лежал утренний береговой бычок, и когда мы обошли его по росе с двух сторон, он остался лежать, будто в лодочке, которая с каждым шагом уплывала от нас в туман.

Козы толпились у крыльца, поодаль от Беляны, которая не замычала, как обычно, и не потянулась к маме, а только болезненно переступала и оглядывалась назад, пока мама доила ее, а я заравнивал лопатой ямки у ворот.

Ночью мне приснилось, что у наших ворот бродит бычок с золотыми рогами, и когда я внезапно проснулся, в комнате было светло от молодого месяца, уставившего свои золотые рожки поверх занавески. От маминых рук пахло молоком. Кончиком платка, в котором она уснула от усталости, я вытер слезинку, стоявшую в уголке ее глаза, и едва прикоснулся к подушке, как тотчас же явился золоторогий бычок и стал канючить, чтобы я отвел его домой. Мы пошли по улице. Бабушка Васёна вынесла корочку хлеба, но взять бычка отказалась: уж больно ноги тяжелы стали, по три пуда каждая, где ж я на него, милок, сена напасусь?.. В соседнем дворе вообще пусто: Вавила Кокорев свою буренушку за три литра самогонки продал. Чуть наискосок, в доме у Прони-пастуха, ни одного огонька: спит пастух, спит офицер госбезопасности, где рука, где нога, где буйна голова... Тишина. Слышно только, как в катухе*** у Гавриила Попова секут соломку овцы, да вот беда: ворота на засове... У Ефима Огнева жена в город убегла, чужие сковородки лизать, не до бычка ему... Во дворе у бабки Агафьи — корова Милка, козел Тишка, коза Марта, в доме, под угодником Николой, спит пес Ленька, а под гобеленом «Охота на оленей» — котята Манька да Ванька. Перебор... У Никиты Глушакова ограда до краев заросла без животины гусиной травой, ромашкой: у меня, братцы, ни кола ни двора, ни вола, ни мила живота, ни образа, чтобы помолиться, ни хлеба, чем подавиться, ни ножа, чтоб зарезаться. Ступайте с богом... Пошли было к Терещенко, но он, извиваясь меж лунных пятен, робко и застенчиво пер из клубной кочегарки два полных ведра угля к дому Амалии Лерман. У Амалии сена совсем не оказалось, тетя Клавдия сказала, что уезжает жить в райцентр, а Колькина мать заплакала и сказала, что скоро помрет и что Кольку с сестренкой надо отправить в город к дяде Вите, а коровку она возьмет с собой в райские кущи.

Так прошли мы по всей деревне, лишь немного постояли у молоканки, прямо от которой начинается на небе Млечный Путь. В конце концов мы опять вернулись домой, и бычок улегся под навесом рядом с большой и теплой Беляной. Рожки его потухли, исчезли они и над занавеской.

...Когда я проснулся, мамы уже не было. Она ушла на покос. ■

*** Катух — хлев для мелкой скотины

Празднование 95-летия журнала «Сибирские огни»

«ЮНЫХ НАДЕЖД МОИХ КОНЬ»

Вот и конец зиме-зимской. Весь больничный двор заполнен голубым съедобным воздухом, словно его за ночь навозил на гнедой лошадке «нехороший человек» — прозванный так старожилами палаты за нерадивость, тупость, жадность, пьянство и лицемерие молодой полутатарин, что развозит по больничным закоулкам казенные харчи и бельишко. Тележка поскрипывает, постанывает, среди татарского лица блестит золотой зуб, с морды Гнедухи свисают красные куски капусты — стало быть, на первое нынче борщ. К вечеру, однако, зарядил дождь, и я, притомленный тазепамом, мягко выплыл в больничный дворик, приблизился к Гнедухе, обнял ее за шею.

— А Катя Вандакурова-то умерла, — вздохнула она. — Давай я тебя в деревню отвезу. Ребятишек поглядим: ты своих, я своих... Не поедешь, значит... Ну, так отвяжи меня, под навес пойду. Слышь, Сань, а мы б за два дня доехали...

— ...Это как ехать, — прорывается сквозь сон одышливый сосед по койке Иван Борисович, разматывая на ночь очередную дорожную историю. — У меня вот случай был: гнал машину из Москвы. Выехал на трассу, как дал «газону» за девяносто, слышу, прочихался он и попер — только пауты после дождичка от лобового отскакивают. Остановился протереть, а как в кабину залез — их там видимо-невидимо, и давай меня жрать, и, что характерно, даже запахом бензина пренебрегают. Ну, доскакал до Урала, слышу, задний мост заплакал. Что делать — вышел на трассу, а там ведь тогда всего, что душа пожелает, валялось, не то что сейчас. И правда: цоп, бутыль при дороге торчмя стоит. Нюхнул — солярка. А, думаю, с автолом смешаю — какая-никакая, а смазка. До Омска дотяну, а там у меня родня, она меня хоть чем с ног до головы обмажет... Порядок, значит. Однако чую, километров через пятьсот начало меня клонить, а у меня закон: пятьсот прошел — остановись. Хорошо, братцы, когда чаек есть, а еще лучше кофе. Как примешь — глаза как у волка, и еще — пятьсот! А можно и чай. Чай — милое дело. Выйдешь, ревматизм разомнешь, покуришь и — за баранку. А если ничего нет, так встану среди дороги и, если уж совсем невмоготу, как закричу со всей силы!

Однако, не доезжая Омска, сподобился. Зарюхался по самую ось, мать-перемать. Глядь, на мое счастие, мужик верхами с топором. Кобыла под ним пышная, не в пример нашей Гнедухе лазаретной, а сам сухонький и, что характерно, на Косыгина шибает. Нарубили осинок, подгатили, он кобылу в сторону, а сам — за задний борт. И так минут сорок. Я ему — трояк и полуботинки новые, московские... Вижу, потемнел Косыгин, обиделся, но от борта не отлипает. И что ты думаешь — выползли ведь. Это он свою фуфайку под колесо стравил. Сидит, из носа кровь каплет. Ну, прощай, говорит, и не обижайся. Кобыла-то у меня жеребая, на третьем месяце. А третий месяц у баб — самый трудный.

— Так я его знаю, — встревает дядя Паша Жуков, облитерирующий атеросклероз, — у нас в Кружилихе точь-в-точь такой экономический мужик был. И фамилия Косыгин. Ты в каком ездил-то?

— Да где-то в шестьдесят пятом.

— А, нет... Нашего-то раньше посадили. А уж лошадей любил, мать моя родная! Однажды поехали с ним в бригаду, где молодняк зимовал. Корму задали, давай вертаться. Смотрим — стая волчья. Стоят улыбаются. А мы без винтовок. Давай креститься: свят, свят — ушли. А один остался. Отощал, бока ввалились. А нам и охота подойти, и робостно. Коля сбегал в околок, вырубил жердину, и так — на буксире — на скотный двор. Ребята не верят. А председатель нам по двадцать трудодней и овцу. Да на кобеля паек добавили. И что ты думаешь? В ту же ночь они с нами поквитались: сторож был глухонемой да заснул, а они в кошаре уже штук пятьдесят положили. Кобель пробил стекло грудью и — к сторожу. Тот за топор и давай между овцами кружить. На одного петлю накинул. Потом дня три к лошадям не подходил, отмывался. А вскорости и сам заболел. Цыганкой. Кушать стал безразлично. Рассеянно. Ведро налей — ведро съест, не налей — неделю не спросит. А красивый мужик был. Георгий. Чем-то на Лукьянова похож. Лошади вокруг него так и стояли. Как бабы. На кладбище пришли, а они тут как тут, ищут его, мордами всех расталкивают...

После войны ребята, которые живые остались — а это ж считаные пальцы, — что ж они на них вытворяли! Бывало, наставят ящиков, в которых зерно возили, яруса в три и как дадут — как птички! А за ними пацаны деревенские, курвы, уцепятся, словно клещуки, и — через бричку! Да-а... Раньше, ребята, чудесные кони были, особ перед войной. Военком приедет, бывало, да еще уполномоченный Савцилло, давай шустрить, выбраковку делать фондовскую. Так дядя Ульян, председатель наш, все путы под замком держал: не дай бог увидят, что нога потерта или еще чего. А Георгий, что помер-то, страшный лошадник был. И от него жеребчик остался — рыжий впрожелть, с темным таким ремнем по хребту. Дядя Коля его в хате запирал и занавески задраивал, хотел на племя оставить, да тут кто-то донес Савцилле, Косыгина скрутили — и в бричку. Тогда Валя Бунина легла под Савциллу, чтобы дядю Колю спасти, старухи самогону поднесли с дым-травой, да просчитались: он, жеребец, еще лютее стал — вместе с дядей Колей и председателя увез на веки вечные, и жеребчика того. Так втроем и сгинули... А сколько лошадушек на войне полегло, от ран скончалось... Наш брат-то хоть застонет, голос подаст, глядишь — в лазарет, че отрежут, че пришьют, а коняге бедному — дуло в ухо, глаза в сторону — и все. И никто про них не вспомнит, ни медали тебе, ни креста, ни памятника. А какие кони были! Я об них до сих пор жалкую...

— А для меня самое страшное — это когда их по городу на машинах везут на убой, — горестно вздыхает сестра Антонина. — Что ж вы, мужики, предатели, закона не добьетесь в ЦК КПСС?

— И в ВЦСПС, — вставляет член большого отраслевого профсоюза, сердечник Веня Родионов, стараясь припарковаться к высокому переднему борту Антонины. — Ну и весна нынче, Антонина Аркадьевна! Прям щепка на щепку лезет.

— И то правда. Самое время порты спускать. Готовьте седалища, казаки. Уколю.

— Ой, — солидно вскрикивает склонный к гиперболизации желудочник Денисьев, — опять больнючий прописали. Вот бы нашенского управляющего сюда, страсть как уколы любил.

— Помер, что ли?

— Да нет. Не успел. Уснул.

— Это как?

— Он два года покрутился у нас, две машины опеть же нагрузил да подался другой колхоз подымать, «Путь к социализму». А у нас был «Путь к коммунизму». А полюбовница его, Наташка Белогрудова, фельшерица, то исть не стерпела, ширк на коня, на лошадь Проживальского — а она, мужики, только в нашей деревне проживает, малюсенька така, но ходкая, — да во степи догнала дружка своего. «Уезжаете, Алексей Ильич?.. Без прощаньица, без банкета, значит, а мы уже и шеи вымыли, — говорит. — Сколько сейчас время, Алексей Ильич?» — «Семнадцать пятьдесят восемь». — «Значит, через полчаса вы умрете. Я вам вчерась, любовь моя, на прощание вместо витамина В6 медленный яд кураре ввела...»

— Ну ты и трепло, Денисьев! Проживальский...

— Вот крест свят! Феномен. У нас в Осокино не такое бывало. Однажды прибегает в деревню гривач, трехлетка, в носочках белых, и давай в калитку к Белобородовым тыкаться и ржать. Бабка Зина вышла и упала. На етом жеребчике ее Никита еще в Гражданскую уехал. Я сам сыздетства с лошадьми, а такого чой-то не упомню. Теперича еще случай был: прилетает как-то с центральной усадьбы Валера Гатальский, ездил зубы пломбировать. Приезжает оттеля и всю деревню, ешкин свет, на дыбы поднял: грит, Никита Сергеевич Хрущев из Москвы в нашу деревню выехал, по горсети сказали. А у нас гроза была пожарная, столб свалило. Из города, грит, уже шляпы и костюмы на усадьбу завезли, клуб с мылом моют, с «Кармен», а бабы всю ночь пельмени лепят, да чтоб на хрущевскую голову похожи были. А у нас тут тишь болотная. У Самсонихи синяк под глазом — придется в погреб, во избежание. Неужель опозоримся?! Как давай шустрить, всю деревню взбаламутил. Я, грит, лично берусь обучить лошадь Проживальского на колени опускаться и улыбаться. И что ты думаешь — ведь точно, обучил!

— Ну трепло, ну трепло!

— А я Кузьмичу верю. Я вот в одной итальянской газете самолично читал, что один итальянец, Перуджино, в цирке на коне по канату ездил. А этот, как его... Калигула, уж на что страшный человек был, а как увидит коня, сразу смиренный становится. Одного гнедка так полюбил, что даже сделал членом сената, на собрания с ним в сенат ходил. И что характерно, оба, говорят, умерли в один день от разрыва сердца.

— Брось. Кони сердцем не болеют. Спроси хучь у доктора. Рассудите нас, Яков Моисеевич.

— У лошадей, Заварзин, вообще крайне редки сердечные расстройства... Английский врач Лейджон объясняет это следующим образом: лошади не пьют, не курят, придерживаются строго вегетарианской диеты, часто бывают на воздухе, много занимаются полезным физическим трудом. Хотят ли они быть людьми? Я сильно сомневаюсь. А вот у Хлебникова есть поэма о лечении людей глазами животных, особенно коней, которые излучают целебные токи.

— Предлагаю испытать меня на Гнедухе, — зевает Веня Родионов. — А тело потом — в банку со спиртом.

— А у нас старики рассказывали: как начали у мужиков коней отбирать, так матюхинские бабы, а у них семейство было огромадное, уполномоченному все руки изгрызли, а Федор Андреевич, хозяин-то, под шумок задом-задом да во двор, к вороному, в гриву поплакал, крест ему свой повесил да в собственный колодец-то вниз головой.

— Ну и зачем ты это рассказал? Невпопад. Ну, так как насчет Гнедухи, Яков Моисеевич?

— Завтра, Вениамин, завтра. Распрягайте, хлопцы, коней. Антонина Аркадьевна, гасите свет.

...И сразу же за стеклом, мгновенно изменившись в лице, заметалась рябина, хватаясь ветками за оконную крестовину, заструился кудрявый весенний дождь, тяжко вздыхая и всхрапывая, облитая лунным светом, помолодевшая Гнедуха вытянула шею, вглядываясь туда, где за городской заставой широкая и дружная вешняя вода уже просасывает лед, где вербы примеряют белые платья, где на пригорках уже готовы вспыхнуть голубые, лазоревые и бело-розовые цветы, торопясь на день рождения подснежника.

— Ну что же ты, выходи, — шепчет мне Гнедуха, прижавшись звездочкой к стеклу, но я, проваливаясь в тяжкую лекарственную истому, почему-то вижу бегущих по деревенской слякоти лошадей в железных туфлях, и свадебных коней с наборной шорной упряжью в четверне, летящих под смех колокольчика и еканье селезенки мимо двух слепых лошадок, которым городские парни на мотоциклах прошлогодней весной выкололи глаза, и стоящего возле них на коленях с шапкою в руках конского угодника поэта Николая Шипилова, чье большое и нежное стихотворение «Юных надежд моих конь» мужики с перекурами грузят на телегу, а затем влекут к Московскому тракту, что проходит прямиком через нашу больничную палату, которая тоже подрагивает, готовая стронуться с места, а в ней, хрипя и постанывая, разметались во сне мужики.

— Сейчас, мужики, сейчас, — шепчу я им, перетаскивая их на телегу. — Домой, мужики, домой, на родину, — шепчу я им, затягивая на своей шее хомут и подпрягаясь к Гнедухе. — Гайда, милая.

— Гайда, милый. ■

Возле здания редакции журнала «Сибирские огни» (слева направо: А.И. Казинцев, заместитель главного редактора журнала «Наш современник»; М.Н. Щукин, главный редактор журнала «Сибирские огни»; Д.Г. Рябов, редактор отдела общественно-политической жизни журнала «Сибирские огни»; Д.В. Мурзин, ответственный секретарь журнала «Огни Кузбасса»; М.Н. Акимова, редактор отдела поэзии журнала «Сибирские огни»)

ВИКТОР КОВРИЖНЫХ

КОВРИЖНЫХ Виктор Анатольевич (род.1952), член Союза писателей России. Стихи и проза публиковались в ряде периодических изданий, коллективных сборниках и альманахах. Автор семи книг. Лауреат нескольких литературных премий. Живет в с. Старобачаты Кемеровской области.

«ЗА ГОРЬКИМ ХЛЕБОМ В ХОЛОДА...»

* * *

Кто в Голливуд, кто в храм, кто на завод.
А я иду доить свою корову!
И жизнь всегда нормальна и здорова
в моих пределах буден и забот!

С коровой рядом я построил дом.
За домом — сад. Замечу вам: не Слово,
была вначале все-таки Корова,
а прочий мир приладился потом...

Звенят в подойник струйками века!
Ты говоришь, трактую я неверно?
А ты меня попробуй опровергни,
когда попьешь парного молока!

Не бедствуя живу в своем краю.
Считаю дни, расходы и доходы.
Весной приходят с просьбой садоводы —
продать навоз. И я им продаю.

ГЛАФИРА

Вновь отворится калитка со скрипом —
вот и она, будто вещая сила.
Голос ее — потускневший и хриплый,
будто осенним дождем простудила.

Старая-старая, точно скитание
в скорбной юдоли, войной опаленной.
Только в глазах еще брезжит сияние,
словно заката огонь потаенный...

— Что тебе надобно, бабка Глафира? —
тихо спрошу я незваную гостью.
— Знаний поведать сердечного мира.
Скоро утешусь травой на погосте...

Тускло мерцают запавшие очи,
брезжитознобно природа иная.
— Много ты знаешь о жизни и прочем,
только душа твоя большее знает, —

скажет мне это и с кроткой улыбкой
встанет с крылечка, платочком утрется.
Выйдет на улицу, скрипнет калиткой,
вздох потаенный в листве отзовется...

Ночью однажды ужалила жалость.
Стало вдруг зябко, тревожно и сиро.
Помню, подумал: «Глафира скончалась».
Утром сказали: «Скончалась Глафира»...

В ДЕРЕВНЕ

На дне седого дня — газетный снег...
По расписанию автобусы и зимы.
Чтоб вычислить светил разумный бег,
достаточно тропы до магазина.

Предугадать высокий вещий свет
не мудрено в глуши и во столицах.
Тропе уже почти две тыщи лет,
и никогда не поздно возвратиться

в народ, за горьким хлебом в холода...
Жизнь — оттиск реформаторского неба.
И если Он с небес сойдет сюда,
то молча встанет в очередь за хлебом.

Так жизнь вросла корнями — не содрать!—
в текучку дней, традиции, приметы,
что проще землю заново создать
по чертежам библейского Завета...

А снег летит с газетного листа,
и жизнь течет по руслу объяснимо.
И ощущать присутствие Христа
полезней, чем Его увидеть зримо.

* * *

Ускользая к дальнему рассвету,
душу мою вытянет на ветер.
Вот уж электричка не слышна.
Следом обнищает тишина...

Подберу к мелодии металла
молодой черемухи слова.
Вспыхнет свет заводов до Урала,
но цветы погаснут и листва.

Ни к чему придумывать мне долю —
загадала так природа-мать:
нянчить свет удобно мне в ладонях
и топор убийственный держать.

И скажу расхожею строкою,
отправляясь в угольный забой:
людям свет несу одной рукою,
высыхают реки от другой.

Не молюсь расхристанному свету,
коль во мне падение и взлет.
Соль судьбы бросаю, как монету,
тяжела — не каждый подберет...

ИКОНА БЛАГОВЕРНОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Большое значение для становления Православия и государственности в русских землях имела деятельность Благоверного князя Александра Невского. Его иконы являются олицетворением мужества, доблести и мудрости, которые он проявил в своей короткой, но насыщенной событиями жизни

Родился защитник и собиратель русских земель в 1220 году в семье младшего сына князя Всеволода Большое Гнездо. В шесть лет мальчик принимает посвящение в воины от епископа Суздальского Симона.

Среди наиболее значимых его заслуг можно выделить следующие моменты:

— в ряде русских земель были отменены налоги в пользу монголов;

— русские княжества не подвергались набегам;

— большая часть княжеств была объединена под рукой единого правителя — начался процесс объединения Руси;

— была предотвращена латинизация восточных славян;

— укрепление и обеспечение мира на западных границах зарождающегося русского государства.

Главной заслугой Святого Благоверного князя Александра Невского является сохранение Православной веры и её проповедование среди других народов.

В разные годы жизни князь Александр Невский имел титулы князя Новгородского, Киевского, а впоследствии великого князя Владимирского. Князь Александр Невский, который за всю свою жизнь ни одного сражения не проиграл, основные военные победы одержал в молодости.

Невский зарекомендовал себя не только как успешный полководец, но и как хороший дипломат, заключая важные договора. Невский между 1259 и 1262 годами заключил торговый договор с «Готским

Собор Александра Невского в Нижнем Новгороде

берегом» (Готландом), Любеком и немецкими городами, который оказался весьма долговечным и сыграл важную роль в истории русско-немецких отношений.

В 1262 году во время своей четвёртой поездки в Золотую Орду Александр Невский заболел. На обратном пути в русские земли болезнь усилилась. 14 ноября 1263 года, приняв по традиции монашеский постриг под именем Алексия, он прекращает свою земную жизнь.

Почитание благоверного воина и проповедника началось сразу после его смерти. Умер Александр Невский в городе Городец. Местом его погребения стал соборный храм Рождественского монастыря во Владимире.

Посмертные чудеса, связанные с именем Святого, начались сразу после его кончины.

За время дороги из Городца во Владимир тела покойного не коснулся тлен.

Существует предание, что покойный Святой князь протянул руку, чтобы принять духовную грамоту от митрополита Кирилла.

В 1380 году в ночь перед битвой на Куликовом поле пономарь Храма Рождества Богородицы увидел двух старцев, призывавших воина Александра на помощь его правнуку Дмитрию Донскому. Князь явился на призыв и исчез из Храма вместе со старцами. Утром пришла весть о победе русского войска. Вскрыв могилу великого воителя, по велению московского митрополита, люди увидели нетленные мощи. Их с почетом положили в раку внутри Храма.

ДЕНЬ ПАМЯТИ СВЯТОГО АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО отмечается трижды в год: в день рождения — 5 июня, перенесения мощей — 12 сентября, и 6 декабря по новому стилю

Многие люди, молящиеся перед святыми мощами о даровании исцеления и избавлении от душевных терзаний, получали помощь от Святого защитника.

Во время крупного пожара, практически уничтожившего весь город, не пострадали не только святые останки князя, но и пелена, закрывавшая их.

В 1547 году князь Александр Невский был канонизирован в лике чудотворца.

Мощи Святого до 1724 года хранились в Рождественском монастыре. Император Пётр Великий перенёс их в Александро-Невский Свято-Троицкий монастырь, построенный по его повелению в честь Святого Благоверного небесного покровителя новой российской столицы.

Икона Святого князя Александра имеет большое значение для православных россиян. Она является олицетворением защитника и мудрого правителя Отечества, стоящего на страже Веры и государства. Образы Святого напоминают всем православным людям о подлинных ценностях — патриотизме, вере в Бога и любви к людям.

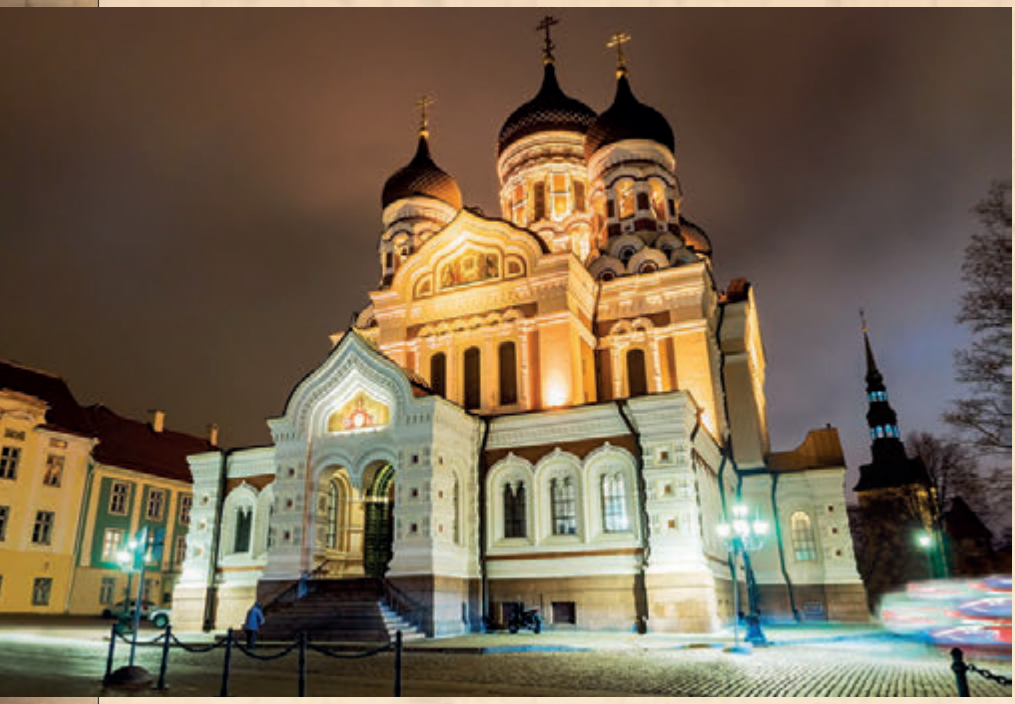
Образ Святого воина воодушевляет на подвиги во имя Родины и её развития. Именно этим объясняется его популярность в годы Великой Отечественной войны:

— жители блокадного Ленинграда обращались к небесному защитнику за помощью;

— для поднятия патриотизма был снят фильм о подвиге русского воинства на Чудском озере;

— именем князя Александра назвали эскадрилью, построенную на средства, собранные Русской Православной Церковью.

Значение образа Святого князя менялось в зависимости от этапа



Храм Александра Невского в Таллине

развития российского государства. В допетровскую эпоху делали акцент на его духовных заслугах; во время укрепления России на международной арене на первый план вышли его военные заслуги.

Современные православные люди вновь вспоминают о том, что главной своей задачей благоверный воин считал защиту и укрепление православия.

К мощам и иконе Святого Александра Невского приходят люди с различными просьбами и бедами:

Благоверный является небесным покровителем всех воинов и дипломатов, просящих его даровать смелость, стойкость и мудрость для выполнения долга перед Отечеством.

Молятся защитнику русских земель во время военных конфликтов и боевых действий. Простые люди просят защиты для себя, своих близких людей и Отечества в целом.

Молятся перед иконой Святого простые миряне перед началом важных деяний.

Обращаются к Александру Невскому за помощью и дарованием мудрости и терпения в решении семейных конфликтов.

Излечению многих недугов помогла молитва Святому чудотворцу.

Святой собиратель и защитник русских земель и после своей кончины способствует духовному объединению христианских народов. Храмы, посвященные Святому чудотворцу Александру Невскому, существуют в Греции, Болгарии, Сербии, Грузии и Латвии. ■

На 3 стр. обложки икона «Александр Невский с житием». XVI век.

МОЛИТВА СВЯТОМУ БЛАГОВЕРНОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ НЕВСКОМУ ОБ ИСЦЕЛЕНИИ

О святый благоверный княже Александре! Призри милостивно на ны, недостойный рабы Божий (имена), и исходатайствуй нам житие тихое и безмятежное, и к вечному Царствию шествие неуклонное твоим предстательством устрой нам, да сохранит нас Господь Бог Своею благодатию в мире, здравии, долгоденствии и всяком благополучии в долгайшая лета, да присно славим и благословим Бога в Троице Святей славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во веки веков.

МОЛИТВА СВЯТОМУ БЛАГОВЕРНОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ НЕВСКОМУ О ЗДРАВИИ

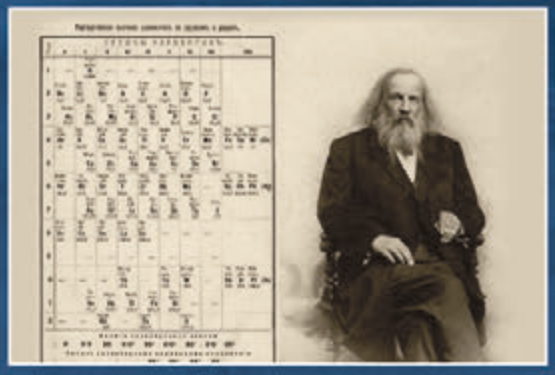
Скорый помощниче всех усердно к тебе прибегающих, и теплый наш пред Господем предстателю, святый благоверный великий княже Александре! Призри милостивно на ны недостойныя, многими беззакониии непотребны себе сотворившия, к раце мощей твоих ныне притекающия и из глубины души взывающия: ты в житии своем ревнитель и защитник православныя веры был еси, и нас в ней теплыми твоими к Богу молитвами непоколебимы утверди. Ты великое возложенное на тя служение тщательно проходил еси, и нас твоею помощию пребывати коегождо, в неже призван есть, настави. Ты, победив полки супостатов, от пределов Россиистих отгнал еси, и на нас ополчающихся всех видимых и невидимых врагов низложи. Ты, оставив тленный венец царства земнаго, избрал еси безмолвное житие, и ныне, праведно венцем нетленным увенчанный, на небесах царствующи, исходатайствуй и нам, смиренно молим тя, житие тихое и безмятежное, и к вечному Царствию Божию шествие неуклонное устрой нам. Предстоя же со всеми святыми престолу Божию, молися о всех православных христианах, да сохранит их Господь Бог Своею благодатию в мире, здравии, долгоденствии и всяцем благополучии в долгайшая лета, да присно славим и благословим Бога, в Троице Святей славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ 2019 ГОДА

2 января. 60 лет первому полету к Луне (запуск станции «Луна-1»)

27 января. 75 лет со дня снятия блокады Ленинграда

15 февраля. 30 лет успешному завершению советской миротворческой операции в Афганистане



18 марта. 150 лет назад создана Периодическая таблица Менделеева

580 лет отказу Василия II от принятия Флорентийской унии с римско-католической церковью (1439 г.)

10 июля. 310 лет Полтавскому сражению

1000 лет началу правления Великого князя Ярослава Мудрого (1019–1054 гг.)

220 лет итало-швейцарскому походу А.В. Суворова (апрель–октябрь 1799 г.)