

УДК 657.6

П. В. Егоров, д.э.н., профессор, Донецкий национальный университет
А. А. Славинская, аспирантка, Донецкий национальный университет

ПРИНЦИПЫ ДИАГНОСТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛОМ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье представлена теоретическая целесообразность и практическая значимость определения основных и специфических принципов диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, которая является приоритетным направлением оптимизации финансово-экономических процессов на предприятии.

Ключевые слова: принципы, диагностика, финансово-экономическая устойчивость, предприятие, финансовое равновесие, фактор.

Лит. 13.

P. V. Ygorov, A. A. Slavinskaya

PRINCIPLES OF DIAGNOSTICS OF MANAGEMENT IN POTENTIAL FINANCIALLY - ECONOMIC STABILITY OF THE ENTERPRISE

In article the theoretical expediency and the practical importance of definition of the basic and specific principles of diagnostics of management in potential of financial and economic stability of the enterprise which is a priority direction of optimization of financial and economic processes at the enterprise is presented.

Keywords: principles, diagnostics, financial and economic stability, the enterprise, financial balance, the factor.

Введение. Существующие в современных условиях тенденции к увеличению количества проблем и внутренних противоречий в управлении производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, а также сложность и нечеткость (размытость) определения проблем, на фоне усиливающейся динамичности факторов внешней и внутренней среды, проявляющейся в единстве экономических, социальных, психологических, управленческих и других аспектов, обуславливают объективную необходимость в разработке целого ряда принципов, которые должны лежать в основе разработки концепции диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия.

В этой связи, применение основных и специфических принципов диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия в повышении эффективности его производственно-хозяйственной деятельности приобретает особую роль и значение.

В предлагаемой научной статье разработка принципов диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия будет осуществляться на базе системного подхода, который, в свою очередь, базируется на представлении управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия как сложной системы, характеризующейся, прежде всего, принципами системного исследования и конструирования экономических объектов, а также разнообразием и неоднородностью составляющих элементов, многочисленными внутренними и внешними факторами.

Однако, прежде чем приступить к разработке принципов диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, представляется необ-

ходимым уточнить определение понятия «принцип», с точки зрения различных авторов, но с позиций диагностических исследований, реализация которых, позволит обеспечить повышение их эффективности.

Так, например, Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский [1] считают, что принцип - это основные, исходные положения какой-либо теории; основные правила деятельности; установившиеся, укоренившиеся, общепринятые широко распространенные правила хозяйственных действий и свойства экономических процессов.

В тоже время Т.Ф. Ефремова [2] определяет принцип как основное исходное положение, какой-либо научной системы, теории, политического устройства; внутренняя убежденность в чем-либо, норма или правило поведения; основная особенность устройства какого-либо механизма, прибора.

А вот С.И. Ожегов [3] утверждает, что принцип – это основная особенность в устройстве чего-либо; основное, исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения, теоретической программы; убеждение, взгляд на вещи.

Кроме вышеприведенных определений понятия принципа есть и другие.

Даль В.И. [4] считает, что принцип – это научное или нравственное начало, правило, основа, от которой не отступают.

В.В. Арсенов [5] указывает на то, что принцип – основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям.

М. Г. Лапуста, П.С. Никольский [6] формулируют принцип как в субъективном смысле – основное положение, предпосылка (мышление, действие), так и в объективном смысле – исходный пункт, первооснова, самое первое (реальность, быт).

Таким образом, учитывая различные мнения авторов по данному вопросу, будем считать, что принцип – это основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации.

Основная часть. Функционирование процесса управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия находится под постоянным воздействием факторов микро- и макро- среды предприятия. Рассмотрим каждую из групп факторов в отдельности.

К факторам макросреды предприятия относятся:

- политические (политическая стабильность и предсказуемость);
- экономические (открытость экономики, уровень монополизации рынков, уровень развития инфраструктуры страны и другое);
- юридические (защищенность и определение прав собственности, уровень договорной дисциплины, уровень законности и правопорядка страны и другое);
- демографические (уровень населения страны);
- технологические (какие-либо технологические новшества);
- экологические (какие-либо изменения в окружающей среде, например, дефицит некоторых видов сырья, рост загрязнения окружающей среды, форс-мажорные обстоятельства и другое);
- социально-культурные (народные ценности, убеждения, традиции и нормы поведения)

К факторам микросреды предприятия относятся:

- поставщики (отдельные лица, которые обеспечивают предприятие материальными ресурсами);
- потребители (юридические и физические лица, а также домохозяйства, приобретающие товары и услуги для личного потребления или для последующей перепродажи);
- конкуренты (выравнивание условий конкуренции);
- качество рабочей силы;
- информация (улучшение информационного обеспечения бизнеса, реформирование бухгалтерского учета и статистики);

- контактные аудитории (качество налоговой системы и уровень налогового бремени, компетентность и политика центральных и местных органов власти, улучшение условий хозяйствования и другое).

Кроме того, процесс управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия формируется под воздействием собственных внешних и внутренних факторов.

Так, к внешним факторам, влияющим на управление потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, относятся:

1. Экономические условия ведения хозяйства, т.е. в какой степени развито и эффективно государство в области ведения хозяйствования.
2. Политические изменения в государстве (принятие новых законов и нормативных актов или дополнений и изменений в законах).
3. Стадия развития экономики страны, т.е. насколько развита экономика страны в плане развития предприятия.
4. Финансовое состояние государства – способность государства предоставлять помощь предприятиям в виде дотаций, субвенций.
5. Конъюнктура рынка – экономическая ситуация на рынке, характеризуемая уровнями спроса и предложения, рыночной активностью, ценами, объемами продаж.
6. Экономическая государственная политика, т.е. это проводимая правительством система мер, действий в области управления экономикой страны в соответствии с целями, задачами, интересами государства.
7. Финансово-кредитная политика, т.е. целенаправленное государственное управление банковскими процентами и кредитами в стране.
8. Налоговая политика, т.е. это система мероприятий государства в области налогообложения, которая строится с учетом интересов государства.

К внутренним факторам, влияющим на управление потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия относятся:

1. Состав и структура выпускаемой продукции, т.е. в какой степени выпускаемая продукция соответствует стандартам качества.
2. Уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции, т.е. насколько продукция конкурентоспособна на внутреннем и внешнем рынках.
3. Объем расходов, т.е. сколько приходится затрат на выпуск и реализацию продукции.
4. Состояние, структура имущества и финансовых ресурсов, т.е. предприятие должно быть оснащено качественным, надежным и современным оборудованием.
5. Квалификация управленческого персонала, т.е. персонал должен быть образованный и четко знать свою работу.

Внешние и внутренние факторы влияния на управление потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия вызывают определенные проблемы.

Так, внешние факторы несут в себе следующие проблемы управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия:

- возможность потери или недополучения дохода предприятием в результате изменения экономической ситуации в стране;
- невозможность предприятием привлечь внешние источники финансирования вследствие политической и экономической нестабильности в государстве;
- отсутствие возможности реализации предприятием ранее выпущенной продукции из-за значительного изменения конъюнктуры рынка товаров (работ, услуг) в результате появления дотируемых государством товаров;
- задержка государственного финансирования приоритетных проектов предприятия, отмена в получение им субсидий, дотаций в результате экономического спада или реформ;
- потеря ликвидности и платежеспособности предприятия из-за падения курса валюты;

- невозможность предприятия рассчитаться по своим обязательствам вследствие изменения фискальной политики государства;
- возможность банкротства предприятия из-за общего финансового кризиса в государстве и разорения предприятий-контрагентов;
- возможные потери предприятия при реализации его ценных бумаг или других товаров из-за изменения оценки их качества и потребительской стоимости.

Внутренние факторы обуславливают следующие проблемы управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия:

- отсутствие организованной и эффективной системы управления предприятием, которая влечет за собой просчеты в его производственной, финансовой и инвестиционной деятельности и как следствие, потерю доходов;
- отсутствие обоснованной маркетинговой политики предприятия, которая влечет за собой «устаревание» состава и структуры выпускаемой продукции (товаров, работ, услуг) и как следствие, снижение его доходов;
- использование предприятием дорогих источников сырья, материалов, а также энергоемкого и устаревшего оборудования, что влечет за собой «раздувание» расходов и снижение рентабельности деятельности предприятия;
- наличие нерациональной структуры капитала, из-за которой происходит чрезмерное привлечение кредитных ресурсов и невозможность во время погасить обязательства по ним или, наоборот, улучшение выгод, из-за нежелания привлечения заемных средств, а также увеличения объемов реализации продукции, что приводит к снижению финансовых возможностей предприятия;
- неоправданный выбор предприятием, предприятий-поставщиков, которые вызывают простои в производстве;
- не налаженный процесс сбыта выпускаемой продукции из-за отсутствия у предприятия оборотных средств, что влияет на ее реализацию.

Таким образом, учитывая вышесказанное, следует констатировать, что диагностика управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия должна предполагать анализ, оценку и мониторинг взаимосвязей между существующими и возникающими проблемами и факторами, которые обуславливают их в управлении потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия.

Для того, чтобы процесс диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия принял целенаправленный характер, который направлен на достижение финансово-экономического равновесия предприятия, требуется определение, как основных принципов, так и принципов, отражающих специфику анализа, оценки и мониторинга данного процесса, что в настоящее время представляется актуальным в связи с малой изученностью этого вопроса.

Итак, к основным принципам диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия следует отнести:

1. Системность диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, направленной на согласование каждого элемента диагностики и обеспечение их взаимосвязи с элементами управления предприятием в целом.
2. Целенаправленность диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, предполагающая четкое выделение границ объекта, адресность и конкретность выводов, что позволяет сформулировать цель данного процесса.
3. Динамичность диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, которая нацелена на непрерывное исследование причинно-следственного механизма возникновения проблем.
4. Комплексность диагностики управления потенциалом финансово-экономической

устойчивости предприятия, предполагающая, исследование объекта, с точки зрения поставленной цели, для охвата всех основных аспектов проблемной ситуации.

5. Адаптивность диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, которая предусматривает анализ, оценку и мониторинг взаимосвязей между существующими и возникающими проблемами и факторами, обуславливающие их, в управлении потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, с целью принятия эффективных управленческих решений.
6. Научная обоснованность диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, которая предполагает использование положений диалектической теории познания, экономических законов, достижений научно-технического прогресса и новейших методов экономических исследований.

Успешность анализа управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия определяется следующими специфическими принципами:

1. Принцип осторожности, в соответствии с которым результаты любых аналитических процедур следует рассматривать как субъективные оценки, которые не могут служить неоспоримым аргументом для принятия управленческого решения.
2. Принцип наличия четкой программы анализа управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, предшествующей его проведению, включая проработку и однозначную идентификацию целей, желаемых результатов и доступных ресурсов.
3. Принцип построения схемы анализа управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, от общего к частному с выделением наиболее существенных моментов и отбрасыванием несущественных.
4. Принцип тщательного анализа отклонений от нормативных или плановых значений показателей управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, даже в том случае, когда они имеют позитивный характер.
5. Принцип четкого выбора используемых аналитических методик анализа управления потенциалом финансово – экономической устойчивости предприятия, и обоснованности применения определенной совокупности критериев и показателей.
6. Принцип соответствия сложности привлекаемого математического аппарата целям исследования, в соответствии с которым выбор его должен основываться на идее целесообразности и оправданности, поскольку сама по себе сложность математического аппарата не гарантирует получение более качественных оценок и выводов.

Специфические принципы оценки управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия ориентированы на высокий результат финансово-экономической деятельности предприятия и стимулирующий характер его текущих задач и стратегических целей к увеличению потенциала финансово-экономической устойчивости и достижению финансово-экономического равновесия предприятия.

Назовем их:

1. Принцип реальности (достижимости) поставленных текущих задач и стратегических целей управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, на основе сознательного их ограничения по соответствующему критерию, с учетом влияния факторов внешней и внутренней его среды.
2. Принцип измеримости поставленных текущих задач и стратегических целей управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия в конкретных показателях, что позволит количественно оценить взаимосвязи между существующими и возникающими проблемами и факторами, которые обуславливают их в данном процессе.
3. Принцип конкретности, который заключается в том, что реализация поставленных текущих задач и стратегических целей управления потенциалом финансово-

экономической устойчивости предприятия должна ясно и однозначно восприниматься, на всех управленческих уровнях предприятия, в сопоставимой системе единиц измерения их количественных значений.

4. Принцип привязки ко времени, который заключается в установлении сроков достижения поставленных текущих задач и стратегических целей управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия.
5. Принцип согласованности – установление четкой очередности в достижении поставленных текущих задач и стратегических целей управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия.

К специфическим принципам мониторинга управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия относятся:

1. Принцип направленности мониторинга, заключающийся в прогнозировании развития управления потенциалом финансово – экономической устойчивости предприятия на перспективу и определении возможных предпосылок возникновения проблем для принятия опережающих управленческих решений по их недопущению.
2. Принцип ситуативности мониторинга управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия нацеленный на непрерывное исследование причинно-следственного механизма возникновения проблем.
3. Принцип действенности мониторинга, предполагающий активное его воздействие на процесс управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия и заключающийся в своевременном распознавании и анализе проблем, а также в разработке и принятии управленческих решений по их устранению (снижению степени влияния).
4. Принцип гибкости мониторинга, направленный на возможность быстрого принятия нововведений по адаптации параметров внутреннего состояния управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия к новым условиям его функционирования.
5. Принцип регулярности мониторинга управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, заключающийся в проведении его на постоянной основе, а не от случая к случаю.

Заключение. Функционирование предприятий в современных условиях сопряжено с нестабильностью их финансово-экономической деятельности, как регулятора всей системы управления предприятиями, вследствие чего управление предприятием осуществляется с повышенной интенсивностью появления финансово-экономических проблем.

В этой связи теоретическая целесообразность и практическая значимость диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия является приоритетным направлением оптимизации финансово-экономических процессов на предприятии.

Диагностика управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия базируется на ряде принципов, как основных, так и специфических, которые формируют систему экономических взглядов на ее проведение с позиции анализа, оценки и мониторинга взаимосвязей между существующими и возникающими проблемами и факторами, которые обуславливают их в управлении потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия.

Эффективность управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия зависит от адаптивности принимаемых управленческих решений по отношению к факторам микро- и макро- среды предприятия, влияющих на данный процесс.

Учитывая все это, представленные в научной статье основные и специфические принципы диагностики управления потенциалом финансово-экономической устойчивости предприятия, формируют теоретико-методологическую базу в достижении финансово-

экономического равновесия предприятия, на всех этапах его жизненного цикла, которое, в свою очередь, является показателем, характеризующим его потенциал финансово-экономической устойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 400 с.
2. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 893 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 5700 слов / С.И. Ожегов; [под ред. Н.Ю. Шведовой]. – М.: Русский язык, 1988. – 750 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь: ок. 8000 слов / В.И. Даль; [под ред. Б. Б. Федосина]. – М.: Русский язык, 1990. – 980 с.
5. Арсенов В.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / В.В. Арсенов. – Саратов: изд-во СГТУ, 2006. – 234 с.
6. Лапуста М.Г. Современный финансово-кредитный словарь / М.Г. Лапуста, П.С. Никольский. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 567 с.
7. Либерман И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / И.А. Либерман. – М.: РИОР, 2005. – 159 с.
8. Сивкова А.И., Фрадкина Е.К. Практикум по анализу финансово-хозяйственной деятельности / А.И. Сивкова, Е.К. Фрадкина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 153 с.
9. Табурчак П.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / П.П. Табурчак, А.Е. Викуленко, Л.А. Овчинникова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 312 с.
10. Чуев И.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / И.Н. Чуев, Л.Н. Чечевицына. – М.: ИНФА-М, 2013. – 276 с.
11. Bodnar O. Decision process in the transition economics / O. Bodnar, Yelejko Y. Markov. - International conference «Prediction and decision making under uncertainties», abstracts.: 2007. – P. 46-48.
12. Lumby S. Investment appraisal and financial decisions / S. Lumby – NN.: 2004. – 450 p.
13. Strategic Financial Management / R.G. Clarke, B. Wilson, R.N Daines, S.D. Nadauld. – Homewood (Ill.): Irwin, 2005. – 203 p.

Предоставлено в редакцию 20.09.2015 г.