

УДК 334.7

О. И. Зинченко, аспирант, Донецкий национальный университет;
А. А. Торба, студент, Донецкий национальный университет

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК МИРОВАЯ ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

В статье были рассмотрены разноаспектные определения корпоративной социальной ответственности (КСО). Общемировые процессы КСО были оценены на основе практики нефинансовой отчетности. В работе рассмотрены основные модели КСО в рамках национальных экономик, а также выявлены особенности их функционирования в системе предпринимательства. С целью иллюстрации практики КСО были представлены социальные программы крупных мировых компаний. На основе проведенного исследования были сделаны выводы об общемировых тенденциях, а также выявлены основные элементы, способствующие развитию КСО.

***Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, социальные программы, нефинансовая отчетность, модель КСО.*

Рис. 3, табл. 3, лит. 22.

О. I. Zinchenko, A. A. Torba

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AS THE WORLD PRACTICE OF INTERACTION OF BUSINESS, SOCIETY AND THE STATE

In the article have been considered various definitions of corporate social responsibility (CSR). Worldwide processes of CSR were assessed on the basis of non-financial reporting practices. In this work were considered basic models of CSR in the framework of national economies, as well as the peculiarities of their functioning in the enterprise system have been identified. To illustrate the practice of CSR were presented social programs of major international companies. On the basis of the research were made conclusions about global trends, and identified key elements that contribute to the development of CSR.

***Keywords:** corporate social responsibility, social programs, non-financial reporting, model of CSR.*

Введение. Современный уровень развития мировой экономики предопределяет перспективное развитие предпринимательства, неотъемлемой частью которого, является особая философия ведения бизнеса, интерпретируемая как КСО. Более того, на наш взгляд, в прогрессивном мировом сообществе с каждым годом позиция данной парадигмы хозяйственной деятельности будет трансформироваться от перспективно-рекомендованной к жизненно-необходимой

Корпоративная социальная ответственность (далее КСО) стала предметом исследования еще в 40-50-е годы XX века. Ее основы были заложены американскими учеными. Важную роль в разработке данной концепции сыграли работы экономистов А. Берли, К. Дэвиса, Г. Минза, С. Сети, К. Уолтона и др.

На сегодняшний день многие международные организации проводят исследования данной проблемы: Global Reporting Initiative, Institute of Social and Ethical Accountability, Европейская комиссия. Однако, отсутствие единой методологической, нормативно-правовой базы и многофакторного анализа исследования КСО обуславливают необходимость

дальнейшего исследования.

Основная часть. Термин «корпоративная социальная ответственность» появился в конце 20-го века. Одним из первых проявлений данного понятия можно считать благотворительность. Изначально она носила частный характер, и осуществлялась общественными организациями. С развитием и глобализацией мировой экономики, увеличением масштабов производства эта тенденция получила массовое развитие в странах Западной Европы и США, а в дальнейшем в РФ и Украине.

В международной практике не существует единого определения КСО, поэтому его можно трактовать с различных позиций:

КСО – концепция, в рамках которой компании на добровольной основе интегрируют социальную и экологическую политику в бизнес операции и их взаимоотношения со всем кругом связанных с компанией организаций и людей [1];

КСО – эффективная система коммуникаций социального субъекта с его общественностью, обеспечивающая оптимизацию социальных взаимодействий со значимыми для него сегментами среды [2];

КСО – это постоянная приверженность бизнеса вести дела на основах этики и вносить свой вклад в экономическое развитие, в то же время, улучшая качество жизни своих работников и их семей, как и общества в целом [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что корпоративная социальная ответственность – это стратегия деятельности компании, учитывающая интересы собственных сотрудников и бизнеса в целом, а также способствующая социально-экономическому развитию общества и направленная на улучшение экологической среды.

Ежегодно консалтинговые организации проводят исследования в сфере мотивов применения КСО мировыми компаниями (рис. 1). Согласно полученным результатам, основным мотивом применения КСО является стремление повысить репутацию, тем самым обеспечить конкурентное преимущество.



Рис. 1. Мотивы применения КСО мировыми компаниями (составлено по данным [4])

Актуальность и общемировые процессы такого явления как корпоративная социальная ответственность можно оценить на основе практики нефинансовой отчётности.

Под нефинансовыми отчётами понимаются официально опубликованные компаниями и организациями документы, в которых они представляют заинтересованным сторонам

(стейкхолдерам) полный спектр или ограниченное количество аспектов своей деятельности в области ответственной деловой практики, корпоративной социальной ответственности (КСО) или устойчивого развития (УР) [5].

Как правило, такие документы формируются на основе тесной взаимосвязи общей стратегии предприятия со стратегией КСО, демонстрируя тем самым реализацию обще принятых принципов КСО, непрерывное улучшения качества продукции/услуг, вклад в охрану окружающей среды, положительное влияние на общество в процессе коммерческого функционирования субъекта хозяйствования.

По состоянию на конец 2014 г. в базе данных www.corporateregister.com – самой крупной базе данных по нефинансовой отчетности – зарегистрировано более 12 тыс. компаний, ежегодно публикующих такие отчёты, в то время как в конце 2011 г. их было около 9 тыс. (всего в период с 1992 по 2014 г. опубликовано 62 096 отчётов (рис.2) [5]. Причем, отчёты, изданные только на национальных языках или не соответствующие существующему набору обязательных критериев не включаются в эту базу данных. Однако, несмотря на то, что общее количество отчитывающихся компаний в мире растёт, CorporateRegister.com считает, что темпы роста этого явления замедляются.

Следует отметить, что практика комплексного раскрытия информации об общественно значимой и полезной деятельности предприятия по средствам нефинансовой отчетности положительно оценена и применяется во всем мире, в разнообразных отраслях вне зависимости от национальных или культурных особенностей. Так, данное явление наблюдается как в регионах, где практика КСО активно реализуется, так и в таких странах как БРИКС, Латинской Америке, Азиатско-Тихоокеанском регионе.

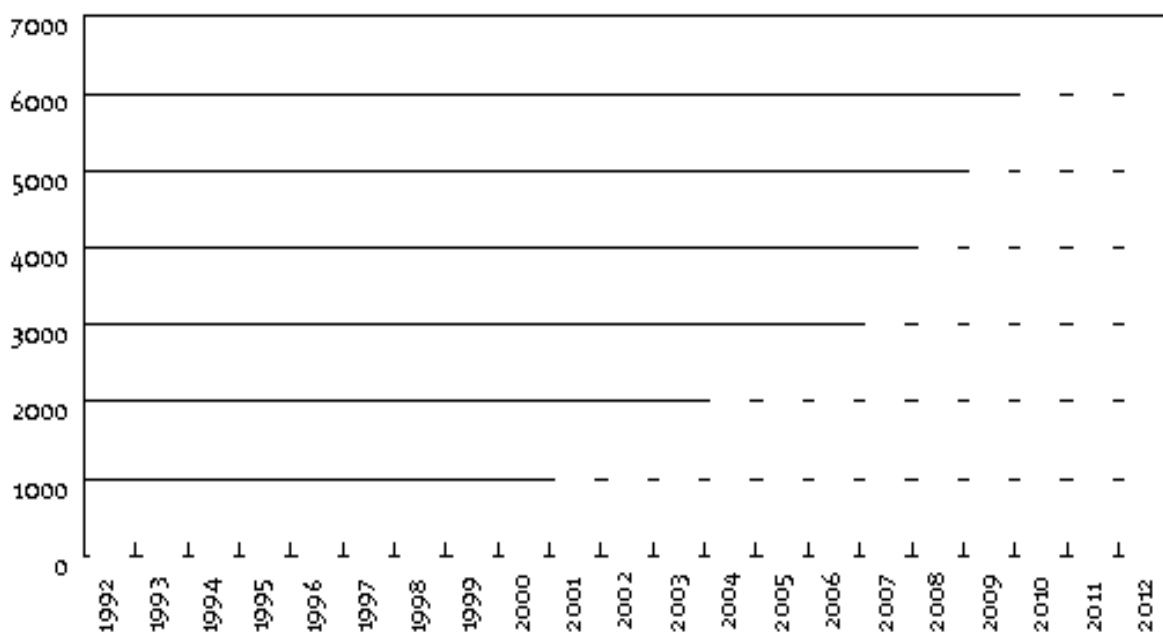


Рис. 2. Количество отчётов, зарегистрированных в Регистре CorporateRegister.com на протяжении 1992-2012 гг. [5]

Согласно данным KPMG, процент компаний, выпускающих отчёты:

- из 100 крупнейших национальных компаний: Латинская Америка – 76%, Европа – 73%, Азиатско-Тихоокеанский регион – 71%;
- среди 250 крупнейших компаний в мире (G250) этот показатель равен 93%.

Наблюдаемые в мире тенденции в вопросе нефинансовой отчетности также справедливы и для Российской Федерации. Национальный регистр и электронная Библиотека корпоративных нефинансовых отчётов Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) позволяют проследить динамику выпуска отчётов по годам (рис. 3) [5].

По состоянию на начало 2015 г. в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчётов РСПП внесена 151 компания, которая выпустила в период с 2000 по 2014 гг. 561 соответствующий отчёт, включая: экологические отчёты – 51, социальные отчёты – 248, отчёты в области устойчивого развития – 181, интегрированные отчёты – 60, отраслевые отчёты – 22 [5].

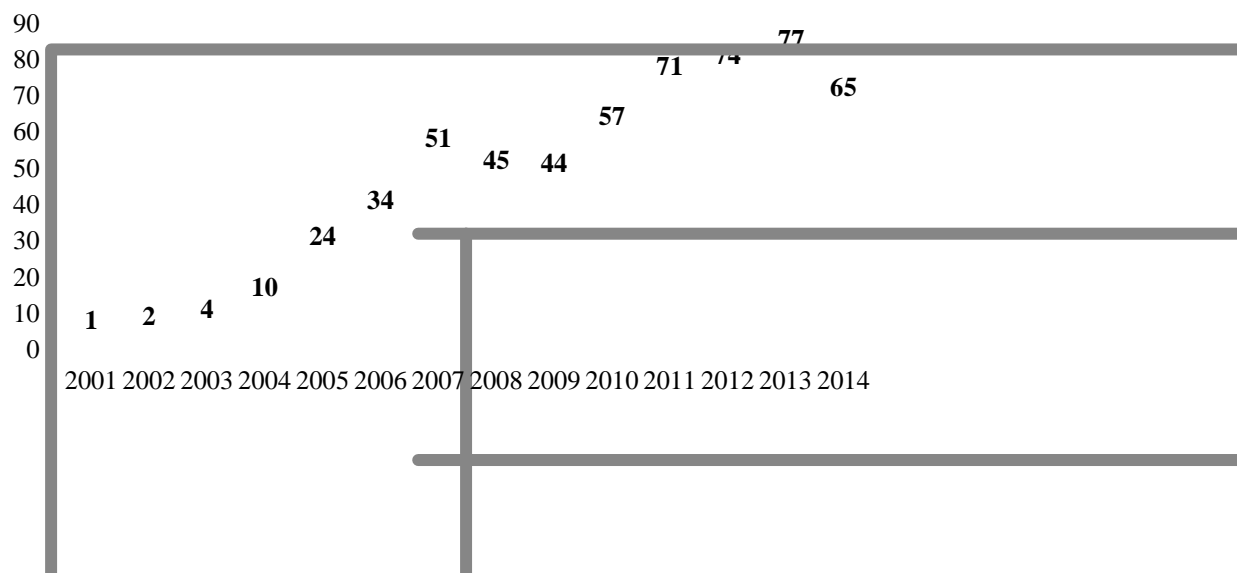


Рис 3. Количество компаний, публикующих нефинансовые отчёты в Регистре корпоративных нефинансовых отчётов РСПП [5]

Следует так же отметить на примере России динамику увеличения количества отчетов предприятий различных отраслей общественного воспроизводства, что может свидетельствовать об универсальности использования, высокой степени адаптивности принципов КСО, соответственно и эффективности, т.к. в обратном случае, наблюдалась бы отрицательная динамика выпуска нефинансовых отчетов распространения и применения КСО (табл. 1).

Таблица 1

Количество опубликованных отчётов по годам выпуска и отраслевой принадлежности за весь период развития отчётности в России (нарастающим итогом) [5]

Отрасли	2007	2009	2011	2013	2015
Нефтегазовая	7	35	61	84	110
Электроэнергетика	22	38	52	87	120
Металлургическая	7	24	33	45	67
Химическая	9	5	14	23	37
Деревообработка, цел/бум.	1	13	15	16	19
Пищевая	10	8	10	15	31
Финансы	5	19	38	53	70
Телекоммуникации	6	1	10	15	24
ЖКХ	-	4	7	9	12
Строительство	2	-	1	1	2
Образование и здравоохранение	-	3	6	8	10
Транспорт	-	4	7	9	15
Прочие виды услуг	-	1	3	5	6
НКО	-	2	4	7	16
Всего	62	157	261	375	539

Таким образом, нефинансовую отчетность можно признать стандартной мировой практикой, позволяющей проследить тенденции развития, географическое распространение, отраслевое распределение применение принципов КСО. Трансформация подхода от добровольного к обязательной нефинансовой отчетности в возрастающем числе стран, свидетельствует об укоренении практики КСО в экономических системах государств.

Современные ученые выделяют несколько моделей КСО. Американская модель основана на максимальной свободе субъектов. Ее особенностью является ориентация на развитие человеческого потенциала не только в пределах компании, но и обществе в целом. В связи с этим, выработаны механизмы добровольного участия бизнеса в социальных программах для поддержки общества через пенсионные фонды и фонды по выплате дополнительной помощи временно безработным и инвалидам. Государственное влияние на частный сектор ограничено и сведено к минимуму и заключается в регулировании на основе экономических стимулов в виде льгот по налоговым ставкам (составлено по данным [6; 7; 8]).

Примерами такой модели КСО является американская компания «Starbucks», которая занимается выпуском «справедливого кофе». Он выращивается без использования детского труда и с соблюдением социальных норм. «ExxonMobil» в 2012 г. потратила более 11,6 млн. долларов по программе борьбы с малярией в странах Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона. Нефтяная корпорация «Chevron» за последние 5 лет инвестировала в социальную сферу 209 млн. долл. Основными направлениями инвестиций являются образование, здравоохранение и экономическое развитие.

Значительная роль в социальных проектах отводится частным пожертвованиям сотрудников компаний. В 2011 г. таким образом, было собрано более 26 млн. долл. для поддержки 920 колледжей и университетов по всей стране.

Европейскую модель КСО можно охарактеризовать наличием государственного регулирования с помощью установленных норм, стандартов и законов, поэтому ее относят к скрытым формам КСО. Во многих странах, применяющих данную модель законодательно закреплены обязательное медицинское страхование и охрана здоровья работников, пенсионное регулирование и ряд других социально значимых вопросов (составлено по данным [6; 7; 8]).

По данным статистики, 74% компаний–респондентов принимают участие в сфере снижения уровня безработицы, 26% направляет свою деятельность на развитие образования и медицины.

Такие страны, как Великобритания, Бельгия и Франция инвестируют значительную часть денег в развитие местных сообществ (порядка 41% от общей суммы программы КСО).

В мировой практике появился новый термин для обозначения европейского варианта КСО – корпоративная способность к социальному реагированию. Европейская Комиссия определила КСО как «концепцию, в рамках которой компании на добровольных началах объединяют свои усилия со стейкхолдерами для решения социальных вопросов и реализации природоохранных мероприятий». Таким образом, европейская модель КСО подвержена влиянию со стороны государства, но базируется на собственном желании организаций принимать участие в решении общественных проблем [9].

Слиянием двух предыдущих систем является британская модель. Она характеризуется значительной степенью вовлечения государства и гражданских институтов в процесс согласования общественных интересов, а также продвижения и поощрения лучших практик. Активная роль британского правительства выражается в политике поддержки компаний, осуществляющих свою деятельность в социальной и природоохранной сфере и взаимоотношениях с персоналом. Целый ряд законодательных актов устанавливает льготный режим налогообложения для компаний, ведущих свой бизнес социально ответственно и с позиций деловой этики, особенно в вопросах использования энергии, вторичной переработки

отходов производства и т.п.

Отличительными чертами этой модели являются широкое развитие сектора независимого консалтинга в области КСО, повышенный интерес СМИ и ярко выраженная инициативность самого бизнеса в создании проектов в области КСО (составлено по данным [6; 8; 10]).

Так, например, британская обувная компания «Clarks» разработала «социальные» туфли. Суть проекта заключается в изготовлении обуви в Южной Африке. Пять фунтов от продажи каждой пары (цена которой 29.99 фунтов) направляются в детский дом, а два фунта – работнику.

Компания «Centrica» инвестирует в проект «Cugnus», который будет питать 1,5 млн. домов в Великобритании, более 1,4 млрд евро.

Таким образом, данная модель сочетает элементы моделей США и Европы, но со значительным вовлечением государства в общественные процессы.

Канадская модель КСО основана на тех же принципах, что и американская. Одной из ее особенностей является то, что многие компании сотрудничают с Национальным институтом качества Канады, который занимается разработкой и внедрением стандартов по усовершенствованию качества рабочего места. Еще одна особенность заключается в том, что правительство Канады считает приоритетными направления социальной и экологической ответственности компаний, работающих за рубежом, придерживаться местных и международных законов, соблюдая при этом национальные ценности и международные обязательства (составлено по данным [8; 10]).

За соблюдение принципов и правил корпоративной социальной ответственности канадским предприятиям вручается специальная премия. Корпорации – обладатели премий за корпоративную социальную ответственность, как показывает практика, имеют более высокие экономические показатели и уровень капитализации бизнеса.

В декабре 2014 г. между Европейской и Канадской организациями деловой социальной ответственности (CBSR) был подписан Меморандум и официально было положено начало сотрудничества в сфере обмена информацией по возможностям расширения мероприятий, направленных на усиление КСО [11].

Еще одна модель – это японская система развития КСО. Она основывается на культурных традициях страны. Японская модель КСО предусматривает социальную сплоченность на уровне компании и деловую сплоченность на уровне индустриальной группы. Для японской модели характерна активная роль государства, которое на протяжении долгого времени принимало участие в корпоративном стратегическом планировании. Управление бизнесом ориентировано не только на получение прибыли. Оно основано на правильном восприятии бытия, общества и окружающего мира, осознании своей ответственности перед обществом и стремлении к прогрессу цивилизации в целом.

Японские корпорации имеют прочную «солидаристскую» репутацию. Они традиционно строят свои стратегии на тесном взаимодействии с органами власти и персоналом. Больше внимание уделяется проблемам защиты окружающей среды и взаимодействию с местными сообществами (составлено по данным [6; 8]).

Так, многие японские компании базируются на концепции буддизма «получай пользу для себя, принося пользу другим». Одним из ярких примеров является Sumitomo Life Insurance, лозунг которой звучит как «Получение пользы для себя, принося пользу другим, единство общественного и личного». Суть заключается в том, что компания обязана приносить пользу, как обществу, так и государству, при этом являться инструментом, регулирующим взаимоотношения в обществе [12].

Одной из наиболее развитых и успешных моделей корпоративной социальной ответственности является шведская модель. Она, как и ранее перечисленные стратегии, базируется на теории всеобщего благосостояния, обеспечения основных прав человека, а также на стабильности экономики. Ее особенностью является стремление снизить уровень

безработицы, уменьшить социальную стратификацию граждан, что проявляется в масштабных социальных пособиях и гарантиях государства.

Например, сеть магазинов одежды и предметов домашнего интерьера Indiska, на протяжении многих лет содействует улучшению условий труда и производственных процессов на фабриках, где производятся ее товары. За последние пять лет ее представители совершили более 400 посещений фабрик. Ее цель в КСО – установить долгосрочные отношения с поставщиками и тесно сотрудничает с ними по вопросам улучшения условий труда и выполнения требований своего кодекса корпоративного поведения [13].

Компания H&M занялась выпуском экологической одежды бренда Conciou Collection. H&M проводит активную работу со своими поставщиками, добиваясь соблюдения на их производствах прав трудящихся и сокращения вредных воздействий на окружающую среду. Товары H&M поступает примерно от 700 производителей, многие из которых базируются в странах, где использование детского труда и безопасность на рабочих местах по-прежнему представляют проблему. При H&M действует инспекторская группа в составе 70 человек, которая контролирует соблюдение поставщиками кодекса корпоративного поведения компании. С целью улучшения условий труда H&M проводит также обучение поставщиков [13].

В Российской Федерации корпоративная система ответственности только развивается и практикуется исключительно крупными компаниями.

По результатам исследования Ассоциации менеджеров России было установлено, что российские компании и бизнесмены более ориентированы на ожидания государства. Им важны имиджевые проекты, которые позволят улучшить восприятие компании, «оправдать» существование бизнеса.

Одной из особенностей КСО в России является то, что население не интересуется социально-экономическими проблемами общества. По данным Ассоциации российских менеджеров большинство (58% опрошенных) полагает, что деятельность компаний не должна ограничиваться «получением прибыли, уплатой налогов и обеспечением населения рабочими местами» [14].

При этом можно говорить о саморегулировании в социальной сфере: сотрудник в обязательном порядке получает карту обязательного медицинского страхования, что означает, что он может воспользоваться услугами бесплатного медицинского обслуживания в государственных учреждениях. Однако, сегодня весьма распространены карты добровольного медицинского страхования, которые реализуют интерес компаний и сотрудников к более высокому и расширенному уровню оказания медицинских услуг и обслуживания. Для организаций это означает приобретение конкурентного преимущества в борьбе за квалифицированного и мотивированного сотрудника, для работника – это улучшение условий жизни, для государства – повышение уровня медицинского обслуживания населения.

Таким образом, для страны характерно усовершенствование условий во внутренней среде и стремление соответствовать международным стандартам качества рабочего места и охраны окружающей среды (составлено по данным [6; 7; 14]).

В Украине компании придерживаются европейской системы, основанной на добровольной деятельности. Часто предприниматели понимают КСО как спонсорство и благотворительность, что является отличительной чертой американской модели. Из-за неправильного толкования социальной ответственности в процесс ее развития вовлечены только крупные компании, имеющие выход на мировой рынок.

Ученые выделяют ряд проблем, по которым украинский бизнес не готов нести социальную ответственность. К ним относятся политическая нестабильность, постоянно растущие цены на энергоносители, отсутствие значительных инвестиций в экологию и охрану окружающей среды, а также высокий уровень изношенности основных фондов предприятий.

КСО в Украине имеет ряд особенностей:

- отсутствие стратегии государства в области развития КСО;
- неготовность бизнеса вести диалог с обществом в их интересах;
- отсутствие площадки» для их консолидации.

Таким образом, можно сделать вывод, что системы корпоративной ответственности бывают открытые и скрытые, а также различаются по степени государственного регулирования и по инициативе бизнеса.

Наиболее развитой и оптимальной является американская модель, построенная на добровольном участии компаний. Тем самым, сами корпорации заинтересованы в развитии человеческого потенциала для получения максимальной и качественной производительности труда. При этом влияние государства минимизировано и проявляется в предоставлении различного вида льгот, что является дополнительным стимулом для организаций (составлено по данным [15; 16]).

Наиболее наглядно сравнение моделей корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации, США и Европе можно представить в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение моделей корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации, США и Европе [17]

Показатели	Европа	США	Россия
Основные стейкхолдеры по степени важности	1) персонал; 2) потребители; 3) сообщество; 4) акционеры	1) акционеры; 2) потребители; 3) персонал; 4) государство	1) государство; 2) собственники; 3) персонал; 4) потребители.
Движущие силы развития КСО	Корпорации; некоммерческие организации (НКО) и сообщество; государство	Государство (обеспечение институциональных основ для развития); Корпорации; НКО и сообщество	Корпорации (число не многочисленно); Государство (верховная исполнительная власть); местные власти
Роль некоммерческих организаций	Многочисленны и разнообразны	НКО многочисленны и разнообразны и обладают значительными финансовыми ресурсами	Пока сравнительно не многочисленны
Тенденции социальной отчетности (СО)	СО инициируется самим бизнесом; стандарты СО хорошо адаптированы и широко применяются; СО ориентирована на большинство стейкхолдеров	СО инициируется бизнесом; СО ориентирована в первую очередь на акционеров и потребителей компании	СО находится на начальном этапе; Часто недопонимается как целостная система и недооценивается ее полезность в долгосрочной перспективе; СО в основном ориентирована на государство и на акционеров (в меньшей степени на общество).

Рассмотрев модели КСО, представленные в табл. 2, можно сделать вывод, что в развитых странах система корпоративной ответственности давно сформирована и имеет свои

национальные особенности. В Российской Федерации данная модель только проходит этап всеобщего становления и понимания полезности в долгосрочной перспективе.

В табл. 3 представлены социальные программы крупных мировых компаний.

Таблица 3

Программы КСО в РФ, Украине, США и Европе [18; 19; 20; 21]

Компания	Направление деятельности	Программа	Объем финансирования
Российская Федерация			
Сбербанк	Спорт	Организация регулярных бесплатных занятий спортом для детей-инвалидов; Укрепление материально-технической базы спортивных сооружений; Организация спортивных мероприятий в различных городах России.	2 845,9 млн. руб.
	Культура	С 2002 года Сбербанк является партнером национального театрального фестиваля «Золотая Маска», а с 2011 года – генеральным партнером выездных творческих акций Театра кукол им. С. В. Образцова. В 2014 году при поддержке банка прошел благотворительный фестиваль «Белая трость», включенный в Культурную программу Олимпийских и Пара-олимпийских Игр в Сочи.	2 964,5 млн. руб.
	Образование	Комплексная общенациональная образовательная программа Сбербанка «Виртуальная школа», которая функционирует в 27 различных учебных заведениях; Ежегодный Форум «Опора России» и Всероссийский молодежный образовательный форум «Селигер»	2 134,4 млн. руб.
Украина			
Метинвест СКМ	Благотворительность	СКМ реализует совместные проекты с Фондом «Развитие Украины», который был учрежден в 2005 г. как корпоративный фонд СКМ. Фонд реализует проекты в сферах современного образования, здоровья нации, культурного наследия, а также осуществляет адресную помощь	
	Образование	Покупка школьных автобусов; Создание комфортных условий для детей в пришкольном оздоровительном лагере «Радуга».	
	Культура	Создание скульптурного комплекса «Поляна сказок» для детей на территории центрального парка культуры и отдыха «Дубовая роща»; Реконструкция Дворца культуры ММЗ	
	Здравоохранение	Создание Центра адаптации инвалидов; Создание пляжа для инвалидов на берегу Азовского моря.	
США			
Microsoft Corporation	Образование	Microsoft Youth Spark - это новая глобальная инициатива компании, направленная на создание возможностей для 300 млн. молодых людей во всем мире получить образование.	250 млн. долл.
	НКО	Предоставление скидок на восстановленные ноутбуки; Повышение мотивации донорства.	62000 долл.
	Сотрудники	Поощрение и обучение сотрудников компании, поощрение различного рода меньшинств, увеличение суммы выплаченных бонусов в 2014 г.	
Европа			
Nestle	Сотрудники	Увеличение затрат на общую группу зарплаты и социальных расходов сотрудников	16 млрд. швейцар. франков
	Экология	В 2014 году сокращение потребления энергии на тонну продукции на 26% по сравнению с 2005 годом. В 2014 году сокращение расходов воды в тонну продукции на 52% по сравнению 2005 годом.	500 тыс. швейцар. франков

Таким образом, исходя из данных табл. 3 можно сделать вывод, что система корпоративной ответственности в американских компаниях направлена на защиту интересов своих сотрудников и их развитие, что соответствует американской модели КСО, а в

европейских – на создание и удержание положительной репутации. Рассматривая систему в российских компаниях, можно говорить о том, что особое место занимает развитие и образование детей. При этом благотворительность финансируется недостаточно и, как правило, крупными корпорациями. Для Украины характерна реализация быстрых, мало затратных мероприятий. В отличие от Российской Федерации, КСО в Украине ориентировано на благотворительность. Но из-за отсутствия масштабных проектов данная сфера не получает достаточного финансирования и не может развиваться в полной мере.

Заключение. На основе анализа существующих моделей и программ, применяемых компаниями, можно выделить ряд инструментов, с помощью которых реализуются стратегии КСО:

- 1) благотворительность и спонсорство;
- 2) добровольное привлечение сотрудников в разнонаправленные социальные мероприятия;
- 3) гранты компаний для развития образования, культуры и спорта;
- 4) предоставление ресурсов для создания объектов с целью повышения репутации и формирования имиджа компании;
- 5) социальные инвестиции как форма финансовой помощи, выделяемой компанией на реализацию долгосрочных и, как правило, совместных партнерских социальных программ, направленных на снижение социального напряжения в регионах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка/ под ред. С. Е. Литовченко, М. И. Корсакова. - М.: Ассоциация менеджеров, 2003. – 208с.
2. Van Marrewijk M. Concepts and Definitions of CSR and Corporate Sustainability. *Jornal of Business Ethick*, 2003, vol. 44, no. 2/3, pp. 95–105.
3. Куренько Р.Н. КСО в понятиях и трактовках/ Р. Н. Куренько// КСО своими руками. - №1.- С. 16-20. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.csrjournal.com>
4. PriceWaterhouseCoopers. 2002 Sustainability Survey Report. August 2002. - http://www.pwc.fr/assets/files/pdf/2006/redesign/7/pwc_sustainability.pdf
5. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов 2012–2014 годы выпуска [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://media.rspp.ru/document/1/1/3/1310e25ab7ebd8f22b8baa594bce857c.pdf>
6. Сравнительный анализ моделей корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://research-journal.org/economical/sravnitelnyj-analiz-modelej-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti/>
7. Американская, европейская и российская модель КСО [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
http://studopedia.ru/6_11776_amerikanskaya-evropeyskaya-i-rossiyskaya-model-kso.html
8. Исследование моделей корпоративной социальной ответственности, используемых в мировой практике ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://csrjournal.com/modeli-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti>
9. Доклад о социальных инвестициях в России за 2004 г. / под общей ред. С.Е. Литовченко. – М.: Ассоциация менеджеров, 2004. – 2000 с.
10. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. — М.: Экономика, 1997. — 230 с.
11. The European Business Networkfor Corporate Social Responsibility [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.csreurope.org/global-dialogue>
12. Принципы буддистской и конфуцианской этики в формировании концепции КСО в современной Японии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-buddiyskoy-i-konfutsianskoy-etiki-v-formirovanii-kontseptsii-korporativnoy-sotsialnoj-otvetstvennosti-v-sovremennoy-yaponii>
13. Корпоративная социальная ответственность: Швеция – лидер и образец КСО

- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sweden.se/wp-content/uploads/2013/10/CSR-Russian-high-resolution.pdf>
15. Сравнение программ корпоративной социальной ответственности в России и США [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/125-zarubezhnyiyopyt/1244-2012-05-24-06-33-49.html>
 16. Подходы к определению корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rusnauka.com/15_APSN_2010/Economics/67413.doc.htm
 17. 16. Корпоративная социальная ответственность в Украине [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sostav.ua/news/2012/04/23/9/48706/>
 18. Симонова Л.М., Аникеева О.П., Бердина Л.А. Модели корпоративной социальной ответственности // Всероссийский журнал научных публикаций №5 (15) 2013, с. 28-30. / Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/modeli-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-1>
 19. Сайт компании Сбербанк России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.sberbank.ru>
 20. Сайт компании Метинвест СКМ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.metinvestholding.com/ru>
 21. Сайт компании «Microsoft» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.microsoft.com/ruru/news/inside_ms.aspx
 22. Performance summary. Nestle. [Electronic resource]. 2014. URL: http://www.nestle.com/assetlibrary/documents/library/documents/corporate_social_responsibility/nestle-in-society-summary-report-2014-en.pdf
 23. Governance and Accountability Institute [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ga-institute.com/research-reports/2012-corporate-esg-sustainability-responsibility-reporting-does-it-matter.html>

Предоставлено в редакцию 15.10.2015 г.