

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории русской литературы и теории словесности

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-методической
и учебной работе



Е. И. Скафа

«17» апреля 2019 г.

МП

Рабочая программа учебной дисциплины «ДОНЕЦКАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА»

Направление подготовки:	45.04.01 Филология
Магистерская программа:	Русский язык и литература
Программа подготовки:	академическая магистратура
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная, заочная

Донецк 2019



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета

И.М. Артамонова

«11» апреля 2019 г.

М.П.

Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 ноября 2015 г. № 1299.

Программа учебной дисциплины «Донецкая филологическая школа» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 45.04.01. «Филология», утверждённого приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 20 апреля 2016 г., № 444, и зарегистрированного в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики 24 апреля 2016 г., № 1367; «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утверждённого приказом Министерства образования и науки ДНР 11 ноября 2017 г., № 1171; учебных планов по направлению подготовки 45.04.01 Филология, программы подготовки магистратуры «Исторические и теоретические аспекты изучения русской литературы» (формы обучения: очная и заочная), утвержденных Ученым советом университета от 02.04.2019 г., протокол № 3.

Разработчик:

кандидат филологических наук, доцент
кафедры

О.Р. Миннуллин

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры истории русской литературы и теории словесности
Протокол № 7 от « 21 » марта 2019 г.

Заведующего кафедрой

В. В. Федоров

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией филологического факультета
Протокол № 6 от « 10 » апреля 2019 г.

Председатель учебно-методической
комиссии факультета

С.В. Руденко

Область применения и место дисциплины в учебном процессе

Учебная дисциплина «Донецкая филологическая школа» является дисциплиной по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины» подготовки студентов направления подготовки 45.04.01. Филология.

Дисциплина реализуется на филологическом факультете ДонНУ кафедрой истории русской литературы и теории словесности.

Дисциплина занимает важное место в системе курсов, ориентированных на изучение широкого круга вопросов теоретического и историко-культурного характера, раскрывающих специфику феномена научной школы литературоведения, оформившейся в 1960-2000-е годы в Донецком национальном университете. Спецкурс комбинирует в себе элементы теоретических и историко-культурных дисциплин и является дополнительным по отношению к общим курсам "Введение в литературоведение", "Теория литературы" и "История русской литературы XVIII-XX вв.". В итоге в процессе изучения данного курса осуществляется формирование устойчивого интереса студентов к выявлению специфики изучаемых явлений и процессов, установлению взаимодействия литературы и литературоведческой рефлексии. Курс напрямую связан с курсом «Донецкая словесность».

1. Структура дисциплины

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	45.04.01 филология	
Магистерская программа	Исторические и теоретические аспекты изучения русской литературы	
Программа подготовки	академическая магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей	1	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	дисциплина по выбору Блока 1 «Дисциплины»	
Формы контроля	1 модульный контроль, экзамен в 3 семестре	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	3	3
Год подготовки	2	2
Семестр	3	3
Количество часов	108	108
- лекционных		
- практических, семинарских	20	4
- лабораторных	-	
- самостоятельной работы	88	104
в т.ч. индивидуальное задание	-	
Недельное количество часов,	8	
в т.ч. аудиторных	1	

2. Описание дисциплины

Цель освоения дисциплины

Изучив данный спецкурс, студенты смогут хорошо ориентироваться в том, научном контексте, научном дискурсе, который определяет облик современной донецкой филологии. В курсе предполагается изучение основных идей и взглядов донецких ученых-литературоведов, освоение студентами категориального аппарата, присущего данному

направлению в литературоведении, актуализацию междисциплинарных взаимосвязей филологии, философии, эстетики, антропологии и других дисциплин, необходимую для современного гуманитарного знания.

Феномен, изучаемый в спецкурсе, – возникновение и плодотворное становление научной школы литературоведения в Донецке. Это явление начинает складываться более половины столетия назад, с 60-х годов минувшего века, и продолжает существовать сегодня. Филологический, а точнее теоретико-литературный, контекст, который оформился в донецкой среде, в пространстве Донецкого национального университета, в свою очередь включается в мировую филологическую науку (а также мировую эстетическую, философскую, антропологическую мысль). ФеноменДФШ – это не факт «местного значения», он выходит за рамки «ареального» явления, обнаруживает в себе существенные тенденции «гуманистики» (М. Эпштейн) второй половины XX – начала XXI столетия.

Требования к результатам освоения дисциплины: процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ по направлению подготовки 45.04.01 филология, специальность «Русский язык и литература»:

Общекультурные компетенции

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

Общепрофессиональные компетенции

- готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач в профессиональной деятельности (ОПК-1);

- владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2);

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3);

- способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4).

Профессиональные компетенции

Научно-исследовательская деятельность:

- владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

- владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);

Педагогическая деятельность:

- владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования (ПК-5);

- владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию (ПК-6);

- рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям) (ПК-7);

- готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками (ПК-8);

Прикладная деятельность:

- способность к созданию, редактированию, реферированию, систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля (ПК-10);

- готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства (ПК-11);

- способность соблюдать требования экологической и информационной безопасности при выполнении задач профессиональной деятельности в соответствии с профилем магистерской программы (ПК-14);

- способность организовывать работу профессионального коллектива, поддерживать эффективные взаимоотношения в профессиональном коллективе, обеспечивать безопасные условия труда (ПК-15).

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- основные идеи, сформированные в контексте ДФШ;
- понятийно-категориальный аппарат, сформированный в ДФШ;
- основные события и даты в истории становления Донецкой филологической школы;
- основные работы ученых-представителей ДФШ.

уметь:

- осуществлять анализ литературных явлений с опорой на методологию того или иного ученого-представителя ДФШ;
- ориентироваться в современном литературоведческом дискурсе, осознавая позиции ДФШ в этом контексте;
- давать оценку литературоведческой теории с позиции аксиологии.
- применить полученные знания и практический опыт в области науки о литературе.

владеть:

- методами анализа литературы, разработанными в ДФШ;
- инструментарием теории художественной целостности;
- категориальным аппаратом концепции поэтического бытия;
- отдельными методами философской герменевтики относительно интерпретации явлений литературы, разработанными в ДФШ;

3. Содержание дисциплины и формы организации учебного процесса

С точки зрения применяемых методов используются как традиционные информационно-объяснительные лекции, так и интерактивная подача материала с мультимедийной системой.

В числе педагогических методик и технологий преподавания учебной дисциплины следует выделить: лекцию, семинар, интерактивную лекцию, метод проблемного изложения, анализ проблемных ситуаций, анализ жизненных ситуаций, дискуссию, творческое задание, работу в малых группах, ролевую, деловую и обучающую игру, поточную конференцию, работу с наглядными пособиями, видео- материалами, кейсметод, метод проектов, исследовательский метод, устный и письменный контроль, самоконтроль.

Лекции представляют собой систематические обзоры основных аспектов дисциплины.

Практические занятия позволяют научить применять теоретические знания при решении и исследовании конкретных задач.

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу.

Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Текущий контроль осуществляется путем написания самостоятельных и контрольных работ по решению практических заданий, модульных контрольных работ по проверке знаний теоретических положений.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной будут использованы рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы.

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
1	2
Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус	ДФШ в историко-литературоведческом контексте второй половины XX века. История формирования школы в 1960-1990-е гг. Внутренний контекст ДФШ во второй половине XX века. Терминосфера Донецкой филологической школы. Общая характеристика тезауруса ДФШ. Научный словарь донецких литературоведов. ДФШ на фоне научных традиций в теории литературы
Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог	Теория художественной целостности. Целостность как полнота бытия. Проблема пути познания (метода) в работе «Путь к объективности». Истоки теории художественной целостности (М. М. Гиршман и В. В. Кандинский). Спор о существовании целостности: «Битва титанов». Литературное произведение: ценностный аспект. Ценностный смысл классики в теории М. М. Гиршмана. Противостояние деконструкции в ДФШ. Симбиоз герменевтики и структурно-семиотического метода в работах М. М. Гиршмана. Диалог и диалектика в трудах ученого. Диалог и поглощение эстетики. Противостояние концепций М. М. Гиршмана и А.В. Домашенко. Рецептивный аспект теории М. М. Гиршмана. Литературовед и его позиция: мечтатель или метачитатель.
Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова	Онтология общего дела В. В. Федорова. Проблема поэтического мира в концепции ученого. Слово-бытие. Бытийный конфликт и место поэта в нем. Проблема высказывания в теории В. В. Федорова. Аксиологический аспект учения В. В. Федорова. Критика теории В. В. Федорова. Понятие о «воображении» в его теории. Язык и поэзия: вопрос о художественной специфике. Ценностный

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
1	2
	аспект поэтического бытия в концепции В. В. Федорова.
Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко	О смысле и ценности поэзии в толковании А. В. Домашенко. Вопрошающее мышление и язык филолога. «Трансцендентная филология» и проблема «метода» у А. В. Домашенко. Место филологической теории А. В. Домашенко в донецком контексте. Священная речь или поэтическое высказывание. Противостояние концепций А. В. Домашенко и В. В. Федорова. Поэзия и Священное. Полемика с М. М. Гиршманом. Ценностная дифференциация поэзии: <i>поэзис</i> и <i>поэтике техне</i> . Поэзия и действенная сфера
Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция	Филология как целостное мировоззрение в концепции А. А. Кораблева. Филологическая танатология А. А. Кораблева. «Магическая кристаллография» и «поэтическое ясновидение»: проблемы стиля и жанра работ. Филология Тайны, или «феноменология неявного»: А. А. Кораблев и А. В. Домашенко. Аксиологическая проблематика в поле рецептивной эстетики. Телеология чтения в концепции ученого. Вкус, аксиологическая иерархия и ценностные критерии.

Тематический план

Названия содержательных модулей и тем	Количество часов									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	всего	в т.ч.				всего	в т.ч.			
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа
Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус	20		4		17	20	2			22
Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог	22		4		17	22		2		22
Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова	22		4		18	22		2		20
Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко	22		4		18	20				20
Тема 5. Филология Тайны	22		4		18	18				20

Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция												
Всего часов	108		20		88		108		4		104	

4. Методические рекомендации для проведения практических занятий содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины

Практические занятия проводятся в целях активного приобретения студентами новых знаний, закрепления, расширения и углубления знаний, полученных на других видах учебных занятий, подготовки докладов, презентаций и других творческих заданий, а также для обучения студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом и статистическими данными.

Чтобы данный вид занятий прошел эффективно, теоретически насыщено и полно, студентам необходимо до занятия:

1. Внимательно ознакомиться с заданием на семинар.
2. Прочитать конспект лекции по соответствующей теме.
3. Ознакомиться с рекомендованной литературой, в том числе и с дополнительной, и, возможно, принести ее с собой на занятие.

В ходе самостоятельной подготовки к практическому занятию студентам необходимо глубоко изучить основные теоретические положения учебных вопросов. При работе с учебной литературой следует особое внимание обращать на особенности использования новых категорий, терминов и формировать у себя соответствующие лексико-фразеологические обороты речи. Изучаемый учебный материал целесообразно законспектировать в рабочих тетрадях.

На практических занятиях проводится опрос теоретического материала, выполняются практические задания и решаются задачи по предложенным темам лекционных занятий. Активное участие в обсуждении вопросов практических занятий, решение задач на занятии и самостоятельно по заданию преподавателя, является одним из условий получения положительной оценки по данному курсу.

Темы практических занятий

№	Название темы	Количество часов
Тема 1.	Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус	4
Тема 2.	Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог	4
Тема 3.	Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова	4
Тема 4.	Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко	4
Тема 5.	Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция	4
		20

5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов содержатся в учебно-методическом комплексе дисциплины

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа студентов. Основными направлениями самостоятельной работы студента являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по дисциплине в целом и по разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
- изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
- подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
- подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, коллоквиумы и т.п.);
- подготовка к зачету.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей профессии, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

Организация самостоятельной работы студентов

№	Название темы	Количество часов
Тема 1.	Тема 1. Донецкая филологическая школа как явление: история, контекст, тезаурус	17
Тема 2.	Тема 2. Теоретико-литературные взгляды Михаила Моисеевича Гиршмана: художественная целостность и диалог	17
Тема 3.	Тема 3. Проблемы поэтического бытия в концепции Владимира Викторовича Федорова	18
Тема 4.	Тема 4. Филологическая теория Александра Владимировича Домашенко	18
Тема 5.	Тема 5. Филология Тайны Александра Александровича Кораблева: онтология, феноменология, рецепция	18
	ВСЕГО	88

6. Индивидуальные задания содержатся в фондах оценочных средств

Одним из видов индивидуальной работы студентов является подготовка доклада на конференцию и опубликование тезисов или научной статьи.

Цель данной работы – осмысление и углубление знаний по данной дисциплине, развитие навыков самостоятельной работы по сбору, систематизации материала, проведению исследования и анализа на примере конкретного предприятия.

Являясь одним из видов научно-исследовательской работы студентов, доклад, тезисы или статья способствуют формированию у студентов аналитического, творческого мышления.

Номер варианта или тема самостоятельной научной работы выбирается по согласованию с преподавателем.

Примерные темы индивидуальных заданий

1. Изучение творчества А. С. Пушкина в Донецкой филологической школе.

2. Лирика Ф. И. Тютчева в научной интерпретации ученых ДФШ.
3. Творчество Н. В. Гоголя в изучении донецких филологов.
4. Ф. М. Достоевский в осмыслении ученых-литературоведов ДФШ.
5. Научные работы о прозе В. М. Гаршина в ДФШ.
6. Исследования донецких филологов, посвященные Л. Н. Толстому.
7. Изучение творческого наследия А. П. Чехова литературоведами ДФШ.
8. Научное наследие М. М. Бахтина в донецком контексте.
9. Диалогическая традиция в ДФШ.
10. Традиции изучения русской религиозной философии филологами Донецкой школы.
11. Научные взаимосвязи ДФШ и Кемеровской школы поэтики.
12. Научный диалог ДФШ и филологами из Новосибирска (Екатеринбурга, Москвы, Киева).

Критерии оценивания индивидуальной работы студента.

1. Цель работы: насколько четко сформулирована.
 2. Структура: логичность и последовательность изложения материала.
 3. Аргументация: обоснованность, убедительность, наличие позитивной оценки и возможной критики, серьезность научных источников.
 4. Научный поиск: использование соответствующей литературы, объем проведенных научных исследований.
 5. Язык работы: понятность, грамотность.
 6. Глубина и полнота раскрытия темы.
- Творческий подход: творческое отношение к отбору, обработке материалов, наличие оригинальных выводов.

Примерные вопросы к модульному контролю

1. Сформулируйте основные этапы становления ДФШ.
2. Дайте характеристику ключевых понятий тезауруса М. М. Гиршмана.
3. Назовите главные работы В. В. Федорова и охарактеризуйте понятия, водимые им.
4. Перечислите основных представителей ДФШ и назовите их научные работы.
5. Охарактеризуйте тезаурус Р. Мниха, Б. Орлицкого, Б. Иванюка.
6. Дайте характеристику теории художественной целостности М. М. Гиршмана.
7. Определите главные идеи книги «Ритм художественной прозы».
8. Охарактеризуйте методологическую работу М. М. Гиршмана «Путь к очевидности».
9. В чем заключается противоречие диалектического и диалогического подходов, сосуществующих в научной концепции М. М. Гиршмана.
10. Как М. М. Гиршман понимает основную задачу литературоведения и роль литературоведа в ее решении, его позицию?
11. Охарактеризуйте категорию поэтического мира в концепции В. В. Федорова.
12. Какова проблематика книги «Оправдание филологии»?
13. Каково назначение поэта в понимании В. В. Федорова?
14. Прокомментируйте интерпретацию В. В. Федоровым произведений А. С. Пушкина.
15. Как В. В. Федоров понимает «воображение»?
16. Дайте общую характеристику филологической теории А. В. Домашенко.
17. В чем состоит различие интерпретации и толкования в понимании А. В. Домашенко?

18. Что такое «вопрошающее мышление»?
19. В чем состоит отличие манической поэзии от миметического искусства в филологической теории А. В. Домашенко?
20. Охарактеризуйте полемику А. В. Домашенко и М. М. Гиршмана.
21. Дайте характеристику категории тайна как ключевой категории филологических воззрений А. А. Кораблева.
22. В состоит проблема «целостного мировоззрения» в концепции А. А. Кораблева?
23. Дайте характеристику рецептивной части теории А. А. Кораблева.
24. Охарактеризуйте литературно-критические работы А. А. Кораблева.
25. Что такое «филологическая танатология»?

Контрольные вопросы к экзамену:

1. Донецкая филологическая школа как явление гуманитарного научного дискурса второй половины 20 – начала 21 вв.
2. Характеристика самых крупных конференций ДФШ.
3. Сформулируйте основные этапы становления ДФШ.
4. Дайте характеристику ключевых понятий тезауруса М. М. Гиршмана.
5. Назовите главные работы В. В. Федорова и охарактеризуйте понятия, водимые им.
6. Перечислите основных представителей ДФШ и назовите их научные работы.
7. Охарактеризуйте тезаурус Р. Мниха, Б. Орлицкого, Б. Иванюка.
8. Дайте характеристику теории художественной целостности М. М. Гиршмана.
9. Литературное произведение как центральное понятие теории литературы М. М. Гиршмана.
10. Определите главные идеи книги «Ритм художественной прозы».
11. Охарактеризуйте методологическую работу М. М. Гиршмана «Путь к очевидности».
12. Характеристика конференции «Целостность литературного произведения: итоги и перспективы (1994)»: «Битва титанов».
13. В чем заключается противоречие диалектического и диалогического подходов, сосуществующих в научной концепции М. М. Гиршмана?
14. Охарактеризуйте рецептивный аспект теории художественной целостности.
15. Как М. М. Гиршман понимает основную задачу литературоведения и роль литературоведа в ее решении, его позицию?
16. В чем состоит противостояние теории художественной целостности и деконструктивизма?
17. Расскажите об истоках теории художественной целостности (Гегель, Кандинский, Бахтин и др.).
18. Классика в интерпретации донецких филологов.
19. Проблема критики эстетического (искусства) в еврейской философской традиции и взгляды М. М. Гиршмана на эту проблему.
20. Охарактеризуйте категорию поэтического мира в концепции В. В. Федорова.
21. Критика концепции поэтического бытия и обратного превращения.
22. Проблема специфики эстетического опыта и взгляды на В. В. Федорова на эту проблему.
23. Какова проблематика книги «Оправдание филологии»?
24. Творчество А. С. Пушкина в интерпретации В. В. Федорова.
25. Каково назначение поэта в понимании В. В. Федорова?
26. Прокомментируйте интерпретацию В. В. Федоровым произведений А. С. Пушкина.

27. Как В. В. Федоров понимает «воображение»?
28. Дайте общую характеристику филологической теории А. В. Домашенко.
29. Проблема метода в филологической теории А. В. Домашенко.
30. В чем состоит различие интерпретации и толкования в понимании А. В. Домашенко?
31. Что такое «вопрошающее мышление»?
32. Поэзия как священная речь в филологической теории А. В. Домашенко.
33. В чем состоит отличие манической поэзии от миметического искусства в филологической теории А. В. Домашенко?
34. Поэзис и поэтика тэхне в теории А. В. Домашенко.
35. Поэзия и действенная сфера, поэзия как «предел» в теории А. В. Домашенко.
36. Изучение лирики Ф. И. Тютчева в работах А. В. Домашенко.
37. Охарактеризуйте полемику А. В. Домашенко и М. М. Гиршмана.
38. Дайте характеристику категории тайна как ключевой категории филологических воззрений А. А. Кораблева.
39. В состоит проблема «целостного мировоззрения» в концепции А. А. Кораблева?
40. Рецепция творчества М. А. Булгакова в работах А. А. Кораблева.
41. А. А. Кораблев о поэзии «бронзового века».
42. А. А. Кораблева о философии Серебряного века.
43. Жанровое своеобразие литературоведческих работ А. А. Кораблева.
44. Дискуссии А. А. Кораблев и А. В. Домашенко о Тайне.
45. Дайте характеристику рецептивной части теории А. А. Кораблева.
46. Охарактеризуйте литературно-критические работы А. А. Кораблева.
47. Что такое «филологическая танатология»?
48. Телеология чтения в концепции А. А. Кораблева.
49. Дайте общую характеристику книги А. А. Кораблева «Пределы филологии» (2008).
50. А. А. Кораблев о творчестве Н. В. Гоголя.

Образец тестового задания

1. Исключите лишнюю позицию: а) «Литературное произведение: Теория художественной целостности»; б) «Ритм художественной прозы»; в) «Об интерпретации и толковании»; г) «Очерки философии и филологии диалога».
2. Как называется докторская диссертация В. В. Федорова: а) «Русская художественная литература как источник филологического знания»; б) «Поэтический мир как литературная категория»; в) «Ритм художественной прозы»; г) «Проблемы разграничения интерпретации и толкования»?
3. Одна из ключевых категорий концепции А. А. Кораблева: а) Тайна; б) обратное превращение; в) вопрошающее мышление; г) герменейя.
4. Какой рассказ А. П. Чехова становится предметом нескольких полемик в ДФС, как внутренних так и внешних: а) «Лошадиная фамилия»; б) «Архиерей»; в) «Студент»; г) «Скрипка Ротшильда»?
5. Как называется научная конференция, посвященная взаимосвязи литературы и христианской религии, учрежденная А. В. Домашенко: а) Актуальные проблемы филологии и религии; б) Дионисьевские чтения; в) «Онтология и поэтика»; г) «Семинарий по структуральной поэтике»?
6. Кто представителей посвятил ряд крупных работ творчеству М. А. Булгакова: а) В. Э. Просцевичус; б) М. М. Гиршман; в) А. А. Кораблев; г) К. Г. Исупов?

7. Какая кафедра Донецкого национального университета долгие годы была средоточием для ДФШ: а) зарубежной литературы; б) русского языка; в) теории литературы и художественной культуры; г) мировой и отечественной культуры?

8. Что определено: «первоначальное единство, саморазвивающееся обособление и обращенность друг к другу на основе глубинной неделимости полноты бытия, социально-этических общностей и индивидуального существования каждого человека в его... единственности»: а) искусство; б) целостность бытия; в) Слово; г) Священная речь?

9. Филологические идеи какого мыслителя в наибольшей степени вдохновляли представителей ДФШ: а) М. М. Бахтин; б) А. Н. Веселовский; в) Р. Барт; г) Ж. Деррида?

10. С идеями какой научной школы литературоведения в наибольшей степени сближаются идеи ДФШ: а) «Школа критиков Буффало» б) Констанская школа; в) Кемеровская школа поэтики; г) Тартусско-московская семиотическая школа?

Критерии оценивания

Шкала оценивания: национальная и ECTS

Оценка по шкале ECTS	Сумма баллов за все виды учебной деятельности	Оценка по государственной шкале		Определение
		для экзамена, курсовой работы, практики	для зачета	
A	90-100	отлично	зачтено	Отлично – отличное выполнение с незначительным количеством неточностей
B	80-89	хорошо		Хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 10%)
C	75-79			Хорошо – в целом правильно выполненная работа с незначительным количеством ошибок (до 15%)
D	70-74	удовлетворительно		Удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков
E	60-69	удовлетворительно		Достаточно – выполнение удовлетворяет минимальным критериям
FX	35-59	Неудовлетворительно, с возможностью повторной аттестации	не зачтено с возможностью повторной сдачи	Неудовлетворительно – необходимо поработать, доучить материал программы
F	0-34	неудовлетворительно	не зачтено с обязательным повторным изучением дисциплины	Неудовлетворительно – необходима значительная дальнейшая работа с обязательным повторным изучением дисциплины

Материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Для проведения лекционных и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации используется Центр донецкой словесности (ауд. № 442: г. Донецк, ул. Университетская, 24), оснащенный комплектом учебной мебели на 12 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, переносным ноутбуком (1 шт.), переносным мультимедийным проектором (1 шт.).

Для самостоятельной работы студентов используются: читальный зал № 2 гуманитарных наук (ауд. № 46: г. Донецк, ул. Университетская, 22), оснащенный комплектом учебной мебели на 90 посадочных мест, компьютером в комплекте (2 шт.); Центр донецкой словесности (ауд. № 442: г. Донецк, ул. Университетская, 24), оснащенный комплектом учебной мебели на 12 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, переносным ноутбуком (1 шт.), переносным мультимедийным проектором (1 шт.); научно-просветительский центр им. С.А. Есенина (ауд. № 119: г. Донецк, ул. Университетская, 24), оснащенный комплектом учебной мебели на 36 посадочных мест, комплектом рабочего места преподавателя, компьютером в комплекте (1 шт.).

Рекомендованная литература

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронно й версии в ЭБС
Основная литература			
1.	Миннуллин О. Р., Кораблев А. А. Донецкая филологическая школа: учебное пособие по спецкурсу. – Донецк, 2019. – 180 с.		+
2.	Миннуллин О. Р.. Донецкая филологическая школа: учебно-методическое пособие по спецкурсу. – Донецк, 2019. – 80 с.		+
3	Кораблев А. А. Тезаурус понятий и идей Донецкой филологической школы: учебное пособие. – Донецк, 2012.	10	+
Дополнительная литература			
1.	Миннуллин О.Р. О смысле и ценности поэзии в толковании А. В. Домашенко // Вестник Донецкого национального университета. – Серия «Филология и психология». – 2019. – № 1. – С. 21–37.		+
2.	Миннуллин О.Р. Об одном истоке теории художественной целостности: Василий Кандинский «О духовном в искусстве» // Культура в фокусе научных парадигм. – Донецк, 2017. – С. 87 – 90.		+
3	Миннуллин О. Р. Роль М. М. Гиршмана в формировании личности филолога // Культура в фокусе научных парадигм. – Донецк, 2019. – С. 78 – 85.		+
4	Миннуллин О. Р. Аксиологическое осмысление поэтического творчества в концепции А. А. Кораблева // Вестник Донецкого национального университета. – Серия «Филология и психология». – 2019. – № 2. – С. 30–39.		+

5	Миннуллин О. Р. А.А. Кораблев о смысле и ценности поэтического творчества: онтология, феноменология, рецепция // Новая Русистика. — Brno, Česká asociace slavistů. –2019. – № 2 (12). – С. 31 – 45		+
6	Миннуллин О. Р. Противостояние теории художественной целостности и концепции поэтического бытия в донецкой филологической школе // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы... конференции. – Т. 4: Филологические науки. Культура и искусство. Ч. 2 / под ред. С.В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 156 – 160.		+
7	Любецкая В. В. О единстве стиля и онтологическом направлении донецкой филологии // Статьи по теории и истории литературы / Виктория Валерьевна Любецкая. – Харьков: НТМТ, 2015. – 187–196.		+
8	Кораблев А. А. «Путь к объективности» М.М. Гиришмана как научная одиссея // Профессия: литератор. Год рождения: 1937: Коллективная монография. – Елец: Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, 2017. – С.155-163		+
9	Кораблев А. А. Филология жизни и органика обновления // Philologia. - Vol. XXVI. – N°2. – Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave (2016). – С.17-26.		+
10	Кораблев А. А. Онтология и аспектология локальных текстов // Восток – Запад: пространство локального текста в литературе и фольклоре: сб. науч. ст. к 70-летию проф. А.Х. Гольденберга / отв. ред. Н.Е. Тропкина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2019. – С.20-27.		+

Информационные ресурсы

- 1 Электронный каталог ДонНУ <http://library.donnu.ru/catalog/>
 - 2 Электронный архив ДонНУ <http://repo.donnu.ru:8080/jspui/>
 - 3 Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
 - 4 Электронная библиотека диссертаций РГБ <https://dvs.rsl.ru/>
 - 5 Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
 - 6 ЭБС «Университетская библиотека онлайн» http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
 - 7 ЭБС Znanium.com <http://znanium.com/>
 - 8 Электронно-библиотечная система ibooks.ru (Айбукс-ру) <https://ibooks.ru/>
 - 9 Научная электронная библиотека «Киберленинка» <https://cyberleninka.ru/>
 - 10 Российский электронный журнал «Мир истории» <http://www.historia.ru/>
18. Программное обеспечение
- 1 Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
 - 2 Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
 - 3 Microsoft Visual Studio (лицензия программы DreamSpark для высших учебных заведений);
 - 4 Лицензии GPL, Apache, BSD для свободного программного обеспечения:

FreeLab, Scilab, R Studio, Python, Eclipse, Free Pascal, Tries Mode, Prolog,
Антивирус Касперского, Linux Fedora, Libre Office, Adobe Acrobat Reader, xPDF,
Blender, КОМПАС-3D LT, Paint.NET, Gimp.

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями
(без изменений) на 2020-2021 год. Протокол заседания кафедры № ____ от _____.

Зав. кафедрой

В. В. Федоров