

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
МИНИСТЕРСТВО АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ И  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**МАТЕРИАЛЫ  
ВСЕРОССИЙСКОГО  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА**

**«Актуальные проблемы  
государственного и муниципального управления:  
теоретико-методологические и прикладные аспекты»**

21 мая 2024 г.

г. Донецк

УДК 352.07  
ББК А437

Редакционный коллектив:  
Беспалова С. В., Белый А. В.,  
Полшков Ю. Н., Кошелева Е. Г.

*Рекомендовано к печати Ученым советом  
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»  
Протокол от 28.06.2024 г. № 9.*

**А437** **Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты:** Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (г. Донецк, 21 мая 2024 г.) / под общей редакцией д-ра физ.-мат. наук, проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. – 143 с.

Материалы Всероссийского круглого стола «Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты» содержат обсуждение актуальных проблем государственного и муниципального управления, обмен научными взглядами, идеями, мнениями и опытом в сфере государственного и муниципального управления устойчивым развитием общества, в области теории и практики государственного и муниципального управления социально-экономическими системами, в частности, содержат обсуждение и изложение новых подходов, механизмов и методов решения актуальных проблем обеспечения устойчивого развития государства и общества в Российской Федерации.

**Рецензенты:**

Фомина Марина Валериевна – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

Хоменко Яна Владимировна – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет».

*Ответственность за содержание тезисов, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы.*

© Коллектив авторов, 2024 г.  
© ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», 2024 г.



## **Уважаемые коллеги и участники Всероссийского круглого стола!**

Современные условия жизни и деятельности характеризуются ускорением процессов и явлений, происходящих в обществе и государстве, в сфере государственного и муниципального управления. Безусловно, эффективное построение и качественное функционирование системы государственного и муниципального управления является основой развития современного общества.

В условиях вхождения Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации стратегически важным моментом является определение верных шагов на пути к обеспечению стабильного социально-экономического развития нашего региона. Ориентированность на успешное социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики обуславливает актуальность проведения научных и научно-практических мероприятий, нацеленных на совместный поиск эффективных и рациональных стратегий, подходов, механизмов, методов, мер и мероприятий, способствующих сбалансированному росту и устойчивому социально-экономическому развитию.

Благодаря участию в данном научно-практическом мероприятии известные ученые, молодые исследователи, практикующие специалисты, государственные и общественные деятели Российской Федерации имеют возможность поделиться результатами своих научных исследований, своим профессиональным опытом и найти оптимальные пути решения актуальных проблем социально-экономического развития общества и государства, государственного и муниципального управления обществом в условиях необходимости усиления интеграционных процессов.

Сложно переоценить важность и значимость данного мероприятия как перспективной формы консолидации усилий научного сообщества по решению конкретных задач социально-экономического развития, как опытной площадки по достижению взаимопонимания и углублению взаимодействия ученых и практикующих специалистов, представителей общества и государства в решении актуальных проблем обеспечения устойчивого развития общества.

Надеюсь, что работа Всероссийского научно-практического круглого стола даст новый импульс формированию научно обоснованных и практически реализуемых идей, подходов и мероприятий по оптимизации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. Желаю всем участникам Всероссийского научно-практического круглого стола конструктивного диалога, успешной и плодотворной работы!

**Ректор Донецкого государственного университета Беспалова С. В.**

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТЬЮ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ДИДАКТИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ**

*Аркадьева О. В.*

МБОУ «Средняя школа № 12 г. Макеевки», г. Макеевка, РФ  
*o.arkadieva@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Одной из ключевых проблем социального управления, является неполное внимание к потребностям населения. В частности, в ДНР наблюдается недостаточная психолого-педагогическая поддержка родителей детей с ОВЗ, отсутствие должной педагогической помощи по консультированию в обучении и воспитании детей, недостаточное методическое обеспечение учителей по ИУП общеобразовательных организаций. Отсутствие комплексного подхода работы в этой области приводит к тому, что решения принимаются изолированно.

**Актуальность темы исследования** Изменения, происходящие в системе образования, характеризуются тенденциями к его обновлению и в этой связи предполагают разработку новых подходов к его управлению, которые способствуют максимальному сближению педагогического процесса с личностными особенностями детей. В области социального управления занимались исследованиями отечественные и зарубежные ученые В. Г. Афанасьева, А. Н. Аверьянова, Д. М. Гвишиани, М. Х. Мескона, А. М. Омарова, Ф. Тейлора, Э. Г. Юдина и другие [3].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Р. Р. Ураев и Д. Д. Султанова указывают на неравномерность распределения социальных услуг, в частности педагогического консультирования и их доступности для населения [5]. Спецификой учителей по специальному образованию, является взаимодействие с различными муниципальными службами, медицинскими учреждениями. Приобретённая ими социальная компетентность носит междисциплинарный характер и исследуется на философском, социально-психологическом и психолого-педагогическом уровнях [2].

**Выделение нерешенных проблем.** Одной из насущных проблем в повышении социальной компетентности учителей и воспитателей, управленцев в области образования является обучение педагогическому консультированию по вопросам применения дидактических пособий в обучении дошкольников, в том числе детей с ОВЗ.

**Целью статьи** является описать формализованную модель педагогического применения дидактического пособия по типу «Сортир» по методике Монтессори «Деревянная игрушка. Набор Развивайка» (2023),

сформулировать математическую интерпретацию полученной модели, выделить и описать основные действия по созданию такой модели в образовательной практике.

**Результаты исследования.** Еще Ян Амос Коменский обосновал общепедагогический принцип наглядности, что истинное знание формируется через личное наблюдение и чувственное доказательство [1]. Нами были проанализированы некоторые дидактические пособия для обучения дошкольников и детей с ОВЗ. Необходимо рассматривать все элементы дидактического пособия, как счетные, отделимые. Мы пришли к мнению, что не все дидактические элементы пособия соотносятся с современными требованиями в образовании и тем более потребностями детей, обучающимися по этим пособиям. Для качественного управления собственной образовательной деятельностью педагогу необходимо адаптировать применение пособия под потребности ребенка. В научной литературе приводятся примеры различного вида моделирования. В частности, формализованная модель описывает объект и связи его компонентов на языке математики и логики. Сама модель состоит из вещественных компонентов и является материальной.

Положим в основу модели по потребностям существование простых пар чисел-близнецов частного случая статистической выборки [2, 3, 4]. Эти числа порядковые и составляют прямой числовой ряд, доступный для понимания всех категорий детей. Такие объекты представляют собой набор дидактических элементов данного пособия. Их степень педагогического воздействия подобна структурам «микровселенных» и направлена на определенную коррекцию знаний, умений и навыков. Существование таких «микровселенных» в образовательной практике подобна по аналогии созданию вселенных компьютерных игр с поиском артефактов.

Согласно возрасту дошкольника, существует определенный возрастной период для изучения основных цветов. Данное пособие содержит кольца и шарики светлых неоновых цветов. Вместо красного цвета имеется светло розовый оттенок шарика и т.д. С точки зрения полезности такое пособие больше предназначено для развлечения, чем для обучения основным цветам. Некоторые цвета: желтый, голубой, оранжевый имеют ярко выраженный характер. Эвристическая модель «обучающее выравнивание» позволяет создавать конструкции из различных пособий для правильной системы обучения цвету. На деревянной платформе пособия «Развивайка» расположим кольца и шары. Шары вложим в кольца. Шары и кольца между собой совпадают по цвету, например, три светло фиолетовых и два салатных (неоновых). Рядом располагаются карандаши в виде сторон треугольника, явно выраженного зеленого и темно-фиолетового цвета. Геометрическая интерпретация: длинная линия и круги в статистическом выражении [2, 3].

Такая модель составлялась для 4-х летней дошкольницы Карины Ш. во время обучения основным цветам, пользуясь дидактическим пособием по методу Монтессори («Развивайка»). Рекомендации получены от родителей Карины Ш. по усовершенствованию методики в совместном анализе, сотрудничестве и обсуждении качества получаемого образования.

Если моделирование на платформе пособия переносится на бумагу по аналогии, то такие модели подлежат описанию. С помощью них возможно интегрировать обучающий потенциал из детской литературы, зарисовывая предметы в виде круга, прямоугольника или длинной линии на бумаге А4. Данные модели называют содержательными и выражаются в виде статистической выборки: [естественнонаучная, содержательная (педагогическая)]. Запись модели, составленной на деревянной платформе пособия такая: [формализованная, математическая].

**Выводы.** На основании проведенного исследования сформулируем научную гипотезу: *существуют множество порядковых «микровселенных», собственно заполненных формализованной моделью на основе математического закона существования пар близнецов [2, 3] и такая последовательность бесконечна.* Такие модели создаются в пространстве самого дидактического пособия для учебной адаптации под потребности обучающегося.

Данный материал научной статьи может быть рекомендован для повышения профессиональной компетентности воспитателей, учителей, психологов.

### **Список литературы**

1. Курбатова, Е. А. Роль использования наглядно-дидактического пособия в развитии и обучении детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Курбатова, Г. Н. Слепцова. – Текст : непосредственный // МНИЖ. 2018. – № 12 – 2 (78). – С. 170–173.
2. Лавская, Н. С. Социальная компетентность педагога-дефектолога / Н. С. Лавская. – Текст : непосредственный // Вестник УРАО. – 2011. – № 5. – С. 70–73.
3. Зотова, И. В. Сущность и специфика управления педагогическим процессом в дошкольных образовательных организациях / И. В. Зотова, Е. С. Онуфриенко. – Текст : непосредственный // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 7 (19). – С. 1–5.
4. Серпинский, В. Что мы знаем и чего не знаем о простых числах / В. Серпинский; пер. с польского И. Г. Мельникова. – Москва ; Ленинград. Государственное издательство физико-матем. лит.-ры. – 1963. – 92 с. – Текст : непосредственный.
5. Ураев, Р. Р. Социальное управление: сущность, виды, проблемы / Р. Р. Ураев, Д. Д. Султанова. – Текст : непосредственный // Мир науки и мысли. The World of Science and Ideas. – 2023. – № 3. – С. 23–26.

## СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Баранова И. С.*, канд. геогр. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,  
г. Екатеринбург, РФ  
*i.s.baranova@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Возникновение и активное развитие монопрофильных городов в нашей стране относится к периоду индустриализации и военному времени. Стояла острая потребность наращивания оборонного и промышленного потенциала Советского Союза. Особенность строительства моногородов заключалась в первоначальной закладке промышленного предприятия, либо нескольких малых и средних предприятий полного промышленного цикла. Формирование жилых кварталов и обустройство инфраструктуры было вторичным.

**Актуальность темы исследования.** С момента возникновения монопрофильные города становились двигателями экономического развития территории. Однако, со временем стала очевидна зависимость социально-экономической ситуации в городе от конъюнктуры в отрасли. Проявилась уязвимость развития местной экономики от спроса на продукцию градообразующего предприятия, неспособность предоставить населению достаточное разнообразие рабочих мест.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Наблюдается пристальное внимание отечественных и зарубежных ученых к проблемам управления моногородами. В работах последних лет поднимаются вопросы особенностей социального и экономического развития моногородов, перспектив и факторы их устойчивого развития [1]. Рассматриваются отечественные и зарубежные подходы к моделированию управления данных образований [2]. Большинство исследований показывает, что отсутствует универсальная модель развития монопрофильных городов. Многие специалисты сходятся на том, что необходимо реализовывать государственно-частное и муниципально-частное партнерство.

**Выделение нерешенных проблем.** На сегодняшний день по-прежнему остро стоит вопрос преодоления барьеров социально-экономического развития монопрофильных городов. С одной стороны, моногорода представляют собой большую ценность для обороноспособности страны. В то же время требует решения проблема отдаленности данных населенных пунктов от крупных центров государства. Также можно отметить влияние финансовых результатов градообразующего предприятия на уровень безработицы и величину

доходов населения. недостаточное развитие транспортной и социальной инфраструктуры, социальные проблемы способствуют оттоку экономически активного населения.

**Цель исследования.** В Свердловской области более двух десятков городов промышленной специализации относятся к монопрофильным. Они производят около 85% промышленных товаров региона. Большая часть населения области проживает в данных городах. Инновационное развитие экономики уральского региона требует аналитических исследований для выявления проблем формирования социально-экономической инфраструктуры региона. Дальнейшее позитивное развитие монопрофильных городов невозможно без решения давних социальных проблем, повышения инвестиционной привлекательности территории. Кроме того, уже в настоящее время в ряде моногородов наблюдается определенное истощение ресурсного и производственного потенциала.

**Результаты исследования.** Для характеристики ситуации были систематизированы и проанализированы некоторые социально-экономические показатели развития монопрофильных городов Свердловской области (табл. 1). Лидирующее положение по величине средней оплаты труда занимают наиболее крупные в списке по численности населения города Нижний Тагил, Каменск-Уральский и Первоуральск. Однако, здесь же наблюдаются и высокие значения стоимости жилья и коммунальных платежей. Наименьшая средняя оплата труда и количество вакансий в Верхней Туре и Волчанске. Это является одним из свидетельств неэффективного функционирования градообразующих предприятий. Неоднозначна ситуация с уровнем безработицы в моногородах региона. Наивысшие показатели отмечены в Каменск-Уральском, Красноуральске, Североуральске, а наименьшие в Полевском и Нижнем Тагиле.

Таблица 1 – Социально-экономические показатели моногородов Свердловской области, 2023 г.

Моногород	Темп роста населения (2024 г. к 2023 г.)	Средняя оплата труда, руб.	Уровень безработицы, %	Количество вакансий	Стоимость 1 м <sup>2</sup> жилья, руб.	Средний размер коммунальных платежей, руб.
1	2	3	4	5	6	7
Асбест	99,7	58 070	0,60	808	94 050	6 950
В. Пышма	101,6	58 070	0,88	1114	94 050	6 950
В. Салда	99,6	52 540	0,54	481	85 300	7 200
В. Тура	99,7	50 330	1,03	96	81 650	7 030
Волчанск	99,6	50 330	0,98	91	81 650	7 030
Каменск-Уральский	99,7	60 840	1,69	2523	98 420	7 160

1	2	3	4	5	6	7
Карпинск	99,6	51 440	1,15	336	83 110	7 120
Качканар	99,5	51 990	0,91	445	84 570	7 160
Краснотурьинск	99,6	58 070	1,25	786	94 050	6 950
Красноуральск	99,9	51 440	1,63	268	83 110	7 120
Н. Тагил	99,5	63 600	0,31	5717	114 220	6 710
Первоуральск	99,5	60 840	0,68	2150	98 420	7 160
Полевской	99,4	58 070	0,28	784	94 050	6 950
Ревда	99,6	58 070	0,51	812	94 050	6 950
Североуральск	99,7	51 440	1,5	299	83 110	7 120
Серов	99,6	58 070	0,71	1232	94 050	6 950

Составлено по данным сайтов <https://66.rosstat.gov.ru>, <https://bdex.ru/sverdlovskaya-oblast/?type=goroda>

**Выводы.** Муниципальные монопрофильные образования Свердловской области уникальны своей историей, отраслевой спецификой, социально-экономическим положением. Управление в таких городах должно учитывать всю специфичность обстановки. Барьеры и проблемы развития на современном этапе необходимо ставить первоочередной целью и для местной власти, и для представителей общества, имеющих влияние на ситуацию [3]. Перспективной представляется выработка механизма эффективного взаимодействия государства, муниципальных органов власти и местного населения.

### Список литературы

1. Антипин, И. А. О координации процессов стратегического планирования субъекта Российской Федерации и моногородов, расположенных на его территории [Электронный ресурс] / И. А. Антипин. – Текст : электронный // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки – 2018. – №3. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/309137> (дата обращения: 06.05.2024).

2. Горбашко, Е. А. Проблемные аспекты управления и развития моногородов как монопрофильных муниципальных образований / Е. А. Горбашко, Н. Р. Камынина, И. А. Бачуринская, Е. В. Воронина – Текст : электронный // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2023. – № 6-2 (114). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-upravleniya-i-razvitiya-monogorodov-kak-monoprofilnyh-munitsipalnyh-obrazovaniy> (дата обращения: 06.05.2024).

3. Орлов, С. Л. Особые экономические территории в России / С. Л. Орлов, Г. Г. Иванов. – 3-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 252 с.: ил., табл. – Режим доступа: по подписке <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=698401> (дата обращения: 06.05.2024). – Текст : непосредственный.

## ТАРГЕТИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ: ТЕОРИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ В РОССИИ

*Белоусов А. В.*, д-р экон. наук, проф.  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический  
университет», г. Воронеж, РФ  
*rectorat@vspu.ac.ru*

**Постановка проблемы.** В современных экономических системах проблема инфляции является одной из ключевых. Для её решения многие страны применяют механизм таргетирования инфляции. Этот подход предполагает установление определённых целевых показателей инфляции и принятия соответствующих мер для их достижения.

**Актуальность темы исследования.** Основная концепция таргетирования инфляции заключается в предоставлении Центральному банку полной независимости в проведении монетарной политики. Это означает, что Центральный банк самостоятельно определяет инструменты и методы регулирования денежной массы с целью достижения установленных целевых показателей инфляции.

**Результаты исследования.** Существуют различные подходы к таргетированию инфляции. В одних странах устанавливаются жёсткие целевые показатели, предусматривающие точное значение инфляции, которое должно быть достигнуто в определённый срок. В других странах Центральный банк имеет более гибкую политику, позволяющую отклоняться от целевых показателей в некоторых ситуациях.

Политические предпосылки введения таргетирования инфляции в России связаны с желанием правительства повысить эффективность экономической политики и передать финансовым институтам больше самостоятельности в принятии решений. Во второй половине 1990-х годов было принято решение о создании Центрального Банка России как самостоятельного органа, ответственного за монетарную политику и контроль инфляции. Введение таргетирования инфляции стало важным шагом в укреплении роли Центрального Банка и повышении его авторитета.

В России таргетирование инфляции было введено в 2014 году. Первые шаги в этом направлении были сделаны с созданием Центрального банка Российской Федерации в 1990 году. Однако на протяжении первого десятилетия банк не был заинтересован в управлении инфляцией, и страна страдала от высокого уровня инфляции.

Внедрение таргетирования инфляции в России было обусловлено как экономическими, так и политическими факторами. Экономические предпосылки возникли из-за необходимости сдерживания инфляционных

ожиданий и снижения инфляционных давлений на экономику. В условиях высокой инфляции в начале 1990-х годов и низкого доверия населения к финансовой системе, введение таргетирования инфляции стало важным шагом для стабилизации экономики и повышения доверия к национальной валюте.

Ситуация начала меняться в конце 2000-х годов, когда Центральный банк принял решение внедрить инфляционное таргетирование как стратегию монетарной политики. В 2010 году был принят Закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», который стал юридической основой для таргетирования инфляции.

Последующие годы характеризовались постепенным развитием и укреплением инструментов и механизмов таргетирования инфляции в России. Центральный банк активно работал над повышением прозрачности своей политики и разработкой стратегических документов, таких как макропрогноз инфляции и программы активных действий.

Результаты таргетирования инфляции в России оказались впечатляющими. Очевидны значительные достижения, однако в то же время выявляются проблемы, которые требуют дальнейшего внимания и усилий.

С 2014 года Центральный банк России перешёл к таргетированию инфляции, устанавливая цель на уровне 4%. В последующие годы удалось существенно снизить уровень инфляции в стране. В 2019 году она составила 3%, а в 2020 году достигла исторического минимума – 3,5%.

Однако, несмотря на успехи, есть несколько проблем, которые следует рассмотреть. Во-первых, стоимость жизни в России продолжает расти, что может негативно сказаться на благосостоянии населения. Во-вторых, монетарная политика может иметь негативные последствия для различных отраслей экономики, таких как сельское хозяйство или экспорт.

Другой проблемой является большая зависимость от внешних факторов, таких как колебания цен на нефть и глобальные экономические события. Это создаёт неопределённость и ослабляет эффективность мер по таргетированию инфляции.

**Выводы.** Таргетирование инфляции – это одна из главных задач центральных банков по всему миру, включая Россию. В последние годы российский Центробанк активно работает над внедрением режима инфляционного таргетирования, отказываясь от прежней практики фиксированных целей.

Однако, вопросы прогнозирования и перспектив развития таргетирования инфляции в России остаются актуальными. Основная задача вызов состоит в создании надёжных инструментов и методологий для прогнозирования инфляции в условиях волатильной экономической среды. С учётом экономических и политических факторов, проще всего прогнозировать краткосрочную инфляцию, но для долгосрочного прогноза

требуются солидные фундаментальные данные и анализ.

Так же необходимо учитывать влияние внешних факторов на инфляцию. Российская экономика зависит от международной конъюнктуры, в том числе от изменений цен на нефть, валюты и мировую конъюнктуру. Поэтому прогнозирование инфляции в России требует анализа глобальных тенденций и учёта внешних рисков.

### **Список литературы**

1. Абрамова, М. А. Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 год и период 2020 и 2021 годов: мнение экспертов Финансового университета / М. А. Абрамова, С. Е. Дубова, О. В. Захарова, М. В. Ершов, О. И. Лаврушин. – Текст : непосредственный // Экономика. Налоги. Право. – 2019. Т. 12. – № 1. – С. 6–19.

2. Андриюшин, С. А. Экспертное заключение на проект документа «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 годаи период 2020 и 2021 годов» / С. А. Андриюшин, В. К. Бурлачков [и др.]. – Текст : непосредственный // Банковское дело. – 2018. – № 10. – С. 14–24.

3. Бутузова, А. Н. Денежно-кредитная политика в России: смена приоритетови целевых ориентиров / А. Н. Бутузова. – Текст : непосредственный // Финансы и кредит. – 2018. – № 24. – С. 591–612.

4. Дубинин, С. К. Смена ориентиров в политике Банка России: переход к свободному курсообразованию / Н. А. Миклашевская, С. Б. Карловская, П. А. Партон. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 6 Экономика. – 2015. – № 4. – С. 99–121.

5. Картаев, Ф. Взболтать, но не смешивать: сравнение эффективности чистого и смешанного инфляционного таргетирования / Ф. Картаев, И. Лунева. – Текст : непосредственный // Деньги и кредит. – 2018. – № 3 (77). – С. 65–75.

6. Рогатенюк, Э. В. Особенности реализации инфляционного таргетирования в условиях модернизации российской экономики / Э. В. Рогатенюк // Экономика строительства и природопользования. – 2018 – № 2 (67). – С. 98–107.

7. Белоусов, В. И. Антология модернизации экономик: от адаптивной к конструктивной / В. И. Белоусов, А. В. Белоусов, Е. П. Шаталов. – Saarbrücken : LAP LAMBERT, 2012. – 516 с. – Текст : непосредственный.

8. Белоусов, В. И. Финансы / В. И. Белоусов, А. В. Белоусов ; Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – Воронеж : Издательство Истоки, 2006. – 296 с. – Текст : непосредственный.

9. Экономическая безопасность современной России: аспекты и приоритеты развития на региональном уровне / С. В. Бакулина, С. В. Шайкина, Н. И. Корда, А. В. Белоусов. – Текст : непосредственный // Экономическая безопасность России в условиях макроэкономической нестабильности : Материалы межвузовского круглого стола, Воронеж, 18 апреля 2016 года. – Воронеж: Международный институт компьютерных технологий, 2016. – С. 43–49.

## **МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Богачёв С. В.*<sup>1</sup>, доктор экон. наук., проф.

*Вишневская Е. Н.*<sup>2</sup>, канд. экон. наук., доц.

<sup>1</sup>ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации», г. Москва, РФ

<sup>2</sup>ФГОБУ ВО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, РФ

<sup>1</sup>*sergeybogachov@yandex.ru*, <sup>2</sup>*vishn.e@mail.ru*

Под мобилизационной экономикой обычно понимается экономическая система, призванная сосредоточить имеющиеся ресурсы на достижении одной или нескольких приоритетных целей, зачастую в ответ на кризис, такой как война или пандемия коронавируса. Этот термин часто используется в историческом контексте, особенно в отношении экономики военного времени, когда правительства проводят политику мобилизации ресурсов в беспрецедентных масштабах для поддержки военных действий. Поэтому исследования этой темы были популярны в мире в период Второй мировой войны и послевоенного восстановления (см., например, Р. Уоткинс (1949) [1], Дж. К. Гэлбрейт (1951) [2], С. Э. Харрис (1951) [3]).

Однако, в последнее время интерес к этой проблематике возрос, особенно в России, которой периодически приходится отвечать на экстраординарные вызовы (см. например, С. Глазьев [4], О. Иванов и Е. Бухвальд [5], В. Гришков, В. Плотников и А. Фролов [6]).

В этой связи целесообразно обратиться к опыту бывшего СССР, но не столько в отношении мобилизации ресурсов на чисто военные цели, сколько в части того, как экономика может быть быстро и эффективно трансформирована и настроена на решение новых задач.

В период Великой Отечественной войны Советский Союз осуществил сложную и уникальную по масштабам операцию, подобной которой не было в истории. Речь идет об эвакуации в кратчайшие сроки с территории предполагаемой оккупации свыше 1600 крупных промышленных предприятий от линии фронта на восток страны: на Урал, в Сибирь, и Казахстан. И это вместе с более 10 млн чел. специалистов, которые могли наладить их производство и вывести промышленность на пиковые результаты, направленные на реализацию лозунга «Всё для фронта, всё для победы!».

Характерным примером успешных результатов мобилизационной экономической политики может служить г. Томск, где накануне войны

действовало 56 сугубо мирных предприятий местного подчинения. В общем объеме валовой продукции 1940 г. удельный вес пищевой промышленности составлял 34%, лесной и деревообрабатывающей – 32% [7, с. 25]. Но с началом войны работа всех местных предприятий в кратчайшие сроки была перестроена на нужды обороны: весовой завод освоил изготовление авиабомб и ручных гранат, сапёрного инструмента и санитарных саней; карандашная фабрика стала производить аккумуляторный шпон, тару для консервов и боеприпасов; спичечная фабрика наладила производство ветровых спичек к зажигательным противотанковым бутылкам, выпускаемым Томским химическим заводом и др. Кроме того, по состоянию на 1 января 1942 г. Число предприятий Томска увеличилось на 32 эвакуированных завода различных отраслей промышленности. Благодаря этому Томск превратился в крупный промышленный город, который повысил свой административный статус и стал в 1944 г. областным центром в Сибири.

Эвакуированные предприятия впоследствии дали толчок для создания новых производств. Так, инструментальный завод появился в городе, когда в Томск был эвакуирован московский завод «Фрезер», который выполнял заказы для нужд обороны. После окончания войны основную часть мощностей «Фрезера» вернули в Москву, но на основе образовавшихся в Сибири новых производственных мощностей появился отдельный Томский инструментальный завод, который в 60-е годы стал крупнейшим в СССР по производству режущего инструмента. А, начиная с 2022 г., когда Россия фактически оказалась в изоляции от западных стран, спрос на продукцию «Томского инструмента» значительно вырос. Масштабы достижений мобилизационной экономики Томской области демонстрирует статистика (табл. 1).

Таблица 1 – Объёмы производства отдельных видов продукции в Томской области в довоенные, военные и послевоенные годы [7, с. 38]

Производимая продукция	Довоенный уровень выпуска (1940)	1945	1950	Год, когда был превзойдён довоенный уровень	
				Год	объём
Электроэнергия, млн. кВт. ч.	34,9	61,0	139,5	1941	35,5
Электродвигатели до 100 кВт, тыс. шт.	–	19,3	90,7	до войны не производились	
Электrolампы осветительные, млн. шт.	–	5,0	26,4	до войны не производились	
Манометры, тыс. шт.	–	180,6	393,0	до войны не производились	
Голые провода по весу меди, т	–	327	1245	до войны не производились	

Важно отметить, что проведение столь масштабной и успешной операции было связано с тем, что разработка планов мобилизационной экономики началась не в июне 1941 г., а гораздо раньше. За год до начала

войны на Главном военном совете РККА подробно рассматривались вопросы стратегического развертывания мобилизационной экономики. Но многие вопросы, конечно, приходилось решать сходу. Тем не менее, такого успеха в реализации мобилизационных мероприятий ни в одной стране мира ещё не было.

Как следует из табл. 1, послевоенные объёмы производства в Томской области значительно превзошли уровень военных лет. В значительной степени это было обусловлено отлаженной системой стратегического планирования (в форме пятилетних планов) и высокими организационными возможностями директивной экономики, а также использованием специфических финансовых методов мобилизационного характера (денежная реформа 1947 г. и др.).

В настоящее время необходимость применения в РФ таких методов отсутствует. В стране сложились условия для реализации «мягкого» (а не «военного») типа мобилизационной экономики [6], связанной с переходом к принципиально новой модели экономического развития, основанной на технологическом суверенитете и развороте на Восток. Но при этом опыт стратегического планирования в СССР, связанный с размещением производительных сил, продуманным на долгие годы вперёд, и формированием новых полюсов роста (по Ф. Перру), сохраняет своё значение и требует переосмысления в свете новых задач развития экономики Донбасса и всей России.

### **Список литературы**

1. Watkins, R. J. IV. Economic Mobilization R.J. Watkins / R. J. Watkins. – Text : direct // The American Political Science Review. – 1949. – Vol. 43(3). – Pp. 555–563. DOI: 10.2307/1950076
2. Galbraith, J. K. The strategy of direct control in economic mobilization / J. K. Galbraith. – Text : direct // The Review of Economics and Statistics. – 1951. – Т. 33. – № 1. – С. 12–17.
3. Harris, S. E. The economics of mobilization and inflation / S. E. Harris. – N.Y. : Norton, 1951. – 308 pp.
4. Глазьев, С. Ю. Условия и стратегия экономической мобилизации в системе воспроизводства российской государственности / С. Ю. Глазьев. – Текст : непосредственный // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2018. – № 2. – С. 40–78.
5. Иванов, О. Б. Мобилизационная экономика в России: вчера, сегодня и ... / О. Б. Иванов, Е. М. Бухвальд. – Текст : непосредственный // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2022. – № 3. – С. 7–27.
6. Гришков, В. Ф. Мобилизационная экономика в современной России: теоретические аспекты / В. Ф. Гришков, В. А. Плотников, А. О. Фролов. – Текст : непосредственный // Известия СПбГЭУ. – 2022. – № 3 (135). – С. 7–13.
7. Томская область в предвоенные, военные годы и послевоенное восстановление: Юб. стат. сб. / Томскстат – Т., 2020. – 105 с. – Текст : непосредственный.

## ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ

**Бычкова О. В.**, канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*o.bichkova@list.ru*

**Постановка проблемы.** В современных социально-экономических условиях роль защиты персональных данных работника значительно возрастает, так как информация персонального характера признана одним из приоритетных объектов организационно-правовой защиты, так как при определенных условиях и обстоятельствах она является производной от права на неприкосновенность частной жизни.

**Актуальность темы исследования.** При этом широкое использование персональных данных органами государственной власти, коммерческими и общественными организациями существенно усиливает риск несанкционированного вторжения посторонних лиц в личную сферу человека.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретическую основу исследования составляют научные работы Ф. А. Абаева, И. Л. Бачило, Э. Н. Бондаренко, А. В. Дворецкого, В. Л. Гейхмана, В. Н. Лопатина, А. М. Лушникова, А. С. Маркевич, У. М. Стансковой, А. А. Фатьянова и др. Теоретические проблемы обеспечения информационной безопасности и защиты информации нашли отражение в трудах многих ученых.

**Выделение нерешенных проблем.** В тоже время необходимо дальнейшее изучение и определение перспективных направлений защиты персональных данных человека. Следовательно, вопрос о сущностном понимании категории «персональные данные работника», заслуживает особого внимания.

**Цель исследования** – обобщение действующих законодательных и административных методов защиты персональных данных, а также определение подходов к выделению критериев классификации персональных данных работников.

**Результаты исследования.** В современном обществе особое внимание уделяется вопросу защиты конфиденциальной информации. В связи с тем, что персональные данные включают в себя различные сведения, в том числе личного характера, то к обеспечению сохранности и неразглашению этой информации следует относиться очень серьезно, т. к. затрагивается одно из конституционных прав человека. Отметим, что гарантии по обеспечению сохранности персональных данных, в частности персональных данных работников, закреплены не только в законодательстве

Российской Федерации, но и в международных актах.

Так, статья 12 Всеобщей декларации прав человека запрещает произвольное вмешательство в личную и семейную жизнь человека [1]. Данный международно-правовой акт стал основой для формирования данного института в российской системе права. Гарантии сохранения конфиденциальности персональных данных закреплены в Конституции РФ. Статья 2 высшей ценностью государства признает человека, его права и свободы [2]. Конституцией Российской Федерации закреплены свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ), гарантировано право на неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну, тайну сообщений и запрещено распространение информации о частной жизни лица без его согласия (ст. 23, 24 Конституции РФ).

Жизнедеятельность человека предполагает предоставление информации о себе другим членам общества, а общественные отношения по предоставлению и охране информации регулируются нормами права. Так, эффективное управление поведением работника в процессе труда возможно лишь при наличии достоверных сведений о его личности, представленных в достаточном объеме.

У каждого человека в жизни наступает такой момент, когда он вступает в правоотношения с работодателем, заключая с ним трудовой договор. При этом в роли работодателя могут выступать как юридические, так и физические лица. Заключая трудовой договор, работник получает информацию о работодателе, о характере будущей работы, а работодатель получает конфиденциальную информацию о сотруднике: возраст, профессия, специализация, квалификация, состояние здоровья, данные о семейном положении и т.д. В Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) [3] это обстоятельство нашло четкое закрепление. В специальной главе кодифицированного закона о труде работодателю разрешено получать, хранить, комбинировать, использовать персональные данные нанятого им работника; законодатель установил общие требования к обработке персональных данных работника и определил гарантии их защиты.

Когда эти сведения по ряду причин вдруг становятся общедоступными, что приводит к ущемлению прав и интересов работников, причиняя им не только моральный вред, но и материальный ущерб. Поэтому большая часть граждан не желает, чтобы их персональные данные стали доступны для всех. Поэтому, разночтения смыслового содержания категории «персональные данные», имевшие место в российской юридической науке, привели к её обновлению. Обратимся к общему определению, которое содержится в пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» [4], где под персональными данными трактуется любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному, или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Информация, составляющая персональные данные сотрудника, является неоднородной. В науке нет однозначного мнения о критериях классификации различных видов конфиденциальной информации.

В литературе для классификации персональных данных работника используются различные критерии. В качестве юридически значимых оснований для классификации персональных данных можно выделить следующие критерии: 1) по стадии получения выделяют: персональные данные, предоставляемые работником при трудоустройстве; персональные данные, полученные работодателем в период трудовой деятельности сотрудника; персональные данные работника, хранящиеся у работодателя после прекращения трудовых отношений; 2) по специфике содержания персональные данные делятся на: объективные документальные; оценочные; 3) по источнику получения персональных данных выделяют: персональные данные, полученные по общему правилу т.е. от самого работника; персональные данные, полученные с письменного согласия сотрудника от третьих лиц; сведения, которые формирует сам работодатель, фиксируя эти данные в утвержденные государством формы.

**Выводы.** Персональные данные работника составляет любая информация о фактах, событиях и прочих обстоятельствах его жизни, при помощи которых впоследствии можно идентифицировать его личность. Основная информация о сотруднике содержится в документах, предоставляемых работником при заключении трудового договора. В некоторых случаях, одна и та же информация может относиться к разным ее видам, например, к государственной тайне, и к персональным данным сотрудника. Основным документ в этой сфере – личное дело работника, состоящее из разного рода документов. Обязанностью работодателя и его представителей является получение, накопление и защита определенной информации о сотруднике, для эффективного построения трудовых отношений.

### **Список литературы**

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – 5 апр. – Текст : непосредственный.

2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек. – Текст : непосредственный.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (Дата обращения 06.05.2024). – Текст : электронный.

4. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – р№31 (1 ч.). – Ст. 3451. – Текст : непосредственный.

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

*Горчакова И. А.*, канд. пед. наук, доц.,

*Подопригора А. В.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ

*i.gorchakova@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** Управленческое решение – это продукт управленческого труда, а его принятие – процесс, ведущий к появлению этого продукта. Управленческие решения занимают значительное место в деятельности каждого менеджера.

Быстрые изменения, неопределенность деловой среды побуждают к развитию форм подготовки, реализации и информационного обеспечения управленческих решений. Этому способствует изучение различных методов, парадигм и моделей принятия управленческих решений.

**Актуальность темы исследования.** Сами же управленческие решения должны разрабатываться менеджерами на научном уровне управления, с использованием всего комплекса методов анализа, диагностики, планирования, моделирования и прогнозирования. Цифровизация в этой связи помогает усовершенствовать данный процесс.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В данной работе мы опирались на собственные исследования [1–2] и исследование нашей коллеги [3] о цифровых трансформациях в секторе управления.

**Выделение нерешенных проблем.** Потенциальные риски причинения убытков от неэффективным управленческим решением растут в условиях цифровизации. Это обусловлено, расширением возможностей влияния руководителей по принятию управленческих решений и степени вмешательства во все среды и внутренние процессы компании.

**Цель исследования** – выявить преимущества и угрозы влияния цифровизации на процесс принятия управленческих решений.

**Результаты исследования.** Процесс принятия управленческих решений состоит из последовательных этапов, таких как возникновение проблемы, диагностика состояния процессов в организации, разработка решения и контроль за выполнением запланированных мероприятий. Описанные этапы являются необходимыми ступеньками на пути к принятию эффективного управленческого решения.

Цифровизация значительно упростила процессы анализа изменений в исследуемых областях.

К инструментам, которые набирают популярность в процессе принятия управленческих решений, относят платформы открытых данных,

облачные вычисления и сервисы, центры обработки данных, системы CRM и ERP, «планировщики ресурсов», Big Data, продукты искусственного интеллекта, нейронные сети. Так, популярная в использовании Big Data может предоставлять исключительно ту информацию, которая необходима менеджеру для анализа определённого сегмента рынка, его целевой аудитории для принятия оптимального управленческого решения.

Тем не менее наряду с преимуществами мы наблюдаем и недостатки влияния цифровизации на процесс принятия управленческих решений (табл. 1).

Таблица 1 – Преимущества и недостатки влияния цифровизации на процесс принятия управленческих решений

Преимущества	Недостатки
1. Ускорение процесса принятия управленческого решения.	1. Угроза утечки информации, необходимой для принятия управленческого решения.
2. Дистанционное взаимодействие при принятии управленческого решения без привязки к месту.	2. Сложность принятия управленческого решения за счет переизбытка информации.
3. Дополнительные средства анализа и разработки управленческого решения (программы, инструменты).	3. Влияние «информационного шума» на лицо, принимающее решение.

Наиболее значимым и управляемым недостатком, как оказалось, является влияние информационного шума.

Для уменьшения негативного эффекта информационного шума вырабатываются рекомендации по «информационной гигиене», которая представляет собой раздел науки, изучающий воздействие информации на человека, его работоспособность, а также мероприятия по улучшению окружающей информационной среды и оптимизации умственной активности.

Цифровизация может сопровождаться множеством проблем и вызовов, именно поэтому прогресс может быть быстрым и непредсказуемым.

Учёные в области теории управления В. Н. Бурков и И. В. Буркова [4] отмечали два возможных варианта внедрения цифровизации в процесс принятия решений – традиционный и инновационный (табл. 2).

Таблица 2 – Варианты внедрения цифровизации в процесс принятия решений и их характеристика

Название	Характеристика
Традиционный	Компьютерная программа просчитывает исход событий, но принятие решения производится человеком
Инновационный	Программа принимает решение, а человек анализирует и наблюдает за исходом событий

Использование второго в различных организациях на сегодняшний день не популярно.

**Выводы.** Обусловлено это тем, что данная инновация в контексте делегирования принятия решений приносит достаточно много опасений за конечный результат такого рода делегирования. Присутствует определенный страх потери контроля за процессом развития и неизвестности возможностей компьютерных систем.

### **Список литературы**

1. Горчакова, И. А. О цифровой трансформации в секторе государственного управления / И. А. Горчакова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты: Материалы Международного круглого стола, Донецк, 24 мая 2022 года / Под общей редакцией С. В. Беспаловой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 32–34.

2. Горчакова, И. А. Особенности принятия управленческих решений в условиях неопределенности / И. А. Горчакова, Т. Г. Чернявская. – Текст : непосредственный // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26–27 октября 2021 года. Том 5. Часть 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 232–234.

3. Гладкова, Л. А. Мероприятия по развитию системы управления инновационной деятельностью предприятия (на примере ООО «Абинский электрометаллургический завод») / Л. А. Гладкова. – Текст : непосредственный // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26–27 октября 2021 года. Том 5. Часть 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 229–231.

4. Бурков, В. Н. Цифровая экономика и умные механизмы управления / В. Н. Бурков, И. В. Буркова. – Текст : непосредственный // Управление проектами и программами. – 2018. – № 2. – С. 118–124.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

*Дробышевская Т. В.*, канд. геогр. наук, ст. науч. сотр.  
ФБГОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*t.drobyshevskaya@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** Одной из крупнейших проблем, стоящих перед стремительно урбанизирующимся миром и Россией как его частью, является обеспечение продовольствием растущего городского населения, одновременно с удовлетворением социальных, экономических и экологических потребностей и чаяний городов. К 2050 году 70 процентов населения Земли будет проживать в городских районах, и ожидается, что 80 процентов продуктов питания во всём мире будут потребляться в городах [1].

При правильном подходе городское сельское хозяйство может способствовать снабжению продуктами жителей городов и смягчить последствия планетарного кризиса, связанного с изменением климата, сокращением биоразнообразия, а также растущим загрязнением и накоплением отходов. Например, гидропонные системы с замкнутым контуром способны сэкономить 40 процентов поливной воды и 35–55 процентов минеральных удобрений [2].

**Актуальность темы исследования.** Несмотря на очевидные имеющиеся возможности, в России ещё не вполне осознаны эффективность городского сельского хозяйства и релевантные меры политики для реализации его потенциала. Необходимо анализировать местные условия и снимать разногласия, а разнообразные формы городского сельского хозяйства – интегрировать в комплекс мероприятий, охватывающих наземное и вертикальное земледелие, птицеводство и рыбоводство, а также высокотехнологичные методы выращивания в закрытых помещениях.

**Цель исследования** – наметить для России составляющие портфеля городской сельскохозяйственной политики, включённой в более масштабную региональную сельскохозяйственную систему, которая сможет поддержать переход к более устойчивой продовольственной цепочке, одновременно способствуя становлению в городах экономики замкнутого цикла.

**Результаты исследования.** Одним из первых европейских городов, запустивших собственную городскую продовольственную политику, стал бельгийский Гент. Эта политика, получившая в 2019 году награду

Организации Объединенных Наций за глобальные действия по борьбе с изменением климата, включает такие программы как школьные обеды из продуктов, выращенных на местном уровне, и изучение инновационных бизнес-моделей для развития городского сельского хозяйства.

Париж в рамках своего плана действий по борьбе с изменением климата обязался создать сто гектаров зелёных крыш и стен, треть из которых выделена на проекты городского сельского хозяйства.

Городское сельское хозяйство становится популярным в Сингапуре, одной из самых богатых стран Азии, которая импортирует более 90 процентов продуктов питания. Город-государство, занимающий первые места в глобальном индексе продовольственной безопасности, стремится обеспечить 30 процентов своих потребностей в питании к 2030 году за счёт увеличения местных поставок фруктов, овощей и белка из мяса и рыбы [3].

Принимая во внимание опыт зарубежных городов для ускорения перехода к самообеспечивающему городскому сельскому хозяйству в российском контексте, рекомендуется лицам, принимающим стратегические решения, рассмотреть ряд принципиальных подходов технологического, политехнического, бизнес и управленческого плана.

Технологический аспект предполагает учёт следующих обстоятельств:

- городское сельское хозяйство должно быть замкнутым, справедливым и равноправным для производителей и потребителей;

- городское сельское хозяйство способно снизить воздействие минеральных удобрений на окружающую среду, а также выбросы от свалок за счёт использования органических отходов в качестве удобрений;

- необходимо изучить и применить современную технологию ведения сельского хозяйства с контролируемой средой (вертикальное или тепличное земледелие, гидропоника, aeropоника, аквакультура, аквапоника).

Политтехнический аспект развития городского сельского хозяйства подразумевает:

- финансирование и техническую помощь для перехода производства продуктов питания на более устойчивые модели без пестицидов, с регенерацией почвы и устойчивым использованием воды;

- доступ к земле посредством достижения соглашений о землепользовании в зонах общественных пространств, пригодных для ведения сельского хозяйства;

- признание статуса городского сельского хозяйства в генеральных планах, городском зонировании и инструментах территориального планирования и регулирования землепользования;

- контроль за компостированием органических отходов;

- городское планирование местного производства продуктов питания;

- создание государственных рынков для местных производителей;

поддержка исследований и сбор данных о городских продовольственных системах и связанных с ними проблемах;

распространение мер по созданию экономики замкнутого цикла на городское сельское хозяйство (нормативно-правовая база, налогово-бюджетная система, образование, информирование, политика государственных закупок и схемы поддержки инноваций).

Бизнес-модели городского сельского хозяйства должны проектироваться таким образом, чтобы получать прибыль посредством производства продукции, имеющей реальный спрос. Модели могут отличаться друг от друга, адаптируясь к условиям конкретных городов.

Управленческий аспект формирования городского сельского хозяйства может быть представлен следующими подходами:

реализовывать инициативы по мониторингу и управлению городскими продовольственными системами с участием всех заинтересованных сторон, поскольку городское сельское хозяйство становится интегрированным в жизнедеятельность городских общин;

создать многосторонний форум или механизм, который будет решать проблемы и транслировать соответствующую государственную политику скоординированным и целостным образом;

создавать и продвигать платформы для сотрудничества ключевых участников продовольственной системы – градостроителей, менеджеров ферм, городских жителей, государственных учреждений, а также неправительственных организаций и организаций гражданского общества.

**Выводы.** Городское потребление продуктов питания является одним из крупнейших источников материальных потоков и углеродного следа в городах. При устойчивой практике городское сельское хозяйство может стать экологически чистым решением их экологических проблем.

Необходимо устранять институциональные, управленческие, поведенческие и технические барьеры, чтобы городское сельское хозяйство вошло составной частью в инфраструктуру устойчивых продовольственных систем России.

### **Список литературы**

1. World Cities Report 2022: Envisaging the Future of Cities / United Nations Human Settlements Programme. – URL: <https://unhabitat.org/wcr/> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

2. Generating power. Cities and Pollution [Электронный ресурс] / United Nations. – URL: <https://www.un.org/en/climatechange/climate-solutions/> (дата обращения: 10.04.2024). – Текст : электронный.

3. Urban Development / The World Bank Group. – URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment> (дата обращения: 11.04.2024). – Текст : электронный.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДНР

*Дубель В. М.*, канд. экон. наук, доц.,

*Подопригора А. В.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, ДНР  
*anneta.podoprighora@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Успешность развития агропромышленного комплекса (АПК) зависит от того, насколько взаимосвязана и эффективна государственная поддержка всех хозяйствующих субъектов отрасли. Большинство предприятий и организаций АПК будут работать эффективно, если государственные меры будут направлены на качественное решение задач, связанных с успешным развитием отрасли. Поэтому очень важно не только решить проблему создания инструментов и методов государственного регулирования, но и постоянно совершенствовать эти методы на основе результатов, полученных в ходе реализации государственной политики, направленной на развитие агропромышленного комплекса.

**Актуальность темы исследования.** Стабилизация и дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики (ДНР) невозможны без усиления роли государства. В условиях переходного периода сельское хозяйство наиболее уязвимо к негативному воздействию дестабилизирующих факторов, что обуславливает необходимость государственного регулирования отношений в АПК.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Значительный вклад в исследование проблем государственного регулирования и государственной политики агропромышленного комплекса внесли такие исследователи, как И. Г. Ушачев, О. Н. Пронская, Г. В. Атаманчук, С. Н. Шишкин, Н. С. Будникова, А. А. Крамаренко, А. С. Фоменко и др.

**Целью исследования** является обоснование теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования развития агропромышленного комплекса ДНР.

**Результаты исследования.** Современные вызовы и угрозы национальной безопасности государства, обусловленные санкционным давлением, военными действиями и неблагоприятной конъюнктурой мирового рынка, создали напряженную ситуацию в АПК, которая требует всестороннего осмысления, оценки существующих проблем, традиционных концепций и инструментария стратегического управления.

Признание территорий Донецкой и Луганской Народных Республик, а также вхождение их, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации на правах новых субъектов, открыло новые возможности для всех сфер экономики [1].

Необходимость восстановления и оживления экономики ДНР актуализирует процесс оценки экономического потенциала и анализа его составляющих. Результаты оценки могут быть использованы для определения дальнейшей стратегии социально-экономического развития региона с учетом существующих возможностей и внедрения эффективного управления для повышения конкурентоспособности.

Несмотря на возобновление активных боевых действий, началась разработка планов по ускоренному восстановлению территорий и вывод их на общероссийский уровень. Порядка 20 российских регионов активно участвуют в восстановлении республики. Заключены соглашения о долгосрочном сотрудничестве. Причем это не рамочные документы. Напротив, они содержат наборы конкретных мероприятий, которые уже выполняются.

Развитие АПК ДНР зависит от того, насколько взаимосвязана и эффективна государственная поддержка всех хозяйствующих субъектов отрасли. Большинство предприятий и организаций АПК будут работать эффективно, если государственные меры будут направлены на качественное решение задач, связанных с успешным развитием отрасли. Поэтому очень важно не только решить проблему создания инструментов и методов государственного регулирования, но и постоянно совершенствовать эти методы на основе результатов, полученных в ходе реализации государственной политики, направленной на развитие агропромышленного комплекса.

В качестве перспективных направлений развития агропромышленного комплекса можно выделить:

- наращивание темпов роста в растениеводстве и животноводстве;
- увеличение площади земель сельскохозяйственного назначения;
- поддержание их качественного состава и контроль за целевым использованием;
- восстановление и строительство новых объектов;
- обеспечение инновационного развития инфраструктуры АПК;
- обеспечение притока инвестиционного капитала;
- развитие маркетинговой деятельности предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;
- постоянное повышение качества производимой продукции;
- устойчивое развитие села и сохранение трудовых ресурсов на селе.

Устойчивость сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом во многом зависит от стимулирующей роли государственного

регулирования. Практически во всех странах устойчивость агропродовольственных систем обеспечивается за счет оптимального сочетания частной инициативы и государственного регулирования. Это связано со специфическими условиями, в которых работают аграрии. Вместе с тем, государственная поддержка не должна нивелировать степень трудовой инициативы и заинтересованность в конечном результате.

Для обеспечения продовольственной безопасности в Донецкой Народной Республике необходимо создать конкурентоспособное сельское хозяйство и улучшить условия для устойчивого развития сельских территорий. Также важно поддерживать экономическую активность на сельских территориях путем усовершенствования форм и механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

В настоящее время государственное регулирование развития аграрного сектора совершенствуется по нескольким направлениям [2]:

налоговая политика;

финансирование;

стимулирование инвестиционной деятельности и лизинговых операций;

совершенствование механизмов государственного управления аграрной сферой;

развитие кадрового резерва;

регулирование цен.

**Выводы.** На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что стратегическое планирование АПК должно быть направлено на повышение конкурентоспособности продукции, увеличение экспортного потенциала, развитие экологически чистого сельского хозяйства, укрепление продовольственной безопасности ДНР обеспечение населения полноценным питанием для здорового образа жизни. Достижение этой цели возможно только на основе эффективной национальной политики в сфере АПК. Государственная политика в этом секторе является элементом государственной системы стратегического управления, разрабатываемой в настоящее время в ДНР.

### **Список литературы**

1. О признании Донецкой Народной Республики: Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 г. № 71: офиц. сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47557>. – Текст : электронный.

2. Ахметов, Р. П. Совершенствование государственного регулирования развития аграрной сферы АПК / Р. П. Ахметов. – Текст : непосредственный // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – № 2. – С. 20–25.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Дубель В. М.*, канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*dubel.vladimir@mail.ru*

**Постановка проблемы.** В современном мире функционирование социально-экономических систем невозможно представить без вмешательства государства. В связи с необходимостью принятия решений относительно формы и методов вмешательства государства в различные стороны жизни общества возникают дискуссионные моменты, решение которых определяет эффективность всей системы государственного управления.

**Актуальность темы исследования.** Организация системы государственного управления важна в силу несовершенства рыночной экономики. Актуальность решения проблем организации государственного управления на территории Донецкой Народной Республики (ДНР) обусловлена специфическими условиями существования региона в свете трансформационных процессов, происходящих на данной территории.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Анализ различных аспектов организации государственного управления посвящены работы таких ученых, как Атаманчук Г. В., Ганеев, А. М., Зрилова Е. С., Козлов Ю. М., Тихомиров Ю. А. и др.

**Выделение нерешенных проблем.** Несмотря на достаточное количество публикаций по вопросам организации системы государственного управления, возникают дискуссионные моменты относительно особенностей организации системы государственного управления в таких специфических условиях, которые сложились в настоящее время на территории Донецкой Народной Республики.

**Цель исследования** – анализ актуальных проблем организации государственного управления в Донецкой Народной Республике и предложение мер по их устранению.

**Результаты исследования.** Проводя анализ системы государственного управления следует учитывать различные аспекты осуществления управленческой деятельности. В широком смысле государственное управление – это сфера организующей и распорядительной деятельности государственных органов, а в узком – деятельность органов исполнительной власти, собственно аппарата управления [1].

Специфика организации государственного управления на территории Донецкой Народной Республики обусловлена незавершенностью процесса

перехода всей территории Донецкой области в состав ДНР, непрекращающимися военными действиями, нарушением нормального режима функционирования всего хозяйственного комплекса и органов власти, рядом других особенностей. Вместе с тем, стоит отметить, что государственное управление на территории ДНР осуществлялось постоянно. Можно даже отметить определенную преемственность в действиях органов государственной власти с момента провозглашения независимости Республики и до ее вхождения в состав Российской Федерации.

На организацию государственного управления в ДНР оказывают влияние различные факторы. Прежде всего, эта деятельность определяется основными тенденциями развития системы государственного управления в Российской Федерации. Исходя из логики событий последних лет следует помнить о том, что осуществление государственного управления в Российской Федерации происходит в условиях геополитического противостояния с западным миром и под воздействием санкционного давления [2].

В стране утверждены приоритеты, определяющие цели государственной политики в конкретных сферах и приняты 42 стратегические инициативы социально-экономического развития, которые распределены по шести направлениям [3]: технологический рывок; социальная сфера; экология; государство для граждан; цифровая трансформация; строительство.

Данный список указывает на институциональные изменения и ставит перед Правительством Российской Федерации четкие ориентиры развития страны. Эффективность выполнения запланированных мероприятий во многом будет определяться конкретными шагами органов государственной власти по воплощению поставленных целей в жизнь. За ошибки в управленческой деятельности должна нести ответственность исполнительная власть [4]. Этот принцип должен повысить ответственность должностных лиц и конкретизировать персональные обязанности представителей государственной власти.

Технологический прорыв необходим для минимизации негативных последствий проводимой недружественными странами политики по изоляции России. Кроме того, капитал в виде средств производства и применение информационно-коммуникационных технологий повышает производительность труда и позволяет заменить неквалифицированную рабочую силу. Повышение качества жизни населения страны и ее регионов должны стать основным ориентиром для деятельности органов государственного управления всех уровней. На это направлены программы по улучшению экологической ситуации, строительству, развитию социальной сферы, цифровой трансформации.

Основные усилия в системе государственного управления должны быть направлены на достижение следующих целей:

ускорение коммуникации и координации внутри системы государственного управления;

оптимизация работы каналов обратной связи и получения необходимой информации;

возрастание ответственности за принятие и реализацию решений [5].

Организация государственного управления на территории ДНР осуществляется в специфических условиях. Прежде всего, это непрекращающиеся боевые действия, что в значительной мере вносит коррективы в осуществление государственного управления и соблюдение конституционных прав населения. По мере нормализации военно-политической ситуации на вновь присоединенные территории ДНР распространяется законодательная база и организовывается система государственного управления. Важным аспектом является подготовка кадров для системы государственного и муниципального управления.

**Выводы.** Специфика организации государственного управления на территории ДНР обусловлена незавершенностью процесса перехода всей территории Донецкой области в состав ДНР, непрекращающимися военными действиями, нарушением нормального режима функционирования всего хозяйственного комплекса и органов власти, рядом других особенностей.

### **Список литературы**

1. Тихомиров, Ю. А. Государственное управление: модели и реальность / Ю. А. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Право и экономика. – 2006. – № 4. – С. 3–8.

2. Зрилова, Е. С. Трансформация модели государственного управления в условиях геополитического противостояния и санкционного давления / Е. С. Зрилова. – Текст : непосредственный // Развитие и безопасность. – 2023. – № 3. – С. 20–32.

3. Чичканов, В. Перспективы стратегического государственного управления в России / В. Чичканов, О. Сухарев. – Текст : непосредственный // Экономист. – 2022. – № 1. – С. 23–31.

4. Зельднер, А. Г. Эффективное управление как процесс, отражающий уровень компетенции исполнительной власти / А. Г. Зельднер. – Текст : непосредственный // Проблемы теории и практики управления. – 2020. – № 6. – С. 6–16.

5. Ганеев, А. М. Некоторые особенности развития системы государственного управления в современных условиях / А. М. Ганеев. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2023. – № 11 (228). – С. 74–78.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Зайцева А. М.*, канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*a.zajceva@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** Профессиональная деятельность в органах государственной власти является специфическим видом деятельности граждан, которая характеризуется перечнем запретов и ограничений служебного поведения, повышенным коэффициентом ответственности. Принятые государственным служащим решения отражаются на судьбе не только отдельного человека, но и на структуре и порядке взаимодействия общества, государства в целом. Следовательно, формируется необходимость в анализе и оценке состояния профессионального здоровья в процессе развития человеческого капитала гражданина, работающего в органах государственной власти.

**Актуальность темы исследования.** Важность и актуальность данной темы обусловлена тем, что в нынешних условиях социально-экономической реальности здоровье нередко выступает как критическое и уязвимое звено на пути к достижению поставленных профессиональных задач. В организациях оно в большей степени выступает объектом жесткой эксплуатации. В современных условиях человеку сохранить здоровье на высоком уровне достаточно сложно из-за возросшей неопределенности и психоэмоционального перенапряжения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблеме ценности и важности человеческого капитала, поддержанию его в ресурсном состоянии уделяли внимание исследователи: Бонкало Т. И., Полякова О. Б. [2], Горчакова И. А. [3], Казакова А. Ю. [4] и др.

**Выделение нерешенных проблем.** В то же время некоторые аспекты сохранения и улучшения профессионального здоровья государственного служащего нуждаются в дальнейшем исследовании и реализации. Поэтому **цель исследования** – совершенствование процесса сохранения профессионального здоровья государственных служащих в процессе их профессионального развития.

**Результаты исследования.** Надежность профессиональной деятельности и вероятность выполнения поставленных задач с требуемым качеством в ограниченных сроках обусловлена функциональным состоянием специалиста или его профессиональным здоровьем. Специфика профессиональной деятельности государственных служащих определяется особыми властными, организационно-распорядительными полномочиями.

Государственный служащий является продуктом развития государства и общества, призванным реализовывать государственные функции. Это должностное лицо, которое несет ответственность за преступления против государственной власти. Установленные законом требования к служебному поведению, обязанности, ограничения прав (запреты) для служащих с целью обеспечения эффективности профессиональной деятельности и пресечения злоупотреблений требуют определенных качеств и способностей личности, при этом многие ресурсы остаются невостребованными. Профессионально значимые качества с годами могут трансформироваться в нежелательные, что может привести к деформации личностных качеств и изменению психологических характеристик (рис. 1).



Рисунок 1 – Механизм сохранения профессионального здоровья служащих

Многочисленные исследования показали, что степень выраженности деформации определяется стажем работы, полом, содержанием профессиональной деятельности и индивидуально-психологическими особенностями личности служащего. Среди основных детерминант ухудшения профессионального здоровья главная – профессиональная деятельность, а также [5]: трудности и неудачи на пути профессионализации; задержки профессионального развития (стагнация); стереотипность; появление синдрома «эмоционального выгорания»; старение и снижение уровня интеллекта. Профилактику профессиональной деформации личностных качеств необходимо выстраивать таким образом, чтобы проводимые мероприятия содействовали полноценному социально-профессиональному развитию личности служащего, предупреждали

возможные кризисы, личностные и межличностные конфликты. Данный аспект профилактики должен включать разработку рекомендаций по улучшению социально-профессиональных условий самореализации личности служащего. На государственной службе важным условием сохранения профессионального здоровья, по нашему мнению, выступает умение вовремя «сбрасывать» напряжение, снимать внутренние зажимы. В течение небольшого времени, затраченного на выполнение психотехнических упражнений, можно снять усталость и обрести состояние освобождения, уверенности в себе.

**Выводы.** Профессиональное здоровье государственных служащих нуждается в системном подходе. Большинство заболеваний или профессиональных деформаций можно минимизировать путем психоэмоционального переключения государственных служащих. Например, поощрение со стороны руководства двигательной активности служащих (бассейн, фитнес, танцы), посещение парков патриотического воспитания, спортивных мероприятий или участие в них, путешествия по различным регионам России. Главное уйти от монотонности и однообразности испытываемых служащими эмоциональных состояний.

### Список литературы

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года (в ред. от 28.12.2022 г. № 569-ФЗ). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601). – Текст : электронный.
2. Бонкало, Т. И. Профессиональное здоровье: дайджест [Электронный ресурс] / Т. И. Бонкало, О. Б. Полякова. – М. : ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2024. – URL: <https://niioz.ru/moskovskaya-meditsina/izdaniya-nii/daydzhest-meditsinskiy-turizm-iekспорт-meditsinskikh-uslug/> – Загл. с экрана. – 68 с. – Текст : электронный.
3. Горчакова, И. А. Человеческий капитал как источник инновационного развития / И. А. Горчакова, А. И. Супрун. – Текст : электронный // Современные тренды российской экономики: Материалы междунар. научно-практической конференции, Тюмень, 08 февраля 2017 года. Том II. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2017. – С. 307–309. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29726551>.
4. Казакова, А. Ю. Специфика деформаций профессионального здоровья государственных служащих / А. Ю. Казакова – Текст : электронный // Акмеология. – 2021. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/spetsifika-deformatsiy-professionalnogo-zdorovya>.
5. Кудаев, П. П. Управленческие технологии профессионального развития государственных гражданских служащих / П. П. Кудаев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 12. – С. 63–67.

## СУЩНОСТЬ ЭТНОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

*Закотнюк О. Л.*, канд. экон. наук

ФГБОУ «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ

*oksana.zakotniuk@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** Одним из поворотных событий в 21 веке в области гармонизации жизнедеятельности общества является утверждение в 2015 году 17 целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций, в числе которых отдельная роль отводится поддержке устойчивого, всеобъемлющего экономического развития, обеспечению полной и продуктивной занятости, созданию достойных рабочих мест для всех, а также уменьшению социальных различий как внутри стран, так и между ними. В это же время уровень жизни населения Российской Федерации (РФ) снижается в условиях реформирования социальной сферы и наличия системных изменений. В результате этого наблюдается поляризация общества на социальные группы, растет неравенство в доступе к социальным услугам и недовольство уровнем их предоставления [1, с. 55].

**Актуальность темы исследования.** Постоянное этническое неравенство на рынке труда играет ключевую роль в высоком уровне бедности среди определенных этнических меньшинств. Различия в опыте участия представителей различных этнических групп на рынке труда и в опыте трудоустройства поднимают вопросы о равенстве возможностей.

**Анализ последних исследований и публикаций** указывает на возрастающий интерес к вопросу о роли этнического компонента в народном хозяйстве со стороны научного сообщества, что отражено в работах отечественных авторов: Е. А. Чумаковой, К.-Д. К. Ооржака, Ю. И. Бушневой, С. Б. Болдыревой и др.

**Выделение нерешенных проблем.** В то же время существующий подход к рассмотрению перспективных направлений формирования гибкого рынка труда, позволяющего своевременно реагировать на возникающие вызовы, является фрагментарным и в большей степени ориентирован на нивелирование уже созданных негативных тенденций в уровне занятости населения, а не формулирования системной концепции по реализации и наращиванию человеческого потенциала государства.

**Цель исследования** – определение особенностей сущности этноэкономической модели повышения занятости населения.

**Результаты исследования.** Наиболее понятной классической группировкой уровней управления является следующая: макро-, мезо- и микроуровень. В контексте обоснования разнообразия населения

российского общества представляется интересным проследить рассматривать в контексте влияния этнического фактора на уровень занятости именно мезоуровень (регион) [2]. В данном случае появляется понятие этноэкономики, характеризующее сферу экономики определенного региона, охватывающую аспекты этнического воспроизводства и включающую в себя традиционные технологии и методы хозяйственной деятельности, характерные для конкретной этнической группы. Примером этого может служить тот факт, что в настоящее время традиционные виды хозяйственной деятельности тувинского народа продолжают свое развитие. В их перечень включаются: животноводство, в котором преобладает переработка мяса и шерсти, изготовление изделий из войлока и шерсти, а также производство национальных продуктов питания. Поддерживаемые государством, жители этого региона стремятся разработать собственные стратегии экономической адаптации, находя свое место в современных социально-экономических условиях [3]. Этноэкономика играет несколько ключевых ролей. Прежде всего, она служит основой для развития аграрной сферы экономики многонационального региона. Во-вторых, она помогает смягчить негативное воздействие кризисов на экономику региона. Кроме того, путем привлечения свободных трудовых ресурсов из других отраслей экономики, этноэкономика способствует снижению безработицы. И, вероятно, одной из основных ее задач является сохранение культурных традиций и обычаев этнических групп.

При решении вопроса сохранения коренных меньшинств важно сохранить культурное наследие этих сообществ путем сохранения их промышленной практики, технологического опыта и традиционного образа жизни. Сохранение этноэкономических систем предлагает жизнеспособное решение для решения напряженных проблем безработицы и бедности, затрагивающих сельские население, положение которых усугубилось сокращением сельскохозяйственных предприятий и распадами сельской социальной инфраструктуры. Кроме того, бедность в сельских районах препятствует стабильной продовольственной безопасности, способствует распадам деревень и угрожает общественному здоровью. В то же время, в современном рыночном контексте традиционные этнические экономики нуждаются в внешней поддержке, чтобы генерировать адекватный денежный доход для работников и их семей [4].

В целях повышения стандартов институционального развития в сферах этноэкономики и этнопредпринимательства необходимо предоставлять материальную поддержку сельским жителям. Для достижения данной цели крайне важно поощрять самозанятость и малое предпринимательство среди населения.

Кроме того, создание учебных программ, сосредоточенных на фундаментах этнопредпринимательства, создание уникальных продуктов и расширение сферы кредитных и финансовых инструментов,

доступных предприятиям и предпринимателям, будет инструментальным в стимулировании роста. Кроме того, в сельских районах должны быть реализованы инициативы по созданию рабочих мест, чтобы стимулировать экономическую активность. Помимо этого, увеличение финансовых распределений, акцентирование внимания на развитии сельского сотрудничества и поощрение настоящего сельского самоуправления, будет жизненно важной в достижении данных целей [5].

Таким образом, в будущем в региональной политике отдельного субъекта для его населения будет иметь большое значение обращение внимания особенностям развития местных форм хозяйствования

**Выводы.** Подытоживая вышесказанное, можно сформулировать следующие выводы:

1. Этноэкономика фокусируется на взаимосвязях в производстве, коллективном использовании, распределении и потреблении, региональных запасах природных ресурсов, исторической достоверности и, в основном, на этнических потребностях населения.

2. Традиционные формы этноэкономики зачастую становятся основным источником экономической активности населения (особенно в небольших поселениях).

3. Этноэкономика формулирует реальные перспективы создания рабочих мест в сельской местности, повышения доходов представителей малых этнических групп и сохранения этнической культурной самобытности.

### **Список литературы**

1. Чумакова, Е. А. О социально-экономическом неравенстве в России / Е. А. Чумакова. – Текст : непосредственный // Парадигмы управления, экономики и права. – 2023. – № 2. – С. 54–67.

2. Этнокультурная обусловленность экономики / под ред. Ю. М. Осипова, И. П. Смирнова. – М: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. – 109 с. – Текст : непосредственный.

3. Ооржак, К.-Д. К. Этноэкономика Тувы: современное состояние и перспективы развития / К.-Д. К. Ооржак. – Текст : непосредственный // Экономические отношения. – 2019. – № 3. – Т. 9. – С. 1759–1774.

4. Бушенева, Ю. И. Этническая экономика как особый тип хозяйственной системы: быть или не быть в современном мире / Ю. И. Бушенева. – Текст : непосредственный // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. – 2018. – № 2. – С. 8–14.

5. Болдырева, С. Б. Этноэкономика как условие роста занятости населения / С. Б. Болдырева. – Текст : непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 20 (395). – С. 23–36.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛЮДЕЙ, СТРАДАЮЩИХ ОТ ХРОНИЧЕСКОГО СТРЕССА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Изосимова С. А., мл. науч. сотр.,*

*Пигуз В. Н.,*

*Ивашко К. С., мл. науч. сотр.*

ФГБНУ «Институт проблем искусственного интеллекта», г. Донецк, РФ  
*izosimova.snezhana@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Проведение СВО обозначило глубинные проблемы в сфере полноценной социальной адаптации военнослужащих и мирных жителей, проживающих в новых регионах РФ – зоне проведения СВО, к мирной жизни.

**Актуальность темы исследования.** У значительного количества людей, ставших свидетелями или участниками чрезвычайных ситуаций: военного конфликта, террористического акта и т.п., диагностируются симптомы посттравматического стрессового расстройства (далее ПТСР), что не только затрудняет социальную адаптацию, но и снижает, либо полностью нивелирует качество трудовой деятельности, коммуникативные и когнитивные функции личности, а также может привести к развитию серьезных психофизиологических последствий: заболеваниям, стрессу, депрессиям, суицидальным наклонностям и т.д. Поэтому проблема своевременной диагностики с возможностью последующей безмедикаментозной регуляцией психоэмоционального состояния личности обрела особую актуальность и стала ключевой как на муниципальном, так и региональном уровнях управления.

**Результаты исследования.** В международных классификаторах болезней (например, МКБ-11) ПТСР рассматривается как психическое расстройство. Во второй половине 20 века ПТСР диагностировался преимущественно у людей, принимавших участие, либо переживших боевые действия. В результате чего ПТСР стал называться «специфическим военным расстройством», «психонейроз военного времени», «военный невроз», «синдромом военного сердца» и т.п. Еще во время Первой Мировой войны в России было создано «Общество военной психологии». Данная тенденция диагностики и лечения ПТСР совершенствовалась и разрабатывалась, что нашло свое воплощение в научных учреждениях, открытых на территории РФ в 1990-х гг.: «лаборатория посттравматического стресса и психотерапии при Институте психологии РАН; лаборатория при Академии управления МВД; психологическое общество травматического стресса» [1]. Согласно мнению большинства

ученых (В. Бехтерев, Е. Краснушкин, Ф. Зарубин) гражданское население, оказавшееся в зоне боевых действий, находится в более уязвимом психологическом состоянии, чем военнослужащие. Это связано с тем, что мирному человеку присуще чувство беспомощности перед военными реалиями: угрозой потери близких, имущества, ранением. Военнослужащие в этом плане обладают определенной степенью психологической защиты благодаря прохождению специальной психологической подготовки. Согласно статистике [1], у женщин развитие ПТСР фиксируется в два раза чаще, чем у мужчин. В группе риска – люди пожилого возраста и дети. У детей защитные психологические механизмы не сформированы, а у людей пожилого возраста (также перешагнувших 45-летний рубеж) наблюдается ригидность защитных механизмов, т.е. чем старше человек, тем выше риск развития синдрома. Вероятность развития ПТСР напрямую зависит от длительности воздействия психической травмы.

Поэтому разработка безмедикаментозных методов выявления, коррекции и терапии такого рода нарушений, организация работы с людьми, страдающими ПТСР, являются одной из центральных проблем не только современной психологической науки и практики, но и органов муниципального и регионального управления, в особенности в новых регионах РФ. Что позволит предотвратить психологические последствия, возникшие у человека под влиянием ситуации военных действий, до начала развития негативных симптомов, путем безмедикаментозной интеллектуальной терапии (психологического тренинга), повышающей сопротивляемость психики развитию негативных последствий пребывания в зоне военного конфликта. Данный аспект является основой НИР ФГБНУ «Институт проблем искусственного интеллекта», проводимой в 2023 и текущем году.

Цель исследования – формирование теоретической экспериментальной базы, а также разработка компьютерного комплекса, для организации психологических мер для диагностики и безмедикаментозной коррекции негативных изменений, вызванных военным стрессом в эмоционально-волевой личностной сфере, как у военнослужащих, так и среди мирного населения. Объект исследования – эмоционально-волевые особенности личности, находящейся в зоне локальных военных действий, влияющие на развитие ПТСР.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования в работе поставлены следующие задачи:

1. Определить эмоциональные нарушения личности, являющиеся следствием и признаками ПТСР, полученного в результате военного конфликта.

2. Сформировать экспериментальный комплекс теоретических психологических исследовательских методик, позволяющий с долей

максимальной вероятности обнаруживать признаки ПТСР расстройства эмоциональной сферы личности.

3. Разработать компьютерную систему профилактики ПТСР, на основании теоретического психологического базиса, направленную на выработку у личности, находящейся в зоне военного конфликта, «повышенной устойчивости к воздействию военного стресса» [1].

**Выводы.** Таким образом, приходим к следующим выводам:  
1. Военнослужащему, неоднократно участвовавшему в военных действиях, довольно сложно адаптироваться в ежедневной мирной жизни. Одной из наиболее частых причин развития ПТСР у военнослужащего являются трудности в общении. Что приводит к нарастанию внутреннего напряжения и развитию ПТСР и проявляется в следующей симптоматике: раздражительность, депрессия, недовольство собой и окружающим миром, инсомния, злоупотребление лекарственными и наркотическими препаратами, нарастающая стрессовая тревожность, вплоть до развития суицидальных наклонностей.

2. При испытании «военным стрессом» дезинтегрируется основание (субстрат) идентичности человека: ежедневные чувства определенности, предсказуемости того, что можно ожидать от жизни, морально-этические общечеловеческие ценности, которые лежат в основе человеческого общения, взаимодействия. Поэтому главное, чтобы у человека сформировался соответствующий образ «сумевшего выжить и пережить», а не жертвы, либо вины оставшегося в живых. Необходима тщательная разработка и переосмысление полученного жизненного опыта, а также планирование и разработка сценария для дальнейшей жизни пострадавшего. Человек очень часто не может выразить свои переживания вербально, как при алекситимии (неспособность восприятия чувств окружающих и собственных эмоций). Что становится причиной развития изоляции, блокировки травмирующего опыта и возникновению болезней.

3. Ветераны и пострадавшие в результате военных действий мирные жители не должны чувствовать себя «ненужными». На примере общественной работы у ветеранов необходимо брать интервью, приглашать для бесед в школы, чтобы подрастающее поколение на конкретном примере знакомились с их личным героизмом и опытом. Таким образом военнослужащие могут не только успешно социально адаптироваться, но и передать свой опыт молодому поколению, т.е. успешно пройти процесс социальной адаптации в современном обществе.

### **Список литературы**

1. Васильева, О. В. ПТСР и военные действия / О. В. Васильева. – URL: [https://www.b17.ru/article/ptcr\\_сресоперация/](https://www.b17.ru/article/ptcr_сресоперация/) (дата обращения: 12.04.2024). – Текст : электронный.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

*Ильченко А. А.*

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, РФ  
*alex\_ilchenko@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Низкий уровень финансовой грамотности ограничивает возможности людей в управлении своими финансами, приводит к принятию нерациональных финансовых решений и увеличению рисков возникновения долгов.

**Актуальность темы исследования.** Проблема недостаточного уровня финансовой грамотности населения является актуальной для многих стран мира, включая Россию. В связи с этим возникает необходимость разработки эффективных механизмов и стратегий для повышения уровня финансовой грамотности населения. Одной из таких стратегий является институционализация финансовой грамотности, которая предполагает создание системы образования и обучения в области финансов, а также разработку соответствующих программ и методик.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Несмотря на множество исследований в этой области [1–3], существует необходимость формирования парадигмы институционализации финансовой грамотности населения, которая бы учитывала особенности социально-экономического развития страны и потребности различных групп населения. Кроме того, по мнению В.О. Бессарабова [4], значимость заявленной проблемы исследования обусловлена расширением перечня финансовых продуктов и инструментов, требующих новых компетенций у потребителей, необходимостью научного обеспечения реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 г.

**Выделение нерешенных проблем.** В этой связи важно сформировать научно-методический подход к институционализации финансовой грамотности населения с целью формирования финансово грамотного поведения, что в свою очередь, обеспечит активное включение граждан в процессы финансово-экономического развития страны.

**Цель исследования.** Формирование парадигмы институционализации финансовой грамотности населения.

**Результаты исследования.** Институционализация финансовой грамотности – это процесс возникновения, формирования формальных и неформальных институтов, способствующих повышению финансовой

грамотности. Полагаем, что этот процесс может возглавить министерство финансов ДНР, которое определит задания координации и выполнения мер по повышению финансовой грамотности населения, при условии создания Координационного Совета по развитию финансовой грамотности населения и защите прав потребителей финансовых услуг ДНР с учетом интересов целевых групп. Структура Координационного совета по развитию финансовой грамотности населения и защите прав потребителей финансовых услуг ДНР найдет отражение в Парадигме институционального обеспечения развития финансовой грамотности населения.

Высокообразованное население, значительная емкость рынка является хорошим основанием для дальнейшего экономического развития. В этих условиях повышение уровня финансовой грамотности является не только неотъемлемой составляющей образованности граждан, но и финансовой безопасности страны, ведь очевиден тот факт, что недостаточный уровень финансовой грамотности был одной из причин недавнего финансового кризиса. Поэтому, по нашему мнению, повышение финансовой грамотности и финансовой культуры в обществе, а также создание эффективной системы защиты прав потребителей финансовых услуг должны стать основными целями Министерства финансов ДНР на пути укрепления доверия населения к отечественной финансовой системе, через развитие финансовой грамотности, повышение транспарентной независимости и рыночной дисциплины, усиление коммуникационной политики.

Комплексная программа повышения уровня финансовой грамотности является одним из самых системных и действенных инструментов подготовки граждан к использованию постоянно изменяющихся, сложных финансовых инфраструктур, что будет способствовать росту потенциала развития национального финансового рынка и укреплению доверия к банковской системе.

Итак, первое и главное, имея стратегию (в основу будет положена Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года), нужно определиться с главным координатором программ финансового просвещения. Мы считаем, что процесс системного внедрения финансовой грамотности в ДНР должен отслеживаться единственным органом – Координационным советом, который должен с учетом региональных особенностей, разработать Стратегию финансовой грамотности в ДНР, сформировать перечень целевых программ для реализации такой стратегии и обеспечивать систематический контроль за ее выполнением.

Условием достижения успеха финансового просвещения является обеспечение комплексного охвата образовательными мероприятиями всех аспектов функционирования финансового рынка, учитывая особенности его развития, демографические и социальные изменения в стране.

Другая важная задача – разработка национальных стандартов финансового просвещения, которые предусматривают учебные планы и программы, методики и инструменты практической реализации, это должны сделать органы государственного управления: Министерство науки и образования, Министерство здравоохранения, базовые министерства и ведомства, Пенсионный фонд и др. В этом процессе огромную роль должны играть учебные заведения, поскольку они призваны обеспечивать предложение образовательных проектов.

Разработанная Парадигма институционализации финансовой грамотности населения может быть реализована через создание независимого института финансового образования и информирования – Координационного совета по развитию финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг, который инициировал бы проведение исследований в области финансовой грамотности, формировал единую политику, объединяя и координируя разноплановые инициативы, участвовал в разработке новых инструментов повышения финансовой грамотности, защиты прав потребителей финансовых услуг, и, таким образом, способствовал повышению доверия не только к банковским учреждениям, но и ко всей финансовой системе.

**Выводы.** Таким образом, в рамках исследования предложен ряд мероприятий по формированию парадигмы институционализации финансовой грамотности населения. В основу предложенной парадигмы положено создание Координационного Совета, деятельность которого позволит развивать финансовую грамотность населения посредством реализации совокупности программ. Кроме того, результаты обоснованного выделения ключевых направлений повышения доверия к финансовой системе Республики позволили определить цели, задачи и мероприятия, реализация которых, имеет первостепенное значение для формирования парадигмы институционализации финансовой грамотности населения.

### **Список литературы**

1. Олейникова, И. Н. Разноуровневый подход к формированию компетенций по финансовой грамотности / И. Н. Олейникова. – Текст : непосредственный // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2024. – № 1 (41). – С. 69–78.
2. Кузнецов, О. В. Институционализация финансовой грамотности взрослого населения России / О. В. Кузнецов., А. В. Иванов, Н. В. Воровский, И. С. Шевалкин. – Текст : непосредственный // Финансы: теория и практика. – 2020. – № 24(1). – С. 34–45.
3. Kass-Hanna, J. Building financial resilience through financial and digital literacy in South Asia and Sub-Saharan Africa / J. Kass-Hanna, A. C. Lyons, F. Liu. – 2021. – Available at: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3496562>.
4. Бессарабов, В. О. Институционально-экономический механизм стратегирования развития финансовой грамотности населения / В. О. Бессарабов, А. А. Ильченко. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 1, № 2 (143). – С. 115–121.

## КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОГИБШИХ ПРИ ПОЖАРАХ ЛЮДЕЙ НА ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ МАННА-УИТНИ

*Кайбичев И. А.*, д-р физ.-мат. наук, доц.  
Уральский институт ГПС МЧС России, г. Екатеринбург, РФ  
*kaibitchev@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Одним из перспективных методов исследования пространственной организации общества является кластеризация [1].

**Цель исследования.** Покажем возможность использования для кластеризации U критерия Манна-Уитни [2].

**Метод исследования.** Данный критерий позволяет оценить различия между двумя выборками. Сравним количества погибших при пожарах людей в Московской и Свердловской областях. Для этого составим ранжированный в порядке возрастания ряд (рис. 1).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Московская область	352	339	417	412	396						
2	Свердловская область	304	274	294	273	312						
3												
4		273	274	294	304	312	339	352	396	412	417	
5		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	55
6		n1	5 R1		40							
7		n2	5 R2		15							
8		U1	0									
9		U2	25									
10		U	0									

Рисунок 1 – Расчет значения критерия Манна-Уитни

Используем данные за 5 лет, поэтому количество элементов в первой и второй выборках  $n_1 = 5$ ,  $n_2 = 5$ . Сумма рангов этих элементов первой выборки в ранжированном ряду  $R_1 = 40$ , второй выборки  $R_2 = 15$ .

Гипотеза  $H_0$  состоит в том, что существенного различия в выборках нет. Альтернативная гипотеза  $H_1$  состоит в том, что наблюдается существенное различие.

Вычислим

$$U_1 = n_1 * n_2 + \frac{n_1(n_1+1)}{2} - R_1 = 0 \quad (1)$$

$$U_2 = n_1 * n_2 + \frac{n_2(n_2+1)}{2} - R_2 = 25 \quad (2)$$

U статистика Манна-Уитни равна

$$U = \text{Min}(U_1, U_2) = 0 \quad (3)$$

Выбираем уровень значимости  $\alpha=0,05$ , что даст нам вероятность достоверности результатов 0,95. При объемах выборок  $n_1=5$  и  $n_2=5$

по таблице определяем критическое значение  $U_c=4$ . Если полученное значение  $U \leq U_c$ , то справедлива гипотеза  $H_1$ . В случае  $U > U_c$  принимается гипотеза  $H_0$ . В рассматриваемой ситуации  $U < U_c$ , поэтому принимается гипотеза  $H_1$ . Следовательно, с вероятностью 0,95 ситуация с количеством погибших при пожарах людей в Московской и Свердловской областях различна. Поэтому в первый кластер попадает единственный регион – Московская область.

**Результаты исследования.** В результате применения описанной процедуры выделены 19 кластеров (рис. 2).

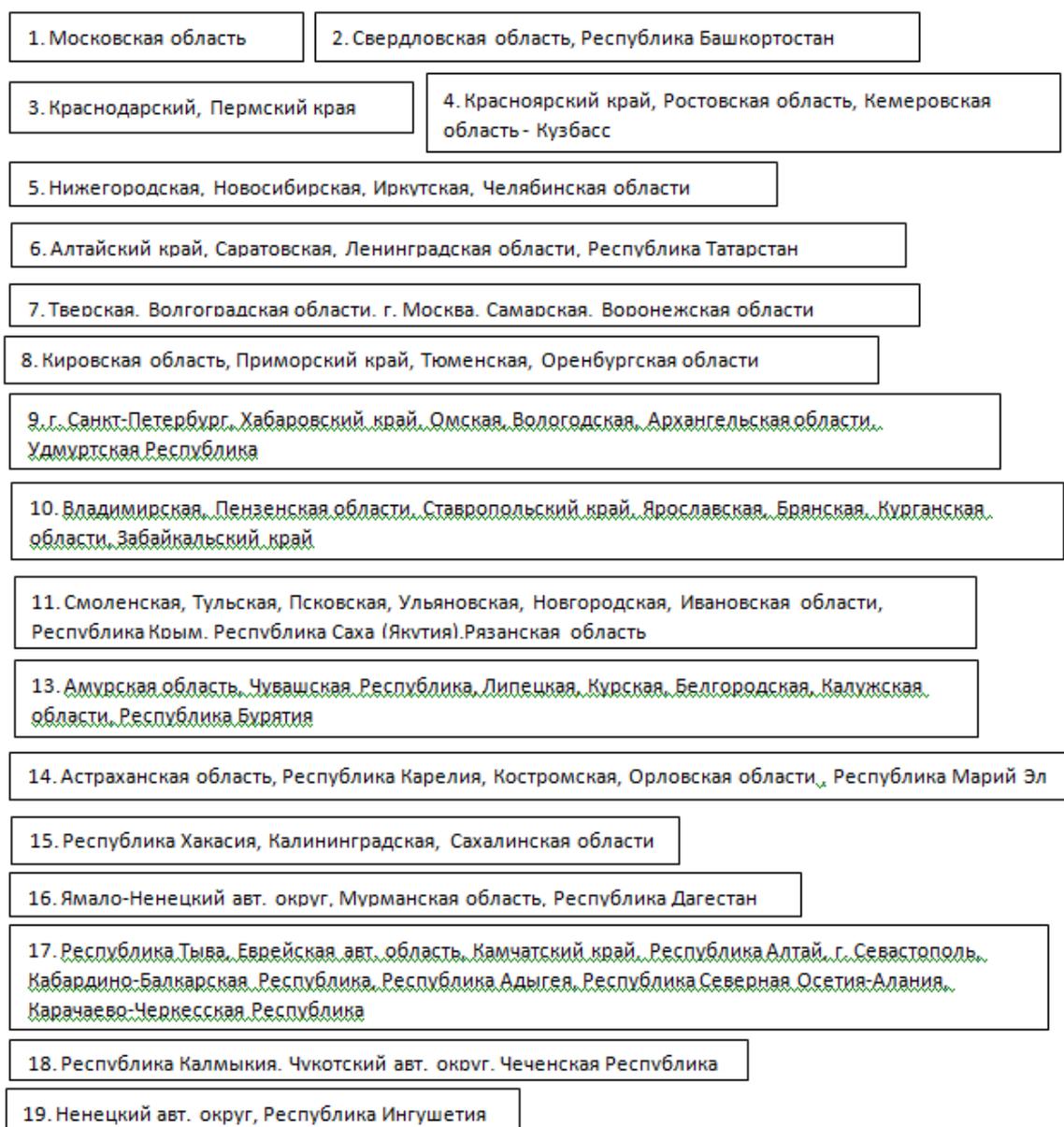


Рисунок 2 – Кластеры

Среднее значение количества погибших при пожарах людей по каждому кластеру образует убывающий ряд (рис. 3).

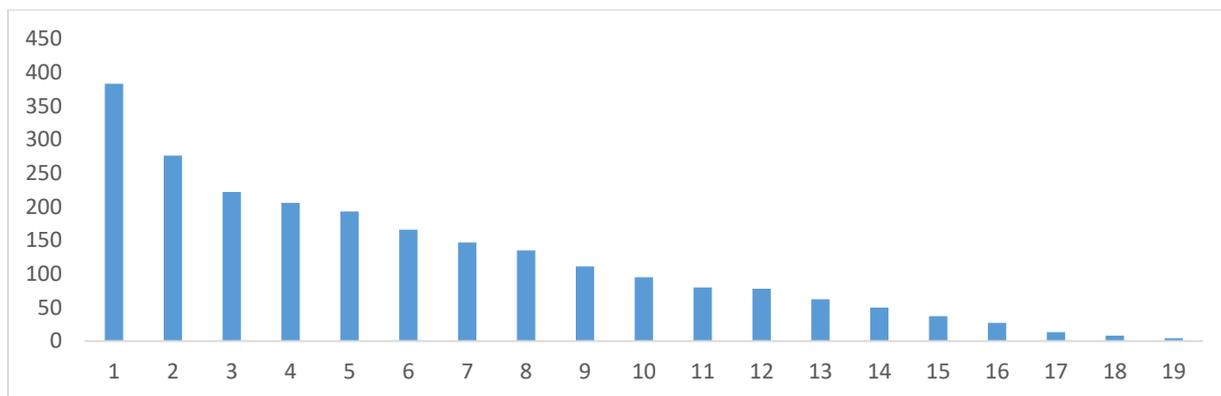


Рисунок 3 – Среднее количество погибших людей при пожарах по кластерам

Стандартное отклонение по кластерам испытывает заметные колебания в диапазоне 0 – 21,64 (рис. 4).

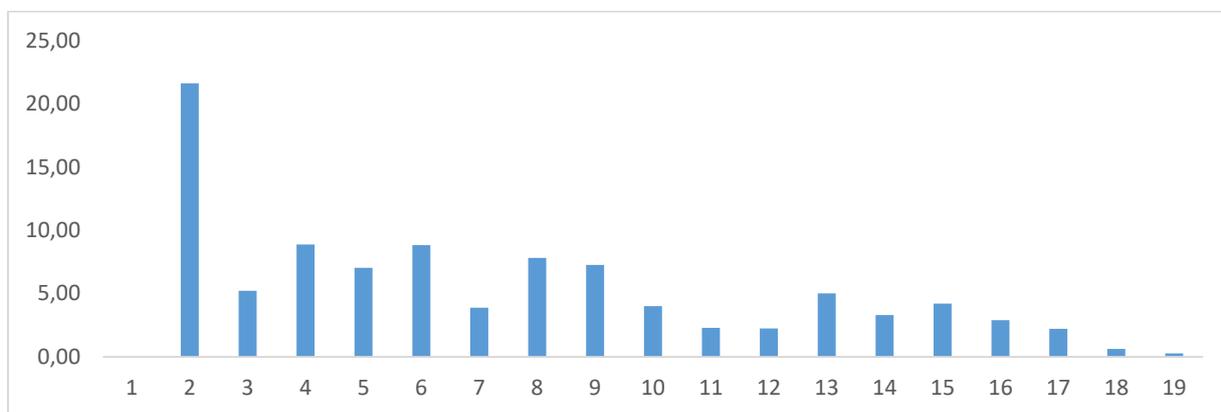


Рисунок 4 – Стандартное отклонение по кластерам

**Выводы.** В результате применения критерия Манна-Уитни к данным по количеству погибших при пожарах людей в регионах России за период 2017–2021 годов выделены 19 кластеров. С точки зрения математической статистики обстановка внутри каждого кластера по количеству погибших при пожарах людей одинаковая. Данный результат позволяет установить 19 категорий контроля обстановки с гибелью людей при пожарах в России.

### Список литературы

1. Хайдуков, Д. С. Применение кластерного анализа в государственном управлении / Д. С. Хайдуков. – Текст : непосредственный // *Философия математики: актуальные проблемы*. – М. : МАКС Пресс, 2009. – С. 287–288.
2. Mann, H. B. On a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other / H. B. Mann, D. R. Whitney. – Текст : непосредственный // *Annals of Mathematical Statistics*. – 1947. – № 18. – P. 50–60.

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА ОТ ПОЖАРОВ С ПОМОЩЬЮ КАНАЛА ДОНЧИАНА

*Кайбичев И. А.*, д-р физ.-мат. наук, доц.

Уральский институт ГПС МЧС России, г. Екатеринбург, РФ

*kaibitchev@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Сложная обстановка с доходами бюджета Российской Федерации актуализирует прогнозирование материального ущерба от пожаров.

**Цель исследования.** Покажем возможность использования для прогнозирования материального ущерба от пожаров каналов Дончиана [1].

**Метод исследования.** Канал Дончиана образуется тремя линиями

$$U_i = \text{Max}(X_i, X_{i-1}, \dots, X_{i-n}) \quad (1)$$

$$L_i = \text{Min}(X_i, X_{i-1}, \dots, X_{i-n}) \quad (2)$$

$$S_i = (U_i + L_i)/2 \quad (3)$$

где  $X_i$  - значение рассматриваемого показателя в период времени  $i$ .

Канал Дончиана применяется при торговле на фондовом рынке. Цена финансового инструмента при этом находится в канале между верхним ( $U$ ) и нижним ( $L$ ) уровнями.

Заметим, что прогнозирования канал Дончиана не удобен, поскольку не дает прогнозных значений на следующий период.

Этот недостаток можно устранить видоизменив формулы (1–3)

$$U_{i+1} = \text{Max}(X_i, X_{i-1}, \dots, X_{i-n}) \quad (4)$$

$$L_{i+1} = \text{Min}(X_i, X_{i-1}, \dots, X_{i-n}) \quad (5)$$

$$S_i = (U_i + L_i)/2 \quad (6)$$

Ввиду ограниченного набора данных (2001–2022 годы) первоначально положим период  $n=4$ .

**Результаты исследования.** Расчет выполнен в программе Microsoft Excel (рис. 1). Видоизменение формул приводит к появлению ситуаций выхода реальных значений за пределы канала Дончиана. Пробитие вниз наблюдали в 2016 году (рис. 2). Приближение реальных значений к нижней границе канала не приводило к спаду в следующем периоде. В этом проявляется отличие от использования канала Дончиана в классическом варианте на фондовом рынке.

Пробитие вверх имеет место в 2005–2009, 2011, 2014, 2015, 2020 годах. Приближение к верхней границе наблюдали в 2010 году. Из 10 случаев в 6 (60 %) в следующем периоде наблюдали рост, в 4 (40 %) – спад. Поэтому можно использовать правило – приближение к верхней границе или её пробитие дает сигнал роста.

	A	B	C	D	E	F	G
1	2001	2,62					
2	2002	3,47	=МИН(B1:B4)		=МАКС(B1:B4)		
3	2003	4,18					
4	2004	5,89					
5	2005	6,68	2,62	5,89	4,26	= (C5+D5)/2	
6	2006	8,48	3,47	6,68	5,07		
7	2007	8,69	4,18	8,48	6,33		
8	2008	8,70	5,89	8,69	7,29		
9	2009	12,23	6,68	8,70	7,69		
10	2010	11,19	8,48	12,23	10,35		
11	2011	18,20	8,69	12,23	10,46		
12	2012	15,69	8,70	18,20	13,45		
13	2013	14,89	11,19	18,20	14,70		
14	2014	18,34	11,19	18,20	14,70		
15	2015	22,46	14,89	18,34	16,61		
16	2016	13,42	14,89	22,46	18,67		
17	2017	13,77	13,42	22,46	17,94		
18	2018	15,52	13,42	22,46	17,94		
19	2019	18,17	13,42	22,46	17,94		
20	2020	20,88	13,42	18,17	15,79		
21	2021	16,25	13,77	20,88	17,32		
22	2022	18,70	15,52	20,88	18,20		

Рисунок 1 – Расчет значений уровней канала Дончиана, млрд. руб.

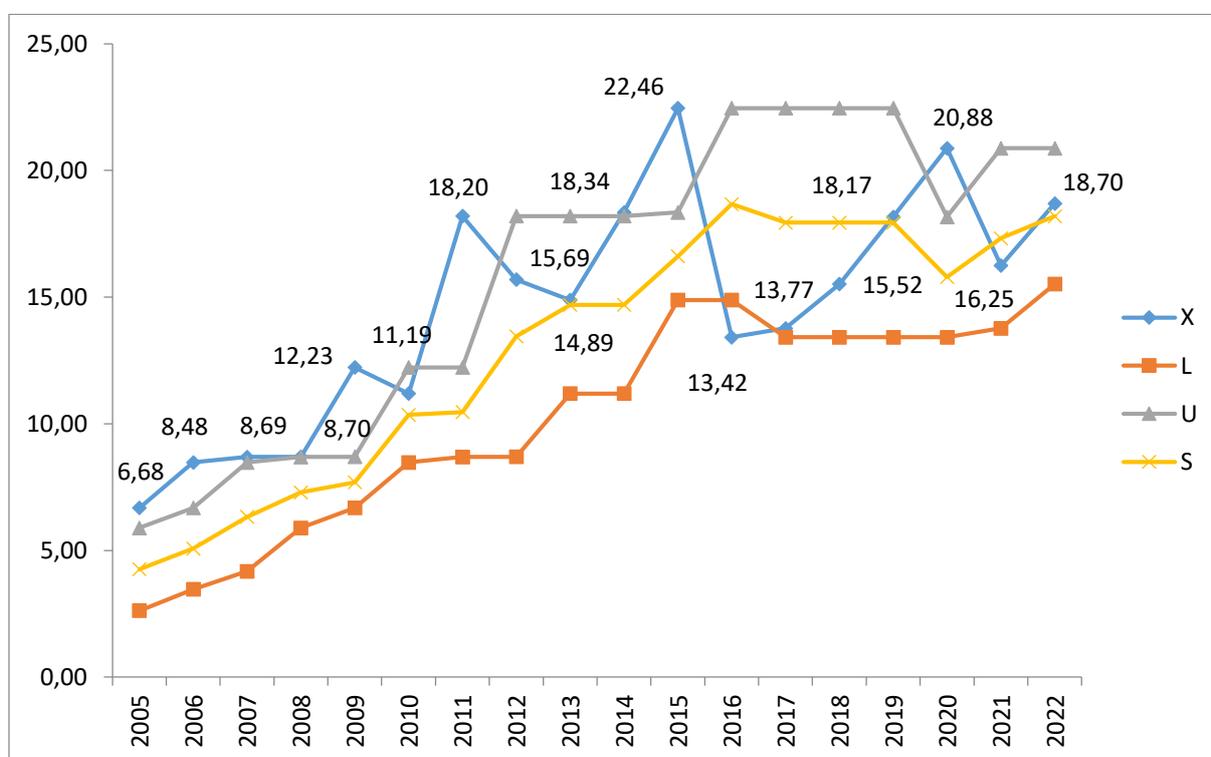


Рисунок 2 – Канал Дончиана при периоде n=4

При выбранном варианте расчета на основе 4 периодов достоверность попадания в прогнозный интервал составила 44,44 %.

При  $n=6$  достоверность прогноза 62,50 % (рис. 3).

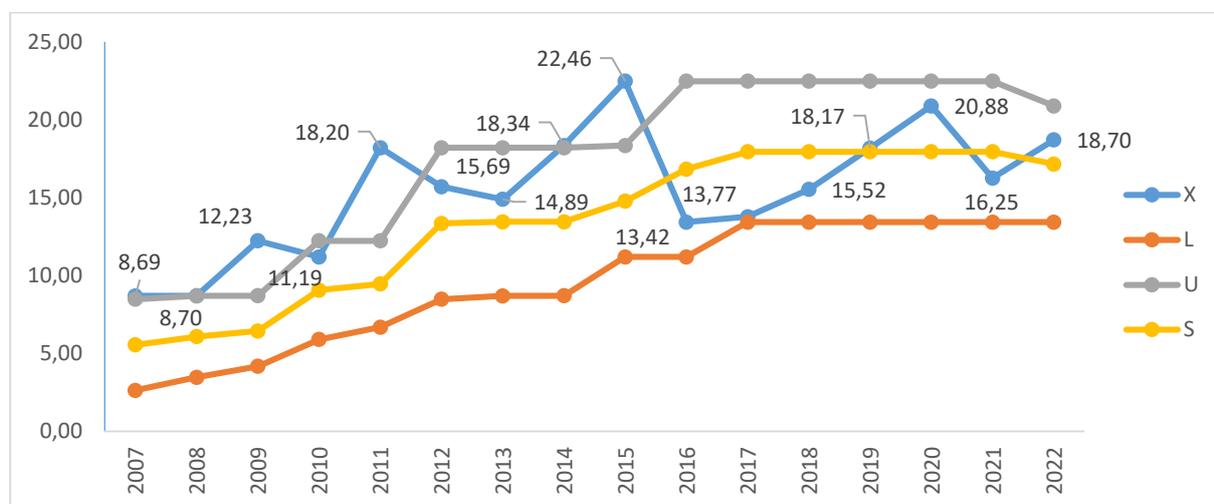


Рисунок 3 – Канал Дончиана при периоде  $n = 10$

Увеличение периода до  $n=10$  приводит к отсутствию пробитий канала Дончиана вниз, остается только 3 пробития вверх (рис. 4). Достоверность попадания в прогнозный интервал составит 75%.

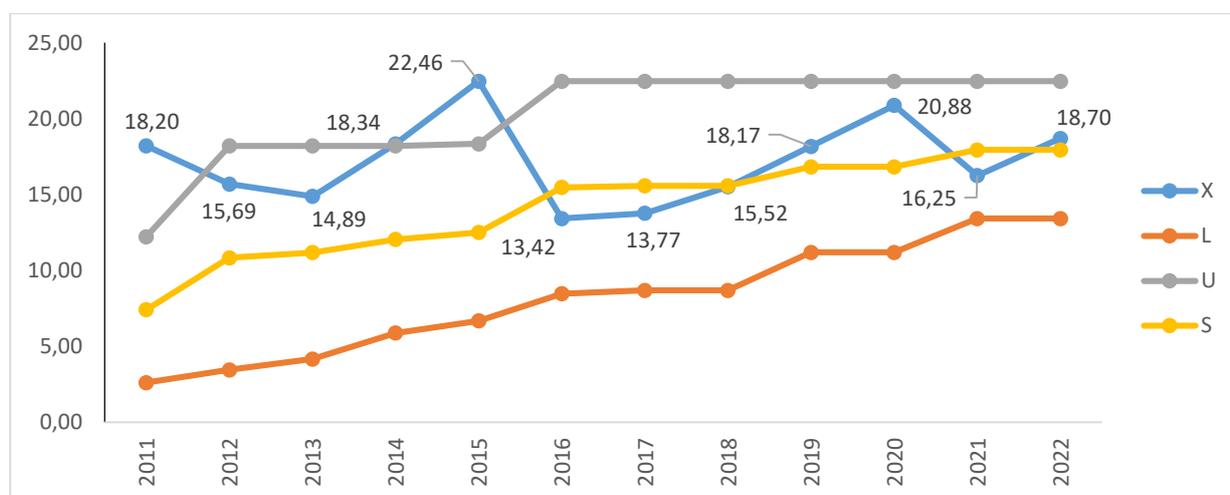


Рисунок 4 – Канал Дончиана при периоде  $n = 10$

**Выводы.** Показана возможность использования одного из известных инструментов фондового рынка – канала Дончиана для прогнозирования материального ущерба от пожаров.

### Список литературы

1. Colby, R. W. The encyclopedia of technical market indicators / R. W. Colby. – NY: McGraw-Hill, 2003. – 177 p. – Текст : непосредственный.

## О РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Капустян Л. А.<sup>1</sup>*, канд. экон. наук, доц.,

*Лякишева В. Г.<sup>2</sup>*,

*Вершинина И. А.<sup>3</sup>*

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,

г. Барнаул, Россия

<sup>1</sup>*s.kapustyan@mail.ru*, <sup>2</sup>*valbarnaul22@gmail.com*,

<sup>3</sup>*gmi@mc.asu.ru*

**Постановка проблемы.** В ходе дискуссий, посвященных 30-летию Конституции Российской Федерации, принятой в декабре 1993 г. [1] (далее Конституция РФ), многими экспертами, как теоретиками, так и практиками, затрагиваются различные аспекты развития российского местного самоуправления (далее МСУ). Многолетний интерес к теме МСУ на различных этапах его реформирования и практическая включенность в сферу государственного и муниципального управления (далее ГМУ) позволяют авторам выразить свою позицию по данной проблематике, опираясь на конкретные примеры реализации различных форм МСУ.

**Актуальность темы исследования.** В главе 8 Конституции РФ выделяется особая роль МСУ, его выборных органов и населения, необходимость сохранения исторических и иных местных традиций. Актуальность развития МСУ и гражданского общества активно подчеркивается на самых высоких уровнях, и в первую очередь – гарантом Конституции РФ – Президентом страны, что прозвучало в его Послании Федеральному Собранию – 2024, и на других важных мероприятиях.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучение трудов известных специалистов в области ГМУ, конституционного и муниципального права В. Б. Зотова, В. В. Невинского, Л. А. Нудненко, Е. С. Шугриной, С. Н. Юрковой и многих других экспертов выявило их профессиональный взгляд на значимость реализации конституционных положений на практике. Все они при этом отмечают важную роль не только органов государственной и муниципальной власти, но и гражданских активистов, а также необходимость повышения культуры взаимодействия населения с властными структурами на современном этапе, в том числе в свете поправок, внесенных в Конституцию РФ в 2020 г. Алтайские эксперты свою точку зрения на данные процессы выражают в ряде публикаций, часть из них представлена в списке литературы [2–6].

**Выделение нерешенных проблем.** В последнее время мы довольно часто вспоминаем фразу Л. Н. Толстого «гладко вписано в бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить...», в первую очередь, к сожалению, в отношении правового обеспечения МСУ. В Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 23.03.2024 № 54-ФЗ), уже отметивший свое 20-летие, за этот период поправки были внесены более 200 раз, но не все они на практике показали свою целесообразность. И если в момент принятия этого документа один из алтайских участников Конституционного совещания по разработке Конституции РФ 1993 г., д.ю.н., профессор В. В. Невинский подчеркивал, что новый закон дал дополнительный импульс к поиску новых оптимальных форм баланса интересов (взаимодействию) муниципальных образований, субъектов Российской Федерации и Федерации в целом [6], то уже позднее он отмечал, что закон усилил некоторые «старые» и породил новые проблемы на пути развития МСУ. Ряд экспертов полагает, что оптимизация российского МСУ при его встраивании в систему публичной власти, в том числе по законопроекту № 40361-8, как фактически, так и юридически, ведет к существенному отдалению местной власти от населения [2], что накладывает отпечаток на всю сферу управления местными территориями.

**Цель исследования.** Авторами была поставлена цель акцентировать внимание на ряде аспектов практической реализации конституционных положений на современном этапе, отметить положительные моменты в деятельности органов МСУ и населения г. Барнаула Алтайского края.

**Результаты исследования.** Проведенное нами исследование выявило, что барнаульское городское самоуправление в целом сохраняет традиции, заложенные как в XIX веке, так и нашедшие продолжение в постсоветский период МСУ, начавшийся 30 лет назад, в совместной деятельности власти и горожан по решению вопросов местного значения. Важным ресурсом в реализации конституционного права на участие населения в различных формах МСУ являются гражданские инициативы: это территориальное общественное самоуправление, стартом развития которого в Барнауле стало создание 2 Советов ТОС в 1989 г. (сейчас их в городе 65) [3, 4]. Опыт наших «тосовцев» отмечается на различных форумах, в том числе Общероссийской ассамблеей развития территорий и общественного самоуправления. Новеллой участия населения в МСУ, начиная с 2017 г. в Алтайском крае, а с 2022 г. в Барнауле, стало инициативное бюджетирование [5], с включением в него энтузиастов-школьников. Всего за 7 лет в крае реализовано 2011 проектов общей стоимостью около 2,2 млрд. руб. В Барнауле в 2023 г. было реализовано 26 проектов на 55,4 млн руб., в т.ч. 5,6 млн руб. – инициативные платежи населения. В 2024 г. на 33 проекта в местном бюджете предусмотрено более 55 млн руб., их реализация в городском округе уже активно ведется.

В настоящее время деятельность органов власти и местного актива должна быть направлена на решение задач, обозначенных в президентском Указе от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

**Выводы.** Проведенный анализ подтверждает актуальность проблематики и значимость процесса претворения в жизнь ключевых конституционных принципов, что зависит от всех участников нашей жизни: как от органов власти, так и каждого члена местного сообщества. А неотъемлемой частью и одним из ресурсов повышения эффективности этой деятельности становятся проводимые, несмотря на очень сложный для страны период, научно-практические и просветительские мероприятия. Их важность заключается в том, что здесь идет обмен мнениями и опытом, обсуждаются проблемы и перспективы управления территориями, подчеркивается ценность сохранения традиций для достижения успехов в сфере публичной власти всех 89 субъектов Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, Ст. 4398. – Текст : непосредственный.

2. Казанцева, О. Л. Оптимизация российского местного самоуправления / О. Л. Казанцев. – Текст : непосредственный // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Алтайский филиал РАНХиГС. – 2023. – Вып. 1 (22). – С. 53–54.

3. Краснов, С. В. Об опыте реализации гражданских инициатив: история и современность, проблемы и перспективы (на материалах г. Барнаула) / С. В. Краснов, Л. А. Капустян, В. Г. Лякишева. – Текст : непосредственный // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. – 2023. – № 21. – С. 9–15.

4. Краснов, С. В. О вкладе В. Н. Баварина в развитие Барнаульского городского округа и его роли в совершенствовании городского самоуправления / С. В. Краснов, В. Г. Лякишева. – Текст : непосредственный // Известия Алтайского государственного университета. – 2023. – № 3 (131). – С. 23–27. DOI: 10.14258/izvasu(2023)3-03.

5. Мищенко, В. В. Инициативные проекты как одна из перспективных форм гражданского участия в решении вопросов социально-экономического развития территории (на материалах Алтайского края) / В. В. Мищенко, В. Г. Лякишева, А. А. Кириллов. – Текст : непосредственный // Экономика Профессия Бизнес. – 2022. – № 3. – С. 74–83. DOI: 10.14258/epb202240.

6. Невинский, В. В. Местное самоуправление в России: Штрихи к истории развития / В. В. Невинский. – Текст : непосредственный // Сборник, посвященный памяти Владимира Фадеева. Том II. – М. : 2015. – С. 99.

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО И МЕЖУРОВНЕВОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ  
В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Капыльцова В. В.*, канд. экон. наук, доц.,

*Думкина Е. В.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, ДНР  
*kvv1117@mail.ru*

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике (ДНР) преобладает традиционный бумажный документооборот в системе органов государственного и муниципального управления, участвующих в межведомственном информационном взаимодействии, что значительным образом замедляет процесс принятия управленческих решений и оказания государственных и муниципальных услуг.

**Актуальность темы исследования.** Средства систем межведомственного и межуровневого информационного взаимодействия органов государственного и муниципального управления способствуют оперативному сотрудничеству, своевременному и полному предоставлению необходимой информации, поэтому должны стать одной из базовых составляющих информационного обеспечения органов исполнительной власти в ДНР.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Актуальные вопросы построения системы межведомственного взаимодействия органов государственной власти представлены в трудах Ю. Н. Замолоцких, А. Н. Перевозчикова, О. Д. Трияндофиловой, И. В. Чигляковой и других.

**Цель исследования** – изучение систем межведомственного и межуровневого информационного взаимодействия и возможности их применения в органах власти ДНР.

**Результаты исследования.** Межведомственное и межуровневое взаимодействие в Российской Федерации (РФ) обусловлено созданием федеральной государственной информационной системы «Единая система межведомственного электронного взаимодействия».

Порядок действий по обеспечению перехода органов исполнительной власти ДНР к системе межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг можно представить в виде плана мероприятий по переходу на межведомственное и межуровневое взаимодействие.

1. Организация работ по предоставлению услуг населению на уровне субъекта РФ и муниципальном уровне, основанном на межведомственном и межуровневом информационном взаимодействии:

– определение органа исполнительной власти, в чьи функции будет входить организация межведомственного и межуровневого взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг. В ДНР наделять такими полномочиями целесообразно Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи ДНР;

– разработка, согласование и утверждение перечня государственных и муниципальных услуг, оказание которых будет осуществляться с применением межведомственного и межуровневого взаимодействия.

2. Проектирование системы межведомственного взаимодействия (техническая составляющая) при предоставлении государственных и муниципальных услуг органами власти.

3. Внесение изменений в нормативно-правовые акты ДНР в целях реализации федеральной государственной информационной системы «Единая система межведомственного электронного взаимодействия» для предоставления государственных и муниципальных услуг с использованием межведомственного взаимодействия:

4. Создание технологических условий для межведомственного и межуровневого информационного взаимодействия:

– поиск и выбор Оператора системы межведомственного электронного взаимодействия в ДНР;

– подписание Соглашения с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ об обеспечении взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг с использованием межведомственного и межуровневого информационного взаимодействия;

5. Методическое сопровождение проекта предоставления государственных и муниципальных услуг с использованием межведомственного взаимодействия:

– предоставление методической поддержки органов государственной власти ДНР в виде формирования центра телефонного обслуживания или разработки информационного сайта;

– организация и проведение обучающих семинаров для государственных и муниципальных служащих ДНР по методическому и технологическому обеспечению.

6. Мониторинг выполнения работ по переходу к предоставлению государственных и муниципальных услуг на территории ДНР в режиме межведомственного взаимодействия: осуществление контроля и оценка эффективности.

В табл. 1 представлены преимущества при предоставлении

государственных и муниципальных услуг в ДНР с использованием системы межведомственного взаимодействия.

Таблица 1 – Преимущества при предоставлении государственных услуг в ДНР с использованием системы межведомственного взаимодействия

Операции	Потенциальные преимущества
Сбор и обработка общей и специализированной информации	Уменьшение количества идентичных запросов информации от граждан
Взаимодействие между органами власти в пределах территории ДНР	Сокращение расходов на логистику, коммуникации. Уменьшение затрат на деятельность по координации
Взаимодействие между органами власти ДНР и иными органами власти РФ	Сокращение уменьшение цикла принятия решений, снижение затрат на логистику
Обработка заявлений от государственных ведомств	Экономия времени при обработке информации. Исключение несоответствия и нестыковок
Процедуры оказания содействия и помощи	Ускорение процессов. Исключение случаев повторного запроса идентичной информации
Реализация функции контроля со стороны органов власти	Исключение дублирования работ. Ускорение процессов

Также необходимо учитывать операционные и технические задачи по обработке документов, а также задачи, возникающие в связи с необходимостью обеспечения своевременности и оптимизации принятия управленческих решений, ранее не выполнявшихся из-за ограниченных возможностей обработки и передачи информации в органах власти ДНР.

**Выводы.** Таким образом, для перехода к межведомственному и межуровневому взаимодействию в органах власти ДНР при предоставлении государственных и муниципальных услуг следует придерживаться принципов систематизации, совместимости, стандартизации и эффективности, которые используются при проектировании информационного обеспечения в РФ согласно уже имеющимся требованиям, закрепленных в нормативно-правовых актах.

### Список литературы

1. Замолоцких, Ю. Н. Система межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти в Российской Федерации / Ю. Н. Замолоцких. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 11-й международной научно-практ. конференции, Махачкала, 31 августа 2021 года. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Апробация», 2021. – С. 48–49.

2. Карнафель, Д. С. Система межведомственного взаимодействия в органах государственной власти / Д. С. Карнафель, Т. Н. Бугаева. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики: материалы III Международной научно-практической конференции, Симферополь, 26 мая 2023 года. – Симферополь: «Ариал», 2023. – С. 775–778.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Кишкань Р. В.*, председатель Госкомэкополитики при Главе ДНР,  
заслуженный эколог ДНР

Региональная экологическая повестка, региональная экологическая политика ДНР опираются на стратегические документы развития нашей страны, в частности Указ Президента о целях национального развития до 2030 года. В разделе 5 Указа определены 5 основных целей. Если коротко, то это отходы, ОНВОС, чистый воздух и водные объекты, ООПТ и туризм.

Сегодня для нас большая проблема – строительные отходы от разрушений. После освобождения Мариуполя с помощью Минприроды РФ была организована переработка строительных отходов, поставлена специальная техника, фрагменты разрушенных зданий свезены на площадку для переработки. На сегодня только в Мариуполе за 2023–2024 годы поступило на площадку по переработке 2,9 млн. т стройотходов, однако переработано только около 3%. А еще будет необходимо организовать такую работу в Авдеевке, Артемовске и других городах. Таким образом, следует и дальше развивать это направление. Необходимо также внедрить замкнутую систему обращения с отходами сноса и строительства подобно той, которая внедрена в Московской области. В рамках соглашения о сотрудничестве с профильным министерством Московской области мы запланировали такую работу.

Твердые коммунальные отходы. Сейчас отмечается серьезный сдвиг в данном направлении. Завершена разработка территориальной схемы обращения с отходами, предусматривающей внедрение на территории ДНР новых подходов по обращению с ТКО, в частности, строительство трех комплексных объектов обращения с отходами, на которых будут предусмотрены мощности по переработке отходов, в ближайшее время будет определен региональный оператор.

Благодаря помощи Минприроды РФ и Российского экологического оператора в ДНР с 2022 года поступило 100 единиц мусоровозов и другой специализированной техники, почти 6000 контейнеров и бункеров для ТКО.

В рамках соглашения о сотрудничестве с Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт-Петербурга мы перенимаем опыт коллег по извлечению опасных отходов из ТКО, иными словами, по работе с населением.

Летом 2022 г. Госкомэкополитики была организована совместная работа со специалистами войск радиационной, химической и биологической защиты ВС России, в рамках которой был произведен отбор

проб из тела могильника, а также из водотоков вокруг. Результаты лабораторных исследований отобранных проб показали высокие концентрации по ряду опасных органических соединений и тяжелых металлов. Следствием было включение мероприятия по ликвидации негативного влияния на окружающую среду Горловского химического завода в программу социально-экономического развития ДНР. В настоящее время ведётся разработка проектно-сметной документации для ликвидации данного объекта.

Проблема загрязнения атмосферного воздуха пока не носит критического характера, мы еще не вышли на уровень довоенных выбросов. Особенности выполнения требования природоохранного законодательства в переходный период до 2026 г. освобождает предприятия Республики от необходимости внедрять наилучшие доступные технологии (НДТ), осуществлять производственный мониторинг, получать комплексные экологические разрешения (КЭР). Тем не менее, учитывая всю сложность соответствия требованиям, которые вступят в силу по окончании переходного периода, мы уже сейчас готовим и проводим серию семинаров для экологов предприятий с разъяснениями ключевых моментов приближающихся требований.

Проблема снижения неочищенных сточных вод для Донбасса имеет особую актуальность, учитывая большое количество поверхностных водоотливных комплексов, установленных на стволах, закрытых вследствие начала военных действий шахт в 2014 году. Решать эту проблему предстоит по завершению СВО победой. Сегодня мы активно участвуем в очистке берегов водных объектов от мусора, улучшая тем самым состояние этих объектов. В 2023–2024 годах Донецкая Народная Республика присоединилась к Всероссийской Акции «Вода России» и провела на территории Республики 21 мероприятие, в которых приняло участие 880 человек, было расчищено от мусора 27 км прибрежных зон водных объектов и собрано более 300 м<sup>3</sup> мусора.

Способность территории к самовосстановлению после воздействия техногенных, в том числе военных, воздействий зависит от биоразнообразия, представленного на территории. Биоразнообразие, в свою очередь, прямо пропорционально совокупной площади особо охраняемых природных территорий. Таким образом, соотношение площади заповедных территорий к площади региона (т.н. процент заповедности) является крайне важным параметром, который необходимо учитывать при стратегическом планировании развития техногенно нагруженных территорий, одной из которой является Донбасс.

Таким образом, важной составляющей экологической политики в регионе является наличие и развитие системы особо охраняемых природных территорий. Так, за период с 2020 г. благодаря активной работе Госкомэкополитики при Главе ДНР было дополнительно создано (или расширена территория) 7 ООПТ.

Госкомэкополитики при Главе ДНР заключены договоры и соглашения о сотрудничестве с: Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт-Петербурга (27.03.2024 г. в рамках XXIII Международного форума «Экология большого города» в Санкт-Петербурге); Министерством экологии и природопользования Московской области (в рамках форума-выставки «Россия» на ВДНХ 05.01.2024 г.); Министерством природопользования и экологии Республики Башкортостан (Уфа, 11.04.2024 г.); Меморандум о *сотрудничестве* между Госкомэкополитики и Южным научным центром РАН РФ (2023 г.).

Планируется подписание: Соглашения о сотрудничестве в части создания условий по безопасному обращению с отходами I и II классов опасности и ликвидации наиболее опасных объектов накопленного вреда с Федеральным экологическим оператором в рамках Петербургского экономического форума; Соглашения о сотрудничестве между Государственным комитетом по экологической политике и природным ресурсам при Главе ДНР и Общероссийской общественной организацией «Всероссийское общество охраны природы».

Работа с детьми на высоком уровне поставлена в подведомственных Комитету учреждениях. Ландшафтно-рекреационный парк «Зуевский» принимал участие в конкурсе «Национальной экологической премии имени В. И. Вернадского» с проектом «Возрождение Тимуровского движения» и оказался в числе победителей! Примером такого документа развития территорий является разработанная Стратегия устойчивого развития Приазовья до 2040 г., одним из ключевых векторов которой является инновационное развитие рекреационного потенциала уникального Азовского моря. Инициатива разработки такой стратегии принадлежит Главе ДНР Денису Пушилину. Сама стратегия разрабатывалась в Республике при поддержке АНО «Агентство стратегических инициатив». Госкомэкополитики при Главе ДНР принимал активное участие в этой работе. Еще одним примером можно назвать Стратегию возрождения и развития ДНР до 2030 г. с экологическим разделом. Эта стратегия по сути являлась частью предвыборной программы Главы Республики на региональных выборах. Обе названные стратегии также содержат положения по развитию в регионе туризма, в том числе, экологического и познавательного.

Мы планируем изложенные выше действия развить и умножить в рамках различных региональных инициатив для достижения национальных целей экологического развития, обозначенных указом Президента.

### **Список литературы**

1. Госкомэкополитики при Главе Донецкой Народной Республики. – URL: <https://gkecopoldnr.ru/?ysclid=lxj1k1ckte128975420>. – Текст : электронный

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ РАЙОНОВ АЛТАЯ КАК КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*Кобызев Н. С.*

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», г. Бийск, РФ  
*professor\_tour@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Последнее десятилетие предзнаменовало для Алтайского региона (Алтайского края и Республики Алтай) бурное развитие сферы туризма и сервиса [1]. Однако, не смотря на относительно неплохую развитость инфраструктуры осевых районов Алтая (территории рядом с главными транспортными магистралями региона), отдаленные объекты туристского интереса остаются нетронутыми в отношении наличия до них дорог и минимального количества коммуникаций (тропы, освещение). Если говорить об объеме туристского потока на Алтай, то речь обычно заходит о самых популярных для туристов местах (гора Белуха, Телецкое озеро, Чуйский тракт, город-курорт Белокуриха, река Катунь, плоскогорье Укок, Каракольские озера). Мало кто знаком из туристов, регулярно посещающих рассматриваемый регион. Такие объекты, как Девичий плёс, Водопады реки Шинок, Башчелакские озера, маяк Шангина, Куехтанарские озера, Софийский ледник и прочие знакомы немногим туристам, гостям региона, а порой и местным жителям. Причиной такой малой известности служит слабая степень известности данных объектов. В этой связи возникает необходимость распространения информации об объектах, мало известных туристской публике, а также организация проведения широкомащштабной работы с организаторами туристской деятельности (необходимо распространение информации туристско-информационными центрами и туроператорами). В этом и проявляется актуальность настоящего исследования.

**Актуальность темы исследования.** Степень актуальности данной проблемы в настоящее время является высокой. Не каждый туроператор пойдет на риск, включая в перечень реализуемых турпродуктов неизвестный или мало понятный тур. К тому же слабая степень развития инфраструктуры на новых маршрутах затрудняет их реализацию.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Во избежание риска потерь прибыли или номинального заработка туроператоры, Правительство региона и прочие организаторы туристской деятельности основали структуру функционирования туристской сферы в форме

кластеров, тем самым, в определенной мере определив зоны ответственности, между местными туроператорами [4, 6].

Подобная деятельность по формированию туристских территорий на Алтае [1] ведется достаточно продолжительное время, однако существующие противоречия [2] (местные жители боятся получать собственные территории, которые включены в границы кластеров) не всегда понимаемы местным населением.

**Выделение нерешенных проблем.** Имеющуюся проблему целесообразно решать способом дифференциации подведомственных зон (кластеров) на более широкие территории, подведомственные районным центрам [5]. В комплексе с данным видом ответственности, в отдельное ведомство районного центра можно включить ответственность за данную территорию, как за туристскую область [3], в которой отдельным органом управления станет «туристская администрация туристского центра – отдельного подразделения, ответственного за туристский поток отдельного административного района».

**Цель исследования.** Выявление путей повышения привлекательности невостребованных районов Алтая для реализации концепции региональной политики.

**Результаты исследования.** В итоге необходимо обратить внимание на развивающуюся сферу мелких аттракторов Алтая, которые искусственно создают спрос на туристские услуги. В данном случае необходимо рассмотреть примеры создания частных музеев, в которых хранятся не только оригиналы некоторых находок из зарубежья, ископаемые останки животных, растений и окаменелостей различного рода, но и реплики подобных ископаемых (рис. 1.)



Рисунок 1 – Искусственные объекты археологии (А – китайские воины, Б – реплики древних моллюсков)

Данный пример показывает лишь возможность повышения интереса у туристов, созданного искусственно, без использования существующих

природных достопримечательностей. Данные арт-объекты находятся в непосредственной близости от трассы. Подобные сооружения можно создавать в отдаленных местах, демонстрируя древнюю фауну и флору (в том числе в виде защитных от дождя и ветра сооружений, оснащенных информационными табло и стендами). Однако, данное предложение потребует значительных затрат при строительстве, реставрации и надзоре, что в геометрической прогрессии будет требовать затрат при расширении подобной инфраструктуры густую сеть туристских маршрутов Алтая.

**Выводы.** Выявленные пути повышения привлекательности неостребованных районов Алтая для реализации концепции региональной политики остаются пока перспективным направлением для развития региона. Увеличивая объем и мощность рассмотренной инфраструктуры можно добиться увеличения туристского потока в неостребованные туристские районы Алтая. Но создавать подобные улучшения необходимо с постепенным наращиванием темпа их роста во избежание возникновения «пестроты» достопримечательностей на маршрутах, из-за своего изобилия способных потерять привлекательность вовсе.

### **Список литературы**

1. Дунец, А. Н. Пространственная организация туризма в регионе: теоретические основы кластерного подхода / А. Н. Дунец. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2011. – № 1. – С. 37–44.
2. Как в Госсобрании кластеры обсуждали. – URL: <https://www.gorno-altaisk.info/wp-content/uploads/2021/06/004-nga> (дата обращения 30.04.2024). – Текст : электронный.
3. Кобызев, Н. С. Дифференциация туристских центров Алтая при формировании сети маршрутов / Н. С. Кобызев, А. Н. Дунец. – Текст : непосредственный // Региональные исследования. – 2023. – № 3(81). – С. 92–103.
4. Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июля 2010 г. № 1230-р. // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – Текст : электронный.
5. Кружалин, В. И. Научные основы формирования туристско-рекреационных кластеров на принципах государственно-частного партнерства / В. И. Кружалин. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие туризма: стратегические инициативы и партнерство: междунар. науч.-практич. конф. Улан-Удэ, 2009. – С. 308–316.
6. Об информации о ходе разработки мастер-плана развития туристских территорий в Республике Алтай и планируемых туристско-рекреационных кластеров в Республике Алтай № 19-65 от 16 июня 2021 года. – URL: <https://www.gorno-altaisk.info/wp-content/uploads/2021/06/996309471.pdf> (дата обращения 30.04.2024). – Текст : электронный.

## ТУРИСТСКИЙ БАЛАНС КАК КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕТЕЙ МАРШРУТОВ НА АЛТАЕ

*Кобызев Н. С.*

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, РФ  
*professor\_tour@mail.ru*

**Постановка проблемы.** В постковидный период, после закрытия границ, развитие внутреннего туризма в Российской Федерации перешло на новый этап развития. Особенно популярными становятся для посещения новые аттракторы, районы и точки туристского притяжения, пользовавшиеся до этого недостаточным для развития в регионе внутреннего туризма интересом. Примером подобного района можно взять Алтайский регион, исторически включающий в себя Алтайский край и Республику Алтай, как две различных административно-территориальных единицы, но общие физико-географические границы в пределах Алтайских гор (самой доступной северной части горной страны в пределах РФ и степени развития в ней современной инфраструктуры) (рис. 1).

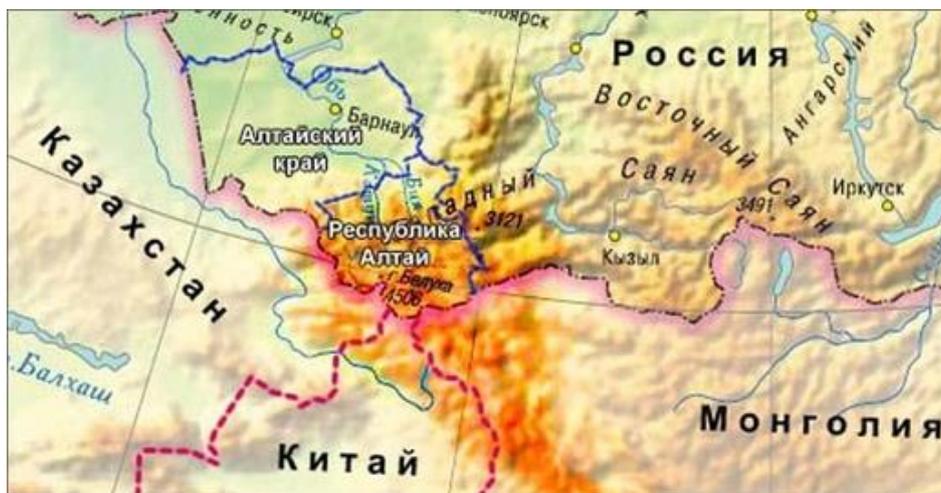


Рисунок 1 – Алтайские горы на фрагменте карты Евразии

В связи с достаточно высокой популяризацией Алтая возрастает нагрузка на его основные транспортные артерии (Чуйский тракт (трасса Р-256), Чемальский тракт (8К-116), трасса г. Бийск – г. Белокуриха (01К-06) и прочие), ведущие к самым легкодоступным достопримечательностям для самой широкой туристской аудитории (Особая Экономическая зона «Бирюзовая Катунь»: село Чемал, озера и водопады возле трасс, искусственные памятники, турбазы, кафе и базы отдыха) [1, 6].

Основная же часть Алтая остается недоступна для туристов по ряду причин:

недостаток времени на более глубокое изучение туристского региона и его многодневных маршрутов;

плохое состояние автодорог отдаленных мест туристского интереса;

слабое развитие туристской инфраструктуры в отдаленных районах.

Исходя из данных трудностей развития туризма в рассматриваемом регионе, повышается степень актуальности исследования.

**Актуальность темы исследования.** Повышения концентрации туристского потока в самых доступных районах Алтая требует разгрузки популярных районов, особенно в период овертуризма, характерного в период государственных праздников, каникул и отпусков. Для смены вектора туристского потока необходимо рассмотрение новой региональной политики в сфере развития иной маркетинговой стратегии [3].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Актуальные региональные источники подтверждают степень состояния туризма на Алтае, объемы потока в течении года и его географию.

Многие исследователи утверждают о необходимости развития региональной политики (в том числе ее видоизменения) в сфере туризма. На сегодняшний день местные исследователи предлагают несколько путей регулирования туристской деятельности в регионе:

кластерный подход к пространственной организации туризма в регионе [1, 2, 4, 5];

дифференциация туристских центров Алтая при формировании сети маршрутов [3];

совершенствование транспортной системы и перспектива развития туризма В Республике Алтай [6].

**Выделение нерешенных проблем.** Нерешенной проблемой в данном случае останется малая степень использования отдаленных туристских маршрутов, посещение которых потребует дополнительного развития туристской инфраструктуры, что повлечет необходимость дополнительных финансовых вложений Правительством региона [4], инвесторами и профессиональными организаторами туристской деятельности (туроператорами и турфирмами) [3] при недостаточной уверенности в успехе реализации проектов; возможно долговременное ожидание действия маркетинговой стратегии по привлечению туристского потока в отдаленные и мало известные районы Алтая со слабой степенью инфраструктуры [6].

**Цель исследования.** Выявить способы изменения баланса туристского потока для расширения географии туризма в регионе при развитии сетей маршрутов на Алтае.

**Результаты исследования.** Одним из эффективных рычагов управления туристским потоком является деятельность туроператоров и их маркетинговая стратегия по реализации пакетных туров. Реклама новых продуктов на рынке всегда несет у потребителей опасения. Если

распространять информацию о новых продуктах периодически всеми туроператорами (и прочими организаторами туристской деятельности), тогда боязнь нового перестанет нести неуверенность и сомнения перед потенциальными потребителем туристских услуг.

**Выводы.** Концепция развития сетей маршрутов на Алтае для осуществления реализации туристского баланса сможет реализоваться лишь при совместной работе органов муниципального управления в лице визит-центров и туристско-информационных центров вкупе с туроператорами и всеми организаторами туристской деятельности централизованно.

### Список литературы

1. Дунец, А. Н. Подходы к проектированию туристских территорий: практика и перспективы на примере низкогорной части Алтайского края / А. Н. Дунец, Е. М. Табакаева. – Текст : непосредственный // Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий: Сборник материалов XX Международной научно-практической конференции, посвящённой 145-летию Томского государственного университета и 75-летию Томского отделения Русского географического общества, Томск, 26–27 октября 2023 года. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2023. – С. 33–39.

2. Дунец, А. Н. Пространственная организация туризма в регионе: теоретические основы кластерного подхода / А. Н. Дунец. – Текст : непосредственный // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2011. – № 1. – С. 37–44.

3. Кобызев, Н. С. Дифференциация туристских центров Алтая при формировании сети маршрутов / Н. С. Кобызев, А. Н. Дунец. – Текст : непосредственный // Региональные исследования. – 2023. – № 3(81). – С. 92–103.

4. Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 июля 2010 г. № 1230-р. // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – Текст : электронный.

5. Кружалин, В. И. Научные основы формирования туристско-рекреационных кластеров на принципах государственно-частного партнерства / В. И. Кружалин. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие туризма: стратегические инициативы и партнерство: междунар. науч.-практич. конф. Улан-Удэ, 2009. – С. 308–316.

6. Маменов, С. Д. Совершенствование транспортной системы и перспектива развития туризма в Республике Алтай / С. Д. Маменов, Н. Ю. Курепина, Н. С. Кобызев, А. Н. Дунец. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие горных территорий. – 2023. – Т. 15, № 4 (58). – С. 941–954.

## **МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Костина Т. В.*, канд. экон. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*tv.kostina@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Адаптация муниципального управления к цифровой трансформации экономики заключается в необходимости решения следующих задач, таких как переход на управление по сервисной модели на основе математических моделей и многофакторного анализа актуальных данных в рамках реализации программы «Цифровая экономика», серьёзная доработка нормативно-правовой базы в части регламентации исполнения полномочий, нормативов и методик расчёта затрат с учётом новых методов управления, а также возможность обеспечения ресурсами (финансовыми, кадровыми, техническими) для проектирования, построения и сопровождения автоматизированных систем на муниципальном уровне.

**Актуальность темы исследования.** В современном мире цифровая трансформация экономики оказывает значительное влияние на различные сферы общественной жизни, в том числе на муниципальное управление. В условиях быстрого развития информационных технологий и цифровизации процессов становится необходимым изучение проблем и перспектив муниципального управления в новом цифровом контексте. Каковы вызовы, с которыми сталкиваются муниципалитеты в процессе цифровой трансформации экономики, и какие перспективы открываются для улучшения качества городской среды и услуг для жителей – вопросы, требующие дальнейшего изучения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Значительный вклад в развитие теоретических и методологических аспектов формирования системы управления муниципальными образованиями внесли такие учёные, как Бухвальд Е. М., Ваганова О. В., Вертакова Ю. В., Гуляк О. В., Заборова Е. Н. и другие.

В работах таких авторов, как Акаткина Ю. М., Горлов К. Н., Дрешнер С., Иншакова Е. Г., Кинеггер Г., Кркмар Г., Лихтентелер Ю., Лопес-Моралес Дж. А., Малышева Г. А., Мораканян Р., Намиот Д. Е. и других, рассматриваются вопросы создания и внедрения автоматизированных информационных систем в сфере муниципального управления, цифровизации как основы стабильного развития регионов и цифровой трансформации управления.

**Выделение нерешенных проблем.** Однако сегодня можно говорить о том, что по-прежнему остаются нерешенными такие проблемы как финансовое обеспечение (большинство муниципальных образований являются дотационными и имеют слабую финансово-экономическую основу; недостаточная информационная грамотность руководителей и сотрудников муниципалитетов; недостаточная защищённость данных в сфере местного самоуправления; отсутствие общей стратегии цифровизации местного самоуправления на уровне государства и неравномерное распределение доступа к цифровым технологиям среди различных регионов.

**Цель исследования** – анализ состояния муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики.

**Результаты исследования.** Развитие муниципального управления и совершенствование законодательной базы должны быть приоритетными задачами для общества и государства, поскольку именно муниципальное управление играет важную роль в переходе России к устойчивому демократическому развитию. Современное муниципальное управление имеет большое значение для граждан, поэтому законодательство, регулирующее его, должно учитывать современные реалии.

В наше время цифровая трансформация муниципального развития становится неизбежной перспективой для российских муниципалитетов. Переход к новым технологиям и реализация интеллектуального управления в муниципальных образованиях могут осуществляться с использованием различных стратегий. Различия между ними определяются основными интересами, темами, целями и источниками финансирования процессов интеллектуальной трансформации и цифровой модернизации муниципального управления. Участники включают бизнес-структуры, местные органы власти, объединения заинтересованных сторон (например, консорциумы, граждан и ассоциации).

Сегодня в зависимости от главных целей интеллектуализации и цифрового преобразования муниципалитетов можно выделить три типа моделей муниципального управления: централизованные, децентрализованные и локальные.

Рассмотрим децентрализованный подход к цифровому переходу, ключевыми участниками которого являются крупные бизнес-структуры. Различные частные предприятия и государственные учреждения в рамках этого подхода распределено выполняют основные задачи различных масштабных проектов по цифровизации в рамках своей деятельности.

Централизованная модель цифрового перехода предполагает, что главным участником процесса является орган местного самоуправления. В этом случае все преобразования осуществляются централизованно, и местная администрация отвечает за реализацию цифровой трансформации муниципалитета, внедрение информационных технологий во все сектора

поселения и создание развитой и структурированной цифровой экосистемы. Локальная модель цифрового перехода предполагает активное участие местных органов власти в сотрудничестве с заинтересованными сторонами. Цель стратегии – повысить эффективность через использование интеллектуальных и цифровых технологий, раскрыть потенциал отдельных районов при ограниченности ресурсов.

Представленные модели тесно связаны с тремя поколениями цифровой трансформации муниципалитетов. На первом этапе основными участниками были представители бизнеса, на втором – городские власти, а на третьем – появились разнообразные партнёрства и граждане стали активнее участвовать в управлении и развитии умных городов. Выбор оптимальной стратегии цифровой трансформации и интеллектуализации для российских муниципалитетов зависит от целей, которые ставят перед собой местные власти и жители.

**Выводы.** Таким образом, поведя итог исследованию можно сделать следующие выводы. Во-первых, цифровая трансформация экономики представляет собой как возможность, так и вызов для муниципального управления. С одной стороны, цифровые технологии могут значительно повысить эффективность предоставления услуг и управления ресурсами города. С другой стороны, необходимо преодолеть ряд проблем, таких как кибербезопасность, доступность для всех категорий населения и обеспечение конфиденциальности данных.

Кроме того, цифровая трансформация открывает новые перспективы для участия граждан в процессе принятия решений и улучшения городской среды. Платформы электронного участия и обратной связи помогают сделать муниципальное управление более открытым и прозрачным, что способствует повышению уровня доверия к власти и активизации гражданского общества.

### **Список литературы**

1. Сафиуллин, Р. Ш. Модели цифровой трансформации муниципальных образований / Р. Ш. Сафиуллин, И. С. Сафиуллина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – №13 (460). – С.102–104. – URL: <https://moluch.ru/archive/460/101169/> (дата обращения: 02.05.2024).

2. European Commission, Digital Transformation Scoreboard 2020, [Online]. Available: [https://ec.europa.eu/newsroom/regional/documents/2020\\_eco-11137\\_e-digital-transformation-scoreboard-2020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/newsroom/regional/documents/2020_eco-11137_e-digital-transformation-scoreboard-2020_en.pdf). (дата обращения: 02.05.2024). – Текст : электронный.

## КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЦИФРОВАЯ СРЕДА: КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

*Кочина С. К.*<sup>1</sup>, канд. экон. наук, доц.,  
*Солодова Е. В.*<sup>2</sup>, канд. филос. наук, доц.,  
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический  
университет им. В. Г. Шухова», г. Белгород, РФ  
<sup>1</sup>*swetakochina@yandex.ru*, <sup>2</sup>*eyagovdik@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Современная бизнес-среда предъявляет к предприятию требования не только в отношении формирования конкурентных преимуществ, обеспечения устойчивости деятельности, участия в реализации различных региональных и национальных стратегий, программ и т.д., но и следования трендам развития цифровой среды, что выражается в формировании системы цифровых бизнес-коммуникаций, активном использовании разнообразного цифрового инструментария. В этой связи возникает противоречие (конфликт) между корпоративным управлением и цифровым «окружением», проявляющееся, в большей степени, в том, что даже при достижении общих задач могут использоваться противоречивые способы.

**Актуальность темы исследования.** Первый опыт внедрения в бизнес-процессы управленческих цифровых приемов продемонстрировал их конкурентоспособность в оптимизации деятельности предприятия. Это приводит к росту производительности труда и качества продукции, ускорению коммуникационных внутрикорпоративных взаимодействий. Вместе с тем, цифровые технологии полностью изменили саму технологию и, даже, психологию менеджмента, его инструментальное обеспечение, начиная с принятия единичных решений, заканчивая тотальным переносом управления бизнес-процессами в новую цифровую реальность. Развитие цифровизации происходит с очевидным ускорением, что порождает риски и угрозы, связанные с постоянной сменяемостью привычных моделей управления предприятием [1, 2]. Все это становится в научных кругах предметом обсуждения, что и обуславливает актуальность настоящего исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Изучению сути, принципов, функций и средств проведения корпоративного управления посвящен большой массив научно-прикладных трудов. В таком контексте можно упомянуть следующих авторов: С. А. Орехов, М. М. Соловьев, О. А. Макарова, В. А. Гуреев, Б. З. Мильнер и др. С приходом осознания того, что цифровая экономика привносит новые ракурсы в организацию, анализ, контроль и функционирование бизнес-процессов, в научной среде

возникает все более высокий интерес к исследованию вопросов соответствия принципов стандартных управленческих моделей с принципами и критериями цифровой среды. Значимых результатов в решении данной научной проблемы добились такие авторы, как Г. П. Платунина, А. С. Старовойтова [3], И. Ю. Ильина, А. А. Маменкова, Г. И. Спиридонов, Н. Г. Устинова, Н. А. Тучина и др.

**Выделение нерешенных проблем.** Высоко оценивая преимущества использования цифровых технологий управления на предприятиях, нельзя не заметить некоторый конфликт между классической моделью корпоративного управления и организацией деятельности и их цифровым аналогом. Проблема заключается в самой сущности двух, казалось бы, вполне совместимых понятий «корпоративное управление» и «цифровая среда».

Корпоративное управление предполагает нахождение такой модели взаимодействия руководства предприятия с бизнес-процессами, при которой бы обеспечивалась наибольшая эффективность, слаженность на всех уровнях управления, достижение устойчивого, стабильного развития. Корпоративному управлению присуща некоторая консервативность как механизм защиты от избыточных реорганизаций. Цифровая же среда отличается высокой динамикой изменений, трендом которой является внедрение прогрессивных программ, технологий, ресурсов. Необходимость постоянного обновления, продиктованная высоким темпом цифрового развития, вступает в конфликт с возможностями предприятия внедрить такого рода новации. Указанное противоречие позволило обозначить следующие проблемы: апробация программных продуктов зачастую происходит уже после включения их в бизнес-процессы, что в долгосрочной перспективе выявляет недостатки, которые сложно поддаются исправлению и отрицательно сказываются на деятельности в целом; неизбежный рост расходов на поддержание необходимого уровня технической оснащенности и программных приложений к ним приводит к удорожанию производимого блага и возрастанию объема издержек; неравномерность развития цифровизации в отдельно взятой отрасли повышает риск появления конкурентов, более успешно использующих цифровые технологии; растущий дефицит кадров, способных использовать в полной мере новые технологии и неуклонно повышать свою квалификацию, а также связанные с этим дополнительные расходы; риск ухудшения рабочей атмосферы в коллективе, обусловленный постоянным обновлением требований, нормативов, изменениями условий труда, ранжированием работников по степени освоения цифровых технологий и компетенций в ущерб опыту.

**Цель исследования.** Оценить оптимальный объем цифровизации для обеспечения эффективного управления предприятием и предложить способы и инструменты достижения баланса инновационных и

классических моделей корпоративного управления.

**Результаты исследования.** Проблему выбора цифровых продуктов и их апробации на предприятии следует начинать решать с выработки критериев оценки экономического эффекта от внедрения цифровых управленческих инноваций, определив сроки поэтапного перевода бизнес-процессов на новые технологии. На данном этапе важно рассчитать необходимый объем ресурсов для реализации цифровой трансформации, а также определить риски и разработать прогноз, учитывающий многовариантность развития бизнес-процессов. Повышение конкурентоспособности предприятия, использующего цифровые управленческие технологии, достигается за счет обеспечения безопасности своих цифровых ресурсов, высокой квалификацией ИТ-специалистов. Здесь же нужно отметить важность владения руководством необходимыми профессиональными компетенциями в ситуациях, требующих корректировки мер, возникающих при внедрении цифровых технологий менеджмента. Оптимальный социально-психологический климат в коллективе достигается путем использования стратегии управления, направленной на разъяснение выгоды от использования цифровых инструментов в работе и предоставления переходного периода для адаптации к новым условиям труда в цифровом режиме.

**Выводы.** Для разрешения конфликта интересов между корпоративным управлением предприятия и окружающей его цифровой средой необходимо выстроить интегрированную управленческую систему, обеспечивающую баланс цифровых и классических моделей менеджмента.

### **Список литературы**

1. Кочина, С. К. Цифровая корпоративная культура как атрибут системы менеджмента современного предприятия / С. К. Кочина, Е. В. Солодова, В. А. Яговдик. – Текст : непосредственный // В сборнике: Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (с международным участием). Донецк, 2023. – С. 115–117.

2. Кривцов, А. И. Трансформация корпоративного управления в условиях цифровизации российских компаний / А. И. Кривцов, Е. С. Попова, А. Р. Потапова. – Текст : непосредственный // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2020. – № 1(41). – С. 55–57.

3. Платунина, Г. П. Выявление и анализ факторов, влияющих на эффективность корпоративного управления в условиях цифровизации общества / Г. П. Платунина, А. С. Старовойтова. – Текст : непосредственный // Век качества. – 2022. – № 1. – С. 80–97.

## НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

*Кошелева Е. Г.*, канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*o.kosheleva@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** Эффективное взаимодействие государства и бизнеса возможно только при полной готовности субъектов бизнеса и органов государственного и муниципального управления к внедрению и активному использованию цифровых инструментов.

**Актуальность темы исследования.** Одним из направлений совершенствования взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и бизнеса на региональном уровне, направленного на повышение его эффективности, может являться цифровизация данного процесса.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы цифровизации взаимодействия государства и бизнеса затрагиваются в работах таких ученых, как О. Н. Момотовой, Г. В. Воронцовой, О. А. Борис, Н. В. Власовой [1], С. Л. Иванова и К. А. Устиновой [2] и других авторов, однако отдельные направления цифровизации взаимодействия на региональном уровне остаются не раскрытыми.

**Выделение нерешенных проблем.** Готовность предпринимательства к взаимодействию с органами власти посредством цифровых инструментов определяется уровнем внедрения и активного использования цифровых технологий. Согласно результатам исследования, проведенного С. Л. Ивановым и К. А. Устиновой [2], цифровые технологии в российских компаниях по большей части либо не применяются вообще, либо используются ограничено. К самым используемым цифровым технологиям относятся облачные вычисления, социальные сети, мобильные технологии и приложения. Остальные популярные технологии, такие как оцифровка документов и автоматизация рабочих процессов, большие данные и аналитика, интернет вещей, повсеместное внедрение программного обеспечения, искусственный интеллект и машинное обучение, используют от 10 до 25 % субъектов бизнеса; продвинутую робототехнику и 3D-печать субъекты бизнеса не используют вообще.

**Цель исследования** – на основе изучения теоретических основ и анализа практик применения цифровых технологий определить направления цифровизации взаимодействия государства и бизнеса на региональном уровне.

**Результаты исследования.** Процессный подход к цифровизации

взаимодействия государства и бизнеса предполагает использование цифровых технологий в процессе взаимодействия, что обеспечит минимизацию непосредственного личного контакта с государственными органами власти и уменьшит риски коррупционных проявлений. Одним из направлений, предполагающим использование цифровых технологий, является совершенствование деятельности Центров управления регионом (ЦУРОм) как системы мониторинговых и аналитических организаций, тесно связанных с аппаратами управления в субъектах РФ. Центр управления регионом – это формируемый в субъекте РФ по поручению Президента [3], проектный офис, создание и деятельность которого регламентируются нормативным правовым актом субъекта, и осуществляющий следующие укрупненные направления деятельности (рис. 1).

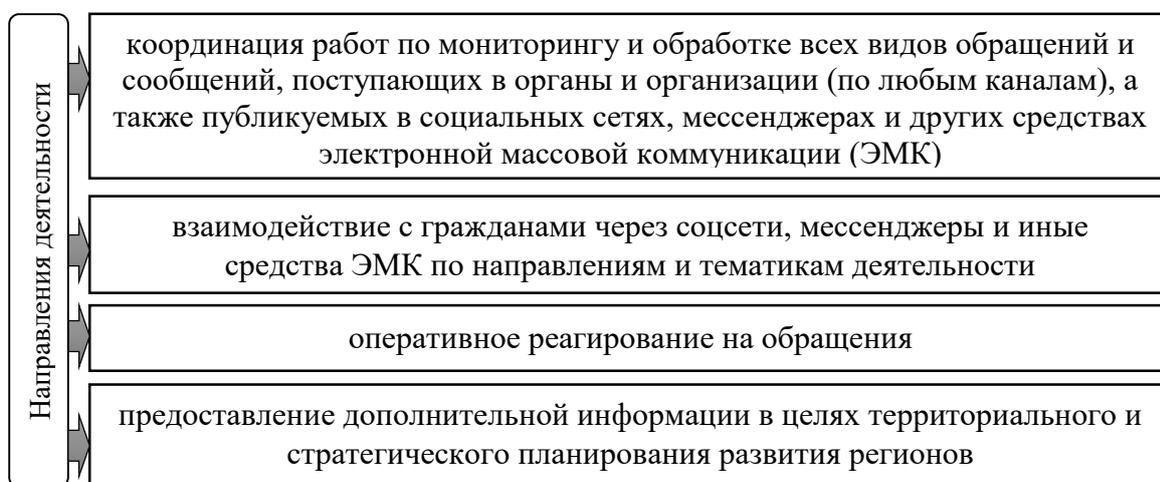


Рисунок 1 – Укрупненные направления деятельности Центров управления регионами

То есть ЦУР становится не только мониторинго-аналитическим звеном в работе системы управления, а полноценно в нее внедряется, получая возможность принимать непосредственное участие в работе всего механизма управления регионом [4].

Активность Центров управления регионам в субъектах РФ Южного федерального округа представлена в табл. 1, из которой видно, что количество подписчиков резко различается не только по субъектам, но и по социальным сетям. Например, ЦУР Ростовской области в Телеграмм-канале (<https://t.me/tsurb1>) имеет 231 подписчика, что явно недостаточно для эффективного взаимодействия не только между государством и жителями области, но и государством и бизнесом. Следовательно, для более эффективного использования данного инструмента необходимо провести разъяснительную работу среди населения, четко определив преимущества данного инструмента.

Таблица 1 – ЦУР в субъектах РФ Южного федерального округа\*

Наименование	Числ-сть насел. на 01.01.2024 г., человек	Число подписчиков на 01.05.2024 г.			Охват (наибольшее кол-во подписчиков на 10 000 чел.)
		Телеграмм-канале	В контакте	ОК	
Краснодарский край	5833002	1165	<b>4772</b>	1233	8,2
Ростовская область	4152518	231	<b>3301</b>	1525	7,9
Волгоградская область	2453898	699	7694	<b>16127</b>	65,7
Республика Крым	1909499	701	6520	<b>7407</b>	38,8
Астраханская область	946429	388	<b>3277</b>	1094	34,6
Республика Адыгея	500591	1234	<b>1861</b>	390	37,2
Республика Калмыкия	266770	219	<b>2273</b>	630	85,2
г. Севастополь	561374	311	<b>5359</b>	3913	95,5

\* составлено автором

Так как основной целью взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и бизнеса является улучшения благосостояния населения, то обратная связь со стороны населения может свидетельствовать об эффективности такого взаимодействия и направлениях ее улучшения. Сложность проведения анализа заключается в том, что в Телеграмм-канале представлено количество обращений всего и те, что вошли в ТОП-5 (табл. 2).

Таблица 2 – Анализ деятельности Центра управления регионом в Ростовской области (февраль-апрель 2024 года)\*

	05.02–11.02	12.02–18.02	19.02–25.02	26.02–03.03	04.03–10.03	11.03–17.03	18.03–24.03	25.03–31.03	01.04–07.04	08.04–14.04	15.04–21.04	22.04–28.04
Благоустройство	1164	1765	1342	1485	1107	1400	1284	1412	1481	1354	1392	1534
ЖКХ	2037	13824	1278	1141	731	872	994	922	1067	664	918	1298
Мусор / свалки / ТКО	550	515	642	916	702	711	750	876	1133	944	1375	1106
Дороги	1768	1941	1636	1584	1168	1044	969	959	1234	1102	1118	1029
Здравоохранение / медицина	973	808	931	860	897	926	710	729	624	**	**	595
Общественный транспорт	**	**	**	**	**	**	**	**	**	401	504	**
<b>Всего решенных проблем</b>	<b>7932</b>	<b>20489</b>	<b>7260</b>	<b>7776</b>	<b>6266</b>	<b>6785</b>	<b>6453</b>	<b>6741</b>	<b>6993</b>	<b>6212</b>	<b>6976</b>	<b>7330</b>

\* составлено автором по источнику [5]; \*\* не вошли в ТОП-5

Анализ динамики обращений в ЦУР Ростовской области показал, что жителей региона волнуют такие проблемы как ремонт дорог, подтопление территорий и необходимость уборки упавших веток и деревьев, уборка территорий, отсутствии воды и электричества. Необходимо отметить, что

в Ростовской области обслуживают и управляют жилым фондом 3161 организация – субъект бизнеса [6], а представленные данные отражают результат взаимодействия в рамках трехсторонних отношений между государством, бизнесом и населением. Резкий рост сообщений в период с 12.02.2024 по 18.02.2024 г. по теме ЖКХ (13824) объясняется резким ухудшением погодных условий и, как следствие, отсутствие электричества. Наименьшее количество обращений касались работы общественного транспорта.

**Выводы.** Создание и функционирования Центров управления регионами является реализацией концепции внедрения мониторинго-аналитического органа, интегрированного в систему управления с целью повышения эффективности взаимодействия государства, бизнеса и населения. Центры управления регионами призваны обеспечивать мониторинг актуальных показателей по региону, позволяющих повысить эффективность контроля и качество официальных данных о работе инфраструктуры системы управления, и принимать участие в стратегическом планировании.

### Список литературы

1. Момотова, О. Н. Подходы, модели и инструменты взаимодействия органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в условиях цифровизации / О. Н. Момотова, Г. В. Воронцова, О. А. Борис, Н. В. Власова. – Текст : непосредственный // КАНТ. – 2020. – №3(36). – С. 73–77.
2. Иванов, С. Л. Формы и инструменты взаимодействия бизнеса и государства в регионе в условиях цифровизации экономики / С. Л. Иванов, К. А. Устинова. – Текст : непосредственный // Вопросы территориального развития. – 2021. – № 3. – Т. 9. – С. 1–18.
3. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 г. от 1 марта 2020 г. № Пр-354 о создании Центра управления регионом: офиц. сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919>. – Текст : электронный.
4. Вертакова, Ю. В. Механизм учета социальных аспектов при управлении региональным развитием / Ю. В. Вертакова, В. В. Никишина. – Текст : непосредственный // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2021. – № 4 (50). – С. 17–21.
5. ЦУР Ростовской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://t.me/tsurb1> (дата обращения 04.05.2024). – Текст : электронный.
6. МинЖКХ: Управляющие компании ЖКХ и ТСЖ. – URL: <https://mingkh.ru/> (дата обращения 04.05.2024). – Текст : электронный.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Лопатина Н. Д.<sup>1</sup>,  
Глобина А. С.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, РФ

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск, РФ

<sup>1</sup>*Rhtlbnjh46@rambler.ru*, <sup>2</sup>*a.moskaleva872@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день в Российской Федерации происходят коренные изменения, которые непосредственным образом связаны с различными сферами жизнедеятельности общества. Сознание людей меняется, также происходят изменения в форматах социальной жизни, с которыми они непосредственно связаны. Одной из черт, которая свойственна для современного общества – внедрение информационных и цифровых технологий, что обуславливается стремлением людей к эффективной коммуникации и развитию телекоммуникационных технологий.

**Актуальность темы исследования.** Все разнообразие жизни и деятельности людей находит свое отражение в стремлении к цифровизации. В этой связи можно смело утверждать о том, что цифровизация представляет собой часть цифровой экономики. Однако, анализ литературных источников позволил сделать вывод о том, что цифровая экономика представляется более широким термином. Весь спектр подходов к этому понятию позволяет представить наиболее универсальное понятие цифровой экономики.

Так, под ней следует понимать экономическую деятельность, основанную на цифровых технологиях и инновационных решениях, которые являются базовыми производственными факторами и обеспечивают более высокую эффективность бизнеса. Большинство информационных и телекоммуникационных технологий, используемых человеком, являются инструментами инфраструктуры цифровой экономики. Внедрение цифровых форм в экономике создает благоприятные условия для государства в целом, для юридических лиц и каждого человека.

**Цель исследования** – изучить особенности экономического развития в Российской Федерации в условиях цифровой экономики.

**Результаты исследования.** Ключевое место в рамках рассматриваемых технологий занимает цифровая платформа. Под ней следует понимать программный комплекс, в котором удачно сочетаются различные важные технологии, обеспечивающий доступ к информации и

сервисам всем желающим. Данный сервис способен выполнять такие задачи, как планирование, анализ, прогнозирование.

Рассмотрим, что представляет собой цифровая платформа. Под ней понимается система взаимных отношений большого числа представителей рынков, построенная по определённому алгоритму, и объединяющая их посредством специальной информационной среды, которая ведёт к уменьшению затрат на транзакции, путём использования набора цифровых технологий и преобразования условий разделения труда. Конкретная цифровая платформа выстраивается на базе какой-либо большой экономической сферы, предоставляя условия для взаимобмена информацией между продавцами и покупателями. Можно привести следующие примеры: Платформа Uber обеспечивает взаимосвязь работников такси и их пассажиров. Платформа CarSharing обеспечивает взаимосвязь автовладельцев и желающих взять автомобиль в аренду.

В будущем человечество ожидает увеличение влияния цифровых технологий на все сферы деятельности, в том числе на быт [4]. Это связано с тем, что в данный момент происходит активное развитие технологий, совершенствуются микроэлектронные, информационные и телекоммуникационные отрасли.

Представим в табл. 1 новейшие информационные и коммуникационные технологии, относящиеся к инфраструктуре цифровой экономики.

Таблица 1 – Новейшие информационные и коммуникационные технологии, относящиеся к инфраструктуре цифровой экономики

Наименование технологии	Содержание технологии
1	2
Облачные вычисления (Cloud Computing)	информационно-технологическая концепция, предусматривающая обеспечение удобного сетевого доступа по запросам пользователей к общему объему вычислительных ресурсов различной конфигурации, которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с наименьшими эксплуатационными издержками или без обращений к провайдерам;
Big Data (большие данные)	технология, применяющая различные подходы, инструменты и методы для обработки структурированных и неструктурированных данных (в том числе из независимых источников);
Интернет вещей (Internet of Things, IoT)	объединение технологий, подразумевающее оснащение датчиками и подключение к интернету различных приборов и оборудования для осуществления удаленного мониторинга, контроля и управления процессами в реальном времени;

1	2
Технологии распределенных вычислений	обеспечивают доступ к глобально распределенным ресурсам с помощью специального инструментария и применяемые для решения ресурсоемких экономических задач с учетом конкретики и специфики каждой из них;
Когнитивные технологии	программные и аппаратные средства, имитирующие деятельность мозга человека и работающие с пользователем: оценивающие его внимание, отслеживающие его состояние, следящие за работой мозга;
Блокчейн	распределенные (не имеющие централизации) базы данных, каждая запись в которых содержит историю обо всех операциях и владении, надежно защищенную от фальсификаций.

**Выводы.** Цифровая экономика, а именно возникновение новых возможностей, безусловно, позитивным образом отражается на жизни человека.

Благодаря развитию цифровых технологий, потребитель может быстрее получать необходимые ему услуги, экономить, покупая продукты в интернет-магазинах по более низким ценам. К основным целям применения цифровых технологий в экономике относятся: появление компаний с новыми бизнес-моделями, специализирующихся на ИТ, создание экономических экосистем на основе стартапов и компаний, выводящих на рынок новые технологии и продукты, создание финансовыми институтами собственных экосистем с использованием перечисленных технологий.

### Список литературы

1. Индикаторы цифровой экономики: 2018: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова [и др.]. – Москва: НИУ ВШЭ, 2018. – 268 с. – Текст : непосредственный.
2. Вавулин, Д. А. О порядке приобретения непубличным акционерным обществом публичного статуса / Д. А. Вавулин, В. В. Матвеев, С. В. Симонов. – Текст : непосредственный // Право и экономика. – 2020. – № 7 (353). – С. 30–35.
3. Мазуров, В. В. Повышение эффективности использования бюджетных средств на региональном уровне / В. В. Матвеев, Л. В. Мазур, Н. В. Бубнова. – Текст : непосредственный // Вестник ОрелГИЭТ. – 2021. – № 3 (45). – С. 104–111.
4. Мосина, Е. И. Иностранные инвестиции в российской федерации и проблемы их привлечения / Е. И. Мосина, Н. А. Машкина. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2013. – № 1. – С. 23–28.

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАМЕЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Лопатина Н. Д.,*

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, РФ  
*Rhtlbnjh46@rambler.ru*

**Постановка проблемы.** Сейчас многие государственные предприятия и ведомства переходят на использование отечественного программного обеспечения. Это связано с несколькими причинами, включая национальную безопасность, противодействие санкциям и поддержку отечественных разработчиков. В исследовании рассмотрены причины, по которым все больше людей переходят на отечественное ПО, нормативно-правовые акты, которые поддерживают использование российских ИТ-решений, включая указы президента, постановления правительства и приказы ведомств Российской Федерации.

**Актуальность темы исследования.** Перечень российского программного обеспечения, действующий в стране с 2016 года, насчитывал более тринадцати тысяч наименований. На активизацию создания отечественного ПО и внедрения российских разработок повлияли и введенные против России санкционные ограничения, и сложности с приобретением, обновлением иностранного программного обеспечения. Отказ от использования ИТ-продуктов иностранных фирм-разработчиков – это очень непростая задача. В текущих условиях актуальным становится комплексный экосистемный подход к процессу замещения иностранного программного обеспечения российскими разработками.

**Цель работы** – выявить перспективы и тенденции внедрения отечественного программного обеспечения.

**Результаты исследования.** Цифровая трансформация представляет собой одну из приоритетных целей развития, стоящих перед Российской Федерацией. Она получила свое закрепление в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [2]. Необходимость проведения цифровой трансформации экономики получила закрепление и в рамках Национальной программы «Цифровая экономика». Нами был проанализирован паспорт проекта и его целевые показатели. Так, стоимостная доля закупаемого или взятого в аренду отечественного программного обеспечения должна увеличиваться на пять процентов ежегодно и к концу 2024 года достигнуть 90 процентов по сравнению с показателем 70% в 2021 году (рис. 1).

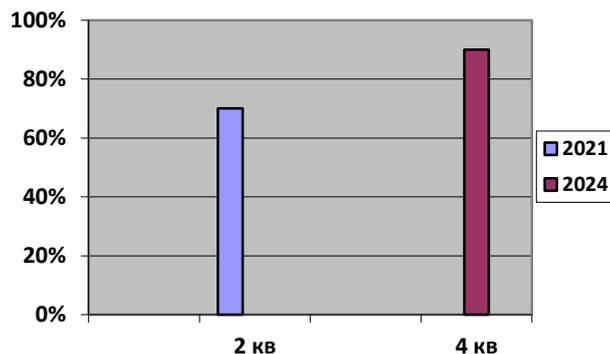


Рисунок 1 – Показатели увеличения доли отечественного программного обеспечения к 2024 году

Если делать прогноз на ближайшую перспективу, то можно говорить о том, что процесс перехода на отечественное программное обеспечение в ближайшее время сильно ускорится, так как с 31 марта 2022 года в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [1, 3], запрещено осуществлять закупки иностранного ПО, в том числе в составе программно-аппаратных комплексов, для использования на принадлежащих им значимых объектах критической информационной инфраструктуры (КИИ) без согласования с уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

С 1 января 2025 года грядет реформа, согласно которой представители государственного сектора вообще нельзя будет использовать иностранное программное обеспечение на объектах значимых объектах критической информационной инфраструктуры.

Еще одним стимулом ускорения внедрения отечественного программного обеспечения должно стать уход многих IT-компаний из Российской Федерации. В качестве примера можно привести Adobe, Alphabet, Amazon, AMD, Apple, Autodesk, Buypass, Cisco, Dell Technologies.

Таким образом, перспективами развития отечественного программного обеспечения являются две срочные задачи:

обеспечение защиты от массовых угроз, используя не просто превентивную защиту и технологии противодействия сложным комплексным угрозам, такие как EDR, SIEM, NTA, Anti-APT, Sandbox;

заместить используемые зарубежные программные продукты отечественными аналогами;

продолжить наращивать темпы финансирования и софинансирования проектов, связанных с разработкой отечественного программного обеспечения.

Говоря о поддержке цифровой трансформации субъектов МСП, нельзя не напомнить о том, что они могут приобретать российское ПО

со скидкой 50 %. Единственное условие для участия в этой программе, реализуемой РФРИТ, – наличие сведений об организации или ИП в едином реестре МСП. Перечень программных продуктов, которые можно приобрести за полцены, размещен на сайте фонда.

**Выводы.** Таким образом, подводя итог сказанному, можно отметить, что процесс импортозамещения, безусловно, ускорился, но все еще носит точечный характер – заменяются отдельные программные продукты, что в принципе понятно, так как в первую очередь организации сейчас стремятся защититься от хакерских атак и не допустить остановки производственных процессов. Но в том, что полный переход к использованию российских платформ и формированию цифровых экосистем компаний исключительно на отечественных решениях пройдут все российские корпоративные пользователи, представители отрасли не сомневаются. Для органов власти и госкомпаний это, как отмечалось выше, будет нормативно установленным требованием, остальные организации к такой полной замене иностранного ПО должна сейчас подтолкнуть позиция его разработчиков, которые отказываются от продажи программных продуктов российским пользователям или перестают обслуживать ранее проданные программы. В связи с этим перед российскими разработчиками сейчас стоит задача создать или доработать имеющиеся решения так, чтобы они содержали в себе весь необходимый пользователям функционал, были совместимы друг с другом и доступны по цене. На это, конечно, потребуется время, поэтому разработчики просят пользователей не отказываться сразу от решений, которые пока не содержат всех нужных им функций, отмечая, что готовы оперативно их дорабатывать под конкретные запросы.

### **Список литературы**

1. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – Текст : непосредственный.
2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // СПС «Консультант Плюс». – Текст : непосредственный.
3. Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 // СПС «Консультант Плюс». – Текст : непосредственный.

## **ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕСТВО В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ДИСБАЛАНСА**

*Луценко Е. А., Прилепская Ю. В.*, канд. экон. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени М. Туган-Барановского» г. Донецк, РФ  
*Lena-19840@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** Одним из приоритетных направлений устойчивого развития в современных реалиях для большинства мировых экономических лидеров, в том числе и России, является «оформление цифрового общества». Однако в силу инерционности социальной среды, неоднородности населения по уровню доходов и географическому положению, стремительное развитие интернета порождает различия в уровне доступа и интенсивности использования информационно-коммуникационных технологий, что провоцирует «цифровое неравенство» как на глобальном, так и на локальном уровнях. Соответственно, выгоды цифровизации воспроизводят социальные разногласия и порождают новые формы отчуждения.

**Актуальность темы исследования.** В Российской Федерации процесс информатизации, в разрезе регионов, сопровождается существенными диспропорциями, обусловленными значительным различием в уровне развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и характере распределения цифровых дивидендов, что и предопределяет актуальность данного исследования.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Определенный вклад в концептуализацию понятия «цифровое неравенство» внесли такие исследователи: Д. Гункель, М. Кастельс, Д. Шилер, Я. ван Дейк, П. Норрис, В. Чен, К. О. Вишневикий. Особенности цифрового неравенства в разрезе регионов России и возможности его преодоления представлены в работах В. З. Гарифуллина, С. П. Земцова [1], О. Е. Баскаковой, Е. А. Басовой.

**Выделение неразрешенных проблем.** В современной литературе, несмотря на многообразие разработок по вышеобозначенной проблеме недостаточно освещенными остаются социальные аспекты «цифрового неравенства» в разрезе регионов России и дискуссионными являются позиции относительного возможностей его преодоления.

**Цель исследования.** В связи с вышесказанным, возникает объективная необходимость в исследовании особенностей проявления «цифрового неравенства» в Российской Федерации и разработке мер по

преодолению межрегионального дисбаланса в сфере информационно-коммуникационных технологий.

**Результаты исследования.** Одним из основополагающих детерминантов «цифрового неравенства» является отсутствие или ограничение доступа к инфраструктуре ИКТ. Информационное пространство России неоднородно: основная доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к Интернету размещена в крупнейших агломерациях с повышенным спросом на соответствующие технологии и высокой конкуренцией провайдеров, например, в Центральном Федеральном округе, в состав которого входит Москва, а также на Севере (ЯНАО, ХМАО, Мурманская область), где в условиях изоляции необходима связь с «большой землей». Кроме того, благодаря близости европейского центра инноваций, в некоторых северо-западных регионах России уровень проникновения цифровых технологий выше среднерегионального. Однако активное внедрение информационной инфраструктуры, наблюдающееся в регионах-лидерах, обуславливает отставание аутсайдеров – Чукотского АО, Забайкальского края, Тверской и Костромской областей – регионов со слабо развитой магистральной инфраструктурой и высокой долей пожилых людей с низким уровнем доходов.

Следует отметить, правительством реализуются мероприятия, направленные на преодоление цифрового разрыва, как формы цифрового неравенства, ориентированные на развитие сферы информационно-коммуникационных технологий: по данным Росстата наблюдается активный рост числа абонентов, имеющих доступ к широкополосному интернету. За период с 2014 по 2022 год их доля возросла с 64,1% до 82,6% (на 18,5 процентных пункта), что позволило уже в 2020 году сократить цифровой разрыв между регионами лидерами и аутсайдерами по уровню доступа к Интернету до 3,6 % [2].

Однако развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры является необходимым, но не достаточным условием сокращения «цифрового неравенства». «Цифровое неравенство» более многомерный и комплексный феномен, который интегрирует не только условия и детерминанты цифровизации, но и возможность их использования. Разрыв в наличии жизненных шансов и новых преимуществ, обусловленных эффективным использованием информационных технологий, варьируется по регионам: более чем двукратный разрыв наблюдается между Магаданской областью, где 38,7% жителей используют сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, и Московской, в которой механизм взаимодействия граждан и государства в электронной форме воспользовались 93,4 %. Кроме того, неоднородны экономические выгоды от применения интернета в коммерческих целях. Лидерами распространения онлайн-торговли являются финансово обеспеченные агломерации – Москва (9,3%), Санкт-Петербург (7,3),

Новосибирск (8). В Чечне, на Чукотке и в Бурятии объем электронной коммерции, ставшей драйвером развития экономики в период пандемии, приравнивается к нулю [2]. Следует отметить, что в ряде регионов с низкой интенсивностью использования информационных технологий, цифровая грамотность населения развита на начальном уровне, что снижает эффективность государственной политики, направленной на интеграцию субъектов в цифровую экономику. Поэтому ключевым вопросом в отношении «цифрового неравенства» является возможность его преодоления за счет целенаправленных стратегических действий органов власти, бизнеса, ведущих научных сообществ, направленных на обеспечение равного доступа к сервисам и услугам на основе развития ИКТ и цифровых навыков. При этом, по мнению авторов, усилия государства должны быть акцентированы на следующем: повышении цифровой грамотности россиян, в том числе за счет совершенствования системы непрерывного образования, а также решение проблемы «утечки мозгов» в более развитые регионы и страны [3, с. 123]; развитии инфраструктуры цифровой экономики на депопулирующих территориях, в том числе за счет субсидирования интернет-трафика и предоставления социально уязвимым домохозяйствам персональных ноутбуков; создании и поддержке системообразующих предприятий цифровой экономики, в том числе за счет предоставления налоговых льгот или стартовых кредитов под низкие проценты.

**Выводы.** Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, несмотря на то что величина цифрового разрыва в Российской Федерации постепенно сокращается за счет проникновения широкополосного интернета на депопулирующие территории, различия в степени интенсивности использования информационно-коммуникационных технологий и распределения цифровых дивидендов между регионами являются существенными. Следовательно, проблема регионального «цифрового неравенства» является актуальной для российского общества, а его преодоление может стать значимым фактором, стимулирующим цифровую трансформацию экономики России.

### **Список литературы**

1. Земцов, С. П. Распространение Интернета и межрегиональное цифровое неравенство в России: тенденции, факторы и влияние пандемии / С. П. Земцов, К. В. Демидова, Д. Ю. Кичаев. – Текст : непосредственный // Балтийский регион. – 2022. – Т. 14, № 4. – С. 57.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – Текст : электронный.

3. Басова, Е.А. Проблемы современного образования в контексте формирования экономики знаний (на примере регионов РФ) / Е. А. Басова, М. Н. Рассадина – Текст : непосредственный // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25. – № 3. – С. 107–126.

## **ИНДИКАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА**

*Осыченко Е. В.<sup>1</sup>,*

*Кочина С. К.<sup>2</sup>, канд. экон. наук, доц.*

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический  
университет им. В. Г. Шухова», г. Белгород, РФ  
*<sup>1</sup>ekaaterinam93@mail.ru, <sup>2</sup>swetakochina@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** В условиях стремительно развивающейся новой экономики инновационной деятельности отводятся особые роль и значение, заключающиеся в активизации новаторских действий, создании условий для наращивания инновационной привлекательности предприятий, содействию в реализации национальных и региональных socioэкономических программ, удовлетворении завышенных потребностей покупателей. Но в последнее время проявляется тенденция зарождения и государственной поддержки такого сегмента рыночных субъектов, как наукоемкие предприятия, сочетающие в себе инновационную и производственно-коммерческую деятельность. В этой связи деятельность таких предприятий должна демонстрировать определенный уровень управленческого воздействия на инновационную составляющую, основанного на современных показателях и совместимого с новой экономической реальностью при условии сохранении операционной эффективности.

**Актуальность темы исследования.** Центральным звеном текущей национальной экономической политики по праву может считаться реализация концепции по обеспечению технологического суверенитета секторов экономики, которая сводится к вытеснению импортной техники, деталей, комплектующих за счет производства отечественных аналогов. Наряду с такой концепцией возникает необходимость ее расширения до границ промышленного суверенитета, предполагающего обеспечение экономической и технической независимости, контролирование критически значимых производственных мощностей, факторов производства и ресурсов. Неоспоримым фактом является высокая роль наукоемких предприятий в достижении указанных целей и задач [3]. В целях эффективной и устойчивой деятельности таких предприятий необходимо применять индикативную управленческую систему, способную подстраиваться под изменения бизнес-среды, учитывать многокритериальность промышленной и инновационной деятельности, нивелировать влияние различных эндогенных и экзогенных факторов [1].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретико-методологические основы индикативного управления и тенденции его развития на различных уровнях экономических систем изложены в трудах следующих авторов: Н. В. Сироткина, А. Р. Садриев, А. В. Брякина, И. А. Усманов, Н. Е. Зимин, А. А. Черникова, В. Н. Баринов и др. С развитием нового типа предпринимательской деятельности, наукоемкого производства, возникает необходимость изучения, разработки и предложения методологических и прикладных аспектов в отношении управления, анализа, оценки и организации функционирования подобных предприятий, при этом, наделяя особой значимостью инновационный аспект. В данном контексте можно упомянуть следующих исследователей: Г. А. Ключарев, А. В. Чурсина, А. В. Полянин [2], Ф. Ф. Галимулина и др.

**Выделение нерешенных проблем.** Несмотря на то, что индикативное управление не является новым способом воздействия, контроля и оценки определенного бизнес-процесса, все же оно применяется с определенной опаской со стороны руководящего звена. Причинами этому могут послужить сложность разработки и установления ключевых индикаторов, трудоемкость расчетов выбранных параметров, недостаточная эмпирическая база для определения нормативных (или пороговых) значений индикаторов и т.д. Особенно остро такие препятствия влияют на эффективность индикативного управления инновационной деятельностью наукоемких предприятий, где необходимо тщательным образом учитывать не только специфику отраслевой принадлежности, многоаспектность комплексной деятельности, но и цели, задачи, устанавливаемые государством в рамках реализации концепции промышленного суверенитета. В целом индикативное управление инновационной деятельностью на уровне наукоемких предприятий сталкивается со следующим комплексом проблем, затрудняющих эффективную реализацию инновационных проектов и развитие научно-технического потенциала: недостаточный уровень согласованности между государственными органами и представителями бизнеса; отсутствие устойчивости и долгосрочной стратегии; неоптимальное использование финансовых средств; квалифицированный кадровый «голод»; недостаточная поддержка для внедрения на рынок; препятствия бюрократического аппарата.

Для решения этих проблем необходим комплексный и системный подход, направленный на создание эффективной координационной площадки между заинтересованными сторонами, разработку долгосрочных стратегий развития, упрощение коммерциализации инновационных разработок.

**Цель исследования.** Учитывая требования и условия новой бизнес-среды, конкретизировать сущность индикативного управления инновационной деятельностью для наукоемких предприятий в целях

достижения личных и национальных целей.

**Результаты исследования.** Для контроля, а, следовательно, для индикативного управления инновационной деятельностью наукоемких предприятий необходимо использовать следующую совокупность индикаторов: расходы на исследования и разработку – показывают, сколько затрат вкладывается в создание инновационных товаров (услуг), технологий и процессов; численность новых продуктов – демонстрирует уровень инновационной активности; степень новаторства реализуемых товаров и услуг; число патентов и других интеллектуальных прав (собственных и приобретенных); наличие и уровень развития партнерских взаимоотношений со стейкхолдерами (вхождение в состав экосистем, кластеров, промышленных симбиозов и пр.); численность сегмента постоянных покупателей; количество успешно освоенных и внедренных собственных производственно-технологических решений; успех коммерциализации новаторских продуктов – соотношение между количеством разработанных инноваций и успешно внедренных на рынок.

**Выводы.** Индикативное управление является эффективным инструментом как для стимулирования инновационной активности наукоемких предприятий, так и обеспечения промышленного суверенитета страны. Путем установления четких задач и целей, а также механизмов регулирования государство может активно влиять на развитие основных отраслей в экономике и создание конкурентноспособных продуктов на мировом рынке. Необходимо стратегически планировать и координировать действия всех заинтересованных сторон, для того чтобы обеспечить устойчивое развитие инновационной сферы и обеспечить промышленный суверенитет страны.

### Список литературы

1. Кочина, С. К. Формирование инновационно-промышленных экосистем как пример управленческого взаимодействия государства и бизнеса / С. К. Кочина, Е. В. Осыченко. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (с международным участием). – Донецк, 2023. – С. 112–114.

2. Полянин, А. В. Механизм управления инновационной деятельностью наукоемких предприятий / А. В. Полянин, Т. А. Головина, В. А. Полищученко. – Текст : непосредственный // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2021. – № 3(66). – С. 22–27.

3. Сазонов, А. А. Трансформация системы адаптивного управления наукоемкими предприятиями / А. А. Сазонов, М. В. Сазонова. – Текст : непосредственный // Управление. – 2021. – Т. 9. – № 4. – С. 51–64.

## КОНТРОЛЛИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

*Перловская Н. В.*, канд. экон. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет  
имени Владимира Даля», г. Луганск, РФ  
*perlovskanata@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Система управления играет важную роль в обеспечении сбалансированного функционирования внутреннего экономического механизма предприятия. Использование методов контроллинга, расширение управленческого аппарата и создание службы контроллинга, оперативно использующей в разработке проектов решений данных управленческого учета, способнократно повысить эффективность управления, определяемую в свою очередь показателями прибыльности, конкурентоспособности, финансовой стабильности предприятия.

Несмотря на произошедшие структурные изменения на всех уровнях управления, использование традиционных подходов к организации формирования учетной информации, ее обработки для поиска резервов повышения прибыльности и планирования деятельности, на большинстве отечественных предприятий остается неизменным и предполагает решение данных задач через взаимодействие экономических и финансовых отделов. Изменчивость условий хозяйствования, необходимость налаживания новых экономических связей, перехода на новые продукты требуют большего внимания совершенствованию механизму обратной связи между результатами хозяйствования и качеством управления.

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью совершенствования методов управления в новых условиях хозяйствования. Геополитическая ситуация продолжает серьезно влиять на отечественную экономику. За первые шесть месяцев 2023 года доходы российских компаний снизились в два раза по сравнению с первой половиной прошлого года – с 694,1 трлн рублей до 342,2 трлн рублей [3]. Показатель прибыли растет на фоне снижения выручки в основном в тех отраслях, которые не требуют существенных капитальных расходов по сравнению с обрабатывающими сферами. Поддержка бизнеса и стимулирование со стороны государства могут способствовать росту отдельных секторов экономики, другим же нужно будет приспособливаться к существующим реальностям через адаптацию внутреннего механизма управления.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В последнее время в экономической литературе вопросам контроллинга уделяется мало внимания. Значительный вклад в развитие теории контроллинга сделали

Ананькина Е. А., Данилочкина Н. Г., Дедов О. А., Ивашкевич В. Б., Малышева Л. А., Николаева О. Е., Оленев Н. И., Уткин Э. А. и другие [1, 2].

**Выделение нерешенных проблем.** Большинство исследователей рассматривают понятие контроллинга либо как синоним понятия «управленческий учет», а систему контроллинга как интегрированную планово-учетную подсистему менеджмента предприятия, альтернативной или дополняющей подсистемы бухгалтерского учета и планирования, либо подменяют понятие «менеджмент» понятием «контроллинг» наделяя его функциями, связанными с работой планового, финансового отделов предприятия.

**Цель исследования** состоит в исследовании возможности внедрения службы контроллинга в практику предприятий и других органов управления на основе анализа действующей отечественной системы управления и зарубежных рекомендаций.

**Результаты исследования.** Рассмотрим сущность контроллинга и возможности его использования. По нашему мнению, служба контроллинга должна быть непосредственно подчинена руководителю предприятия или первому руководителю, если рассматривать управление на другом уровне. Такой подход исключает возможность необъективной оценки состояния предприятия со стороны отдельных руководителей (начальников соответствующих служб).

Контроллинг – это система, ориентированная на будущее развитие предприятия или региона в целом. Это система наблюдения и оценки внутреннего экономического механизма конкретного предприятия и разработки способов достижения поставленной цели [1].

Управленческая деятельность охватывает сбор информации, ее анализ и на этой основе подготовку и принятие управленческих решений, что является главной задачей всей службы контроллинга на предприятии.

Основной целью контроллинга в условиях предприятия является формирование у менеджеров подходов к управлению на базе интегрирования и координации деятельности всех служб и подразделений предприятия на достижение оперативных и стратегических целей.

Служба контроллинга должна обеспечить:

взаимосвязь контроллинга практически со всеми функциями управления;

контроль затрат предприятия как основной объект управления в системе контроллинга;

организацию функционирования на предприятии центров затрат, прибыли, выручки и инвестиций;

поддержание баланса интересов участников производственного процесса;

управление системой целей и соблюдение принципа композиции в развитии организации.

Для обеспечения функционирования службы контроллинга в системе управления информационная система предприятия должна быть адаптирована под оперативное выявление как внешних, так и внутренних рисков деятельности (система раннего предупреждения и реагирования).

Службу контроллинга следует формировать из определенного количества сотрудников, что определяется объемом входящей и исходящей информации, которая должна быть во всех случаях своевременной и объективной.

Необходимо разработать показатели:

стратегические и текущие задачи предприятия в целом и по отдельным структурным подразделениям;

аналитический и регулятивный блок в системе контроллинга;

информационные потоки, которые обеспечивают получение своевременной информации;

оценочные показатели деятельности предприятия и отдельных структурных подразделений;

критические величины по отдельным показателям в системе анализа отклонений;

сроки проведения анализа и подачи результатов руководителю предприятия;

систему контроля выполнения управленческих решений.

Служба контроллинга сама не принимает управленческих решений, а только обеспечивает информацией и подготавливает рекомендации по подготовке проектов решений.

**Выводы.** Внедрение контроллинга в систему управления необходимо осуществлять на всех этапах организации и функционирования предпринимательской деятельности. Специалисты службы контроллинга должны отвечать определенным требованиям: знать бухгалтерский учет, анализ, аудит, менеджмент, методики планирования, контроля и принятия решений.

### **Список литературы**

1. Ананькина, Е. А. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е. А. Ананькина, С. В. Данилочкин, Н. Г. Данилочкина; под ред. Н. Г. Данилочкиной. – М. : ЮНИТИ, 2002. – 279 с. – Текст : непосредственный.

2. Карминский, А. М. Контроллинг в бизнесе. Методологические и практические основы построения контроллинга в организациях / А. М. Карминский, Н. И. Оленев, А. Г. Примак, С. Г. Фалько. – М. : Финансы и статистика, 2007 – 256 с. – Текст : непосредственный.

3. Мингазов, С. Доходы российских компаний сократились вдвое на фоне роста их прибыли на 31% / С. Мингазов – Текст : электронный // Forbes – URL: <https://www.forbes.ru/biznes/501713-dohody-rossijskih-kompanij-sokratilis-vdvoe-na-fone-rosta-ih-pribyli-na-31>.

## СПЕЦИФИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕКТОРА ТУРИЗМА В ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

*Полишков Ю. Н.*, д-р экон. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*yu.polshkov@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** В современном мире на национальном рынке многих развитых стран туристская деятельность считается приоритетным направлением экономики, поскольку данный сектор привлекателен в инвестиционно-инновационном плане.

**Актуальность темы исследования.** Туризм способствует модернизации инфраструктуры регионов, притоку финансовых средств в бюджеты всех уровней, создаёт новые рабочие места, обеспечивает самозанятость населения, решая социальные проблемы. Развитие сектора туризма диверсифицирует экономику промышленных регионов, актуализируя совершенствование специфики государственного управления данной сферой финансово-хозяйственной деятельности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Совершенствованию аналитических процедур в отношении экономических факторов развития туристской деятельности на разных уровнях хозяйствования посвящены труды таких учёных и практиков, как А. Адития, К. Ангкасапутра, Л. Фадлиянти, Дж. Ли, Б. Нгок, Л. Зейналли, Е. Рахимли [1], А. Г. Абазян, Т. Е. Хорольская, И. А. Ангелина, Е. С. Кожухова, А. Н. Масимова [2], Г. И. Грицаенко, Е. Г. Кошелева [3], Т. Л. Краснодод, О. В. Лысикова, К. М. Керими, В. В. Миненкова, А. Е. Потапова, Л. И. Саченок, Б. В. Змерзлый, И. В. Тараненко, Л. И. Колесник, Н. В. Яковенко и др.

**Выделение нерешённых проблем.** Экономика промышленных регионов имеет свою специфику, поэтому важно найти в территориальных финансово-хозяйственных отношениях роль и место сектора туризма, находящегося под управляющими воздействиями со стороны публичного менеджмента.

**Целью исследования** является систематизация теоретико-методологических и прикладных аспектов государственного управления развитием сектора туризма в экономике промышленных регионов.

**Результаты исследования.** Российская нормативно-правовая база [4] и обширные статистические сведения [5] позволяют достаточно полно проанализировать экономические факторы развития туристской деятельности на национальном рынке. Обширность территории России

способствует росту количества видов туризма (рис. 1).



Рисунок 1 – Основные виды туристской деятельности в экономике России [4]

К числу традиционных экономических факторов развития туристской деятельности в российских регионах относятся природные ресурсы, транспортная и туристическая инфраструктура, культурное наследие, разнообразие климата [2].

Анализ экономики промышленных регионов России показал, что специфическим фактором развития сектора туризма на данных территориях является человеческий капитал, формируемый местными трудовыми ресурсами. Тонкость инструментов государственного управления туризмом в промышленных регионах требует использования особых методов моделирования финансово-хозяйственной деятельности, выражающихся стохастическими последовательными приближениями:

$$X_{\varepsilon}^{n+1}(t) = x_0 + \int_0^t a(s, X_{\varepsilon}^n(s)) ds + \int_0^t \sigma(s, X_{\varepsilon}^n(s)) \eta(s/\varepsilon) ds. \quad (1)$$

Левая часть равенства (1) описывает очередную итерацию прогноза объёма выпуска товаров и услуг туристского сектора в промышленном регионе за период времени  $t$ , ассоциируемый с концом года. Первое слагаемое правой части уравнения (1) характеризует начальное условие итерации, второе слагаемое – скорость изменения и специфику государственных управляющих воздействий, третье – динамику

экономических колебаний, обусловленных рисками сектора туризма.

Усовершенствованная прикладная модель анализа экономических факторов развития туристской деятельности (1) позволяет спрогнозировать на ближайшие три года инвестиции в человеческий капитал и усреднённую прибыль туристского сектора (табл. 1).

Таблица 1 – Краткосрочный прогноз для экономики промышленных регионов России (*авторская трактовка на основе данных [7]*)

Год	2024	2025	2026
Инвестиции в человеческий капитал сектора, млрд. руб.	3,5	3,8	4,1
Прибыль предприятий туристского сектора, млрд. руб.	73,6	81,6	87,8

**Выводы.** В ходе исследования обосновано, что к традиционным экономическим факторам развития туризма следует добавить человеческий капитал, формируемый трудовыми ресурсами промышленных регионов России. Специфика государственного управления такова, что перспективными видами с позиций финансово-хозяйственной деятельности и социальных гарантий являются сельский, детский, культурно-познавательный, круизный, экологический и деловой туризм на территории промышленных регионов Российской Федерации.

### Список литературы

1. Zeynalli, L. The Role of Human Capital in Increasing Tourism Potential in a Post-Conflict Situation [Text] / L. Zeynalli, E. Rahimli. – Текст : непосредственный // Future Human Image. – 2022. – Vol. 17. – Pp. 101–110.
2. Ангелина, И. А. Современные тенденции развития внутреннего туризма в Краснодарском крае / И. А. Ангелина, Е. С. Кожухова, А. Н. Масимова. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 3. – С. 5–11.
3. Кошелева, Е. Г. Комплексное развитие территории в контексте пространственного развития Российской Федерации / Е. Г. Кошелева. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 4. – С. 130–138.
4. О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (Дата обращения: 07.05.2024). – Текст : электронный.
5. Туризм в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики России. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 07.05.2024). – Текст : электронный.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Попова В. Р.*

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический  
университет», г. Воронеж, РФ  
*vspihist@rambler.ru*

**Постановка проблемы.** В настоящее время для оценки уровня знаний студентов широко используются тесты. Данный вид контроля знаний имеет как положительные, так и негативные стороны.

**Актуальность темы исследования.** Одной из причин растущего интереса к данному виду тестирования является введение единого государственного экзамена для поступления в вуз и переход на двухуровневую систему образования, неотъемлемой частью которой является форма тестов или экзаменов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проанализировав публикации в области преподавания экономических дисциплин таких авторов как: Вербицкий А. А., Креславская Е. Е., Кадневский В., Гребенникова Н., Ефремова Н. Ф., Калинина М. И., Кожевникова Л. А., Лаврухина И. А., Майоров А. Н., Белоусов А. В., Белоусов В. И. были выделены сущность и преимущества тестирования.

Тестирование – это целенаправленное обследование, одинаковое для всех испытуемых, которое проводится в строго контролируемых условиях и позволяет объективно измерить анализируемые характеристики образовательного процесса [2]. Задания теста обладают системными свойствами: они принадлежат к одной системе знаний, то есть к учебной дисциплине, взаимосвязаны и организованы.

Среди преимуществ выделяют следующие: во-первых, в отличие от традиционных форм устной оценки, тесты помогают студентам самостоятельно оценить степень усвоения курса. Опыт показывает, что мы часто неверно оцениваем собственные знания, способности и силы [5]; во-вторых, экзамены более объективны, когда речь идет об оценке профессиональных знаний студентов. В устных ответах всегда присутствует элемент случайности. Студент может блестяще справиться с вопросами экзаменационного листа и не ответить на другие вопросы, что приведет к снижению оценки; в-третьих, тесты беспристрастны и не учитывают личные отношения между студентом и преподавателем; в-четвертых, бодрый голос и уверенность студента, которые оказывают большое влияние на преподавателя, не всегда соответствуют качеству

ответа [8]; в-пятых, использование тестов позволяет оценить структуру, полноту и стабильность ответа.

Тестовый контроль в экономическом образовании – важный аспект оценки знаний.

Согласно исследованиям, тестовый контроль является эффективным средством оценки обучения и выявления пробелов в знаниях студентов [12]. В настоящее время тесты используются во многих образовательных технологиях и методиках и выполняют различные функции. Учитывая разнообразие тестовых материалов, необходимо обращать внимание на их качество.

**Выделение нерешенных проблем.** Большинство школьных заданий являются шаблонными и решаются по определенному алгоритму, что делает их автоматическими. В большинстве случаев учащиеся даже не задумываются о логике решения и его соответствии поставленной задаче. В результате получаются неправильные или нерациональные решения. В таких случаях любое изменение формулировки задачи приводит к тому, что учащиеся путаются и отказываются от выполнения задания. Чаще всего это явление встречается на экзаменах [6].

Стереотипное мышление начинает формироваться уже в начальной школе, ограничивая детскую инициативу. Только тот, кто достаточно смел и не ограничен шаблонами, может найти необычный и более рациональный способ решения как учебных задач, так и жизненных ситуаций.

Тестовые задания должны быть направлены не только на решение типовых задач, но и включать когнитивные и логические задания, побуждающие учащихся проводить сравнения, делать наблюдения, анализировать проблемы, выявлять закономерности и причинно-следственные связи [10].

Тестовые задания должны рассматриваться как самостоятельные учебные задачи. В условиях компетентного, системно-ориентированного подхода к электронному образованию образовательные тесты должны использоваться в широком масштабе, но не в традиционном понимании этого термина.

Традиционное представление о тесте не позволяет обучать и измерять навыки как основу для новых стандартов. Обучение навыкам имеет свою специфику и соответствующие этапы развития. Образовательные тесты в их современном понимании должны определять эти уровни и измерять степень овладения навыками в соответствии с ними [1]. Также важно определить функциональные возможности тестов, которые отличаются от целей тестирования.

**Цель исследования.** Целью данного исследования является вопрос об эффективности применения системы тестов в экономическом образовании.

**Результаты исследования.** Рассмотрим организацию экзаменов на примере курса «Банковское дело».

В рамках направления «Профессиональное обучение по отраслям. Экономика и управление» – предмет читается в течение одного семестра. Контрольной точкой выступает «Итоговый тест».

В тест можно включить вопросы для опроса студентов на практических занятиях.

Количество баллов, выставленных за каждый тест, свидетельствует о том, что студент освоил данную часть темы (раздела) курса с соответствующей оценкой, а также является частью оценки успеваемости.

Например, в Воронежском государственном педагогическом университете система оценки за «тесты» следующая:

студент, набравший менее 59%, получает «2» (неудовлетворительно) за тестирование.

Для получения «3» (удовлетворительно) необходимо набрать 60–75%;

76 – 92 % оцениваются на «4» (хорошо);

93 – 100 % – «5» (отлично) [1].

Приняв решение об использовании оценочного контроля, каждый преподаватель может выбрать приемлемую форму его проведения.

Как правило, используются тесты, в которых учащимся предлагается список вариантов ответа на вопрос, из которых они выбирают правильный. Оптимальное количество вариантов ответов в стандартных тестах должно быть четыре-пять.

**Выводы.** Таким образом, использование тестов в экономическом образовании минимизирует фактор волнения студентов, позволяет охватить больший спектр тем, чем при устном опросе или контрольной работе и экономит время проведения экзамена не только преподавателя, но и студентов. Тесты позволяют учащимся работать в своем собственном темпе, с постепенным переходом от одного этапа развития знаний к другому. Результаты тестов дают преподавателю возможность адаптировать и планировать дальнейший процесс обучения на их основе и уделять больше внимания плохо усвоенному материалу.

### **Список литературы**

1. Белоусов, А. В. Обеспечение кадрами сельского хозяйства Липецкой области / А. В. Белоусов, А. М. Грешонков, Н. Н. Костева. – Текст : непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 6. – С. 30–36.

2. Белоусов, В. И. Финансы / В. И. Белоусов, А. В. Белоусов ; Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – Воронеж : Издательство Истоки, 2006. – 296 с. – Текст : непосредственный.

3. Вербицкий, А. А. Тестирование в образовании: проблемы и перспективы / А. А. Вербицкий, Е. Е. Креславская. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2012. – № 8. – С. 3.

4. Ефремова, Н. Ф. Тестовый контроль в образовании : учебное пособие / Н. Ф. Ефремова. – Москва : Университетская книга ; Логос, 2020. – 368 с. – Текст : непосредственный.
5. Зелепугин, А. Д. Экономическое образование в педагогическом вузе / А. Д. Зелепугин, А. В. Белоусов. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 4(277). – С. 37–41.
6. Кадневский, В. М. О здоровьесберегающей функции ЕГЭ и немного больше / В. М. Кадневский, Н. Б. Гребенникова – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2008. – № 8. – С. 111–117.
7. Калинина, М. И. К вопросу о контроле и оценке знаний обучающихся / сб. статей «Организация контроля знаний обучающихся в обучении математики», сост. Борчугова З. Г., Батий Ю. Ю. – М: Просвещение, 2009. – 132 с. – Текст : непосредственный.
8. Кожевникова, Л. А. Основные параметры тестового задания для измерения уровня сформированности умений (на примере чтения) / Л. А. Кожевникова. – Текст : электронный // Вестник СамГУ. – 2007. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-parametry-testovogo-zadaniya-dlya-izmereniya-urovnya-sformirovannosti-umeniy-na-primere-chteniya> (дата обращения: 09.05.2024).
9. Лаврухина, И. А. Методы контроля самостоятельной работы студентов– экономистов (тесты, эссе): Учеб.-метод. пособие для преподавателей эконом. фак. / И. А. Лаврухина, М. Ю. Чепиков; под общ. ред. М. М. Ковалева. – Мн. : БГУ, 2006. – 74 с. – Текст : непосредственный.
10. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) / А. Н. Майоров. – М. : Интеллект-центр, 2020. – 296 с. – Текст : непосредственный.
11. Роговская, Н. И. Организация тестового контроля при изучении экономических дисциплин / Н. И. Роговская. – Текст : электронный // СТЭЖ. – 2023. – № 1 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-testovogo-kontrolya-pri-izuchenii-ekonomicheskikh-distsiplin> (дата обращения: 04.05.2024).
12. Рушингина, О. И. Использование обучающих тестов в учебном процессе / О. И. Рушингина, Ю. П. Правдин. – Текст : электронный // Архивариус. – 2019. – № 1 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-obuchayushih-testov-v-uchebnom-protssesse> (дата обращения: 04.05.2024).
13. Самылкина, Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения / Н. Н. Самылкина. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2020. – 172 с. – Текст : непосредственный.
14. Шуман, Е. А. Тестирование как форма контроля знаний в процессе обучения / Е. А. Шуман. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 183–186. – URL: <https://moluch.ru/archive/407/89633/> (дата обращения: 09.05.2024).

**ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ  
ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕСУРСОВ:  
«НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ» ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И  
МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Савченков С. С.*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург, РФ  
*Bullet574@mail.ru*

**Постановка проблемы.** В статье рассматривается проблема пространственного распределения ресурсов через призму интегрированного подхода к управлению. «Интегрированный подход» предполагает объединение различных аспектов и факторов управления для достижения более эффективных результатов. В данном контексте, подчеркивается важность рассмотрения этой проблемы с позиций как в целом государственного, так и муниципального управления.

Фраза «новые горизонты» указывает на необходимость поиска новых подходов и стратегий в данной области. Необходимость подстраиваться под современные реалии изменений в политическом и экономическом контексте, а также новых требований и ожиданий общества.

В современных или новых реалиях, Россия столкнулась с самыми тяжелыми и серьезными вызовами на международной арене, такие как международное экономическое давление ввиду санкций западного мира, демографические проблемы (убыль населения), урбанизация, и поддержания стабильного экономического положения в условиях международных санкций [1], как отдельный вид внутренней борьбы, сказываются на обществе, но именно эффективное управление ресурсами на всех государственных уровнях становится важнейшим фактором для обеспечения устойчивого развития страны в целом и по региону в частности. Проблема пространственного распределения ресурсов становится все более актуальной в контексте стремительно меняющейся мировой динамики, где конкуренция за доступ к ресурсам возрастает, а вызовы, связанные с их устойчивым использованием, становятся все более острой.

Несбалансированное распределение ресурсов между регионами может привести к социальным и экономическим неравенствам, угрозам безопасности и экологическим кризисам. В этом контексте существует необходимость разработки интегрированных стратегий и подходов к управлению ресурсами с учетом их пространственного распределения. Оптимальное использование ресурсов и создание устойчивых систем

управления требует комплексного подхода, который будет учитывать экономические, социальные и экологические факторы, а также различия в ресурсном потенциале и инфраструктуре между различными регионами [2].

**Актуальность темы исследования.** Таким образом, разработка интегрированного подхода к управлению пространственным распределением ресурсов представляет собой актуальную и перспективную тему для исследования, чье значение может позволить продолжение обеспечения устойчивого развития государства в условиях современных вызовов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В последние годы наблюдается растущий интерес к проблемам управления ресурсами и пространственного развития в научном сообществе. Многочисленные исследования и публикации рассматривают различные аспекты этой проблематики и предлагают разнообразные подходы к ее решению. Не стоит забывать, что быстрое развитие технологий и глобальная цифровизация экономики также приводят к новым вызовам и угрозам [3] и возможностям в области управления ресурсами. Современный формат [4], инструменты анализа данных и цифровые технологии могут помочь оптимизировать процессы управления и принятия решений, что открывает новые горизонты для интегрированного подхода [5] к управлению на государственном и муниципальном уровнях.

**Выделение нерешенных проблем.** Разбирая и просматривая проблемы хочется выделить следующие:

- неэффективное использование ресурсов на муниципальном уровне;
- неравномерное развитие регионов;
- экологические проблемы и не вовлеченность общества;

Эти нерешенные проблемы могут стать основой для дальнейшего исследования и разработки рекомендаций по улучшению управления пространственным распределением ресурсов с целью достижения устойчивого развития общества.

**Цель исследования.** Целью нашего исследования является не только выявление проблем в управлении пространственным распределением ресурсов на государственном и муниципальном уровне, но и предложение о возможности внедрения интегрированного подхода к управлению пространственным распределением ресурсов в контексте государственного и муниципального управления.

**Результаты исследования.** Анализ проблематики пространственного распределения ресурсов на государственном и муниципальном уровне, выявил необходимость следующих рекомендаций:

1. Необходимость внедрения интегрированного подхода на всех уровнях государственного управления, для эффективного управления

пространственным распределением ресурсов с учетом, как всех аспекты и особенностей регионов России;

2. Значимость устойчивого развития, вывод о том, что устойчивое развитие регионов является ключевым аспектом успешного управления пространственным распределением ресурсов;

3. Новые вызовы и возможности;

4. Важность роли государственного и муниципального управления в создании благоприятной среды для эффективного управления ресурсами;

5. Необходимость дальнейших исследований.

**Выводы.** Интегрированный подход к управлению пространственным распределением ресурсов представляет собой эффективный инструмент для решения современных вызовов и обеспечения устойчивого развития общества.

Применение интегрированного подхода в пространственном распределении ресурсов может позволить достичь баланса между экономическими, социальными и экологическими аспектами управления ресурсами и создать благоприятные условия для устойчивого развития на всех уровнях общества. На основе проведенного исследования сформулированы рекомендации для государственных и муниципальных органов управления по улучшению эффективности управления пространственным распределением ресурсов и обеспечению устойчивого развития общества.

### **Список литературы**

1. Соболев, Т. С. Современное состояние экономики России в условиях санкций и перспективы ее развития / Т. С. Соболев, А. И. Шарай. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2023. – № 1 (44). – С. 7–15.

2. Гранберг, А. Г. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего / А. Г. Гранберг. – Текст : непосредственный // Общество и экономика. – 1999. – № 3–4. – С. 225–244.

3. Маршалова, А. С. Пространственное развитие как фактор повышения эффективности использования региональных ресурсов / А. С. Маршалова, А. С. Новоселова. – Текст : непосредственный // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2014. – Т. 3, № 1. – С. 138–142.

4. Яськова, Н. Управление ресурсами пространственно-территориального развития: современный формат / Н. Яськова, Л. Фомина. – Текст : непосредственный // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 8. – С. 25–31.

5. Субботина, Е. В. Интегрированный подход к управлению использованием вторичных ресурсов на уровне региона / Е. В. Субботина, О. В. Тютык, Н. С. Мартьянов. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 2 (21). – С. 53–62.

## **ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Савченков С. С.*

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург, РФ  
*Bullet574@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Современное государственное и муниципальное управление сталкиваются с рядом проблем, связанных с контролем за использованием земельных ресурсов. Недостаточная информационная база, неэффективные механизмы мониторинга и контроля, а также недостаточная прозрачность в процессе выдачи разрешений на землепользование создают значительные препятствия для эффективного использования земельных ресурсов.

**Актуальность темы исследования.** Актуальность данной темы обусловлена важностью эффективного использования земельных ресурсов для устойчивого развития территорий. Обеспечение эффективного контроля за использованием земельных ресурсов является ключевым элементом для достижения этой цели.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Последние исследования и публикации по данной теме подчеркивают необходимость создания единой информационной системы, усиления механизмов мониторинга и контроля, а также повышения прозрачности процесса выдачи разрешений на землепользование [1, 2]. Однако, выделяются проблемы, такие как неэффективность существующих механизмов контроля и недостаточная координация между различными уровнями власти [3].

**Выделение нерешенных проблем.** Недостаточность информационной базы об участниках собственности на недвижимость становится преградой для эффективного контроля за использованием земельных ресурсов, что негативно сказывается на обороте налогов и может иметь следующие печальные последствия:

- отсутствие налоговых поступлений;
- частичное или выборочное развитие городской среды;
- замедление развития инфраструктуры;
- замедление муниципальных выплат.

Причина возникновения рассматриваемой проблемы и последствий, кроется в следующих факторах:

неэффективность механизмов мониторинга и контроля за использованием земельных участков [1, 2];

недостаточная прозрачность разрешений на землепользование и видов ее использования [3];

недостаточная координация между различными органами власти и заинтересованными сторонами.

**Цель исследования.** Целью настоящего исследования является предложение направлений по совершенствованию механизмов контроля за использованием земельных ресурсов и оптимизации управления землепользованием.

**Результаты исследования.** Создание единой информационной системы (использование ГИС-технологий), включающей данные о собственниках объектов недвижимости и их использовании, для обеспечения эффективного контроля и управления земельными ресурсами. Для повышения эффективности земельного контроля необходимо совершенствование его организации и внедрение новых, а также совершенствование действующих подходов. Рассмотрим основные направления развития земельного контроля в муниципальных образованиях:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- интеграция с другими системами управления;
- повышение правовой грамотности землепользователей;
- цифровизация земельного контроля;
- усиление межведомственного взаимодействия;
- поощрение за рациональное землепользование;
- мониторинг состояния окружающей среды;
- рациональное использование недвижимости.

Цифровизация контроля за использованием земли предполагает внедрение современных технологий, включая дистанционное зондирование территории, геоинформационные системы и автоматизированные платформы управления земельными ресурсами. Этот подход обещает улучшить скорость и точность мониторинга земли, а также оптимизировать процессы сбора и анализа данных. Такое усиление механизмов мониторинга и контроля за использованием земельных участков, требует внедрение системы мобильного мониторинга (мониторинг в режиме реального времени).

Не стоит забывать о человеческом факторе, повышение прозрачности процесса выдачи разрешений на землепользование путем создания единого реестра разрешений и установления четких правил и процедур.

Улучшение координации между различными органами власти и заинтересованными сторонами путем разработки механизмов совместной работы и обмена информацией.

Внедрение предложенных направлений предполагает улучшение эффективности системы земельного контроля в муниципальных образованиях Российской Федерации. Это способствует более целесообразному использованию земельных ресурсов, обеспечивая их охрану и создавая новые возможности для развития территорий и устойчивого развития региональных экономических систем.

**Выводы.** Результаты исследования подтверждают необходимость совершенствования контроля за использованием земельных ресурсов и улучшения прозрачности процесса выдачи разрешений на землепользование [4]. Дальнейшее развитие государственного и муниципального управления требует комплексных мероприятий по реализации рекомендаций данного исследования [5]. В работе представлены важные шаги, которые могут помочь эффективнее использовать земельные ресурсы, сохранить их на долгие годы и получать наибольшую пользу.

### **Список литературы**

1. Тимофеева, В. А. Сущность государственного мониторинга земель в Российской Федерации и основные проблемы его проведения / В. А. Тимофеева. – Текст : непосредственный // Инженерный вестник Дона. – 2021. – № 9 (81). – С. 321–326.

2. Меретукова, С. К. Анализ преобразований и перспективных направлений развития единой информационной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / С. К. Меретукова – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. – 2021. – № 4(291). – С. 109–117.

3. Моторин, Е. П. Правовая характеристика ущерба, причиненного ухудшением качества земель / Е. П. Моторин. – Текст : непосредственный // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2010. – № 4. – С. 51–54.

4. Алексеева, Е. В. Дискуссионные вопросы выделения земельного правонарушения в самостоятельную правовую категорию / Е. В. Алексеева. – Текст : непосредственный // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2020. – № 3(52). – С. 69–74.

5. Буркеев, Д. О. Повышение эффективности использования земельных ресурсов, находящихся в пределах муниципальных границ городов / Д. О. Буркеев. – Текст : электронный // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-ispolzovaniya-zemelnyh-resursov-nahodyaschihsya-v-predelah-munitsipalnyh-granits-gorodov>

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ

*Темникова Н. В.*, канд. экон. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет  
имени Владимира Даля», г. Луганск, РФ  
*finansi.kredit@inbox.ru*

**Постановка проблемы.** В условиях сложившейся геополитической ситуации и санкционного давления необходимость создания современного передового облика медицины и обеспечения технологической независимости медицинской отрасли ставится в ряду важнейших задач всех уровней власти в Российской Федерации. На российском рынке медицинских изделий сформировалась импортоориентированная модель, большую часть рынка составляет продукция зарубежных производителей. По итогам 2022 года доля отечественных медицинских изделий в общем объеме рынка в стоимостном выражении составила 26,8%. Объем импорта медицинских изделий, по данным Федеральной таможенной службы РФ, по итогам 2022 года составил 5,82 млрд. долл. США. Вместе с тем невысокая динамика роста в отношении доли отечественных медицинских изделий в общем объеме рынка, их экспорта (в относительных величинах), а также в отношении доли медицинской отрасли в структуре обрабатывающих производств указывает на потребность в совершенствовании государственной политики в сфере развития российского производства медицинских изделий. Действенный инструмент наращивания доли отечественной продукции и налаживания баланса между потребностью рынка и производством – разработка и реализация стратегии развития медицинской промышленности.

**Актуальность темы исследования.** Производителями медицинских изделий в РФ выпускается широчайший спектр продуктов – от сложного диагностического и терапевтического оборудования, до простых медицинских инструментов и расходных материалов. Особенно востребованной в текущих условиях становится разработка и производство современных и высококачественных медицинских протезов. Обеспечение средствами протезирования является первоочередной задачей комплексной реабилитации военнослужащих, наряду с медико-социальным сопровождением, психологической и юридической помощью, социальной адаптацией, содействием в переподготовке и трудоустройстве. Сегодня необходимо расширение мер поддержки отечественных производителей протезно-ортопедической продукции в части проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также производства

продукции. Нужна скорейшая локализация производства протезно-ортопедической продукции на территории РФ.

**Анализ последних исследований и публикаций.** На данный момент существует острая необходимость в разработке стратегии развития медицинской промышленности, которая позволит совершенствовать механизм госзакупок, обеспечит создание централизованной системы заказа медицинских изделий и техники и позволит наладить взаимодействие между экспертным сообществом и производителями для понимания реального спроса в секторе. Первый вариант Стратегии развития медицинской промышленности РФ до 2030 г. был разработан Министерством промышленности и торговли РФ в 2018 г., однако так и не был утвержден, т.к. участники рынка раскритиковали его недостижимые целевые показатели. При параметрах рынка в 21% отечественных медицинских изделий, из которых экспортировалось 7% от российского производства, ставилась цель увеличить долю российской продукции в 3,5 раза, а экспорт – в 10 раз. Сейчас приоритетные направления развития медицинской промышленности определены в рамках Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 г. и на период до 2035 года [1].

**Выделение нерешенных проблем.** В первую очередь, в стратегии развития медицинской промышленности РФ следует наметить грантовые, льготные, субсидиарные инструменты поддержки отечественных производителей протезно-ортопедических изделий. В данный момент медицинские изделия для травматологии выпускают около 250 компаний из 40 субъектов РФ. Доля российских товаров в сегменте травматологии оценивается в 20%. Анализ потребностей российских производителей в сырье и комплектующих, необходимых для изготовления протезно-ортопедических изделий, показывает, что из 113 позиций номенклатуры комплектующих расходных материалов только 77 производится по полному циклу в РФ. Одной из актуальных задач для производителей протезно-ортопедических изделий является быстрый переход от мелкой серии к промышленным объемам и преодоление доминирования иностранных комплектующих и материалов. Кроме того, производителям протезов видится важным для повышения их доступности упрощение регистрации такой продукции. Долгая, дорогостоящая и трудоемкая процедура регистрации медицинских изделий создает барьер для выхода на рынок качественной и безопасной продукции. Необходимо пересмотреть таможенные тарифы и НДС, поскольку сейчас из-за пошлин на полуфабрикаты в страну гораздо выгоднее ввозить медицинское изделие из-за границы, чем изготавливать отечественное. Наряду с этим, среди нерешенных проблем в этой сфере – организация кампании по продвижению отечественных медицинских продуктов реабилитационной направленности в средствах массовой информации с массивным объемом публикаций, в том числе фундаментального характера.

**Цель исследования** – обоснование необходимости и актуальности разработки стратегии развития медицинской промышленности РФ.

**Результаты исследования.** Производство медицинских изделий является сегодня важнейшим и стремительно растущим сегментом отрасли здравоохранения РФ. Этот сегмент вызывает повышенный интерес среди инвесторов, в отрасль приходят даже компании, ранее специализировавшиеся в других отраслях экономики. Согласно данным ФНС РФ зарегистрировано почти 3700 компаний с основным видом деятельности «Производители медицинских инструментов и оборудования». Объем российского рынка медицинских изделий по итогам 2022 г. продемонстрировал рост на 37,7% к 2021 г. и составил 723 млрд. руб. Объем производства отечественных медицинских изделий увеличился на 22% и составил 107,4 млрд. руб. Наибольшую долю в натуральном выражении в объеме производства в 2022 г. составили медицинские изделия для: паллиативной терапии (более 129 млн. шт.); лечения диабета (более 59 млн. шт.); детей (более 6 млн. шт.). За 2022 г. зарегистрировано 1189 единиц новых медицинских изделий российского производства. В РФ было открыто десять новых производств по выпуску биоматериалов, эндопротезов, имплантов, аппаратов УЗИ и др. Производство отечественного медицинского оборудования в 2022 г. выросло на 29% по сравнению с результатами 2021 г. и составило 43 млрд. руб.

**Выводы.** В рамках стратегии развития медицинской промышленности РФ в спектр основных рисков можно включить следующие: ограниченный набор доступных российских технологий; дефицит материалов и комплектующих наряду с ограничениями по импорту; высокая конкуренция на рынке с иностранной продукцией; недостаточность спроса на продукцию на рынках дружественных государств и территорий; нехватка кадров; износ основных фондов; экспортные ограничения; недостаток финансирования и нехватка инвестиций. Преодоление рисков и факторов риска будет осуществляться путем повышения скоординированности отрасли, в том числе путем развития отраслевого статистического наблюдения и расширения источников первичных или аналитических данных, адресного взаимодействия с управляющими субъектами, осуществляющими распоряжение средствами федерального бюджета, для расширения информационной представленности о проектах, имеющих отношение к медицинским изделиям (базовый сценарий), а также путем разработки и реализации механизмов поддержки российских разработчиков и производителей медицинских изделий (интенсивный сценарий).

### **Список литературы**

1. Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года: Распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 № 1512-р (от 07.11.2023 № 3113-р). – URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202006100007.pdf>.

## **ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТАНКОИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Терентьева М. Ю.*

ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, РФ  
*terentyeva.mariya@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** Для ухода от импортозависимости, повышения спроса и конкурентоспособности отечественной станкоинструментальной продукции, наращивания производственных мощностей, разработки и внедрения новых технологий в изготовление станочного оборудования, необходимо определение мер государственного управления, направленного на оказание поддержки данной отрасли.

**Актуальность темы исследования** определяется выявлением мер государственного управления, соответствующим текущим этапам формирования станкоинструментальной отрасли промышленности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Информационной базой исследования послужили Федеральные законы и распоряжения Правительства Российской Федерации. Вопросам государственного управления в контексте инвестиционно-инновационного развития станкоинструментальной отрасли промышленности посвящены труды отечественных и зарубежных исследователей, среди которых Т. Б. Малкова, К. С. Еленев, Б. И. Пак, А. Хамрол (A. Hamrol) [1–3] и др.

**Целью исследования** выступает определение уровня влияния государственного управления на инвестиционно-инновационное развитие станкоинструментальной отрасли промышленности.

Среди **нерешённых проблем исследования** отмечается износ основных производственных фондов, отсутствие серийного производства, недостаток квалифицированных кадров, а также ограниченные возможности государственного управления в контексте финансирования экономической деятельности станкоинструментальной отрасли промышленности.

**Результаты исследования.** Станкоинструментальная отрасль является базовой в развитии машиностроительной промышленности и способствует укреплению индустриальной базы страны, а продукция, изготовленная на её предприятиях, используется на производстве любых других промышленных отраслей. Отметим, что для России как для одного из мировых лидеров в производстве продукции оборонно-промышленного комплекса, являющегося основным потребителем станкоинструментальной

промышленности, данная отрасль представляет высокую стратегическую значимость. Государственное управление, направленное на инвестиционно-инновационное развитие станкоинструментальной отрасли промышленности в контексте совершенствования её потенциала, подразумевает финансовые поощрения. Правительством Российской Федерации отмечается, что в первую очередь финансовая поддержка распространяется на производителей металлообрабатывающего оборудования и станков, устройств числового программного управления и отдельных видов инструментов [4].

Исходя из научной проблемы данного исследования, формирование станкоинструментальной отрасли промышленности может происходить в несколько этапов (рис. 1).



Рисунок 1 – Этапы формирования станкоинструментальной отрасли промышленности

Для инвестиционно-инновационного развития станкоинструментальной отрасли промышленности необходим инструмент в виде финансово-организационного участия государственного управления. На каждом из этапов (рис. 1) играют важную роль экономически прямые и непрямые, а также дополнительные меры государственной поддержки, среди которых:

- частичное субсидирование расходов производства и потребителей отечественной продукции;
- предоставление предприятиям налоговых (освобождение от НДС) и кредитных льгот (уменьшение годовой ставки по кредитным поручительствам);
- обеспечение квотами закупки отечественной продукции;
- установление нормативов локализации для сборочных производств;
- реализация механизма государственных закупок и заказов;
- формирование программы научных-исследовательских разработок в профильных организациях, создание инжиниринговых, технологически инновационных центров, а также их финансирование;

- организация проведения выставочных мероприятий;
- поддержка экспорта отечественной высокотехнологичной продукции (страхование, консультирование).

По данным Росстата, объём производства машин и оборудования (в том числе станкостроение, авиационная техника, судостроение, выпуск готовых металлических изделий, а также металлургического, горнодобывающего, сельскохозяйственного оборудования и т.п.) увеличился на 55% в 2022 г. сравнительно с 2021 г. и на 86% в 2023 г. относительно 2022 г. [5]. Такие показатели свидетельствуют о деятельности государственного управления, находящейся на устойчиво высоком уровне, и тем не менее, в рамках данной темы исследования существуют нерешённые проблемы для дальнейших изысканий.

**Выводы.** Таким образом, государственное управление выступает инструментом инвестиционно-инновационного развития станкоинструментальной отрасли промышленности, оказывая существенное влияние на все этапы её становления – от наращивания производственных мощностей до внедрения инновационных технологий.

### Список литературы

1. Малкова, Т. Б. Стратегический контекст развития станкостроения в Российской Федерации / Т. Б. Малкова, К. С. Еленев. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – № 9. – С. 3329–3346.
2. Пак, Б. И. Значение государственного регулирования развития станкостроительной отрасли Российской Федерации / Б. И. Пак. – Текст : непосредственный // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 6 (100). – С. 1–14.
3. Hamrol, A. Mechanical engineering in Industry 4.0. / A. Hamrol. – Текст : непосредственный // Management and Production Engineering Review. – 2019. – Vol. 10. – No. 3. – Pp. 14–28.
4. Об утверждении Правил предоставления в 2023 году из федерального бюджета в виде имущественного взноса РФ в государственную корпорацию развития «ВЭБ.РФ» в целях финансирования затрат, связанных с реализацией программы поручительств на льготных условиях производителям станкоинструментальной продукции: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2023 года №2201 // Правительство России: официальный сайт. – URL: <http://static.government.ru/media/files/bfJphiUowiMc3PtYh3VkEHgTJhP6dgkd> (Дата обращения: 05.05.2024). – Текст : электронный.
5. Динамика промышленного производства в 2022–2023 годах [Электронный ресурс] // Региональная статистика Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/196621>, <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/231621> (Дата обращения: 05.05.2024).

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МЕЗОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

*Торгашев Р. Е.*, канд. пед. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,  
г. Москва, РФ  
*torgre@mail.ru*

**Постановка проблемы исследования.** Проблема исследования обусловлена вызовами общества вследствие нарастающих процессов глобализации в мире, а также взаимодействия регионального экономического пространства, как неотъемлемой часть глобальной экономической системы. Однако, на наш взгляд, основным принципом развития региональной экономики должен быть принцип автономности каждой региональной экономики.

**Актуальность темы исследования** послужило изучение современного подхода, реализуемого государственной политикой в условиях цифровизации процессов экономики, управления и общественно значимых направлений. Суть данного подхода можно кратко изложить следующим образом: данные об объекте должны быть полными, представляться один раз на цифровых аналитических платформах, которые обеспечивают высокоскоростной доступ к исходным данным и имеют сервисы, предназначенные для выполнения конкретных аналитических и интеллектуальных задач над данными для разработки и принятия эффективных управленческих решений [1].

Анализ последних исследований и публикаций показал, что основной задачей государства, в данной сфере, является не прямое вмешательство, а создание успешного правового и экономического механизмов, которые обеспечили бы стимулирование макроэкономических процессов. В России уже созданы национальная система управления данными (НСУД) как цифровая платформа, активно развивается отрасль ГосТех для разработки технологических решений по заказу государства и органов самоуправления. Основными исполнителями являются крупные компании «Яндекс», Mail.ru Group, «Лаборатория Касперского». По цифровизации государственных услуг Россия входит в число стран-лидеров, занимает 42 место из 193 стран по показателю индекса электронных государств EGD I [2]. Этап накопления данных и перевода базовых, множественных государственных услуг в электронный вид сменяется этапом выработки решений системного и эффективного использования больших данных. С развитием и освоением цифровых технологий связываются возможности достижения ключевых целей социально-экономического развития России, определенные в указе

Президента РФ [3]. Цифровизация регионального управления предполагает рост эффективности выполнения органами управления функций по региональному развитию за счет использования цифровых сервисов [4].

**Выделение нерешенных проблем и их решение.** С 2020 г. в момент внезапного наступления пандемии большинство регионов были неготовы к резким изменениям и ускоренному переходу на цифровые платформы. Сегодня вопрос времени, интервальности временного диапазона не даёт возможности на «раскачку», – отсюда следует оперативно реагировать на все глобальные вызовы (пандемии, экономические и политические санкции, внутренние противоречивые процессы в регионах и т.д., отставание темпов промышленного развития мезосистем.

**Результаты исследования.** Экономическое будущее РФ, ее регионов, определяется, прежде всего, обоснованными концептуальными положениями, позволяющими государству и предпринимательству пройти процесс адаптации к быстро меняющимся внутренним и внешним условиям развития мезосистем и оперативно обеспечивать экономический рост на основе современной системы управления социально-эколого-экономическим развитием на отраслевом и территориальном уровне [5; 6; 7]. Долгосрочная стратегическая цель российской экономики по обеспечению перехода к устойчивому развитию, базирующемуся, прежде всего, на экологических инновациях, многие годы остается неизменной. Эффективное управленческое решение может быть достигнуто только при условии четкого и понятного механизма финансирования экологических инноваций из различных источников в процессе инновационной деятельности производственных структур. Экологизация производства, экономики и сознания чиновников и граждан призвана изменить общую культуру общественного воспроизводства, а ставить во главу угла при этом претензии производителей к политике экологизации из-за увеличения издержек, это значит неосмотрительно оставаться в условиях старой, вчерашней «сырьевой» модели экономического развития мезосистем, это значит быть в плену устаревших стереотипов мышления, отсталого менеджмента и здравого смысла.

Цифровые технологии существенно меняют роль мониторинга как инструмента управления, позволяют своевременно выявлять проблемы не только текущие, но и потенциальные. Препятствиями в данной работе являются инертность населения в освоении цифровых технологий и пассивность граждан в решении актуальных вопросов повышения их качества жизни.

**Выводы.** Подводя итог, можно сказать, что система управления эколого-экономическим развитием промышленности на региональном уровне предопределяет финансирование экологических инноваций. Важным ориентиром является определение источников инвестиций, определения внешних и внутренних факторов инвестирования и оценке

природно-ресурсного потенциала с учетом стратегического развития и перехода к устойчивому экономическому росту на новой качественной основе в формате экологизации с учётом развития и внедрения во все отрасли цифровых технологий [7]. В настоящее время всего 5 субъектов Российской Федерации имеют конкурентоспособную экономику, чего недостаточно для занятия России достойное место в мировой экономике. Значит, первостепенная задача государства – развитие экономики регионов страны в той области деятельности, которая присуща каждому конкретному региону. Задача государства, чтобы не было дотационных регионов. Каждый регион должен обеспечивать себя самостоятельно и излишки предлагать для продажи в другие регионы.

### Список литературы

1. Гуторов, В. А. Современные политические стратегии: монография / В. А. Гуторов, Д. А. Мальцева. – СПб. : Изд. РХГА. – 2022. – 282 с. – Текст : непосредственный.
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204: офиц. сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (Дата обращения 13.05.2024). – Текст : электронный.
3. Плотников, В. А. Актуальные аспекты разработки цифрового паспорта в системе мониторинга финансовых ресурсов региона / В. А. Плотников. – Текст : электронный // Известия СПбГЭУ. – 2022. – № 2 (134). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-razrabotki-tsifrovogo-pasporta-v-sisteme-monitoringa-finansovyh-resursov-regiona> (дата обращения: 07.05.2024).
4. Торгашев, Р. Е. Направления повышения эффективности использования природных ресурсов в структуре экономического потенциала государства / Р. Е. Торгашев. – Текст : непосредственный // в книге Современные проблемы управления и регулирования: поиск оптимальных решений. – Монография. Пенза, 2016. – С. 28–36.
5. Торгашев, Р. Е. Территориальный маркетинг (стратегии развития территорий) / Р. Е. Торгашев. – Ульяновск : Зебра. – 2018. – 126 с. – Текст : непосредственный.
6. Торгашев, Р. Е. Основы прогнозирования и планирования / Р. Е. Торгашев. – Ульяновск: Зебра, 2016. – 66 с. – Текст : непосредственный.
7. Торгашев, Р. Е. Физическая география материков и океанов: ресурсообеспечение и природопользование / Р. Е. Торгашев. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 155 с. – Текст : непосредственный.

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МЕЗОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Торгашев Р. Е.*, канд. пед. наук, доц.

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,  
г. Москва, РФ  
*torgre@mail.ru*

**Постановка проблемы исследования.** Проблема исследования обусловлена вызовами общества при беспрецедентном развитии сектора информационно-коммуникационных цифровых технологий (далее – ИКЦТ). Внедрение цифровых экосистем, определяющих решение вопросов цифровизации в экономике и управлении городов и регионов, достаточно длительный и сложный процесс, который требует серьезной административной и финансовой поддержки со стороны государства. К примеру, запуск «умных» проектов дает возможность формировать технологии, которые становятся той самой цифровой экосистемой, обеспечивающей устойчивое развитие городских систем в рамках развития народного хозяйства.

**Актуальность темы исследования** послужило изучение условий развития цифровизации процессов экономики, что, в свою очередь, ускорило изменения в обществе и формирования новых тенденций занятости во всем мире. Внедрение ИКЦТ в инновационные системы явилось ключевым фактором общей конкурентоспособности экономических регионов и национальных экономик. В нашей работе исследуется влияние ИКЦТ на развитие мезосистем Российской Федерации, совершенствование разумных технологий в региональной инновационной системе, в соответствии Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1].

**Анализ последних исследований и публикаций** показал, что основной задачей государства, в данной сфере, является не прямое вмешательство, а создание успешного правового и экономического механизмов, которые обеспечили бы стимулирование макроэкономических процессов.

**Выделение нерешенных проблем и их решение.** Для стратегического развития мезосистем в условиях цифровой экономике также важно формировать инновационный потенциал инфраструктуры мезосистем, где важное значение приобретает обоснование формирования кластеров: промышленных; аграрных, образовательных; научно-технологических; транспортно-логистических.

Формирование кластеров позволяет развивать взаимодействие и сотрудничество предприятий и организаций разных организационно-правовых форм и направлений деятельности. Инновационная деятельность в кластерах может поддерживаться путем включения в них университетов, проектных институтов, центров развития инноваций и предпринимательства, инжиниринговых центров, центров трансфера технологий, банков, финансовых и страховых компаний [2].

Необходимо выстроить единый каркас цифровой платформенной структуры с наделяниями функциональными возможностями осуществлению контроля государственными органами управления над региональными.

Разработать поликластерную цифровую стратегию в регионах целесообразно путем привлечения к данной работе ученых и специалистов технических или технологических университетов, крупных научно-производственных компаний и формирования групп экспертов по подготовке стратегии. Особая роль в развитии инновационной инфраструктуры должна отводиться техническим университетам. В университетах необходимо активно использовать целевое обучение по договорам с крупными научно-производственными компаниями. Будущие специалисты в процессе обучения должны овладеть вопросами разработки бизнес-планов компаний и инновационных проектов, финансовой поддержкой предпринимательства, основами внедрения технологических инноваций [3; 4; 5].

В инновационных центрах университетов следует осуществлять подготовку специалистов для компаний малого и среднего бизнеса, подготовку и повышение квалификации менеджеров и специалистов в инновационной сфере, руководителей инновационных и цифровых проектов.

**В результате исследования.** Цифровые технологии существенно меняют роль мониторинга как инструмента управления, позволяют своевременно выявлять проблемы не только текущие, но и потенциальные. Препятствиями в данной работе являются инертность населения в освоении цифровых технологий и пассивность граждан в решении актуальных вопросов повышения их качества жизни.

Строительство полигонов на территории научно-внедренческих зон будет направлено на подготовку конструкторской документации на экспериментальные образцы цифровых плат, проведение их испытания и организацию запуска в отрасли. В регионах целесообразно создавать региональные венчурные фонды для инновационных проектов, что даёт возможность создавать условия для финансового обеспечения реализации инновационных проектов, стартапов.

**Выводы.** Подводя итог, можно сказать, что в регионах необходимо осуществлять отбор инновационных проектов, которые могут получить

государственную поддержку, на конкурсной основе. Основными критериями при отборе инновационных проектов должны выступать: соответствие результатов проекта целям и задачам стратегического экономического и социального развития мезосистем; соответствие приоритетам инновационной деятельности; достижение проектом социально-экономической эффективности.

Государственная поддержка инновационных проектов может осуществляться в виде:

- предоставления льгот по уплате региональных налогов; получения бюджетных инвестиций; предоставления грантов и субсидий;
- передачи в собственность или в пользование цифровых систем; получения бюджетных кредитов, займов и микрозаймов;
- предоставления государственных гарантий;
- оказания консультационной помощи.

Для принятия решений по государственной поддержке проектов в регионах целесообразно создать Советы при Правительствах субъектов Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204: офиц. сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>. (Дата обращения 14.05.2024). – Текст : электронный.

2. Плотников, В. А. Актуальные аспекты разработки цифрового паспорта в системе мониторинга финансовых ресурсов региона / В. А. Плотников. – Текст : электронный // Известия СПбГЭУ. – 2022. – № 2 (134). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-razrabotki-tsifrovogo-pasporta-v-sisteme-monitoringa-finansovyh-resursov-regiona> (дата обращения: 07.05.2024).

3. Торгашев, Р. Е. Интернационализация российского высшего социально-гуманитарного образования / Р. Е. Торгашев. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 6. – С. 3–6.

4. Торгашев, Р. Е. Направления повышения эффективности использования природных ресурсов в структуре экономического потенциала государства / Р. Е. Торгашев. – Текст : непосредственный // в книге Современные проблемы управления и регулирования: поиск оптимальных решений. – Монография. Пенза, 2016. – С. 28–36.

5. Торгашев, Р. Е. Современные средства оценивания результатов обучения. Практикум / Р. Е. Торгашев. – М. : Спутник, 2008. – 54 с. – Текст : непосредственный.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Хромов Н. И.*, д-р экон. наук, проф.,  
*Рябко А. Ю.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*ya.tixon22yandex.ru@gmail.com*

**Постановка проблемы** – отсутствие эффективной системы поддержки и стимулирования развития малого и среднего бизнеса. Это приводит к неравномерному распределению ресурсов и возможностей для предпринимателей. Недостаточная прозрачность и сложность административных процедур при регистрации и ведении бизнеса создает препятствия для развития предпринимательской активности.

**Актуальность темы исследования.** Тема является крайне актуальной в современном обществе. Малые и средние предприятия играют важную роль в экономике, способствуя росту ВВП, содействуя инновациям и создавая новые рабочие места. Однако, они часто сталкиваются с различными проблемами, такими как доступ к финансированию, сложности в получении лицензий и разрешений, административные барьеры и т.д. Государственное управление в этой области имеет ключевое значение для создания благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса. Исследования в этой области могут помочь выявить наиболее эффективные методы государственного управления, а также предложить рекомендации по улучшению политики поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Иванова О. В. и Петров А. И. в своей работе «Ресурсное обеспечение МСП в России» подчеркивают, как неравномерность доступа к ресурсам сдерживает рост предпринимательских инициатив, особенно в регионах с ограниченными экономическими возможностями. Смирнова Е. Ю. в статье «Административные барьеры для МСП» анализирует, как бюрократические препятствия влияют на операционную эффективность предприятий и предлагает пути оптимизации процедур. Кузнецов Б. В. и Соколова М. Г. в исследовании «Партнерство государства и бизнеса» рассматривают успешные примеры взаимодействия и предлагают модели для улучшения коммуникации между МСП и государственными структурами.

**Выделение нерешенных проблем.** Часто возникают сложности в получении государственной поддержки: предприниматели могут столкнуться с бюрократическими препятствиями, длительным процессом оформления документов и другими проблемами при попытке получить

государственную поддержку. Неравномерное распределение государственной поддержки в некоторых регионах и отраслях приводит к неравномерному развитию малого и среднего бизнеса. Также государственные программы поддержки могут быть разрозненными и не иметь единой стратегии, что затрудняет их эффективность и координацию [1]. Быстрое развитие цифровых технологий и их внедрение в государственное управление могут создавать новые проблемы и вызовы, требующие адаптации и пересмотра существующих подходов к поддержке малого и среднего бизнеса.

**Цель исследования** – изучить и проанализировать существующие проблемы государственного управления развитием малого и среднего предпринимательства, а также определить возможные пути их решения.

**Результаты исследования.** Проблема неравномерного распределения ресурсов и возможностей для предпринимателей является одной из ключевых препятствий на пути развития малого и среднего предпринимательства. В рамках исследования были выявлены и проанализированы следующие пути решения этой проблемы:

1. Создание региональных инновационных кластеров. Развитие кластеров позволяет сосредоточить ресурсы, знания и инфраструктуру в определенных регионах, что способствует более эффективному их использованию и создает равные возможности для предпринимателей в различных частях страны.

2. Государственные гранты и субсидии. Предоставление финансовой поддержки в форме грантов и субсидий может помочь предпринимателям преодолеть первоначальные барьеры и стимулировать инвестиции в инновационные проекты и технологии [2].

3. Упрощение доступа к кредитам. Реформирование банковской системы с целью упрощения процедур получения кредитов для МСП, включая снижение процентных ставок и требований к залогам.

4. Развитие инфраструктуры для бизнеса. Строительство и модернизация бизнес-инкубаторов, технопарков и коворкингов, которые предоставляют необходимую инфраструктуру и услуги для начинающих предпринимателей [3].

5. Обучение и консультационная поддержка. Организация образовательных программ и предоставление консультационных услуг для повышения компетенций предпринимателей в области управления ресурсами и доступа к финансированию.

6. Международное сотрудничество. Развитие экспортных возможностей для МСП через международные партнерские программы и доступ к зарубежным рынкам [4].

Проблема недостаточной прозрачности и сложности административных процедур может быть решена следующими способами:

1. Внедрение единой цифровой платформы для взаимодействия

с государственными органами. Создание интегрированной системы, которая позволит предпринимателям подавать заявления, получать разрешения и осуществлять другие административные процедуры онлайн, сократит бюрократические барьеры и повысит прозрачность процессов.

2. Стандартизация административных процедур. Разработка и внедрение четких и понятных инструкций по каждой процедуре, что упростит их понимание и выполнение предпринимателями.

3. Повышение квалификации сотрудников государственных органов в области обслуживания клиентов и использования цифровых технологий для обеспечения более эффективного и дружелюбного сервиса.

4. Введение механизмов общественного контроля за деятельностью государственных органов, включая возможность оставлять отзывы и предложения по улучшению административных процедур.

5. Прозрачность принятия решений. Внедрение практики публикации всех решений государственных органов, касающихся бизнеса, в открытом доступе для обеспечения возможности их анализа и контроля со стороны предпринимателей и общественности.

6. Применение методологий Lean и Six Sigma для анализа и оптимизации административных процессов, что позволит устранить излишние этапы и сократить время на обработку запросов.

**Выводы.** Основное внимание в работе было уделено необходимости создания равных возможностей для предпринимателей через инновационные кластеры, финансовую поддержку, упрощение кредитования, развитие инфраструктуры, образовательные инициативы и международное сотрудничество. Реализация этих мер может значительно улучшить бизнес-климат, повысить доверие к государственным институтам, что важно для динамичного развития экономики и поддержки предпринимательской инициативы.

### **Список литературы**

1. Иванов, А. Б. Государственное управление развитием малого и среднего предпринимательства в России: теория и практика / А. Б. Иванов. – Текст : непосредственный // Управление развитием. – 2019. – № 2. – С. 45–60.

2. Петров, В. Г. Механизмы государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России / В. Г. Петров. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2020. – № 3. – С. 78–92

3. Козлов, Г. М. Формирование эффективной системы государственного управления развитием малого и среднего предпринимательства / Г. М. Козлов. – Текст : непосредственный // Управление и развитие предприятий. – 2017. – № 4. – С. 15–30.

4. Антонова, Л. Н. Инновационные подходы к государственному управлению развитием малого и среднего предпринимательства / Л. Н. Антонова. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции в России. – 2016. – № 2. – С. 55–68.

## РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. ИЖЕВСКА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

*Чазова И. Ю.*, д-р экон. наук, доц., *Чазов В. С.*  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
г. Ижевск, Россия  
*chazirina@yandex.ru*

**Постановка проблемы.** Развитие территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) является актуальной темой как для развития гражданских инициатив на региональном, так и на муниципальном уровне. ТОС является формой непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления и решает вопросы местного значения [1]. Несмотря на то, что 13.05.2021 г. Решением Общего собрания Общероссийской ассоциации территориального общественного самоуправления (далее – ОАТОС) принята Стратегия развития ТОС в РФ до 2030 года, развитие ТОС в субъектах России осуществляется неравномерно. Успешность деятельности ТОС зависит от форм и механизмов поддержки органов региональной и муниципальной власти на местах.

Лучшие практики развития ТОС в России – Пермский край, Республика Бурятия, Республика Татарстан, Краснодарский край, Хабаровский край, Ульяновская область, Самарская область, Волгоградская область.

**Актуальность темы исследования обусловлена** значением института территориального общественного самоуправления как важнейшего элемента системы местного самоуправления, способного обеспечить необходимую связь общества и власти.

Одним из показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) является обратная связь с населением. Практика нашей страны, в которой уже 89 субъектов показывает, что наиболее эффективной формой обратной связи с населением является взаимодействие с ТОСами, так как ТОС это самая близкая некоммерческая организация по отношению к ОМСУ, цели и задачи которых одинаковы – это решение вопросов местного значения во благо населения. Депутаты в своей деятельности в первую очередь должны опираться на ТОСы для выстраивания работы и обратной связи с населением.

**Анализ последних исследований и публикаций** показал, что проблемами территориального общественного самоуправления занимались В. Б. Кидяев, В. М. Реуф, П. А. Паулов, Н. А. Рой, В. С. Чазов. В публикациях авторов рассмотрены основные признаки и особенности ТОС, определены проблемы деятельности и существующие механизмы

поддержки ТОС. Однако требуют дальнейшего исследования вопросы, связанные с финансированием, разработкой механизмов поддержки и эффективностью деятельности территориального общественного самоуправления.

**Выделение нерешенных проблем.** Наиболее актуальными проблемами в сфере территориального общественного самоуправления в г. Ижевске являются: 1) непонимание сущности ТОС большинством жителей города; 2) недостаточная инициатива граждан в создании ТОС; 3) недостаточность материального стимулирования активистов ТОС; 4) сложности с юридической регистрацией Устава ТОС; 5) финансовая необеспеченность деятельности органов ТОС [3].

**Целью исследования** является анализ развития системы ТОС и разработка механизмов поддержки ТОС в г. Ижевске Удмуртской Республики.

**Результаты исследования.** В настоящее время в г. Ижевске Удмуртской Республики система территориального общественного самоуправления только начинает путь своего развития, хотя Положение о ТОС было принято 17 лет назад. Органы местного самоуправления ставят задачу реализации общественно значимых проектов через ТОС и вовлечение населения в решение вопросов местного значения. Для создания системы ТОС была изучена законодательная база и опыт развития ТОС в регионах России, изучение лучших практик Пермского края, г. Калуги, г. Самары. Разработана дорожная карта по развитию ТОС в г. Ижевске, внесены поправки в Положение о территориальном общественном самоуправлении на территории муниципального образования «Город Ижевск». 17.04.2024 г. Общественная Палата города Ижевска Удмуртской Республики совместно с Городской Думой города провели круглый стол на тему «Проблемы и перспективы развития территориального общественного самоуправления в городе Ижевске», где были обсуждены вопросы развития ТОС в Удмуртской Республике, проблемы создания ТОС в г. Ижевске, особенности и регистрации Устава ТОС, меры поддержки ТОС в г. Ижевске.

**Выводы.** Территориальное общественное самоуправление – это необходимость, продиктованная самой жизнью. Следовательно, несмотря на все имеющиеся проблемы в данной сфере, данный институт имеет большую перспективу развития на территории Российской Федерации.

Становление института ТОС в муниципальном образовании «Город Ижевск» только начинается. Хотелось бы обратить особое внимание на то, что перспектива развития ТОС в Ижевске напрямую зависит от совокупности причин: политическая воля органов государственной власти Удмуртской Республики и ОМСУ муниципального образования «Город Ижевск», уровень общественного сознания и желание жителей территории взять на себя ответственность за решение вопросов местного значения.

На основании проведенного анализа разработаны дальнейшие предложения по развитию ТОС в г. Ижевске:

1. Проработать вопрос создания Ресурсного центра поддержки территориального общественного самоуправления в городе Ижевске. Основной задачей которого будет организационная, консультационная, информационная и методическая поддержка ТОСов в городе Ижевске.

2. Предусмотреть в муниципальном бюджете города Ижевска на 2025 год финансовую поддержку ТОСов города Ижевска, а также предусмотреть иные формы поддержки Председателям ТОС (ежемесячная выплата руководителям ТОС).

3. Проработать вопрос об имущественной поддержке ТОСов путем предоставления во владение и (или) пользование муниципального имущества на долгосрочной основе для осуществления текущей деятельности ТОСов.

4. Оказывать юридическую и консультационную поддержку при регистрации вновь создаваемых ТОСов в качестве юридического лица.

5. Внести изменения в решение Городской думы г. Ижевска от 03.10.2006 г. №149 «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении Муниципального образования «Город Ижевск» в части порядка создания ТОС.

6. Актуализировать методические рекомендации по созданию ТОС в Муниципальном образовании «Город Ижевск» и разместить их на сайте города Ижевска.

7. Пропагандировать ТОС в средствах массовой информации, в СМИ транслировать короткие и понятные ролики о том, что такое ТОС, как он функционирует, показывать лучшие практики ТОС из других субъектов Российской Федерации.

Подводя итог всему вышеизложенному, в первую очередь, следует отметить то, что территориальное общественное самоуправление – это институт, с помощью которого можно повысить качество жизни жителей определенной территории. В этом его главное предназначение.

### **Список литературы**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) – URL: <http://www.consultant.ru/>. – Текст : электронный.

2. О территориальном общественном самоуправлении на территории муниципального образования «город Ижевск»: Решение Городской Думы г. Ижевска от 03.10.2006 №149 (ред. от 17.02.2022 № 232). – URL: <http://www.izh.ru/i/info/adm.html>. – Текст : электронный.

3. Чазова, И. Ю. Территориальное общественное самоуправление как эффективный ресурс социально-экономического развития муниципального образования / И. Ю. Чазова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Материалы Международного круглого стола. Донецк, 2022. – С. 158–161.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

*Чазова И. Ю.*, д-р экон. наук, доц., *Черкасов Д. С.*  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
г. Ижевск, Россия  
*chazirina@yandex.ru, d.s.cherkasov@mail.ru*

**Постановка проблемы.** В связи с тем, что функционирование отечественного рынка труда и занятости населения имеет отчетливо выраженную региональную специфику, особый интерес представляет исследование проблемы занятости и безработицы в региональном разрезе. Регулирование рынка труда на уровне региона позволяет учитывать нюансы развития территорий и разрабатывать мероприятия, направленные на формирование условий эффективной занятости. Таким региональным рынком труда является рынок труда Удмуртской Республики – одного из крупнейших индустриальных центров России, который входит в состав Приволжского федерального округа.

**Актуальность темы исследования обусловлена** тем, что занятость населения – ключевой индикатор при исследовании процессов формирования и использования трудовых ресурсов страны в целом и отдельных регионов.

В развитии российского рынка труда выделяется ряд проблем, таких как низкие темпы роста занятых по причине снижения естественного прироста населения, межотраслевое перемещение рабочей силы вследствие структурных изменений в экономике, высокий уровень занятых в неформальном секторе экономики; усиление миграционных потоков (внешних и внутренних); изменения в трудовых отношениях, обусловленные возникновением новых видов и форм занятости, значительно отличающихся от «стандартных».

**Анализ последних исследований и публикаций** показал, что проблемами рынка труда и занятости населения занимались С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин, Е. С. Шишкина, Д. А. Кожухова, А. Г. Кононова.

В публикациях авторов рассмотрены основные признаки и особенности регионального рынка труда, влияние рынка труда на экономическое развитие региона. Однако требуют дальнейшего исследования вопросы, связанные с разработкой механизмов поддержки и эффективностью управления рынком труда и занятости населения в современных экономических условиях.

**Выделение нерешенных проблем.** Выделим проблемы, возникающие на рынке труда в Удмуртии: высокий уровень теневой занятости; отставание качества и количества рабочей силы от потребностей современной экономики;

дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы практически по всем группам профессий; на рынке труда сложилась тенденция преимущественного обращения работодателей коммерческих структур в частные кадровые агентства, что не позволяет государственным учреждениям в сфере занятости населения эффективно управлять рынком труда.

**Целью исследования** является анализ рынка труда и занятости населения Удмуртской Республики и разработка механизмов поддержки регионального рынка труда.

**Результаты исследования.** Исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики, осуществляющим функции управления занятостью населения, является Министерство социальной политики и труда Удмуртской Республики. Министерство координирует территориальные учреждения занятости населения (районные и городские центры занятости). Регулирование рынка труда осуществляется в рамках государственной программы Удмуртской Республики «Развитие социально-трудовых отношений и содействие занятости населения Удмуртской Республики».

Анализ состояния рынка труда и занятости населения Удмуртской Республики показал, что имеется ряд серьезных проблем. Старение населения, естественная убыль приводит к снижению количества рабочей силы. Отток населения в другие регионы России и приток неквалифицированных кадров из ближнего зарубежья снижают качество рабочей силы. Несмотря на снижение уровня регистрируемой безработицы, уровень безработицы рабочей силы вырос, что говорит о снижении количества рабочих мест и нежелании безработных регистрироваться в органах службы занятости. Происходит снижение доли молодого и среднего возраста и увеличение доли людей старшего возраста, т.е. происходит старение населения. В трудоспособном возрасте в 2023 году находилось 55% населения Удмуртии, 20% – моложе трудоспособного и 25% – старше трудоспособного возраста. Данные факторы непосредственно влияют на воспроизводство рабочей силы, а также на занятость и безработицу.

В перспективе, в соответствии с итогами исследования Росстата, составившего прогноз численности населения России в разрезе регионов на период до 2036 года, численность населения Удмуртии также будет снижаться и к 2025 году составит 1465,9 тысячи человек, что на 2,3% ниже текущего уровня. Сокращение произойдет в основном за счет населения трудоспособного возраста.

**Выводы.** На рынке труда Удмуртской Республики, по-прежнему сохраняются определенные трудности, связанные с неравномерным распределением вакансий по профессионально-квалификационному и территориальному признакам: 1) на 1 января 2022 года число свободных рабочих мест составило 11870 единиц, из них 65% – свободные рабочие

места для замещения рабочих профессий. В то же время в числе безработных граждан только 50% имеют рабочие профессии; 2) коэффициент напряженности на рынке труда городов составил от 0,4 до 1,4 единицы, в сельских районах – 0,7 единицы в среднем.

Структура профессий, наиболее востребованных на рынке труда, за последние годы не претерпела серьезных изменений. Наиболее востребованными, как и раньше, остаются профессии продавца, водителя, электрогазосварщика, повара, швеи, каменщика, бетонщика. Наблюдается нехватка младшего медицинского персонала и врачей, специалистов в сельском хозяйстве (трактористов, ветеринаров), инженеров, педагогических работников, государственных и муниципальных служащих.

На основании проведенного анализа разработаны мероприятия по совершенствованию управления рынком труда и занятости населения в Удмуртской Республике: создание высокотехнологичных рабочих мест, где требуется минимальное количество персонала; создание центров переподготовки и повышения квалификации, которые будут входить в состав предприятия, и будут числиться у него на балансе, для подготовки и переподготовки кадров; реформирование системы высшего и профессионального образования под условия запросов рынка труда. Необходимо государственное регулирование структуры профессий, которым обучают образовательные организации в соответствии с рыночной потребностью; целевое обучение студентов с последующей отработкой на предприятиях заказчиков; задействовать на рынке труда граждан пенсионного возраста; повышение не только количества трудовых ресурсов, но и качества работающего персонала. Это возможно сделать посредством повышения квалификации кадров, переобучения работников, замены старого оборудования на новое, более современное. В таком случае возможна реализация темпа роста экономики страны, когда меньшим количеством трудовых ресурсов достигаются более высокие темпы экономического роста, когда растет производительность труда на предприятии, что приводит к интенсификации производства.

### **Список литературы**

1. Анпилов, С. М. Основные подходы к анализу функционирования современного рынка труда / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин, Е. С. Шишкина. – Текст : непосредственный // Основы ЭУП. – 2021. – № 2 (8). – С. 103–110.

2. Кононова, А. Г. Состояние и проблемы регулирования регионального рынка труда / А. Г. Кононова. – Текст : непосредственный // Научный лидер. – 2023. – № 5.

3. Кожухова, Д. А. Актуальные задачи в области обеспечения занятости населения региона / Д. А. Кожухова. – Текст : непосредственный // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (40). – С. 64–66.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Чернявская Т. Г.*

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*vspro.go@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Одной из важнейших составляющих устойчивого развития общества является обеспечение адекватного доступа всех слоев населения к продовольствию. В условиях финансового кризиса необходимо создать эффективный механизм продовольственного обеспечения, который бы получал поддержку и развивался при участии государственных и местных органов власти. Решение проблемы продовольственного обеспечения в Российской Федерации (РФ) требует применения регионального подхода.

**Актуальность темы исследования.** Для различных регионов РФ с уникальными природными условиями и социально-экономическими показателями ключевыми становятся не только вопросы поставок определенных видов продуктов, но и формирование достаточного дохода и ресурсов у населения для закупки пищевых продуктов в нужном объеме и ассортименте. В условиях усиления санкционного давления на российскую экономику, возрастает актуальность рассмотрения возможных направлений по совершенствованию уже созданной системы государственного регулирования пищевой промышленности, что позволит, в свою очередь обеспечить реализацию политики импортозамещения.

**Анализ последних исследований и публикаций** указывает на объективную необходимость и целесообразность своевременного изучения динамики развития пищевой промышленности государства как одной из ключевых сфер народного хозяйства, что отражено в работах отечественных и зарубежных ученых: А. А. Мамасыдыков, М. Ж. Абдиев, Г. М. Аттокурова, Г. Абатбаева, Н. Р. Тлеуов, В. В. Литвяк, А. А. Копыльцов, В. В. Ананских, Р. А. Акимова и др.

**Выделение нерешенных проблем.** В то же время, несмотря на важность повышения эффективности государственного регулирования пищевой промышленности, последние научные наработки свидетельствуют о недостаточности обращения должного внимания данному насущному вопросу, решение которого напрямую связано с жизнедеятельностью человека.

**Цель исследования** – определить направления совершенствования государственного регулирования пищевой промышленности Российской Федерации.

**Результаты исследования.** Согласно нашему анализу, современный этап развития пищевой и перерабатывающей промышленности характеризуется нестабильностью из-за резкого снижения объемов производства и переработки продукции, а также дисбалансом интересов предприятий смежных отраслей. Это приводит к уменьшению конкурентоспособности данной сферы как на внутренних, так и на международных рынках. В условиях усиливающейся глобальной конкуренции предприятия этой отрасли испытывают трудности [1].

В силу своего географического положения, РФ может производить продукты питания не только сухопутным способом, но и имеет возможность добывать большие объемы рыбы и морепродуктов, что исключает острую нехватку сырья в данной сфере.

По сравнению с зарубежными производителями, российская пищевая промышленность имеет следующие недостатки:

- недостаточное техническое оснащение производства;
- низкий уровень внедрения инновационных технологий;
- нехватка качественного сельскохозяйственного сырья, которое отвечает современным требованиям, что в свою очередь ведет к значительным потерям плодов и овощей, а также к серьезной зависимости от импортных товаров;
- влияние санкционных мероприятий со стороны Запада;
- недостаточная государственная поддержка отечественных производителей товаров продовольствия.

Несмотря на упомянутые недостатки, пищевая промышленность России по-прежнему остается привлекательной для как российских, так и зарубежных инвестиций. Основная перспектива развития этой отрасли заключается в привлечении дополнительных инвестиций.

Резюмируя зарубежный опыт в регулировании пищевой промышленности, Г. Абатбаева, Н. Р. Тлеуов отмечают, наибольшую успешность продемонстрировали такие направления деятельности, как:

- увеличение эффективности путем поощрения научно-технического прогресса и оптимального использования производственных ресурсов, включая рабочую силу;
- обеспечение достойного уровня жизни для сельскохозяйственного населения;
- стабилизация рынков;
- создание запасов;
- обеспечение населения продуктами питания по доступным ценам [2, с. 624].

Новая модель развития пищевой промышленности РФ должна учитывать следующие предложения [3]:

- совершенствование государственного контроля за качеством пищевой продукции;

разработка и внедрение системы управления качеством пищевых продуктов;

производство отечественных компонентов для пищевых продуктов;  
создание новых продуктов и контроль безопасности пищевых продуктов [4];

приоритетное развитие научных исследований в области питания населения, включая профилактику наиболее распространенных хронических заболеваний и разработку технологий производства, направленных на улучшение качества пищевых продуктов.

**Выводы.** Основываясь на проведенном исследовании, можно сформулировать ряд выводов:

1. Вмешательство государства в процесс непрерывного, качественного и своевременного обеспечения населения продуктами питания, формирования достаточного запаса товаров первой необходимости и превращения пищевой промышленности в один из основных элементов платформы конкурентоспособности отечественной экономики на международном поле является необходимостью гарантирования национальной безопасности.

2. Основными направлениями по совершенствованию системы управления отраслью являются следующие: внедрение инноваций в рамках ее деятельности, увеличение инвестиционной привлекательности, подготовка высококвалифицированных специалистов, использование передовых технологий и оборудования на производстве.

3. Необходимо усилить роль государства развитии пищевой промышленности путем системного использования мер по всем основным направлениям.

### **Список литературы**

1. Мамасыдыков, А. А. Совершенствование государственного регулирования и поддержки развития пищевой и перерабатывающей промышленности / А. А. Мамасыдыков, М. Ж. Абдиев, Г. М. Агтокурова. – Текст : непосредственный // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2017. – Т. 2. № 3. – С. 123–126.

2. Абатбаева, Г. Зарубежный опыт государственного регулирования пищевой промышленности / Г. Абатбаева, Н. Р. Глеуов. – Текст : непосредственный // Экономика и социум. – 2023. – № 6 (109)-2. – С. 622–624.

3. Акимова, Р. А. Пищевая промышленность в России: проблемы и пути совершенствования / Р. А. Акимова. – Текст : непосредственный // Теория и практика современной науки. – 2022. – № 5 (83). – С. 25–30.

4. Литвяк, В. В. Нанотехнологии в пищевой промышленности / В. В. Литвяк, А. А. Копыльцов, В. В. Ананских. – Текст : непосредственный // Пищевая промышленность. – 2020. – № 12. – С. 14–19.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ**

*Шалимов И. В., Сотников И. Д.*

ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы», г. Курск, РФ  
*kagms@list.ru*

**Постановка проблемы.** Процесс совершенствования механизма государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации основывается на противоречии между необходимостью цифровой трансформации государственного управления и отсутствием чёткого правового механизма реализации этого процесса [1]. Цифровая трансформация требует пересмотра традиционных подходов к управлению, а также разработки новых методов, которые способствуют эффективному взаимодействию между государственными органами и обществом.

**Актуальность темы исследования.** Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами: недостаточной теоретико-методической проработкой вопросов оценки и повышения эффективности цифровизации системы публичного управления на муниципальном уровне, необходимостью разработки научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизмов внедрения электронного документооборота в местных органах власти, а также важностью разработки модели оценки эффективности цифровизации субъектов публичного управления на основе сбалансированной системы показателей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Анализ показывает, что учёные и специалисты активно изучают вопросы цифровизации социально-экономических процессов в публичном управлении (Бабун Р. В., Берлизов М. П., Василевич С. Г., Литвак Б. Г., Миронов А. Л., Самойлов В. Д. и др.). Они разрабатывают теоретические и методологические основы модернизации системы публичного управления, организации «электронного правительства» и оценки эффективности цифровых преобразований [2].

Однако остаются недостаточно проработанными вопросы оценки и повышения эффективности цифровизации системы публичного управления на муниципальном уровне.

**Выделение нерешённых проблем.** К нерешённым проблемам исследования совершенствования механизма государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации можно

отнести: недостаточное количество новых нормативно-правовых актов и актуализация существующей нормативной базы в сфере цифровизации, технологическую и организационную неготовность органов государственного управления к полному переходу на электронный документооборот, возникновение юридических пробелов и необходимость внесения изменений в действующие нормативно-правовые документы, оценку и нейтрализацию возможного негативного влияния экономических санкций на развитие цифровых процессов.

**Цель исследования.** Целью исследования является разработка теоретических и методологических основ совершенствования механизма государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации для повышения эффективности принятия управленческих решений и предоставления качественных услуг населению.

**Результаты исследования.** Цифровая трансформация переосмысливает современные методы управления как на государственном, так и на муниципальном уровнях [3]. Для совершенствования механизма государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации необходимо использовать комплексный методологический подход, включающий:

1. Системный анализ существующей системы управления и выявление проблемных областей.
2. Разработку концепции цифровой трансформации, определяющей цели, задачи и этапы перехода к цифровому управлению.
3. Внедрение современных технологий и инновационных подходов, таких как искусственный интеллект, большие данные и блокчейн.
4. Создание благоприятной организационной культуры, способствующей цифровой трансформации и внедрению новых технологий.
5. Постоянный мониторинг и оценка результатов цифровой трансформации и внесение необходимых корректировок.

Электронное правительство (e-Government) позволяет гражданам получать услуги государственных органов онлайн, что улучшает их удобство и эффективность [4].

На муниципальном уровне цифровая трансформация способствует улучшению взаимодействия между городскими службами и жителями. Разработка цифровых платформ для обратной связи и мониторинга качества услуг позволяет эффективнее реагировать на потребности городского населения [5].

Совершенствование механизма государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации имеет и ряд прикладных аспектов, включая:

1. Оптимизация предоставления государственных услуг.
2. Повышение прозрачности и подотчетности.

3. Улучшение взаимодействия с гражданами и организациями.

4. Развитие электронного документооборота.

5. Создание интеллектуальных городов и территорий. Использование цифровых технологий позволяет оптимизировать управление городскими территориями, повышать качество жизни граждан и привлекательность для инвесторов.

**Выводы.** Совершенствование механизмов государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации требует не только внедрения новых технологий, но и изменения управленческой культуры и методологии. Обучение сотрудников государственных и муниципальных органов использованию цифровых инструментов играет ключевую роль в этом процессе [6].

Таким образом, цифровая трансформация создает новые возможности для совершенствования механизма государственного и муниципального управления. Реализация этих аспектов позволит повысить эффективность, прозрачность и подотчетность государственного управления, улучшить предоставление государственных услуг и содействовать развитию электронного государства.

### **Список литературы**

1. Бабун, Р. В. Государственное и муниципальное управление. введение в специальность (для бакалавров) / Р. В. Бабун. – М. : КноРус, 2017. – 128 с. – Текст : непосредственный.

2. Берлизов, М. П. Государственное управление в области культуры в Российской Федерации (административно-правовой аспект): Монография / М. П. Берлизов. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 200 с. – Текст : непосредственный.

3. Василевич, С. Г. Государственное управление. Проблемы и пути повышения эффективности. Монография / С. Г. Василевич. – М. : Юнити, 2019. – 544 с. – Текст : непосредственный.

4. Литвак, Б. Г. Государственное управление. Лучшие мировые практики / Б. Г. Литвак. – М. : МФПУ Синергия, 2013. – 624 с. – Текст : непосредственный.

5. Телегина, О. В. Новый подход к управлению местными инициативами в рамках реализации процессной модели / О. В. Телегина, И. В. Шалимов. – Текст : непосредственный // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 2 (2). – С. 126–129.

6. Шалимов, И. В. Социально-экономическое развитие муниципальных образований региона: проблемы и пути решения / И. В. Шалимов, Р. Р. Бабаев. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 321–326.

## ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Щербакова Е. В.*, канд. экон. наук, доц.,

*Железняк Ф. Д.*,

*Пащенко К. Е.*

ФБГОУ ВО «Луганский государственный университет

имени Владимира Даля», г. Луганск, РФ

*kata.scher@gmail.com*

**Постановка проблемы.** Развитие цифровой экономики актуально для гражданского общества и общественных объединений в системе государственного и муниципального управления также, как и для других субъектов рынка, участвующих в развитии цифрового общества, и предполагает использование технических решений, позволяющих обрабатывать большие объемы данных с использованием облачных технологий, интеллектуальных средств анализа и представления результатов. В системе государственного и муниципального управления в условиях цифровизации важно повышать цифровую грамотность, обеспечивать защиту данных и адаптироваться к изменяющимся условиям для эффективного использования цифровых инструментов в процессе достижения своих целей и защиты интересов граждан.

**Актуальность темы исследования.** Цифровая экономика значительно повлияла на управление как частного, так и государственного сектора в РФ. Ее влияние на государственный сектор принесло значительные результаты в упрощении взаимодействия с гражданским обществом и решении различных социальных проблем. Однако для повышения цифровой грамотности необходимо исследовать механизмы цифровизации государственного и муниципального управления.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Особенности гражданского общества и общественных объединений в системе государственного и муниципального управления рассматривались в трудах таких авторов, как А. С. Туманова, А. А. Сафонов, М. В. Ильичева и др. Однако непрерывное развитие технологий и стремительно меняющиеся условия цифровой среды не дают четких ответов на возникающие трудности, что обуславливает необходимость более детального исследования особенностей гражданского общества и общественных объединений в системе государственного и муниципального управления в условиях цифровой экономики.

Выделение нерешенных проблем. Гражданское общество и общественные объединения играют важную роль в системе местного самоуправления в условиях цифровой экономики. С развитием информационных технологий и электронной коммуникации, общество стало более связанным, а граждане получили новые возможности для активного участия в жизни своего сообщества.

Цель исследования. Цель исследования заключается в изучении проблем, с которыми сталкиваются гражданское общество и общественные объединения в условиях цифровой экономики в рамках системы государственного и муниципального управления.

Результаты исследования. Главной особенностью цифровой экономики является увеличение доступа к информации и ее распространение. Это позволяет гражданскому обществу и общественным объединениям в системе государственного и муниципального управления быть в курсе актуальных событий и проблем своей местности. Также с помощью электронных платформ и общественных электронных ресурсов, граждане могут активно участвовать в процессе принятия решений, высказывать свое мнение и делиться своими идеями. Это укрепляет демократические принципы и прозрачность местного самоуправления. Благодаря цифровым инструментам, гражданское общество может находиться в постоянном контакте друг с другом и координировать свои действия без ограничений пространства и времени. Преимущества цифровой экономики в государственных органах и их влияние на граждан включают в себя [1]: улучшение качества услуг. Цифровая экономика позволяет государственным органам предоставлять более качественные и удобные услуги для граждан за счет скорости и удобства цифровых инструментов; повышение эффективности и экономии ресурсов. Цифровизация позволяет автоматизировать и оптимизировать многие процессы в государственных органах при предоставлении государственных услуг; улучшение доступности информации. Цифровая экономика обеспечивает более широкий доступ к официальной информации; повышение прозрачности и открытости; активное привлечение участия граждан в государственное управление. Позволяет создавать платформы для обратной связи, участия граждан в процессах принятия решений.

Однако, помимо преимуществ, цифровая экономика также создает новые вызовы для гражданского общества и общественных объединений. С ростом потока информации и доступа к онлайн-коммуникации, становится сложнее фильтровать и проверять достоверность информации. Возникает риск фейковых новостей и манипуляций, которые могут способствовать недоверию к общественным организациям и местному самоуправлению. Поэтому важно развивать навыки информационной грамотности и критического мышления среди гражданского общества. Кроме того, одной из основных проблем является недостаток доступа

к цифровым технологиям, что может создавать неравенство в возможностях мобилизации поддержки и оказания помощи нуждающимся. Это особенно актуально для малых городов и сельской местности, где доступ к современным технологиям может быть ограничен. Другой проблемой является обеспечение безопасности и конфиденциальности данных граждан. С развитием цифровых технологий возникают новые угрозы для защиты личной информации, что может затруднять работу общественных объединений и вызывать опасения у граждан относительно использования их данных органами власти. Кроме того, цифровая экономика также может изменить способы взаимодействия граждан с общественными объединениями. Традиционные методы привлечения внимания к проблемам могут уступить место онлайн-акциям и петициям, что требует от общественных объединений адаптации к новым условиям.

Для преодоления этих проблем в системе государственного и муниципального управления в условиях цифровой экономики, общественными объединениями выдуться работы по модернизации программ повышению цифровой грамотности среди населения, а также обеспечивают защиту данных граждан и прозрачность в использовании информации, чтобы эффективно использовать цифровые инструменты для достижения своих целей и защиты интересов граждан.

**Выводы.** Итак, по результатам исследований установлено, что, проблемы гражданского общества и общественных объединений в системе государственного управления и местного самоуправления в условиях цифровой экономики является поводом для улучшения коммуникации, увеличения влияния, повышения прозрачности и открытости, а также для мобилизации и активизации граждан в целях решения общественных проблем. Цифровая экономика в государственных органах имеет значительное влияние на улучшение качества услуг, повышение эффективности, доступность информации, прозрачность и открытость власти, а также на активное участие граждан в общественной жизни. В целом, цифровая экономика предоставляет новые возможности для гражданского общества и общественных объединений, но также создает ряд препятствий, которые необходимо преодолеть. Развитие цифровых технологий должно быть направлено на поддержку участия граждан в общественных делах, защиту их данных и эффективное достижение целей гражданских организаций.

### **Список литературы**

1. Трейер, И. А. Цифровизация в органах государственной власти: преимущества и вызовы / И. А. Трейер. – Текст : непосредственный // Экономика и социум. – 2023. – № 12 (115). – С. 1424–1428.

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Шишкина Е. А.*, канд. экон. наук, доц.  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический  
университет», г. Екатеринбург, РФ  
*le\_gre@mail.ru*

**Постановка проблемы.** Важной характеристикой благосостояния населения и индикатором уровня жизни являются расходы населения, в частности потребительские. Изменение потребления населением в зависимости от уровня доходов и других факторов является предметом исследований уже длительное время. В современный период внимание ученых сфокусировано на изучении региональных аспектов потребления и расходов населения, анализе потребительских трендов и др.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В работе Макара С. В. и Ярашевой А. В. исследованы изменения потребительских расходов домашних хозяйств по федеральным округам России [5]. Глубокий анализ изменения особенностей потребления населения российских регионов за постсоветский период проведен в работе Зубаревич Н. В. и Сафронова С. Г. [3]. Оценка трендов потребительского поведения в условиях санкций и кризисных явлений в экономике представлена в работе С. В. Ратнер и А. М. Шапошникова [6]. Исследование теоретических, методических подходов и прикладных аспектов определения границ бедности и среднего класса представлено в работе А. Н. Клепач и его коллег [4]. Методические особенности формирования и расчета потребительской корзины населения страны изучены Бобковым В.Н. и его коллегами [2]. Практики измерения уровня бедности с учетом потребительских характеристик домашних хозяйств исследованы Аброскиным А. С. и Аброскиной Н. А. [1]. Таким образом, в теории и практике регионального развития и управления исследование динамики расходов и потребления населения, методические особенности их измерения, выявление региональной дифференциации являются актуальными и востребованными.

**Цель исследования.** Провести структурно-динамический анализ и выявить особенности дифференциации расходов населения регионов РФ.

**Результаты исследования.** В 2005–2021 гг. фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения в регионах страны выросло в 6,0 раза, при этом рост по субъектам составил от 3,96 (Самарская область) до 19,8 раз (Чеченская Республика), уровень межрегиональной

дифференциации в 2021 г. составил 5,0 раз (коэффициент вариации 29,1 %) [7].

За период 2005–2022 гг. потребительские расходы в среднем на душу населения увеличились в целом по РФ в 6,3 раза. В разрезе субъектов РФ эта динамика дифференцирована: максимальный рост отмечен в Республике Ингушетия (14,9 раза), минимальный – в г. Москва (3,9 раза), при этом в абсолютном выражении указанные субъекты имели наименьшее и наибольшее (соответственно) значение показателя среди других регионов (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристика потребительских расходов в среднем на душу населения в месяц в субъектах РФ [7]

Параметр	2005	2010	2015	2020	2022
Максимум, руб.	16961	30195	48277	52527	65722
Минимум, руб.	760	3228	7485	9421	11361
К ср (макс/ мин)	22,3	9,4	6,4	5,6	5,8
Коэффициент вариации, %	49,1	37,7	31,4	29,5	28,2
Медиана, руб.	3988	10060	19158	22625	29024

Начиная с 2013 г. можно отметить некоторое выравнивание субъектов по уровню потребительских расходов, что подтверждается величиной вариации менее 33 % [7]. Структура потребительских расходов населения по целям потребления в регионах страны неоднородна (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств по целям потребления в субъектах РФ в 2022 г., % [7]

В целом 2005–2022 гг. структура потребительских расходов домашних хозяйств стабильна, в которой наибольшая доля принадлежала покупке продуктов питания и покупкам непродовольственных товаров. В то же время в указанном периоде отмечается рост расходов на оплату услуг (на 15,7 %), сокращение – на покупку непродовольственных товаров (на 7,8 %), алкогольных напитков (на 15,8 %). В региональном разрезе структура потребительских расходов дифференцирована: в 2022 г. более

45 % потребительских расходов населения Смоленская область, Республик Дагестан, Ингушетия и Чеченской Республики составляла покупка продуктов питания; в г. Москва, Ненецком автономном округе, Хабаровском крае, Амурской области доля таких расходов не превышала 30 %. Высокий уровень расходов на оплату услуг (более 34 %) в 2022 г. имели Московская и Магаданская области, Ненецкий автономный округ, низкий (менее 17 %) – Курская область, а также Республики Дагестан и Ингушетия.

**Выводы.** Проведенный анализ показывает, что расходы населения, в частности, потребительские имеют устойчивую положительную динамику, при этом сохраняется их высокая межрегиональная дифференциация; в среднем по стране структура потребительских расходов постоянна, в регионах с более высоким уровнем развития доля расходов на непродовольственные товары и оплату услуг выше; сохраняется высокая доля расходов на продукты питания и обязательные платежи.

### Список литературы

1. Аброскин, А. С. Потребительские аспекты измерения уровня бедности: российская практика и международный опыт / А. С. Аброскин, Н. А. Аброскина. – Текст: непосредственный // Социологическая наука и социальная практика. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 9–24.

2. Бобков, В. Н. Потребительская корзина как основа государственных гарантий минимальных денежных доходов российских граждан (часть вторая) / В. Н. Бобков, Е. В. Одинцова, А. А. Гулюгина. – Текст: непосредственный // Народонаселение. – 2020. – Т. 23., № 4. – С. 4–18.

3. Зубаревич, Н. В. Доля продуктов питания в структуре расходов населения регионов России как индикатор уровня жизни и модернизации потребления / Н. В. Зубаревич, С. Г. Сафронов. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. – Серия 5. – География. 2019. – № 2. – С. 61–68.

4. Клепач, А. Н. Преодоление бедности и обеспечение устойчивого роста среднего класса: критерии распределения и меры политики / А. Н. Клепач, Р. Ф. Лукьяненко, С. А. Николаенко. – Текст: непосредственный // Вестник Московского Университета. – Серия 6. – Экономика. – 2022. – № 6. – С. 3–20.

5. Макар, С. В. Потребительское поведение россиян: возможности и приоритеты / С. В. Макар, А. В. Ярашева. – Текст: непосредственный // Народонаселение. – 2022. – Т. 25, № 4. – С. 68–78.

6. Ратнер, С. В. Прогнозирование изменений потребительского поведения в условиях экономического кризиса / С. В. Ратнер, А. М. Шапошников. – Текст: непосредственный // Экономический анализ: теория и практика. – 2022. – Т. 21. – № 5 (524). – С. 911–926.

7. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 12.05.2024). – Текст: электронный.

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Ялунер А. Ф.*, канд. экон. наук

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, РФ  
*a.yaluner@donnu.ru*

**Постановка проблемы.** Цифровые технологии являются эффективным инструментом для социально-экономического развития и повышения качества государственного управления Донецкой Народной Республики (ДНР). Применение цифровых технологий в ДНР будет способствовать экономическому росту, повышению эффективности использования производственного потенциала, уровня открытости и доступности государственных услуг, ускорению процессов государственного строительства, повышению качества жизни общества, формированию новых рабочих мест, снижению стоимости создания информационных ресурсов и управления ими, повышению доверия к государству со стороны представителей бизнеса и гражданских объединений.

**Актуальность темы исследования.** Использование инструментов цифровой трансформации на региональном уровне обеспечивает открытость и прозрачность государственной деятельности, экономический рост и развитие, улучшение социальных индикаторов, модернизацию производственно-экономических процессов, повышение результативности и эффективности управления. В этих условиях необходимым является рассмотрение особенностей применения цифровых технологий для обеспечения социально-экономического развития ДНР.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблеме применения инструментов цифровой трансформации на государственном уровне посвящены работы таких ученых как Солопова Н. А., Селезнева Ж. В., Половян А. В., Черных В. В., Сугблубов А. Е., и др.

**Выделение нерешенных проблем.** Несмотря на имеющиеся научные разработки, посвященные проблеме применения цифровых технологий на государственном уровне, вопросы использования инструментария цифровой трансформации как драйвера социально-экономического развития конкретного региона остаются недостаточно изученными.

**Цель исследования** – определение перспектив использования цифровых технологий для социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

**Результаты исследования.** ДНР с 4 октября 2022 года является субъектом Российской Федерации [1]. Интегрирование ДНР в Российскую Федерацию открывает новые возможности и перспективы для ее социально-экономического развития. Одним из приоритетных направлений обеспечения развития экономической, социальной сферы и государственного управления в процессе интеграции является обеспечение перехода ДНР на путь цифровой трансформации. С целью создания благоприятных условий для внедрения и использования цифровых технологий на территории ДНР была разработана «Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления», утвержденная указом Главы ДНР № 644 от 29.12.2023 года [2]. Стратегия направлена на обеспечение повышения качества жизни населения ДНР, эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления на основе достижения установленного уровня «цифровой зрелости» и реализации цифровых проектов в приоритетных отраслях экономики, социальной сфере и государственном управлении [2].

Формирование стратегии позволило правительству Республики определить задачи, приоритетные направления, проблемы и вызовы цифровой трансформации. Разработка стратегии является одним из первых шагов ДНР на пути к цифровой трансформации. Использование инструментов цифровой трансформации будет является мощным дайвером социально-экономического развития ДНР. Возможности применения цифровых технологий для социально-экономического развития ДНР представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Возможности применения цифровых технологий для обеспечения социально-экономического развития ДНР

	Государственное управление	Экономическая сфера	Социальная сфера
1	2	3	4
Цифровые технологии	Электронное правительство, государственные цифровые платформы, блокчейн, интернет вещей, большие данные	Роботы, робототехника, искусственный интеллект, автономные работы, «умные» датчики, big-data, глубокая аналитика	Интеллектуальные платформы, виртуальная реальность, цифровые сервисы
Возможности	– объединение государства, граждан и бизнес структур; – создание распределенного реестра для обеспечения безопасности и защиты данных; – автоматизация процессов государственного управления; – надежность хранения и обработки данных; – ориентация государственной власти на потребности населения;	– оптимизация производственных процессов; – создание наукоемкой продукции максимально ориентированной на потребности клиента; – стимулирование роста ВВП; – экономический рост и развитие; – стимулирование научной деятельности;	– внедрение новых моделей предоставления социальных услуг; – оптимизация социальной поддержки; – использование технологий для улучшения уровня медицинского обслуживания; – повышение доступности образовательных услуг; – доступность государственных и муниципальных услуг.

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Преимущества применения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение результативности деятельности органов государственной власти;</li> <li>– расширение возможностей реализации социальных программ государства;</li> <li>– повышение уровня прозрачности деятельности государственных органов;</li> <li>– улучшение процесса принятия решений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение конкурентоспособности отраслей экономики;</li> <li>– увеличение количества занятого населения, валовой добавленной стоимости, объема инвестиций в основной капитал;</li> <li>– определение тенденций, направлений развития и коррекции отдельных экономических процессов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение эффективности функционирования отраслей социальной инфраструктуры;</li> <li>– повышение уровня интеллектуального потенциала населения;</li> <li>– улучшение качества жизни и здоровья населения;</li> <li>– развитие онлайн-коммуникаций и консультаций.</li> </ul>

Цифровые технологии являются инструментом, который будет обеспечивать качественный рост и развитие социальной и экономической сферы, совершенствование системы государственного управления Республики. Цифровая трансформация позволит обеспечить устойчивый рост, повышение конкурентоспособности экономики и улучшение качества жизни населения ДНР.

**Выводы.** Цифровая трансформация является новой парадигмой развития экономической, социальной сферы и государственного управления ДНР, которая обеспечивает обмен данными в режиме реального времени. Использование инструментария цифровой трансформации на территории ДНР будет способствовать систематизации, автоматизации, прозрачности экономических процессов, повышению эффективности использования ресурсов, уровня жизни общества, качества медицинского обслуживания, а также окажет положительный эффект на все виды экономической деятельности.

### Список литературы

1. О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики: Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ: Одобрен Государственной Думой 3.10.2022 г., Советом Федерации 4.10.2022 г. – Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов: офиц. текст. – 2022. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050005> (дата обращения 06.05.2024 г.).

2. Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Донецкой Народной Республики: принята Указом Главы Донецкой Народной Республики от 29.12.2023 г. № 644 – Текст : электронный // Донецкая Народная Республика: офиц. текст. – 2024. – URL: <http://npa.dnronline.su/2023-12-30/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-644-ot-29-12-2023-goda-ob-utverzhdenii-strategii-v-oblasti-tsifrovoj-transformatsii-otraslej-ekonomiki-sotsialnoj-sfery-i-gosudarstvennogo-upravleniya-donetsko.html> (дата обращения 06.05.2024 г.).

## СОДЕРЖАНИЕ

**Аркадьева О. В.**

МБОУ «Средняя школа № 12 г. Макеевки», г. Макеевка, Российская Федерация  
УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТЬЮ СПЕЦИАЛИСТОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ДИДАКТИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ..... 4

**Баранова И. С.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург,  
Российская Федерация  
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ..... 7

**Белоусов А. В.**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж,  
Российская Федерация  
ТАРГЕТИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ: ТЕОРИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ В РОССИИ..... 10

**Богачёв С. В., Вишневская Е. Н.**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,  
г. Москва, Российская Федерация,  
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, Российская  
Федерация  
МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И  
СОВРЕМЕННОСТЬ..... 13

**Бычкова О. В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ ..... 16

**Горчакова И. А., Подопризора А. В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
РЕШЕНИЙ ..... 19

**Дробышевская Т. В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ ..... 22

**Дубель В. М., Подопризора А. В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДНР ..... 25

**Дубель В. М.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .... 28

<b>Зайцева А. М.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В КОНЦЕПЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА .....	31
<b>Закотнюк О. Л.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация СУЩНОСТЬ ЭТНОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ .....	34
<b>Изосимова С. А., Пигуз В. Н., Ивашко К. С.</b> ФГБНУ «Институт проблем искусственного интеллекта», г. Донецк, Российская Федерация ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛЮДЕЙ, СТРАДАЮЩИХ ОТ ХРОНИЧЕСКОГО СТРЕССА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	37
<b>Ильченко А. А.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, Российская Федерация ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ .....	40
<b>Кайбичев И. А.</b> Уральский институт ГПС МЧС России, г. Екатеринбург, Российская Федерация КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОГИБШИХ ПРИ ПОЖАРАХ ЛЮДЕЙ НА ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ МАННА-УИТНИ .....	43
<b>Кайбичев И. А.</b> Уральский институт ГПС МЧС России, г. Екатеринбург, Российская Федерация ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА ОТ ПОЖАРОВ С ПОМОЩЬЮ КАНАЛА ДОНЧИАНА .....	46
<b>Капустян Л. А., Лякишева В. Г., Вершинина И. А.</b> ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Российская Федерация О РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....	49
<b>Капыльцова В. В., Думкина Е. В.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО И МЕЖУРОВНЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....	52
<b>Кишкань Р. В.</b> Государственный комитет по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики, г. Донецк, Российская Федерация РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....	55
<b>Кобызев Н. С.</b> ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», г. Бийск, Российская Федерация ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ РАЙОНОВ АЛТАЯ КАК КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ .....	58

**Кобызев Н. С.**

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», г. Бийск, Российская Федерация  
ТУРИСТСКИЙ БАЛАНС КАК КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕТЕЙ МАРШРУТОВ  
НА АЛТАЕ ..... 61

**Костина Т. В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ..... 64

**Кочина С. К., Солодова Е. В.**

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет  
им. В. Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация  
КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЦИФРОВАЯ СРЕДА: КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ..... 67

**Кошелева Е. Г.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ..... 70

**Лопатина Н. Д., Глобина А. С.**

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Российская  
Федерация,  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск, Российская Федерация  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ..... 74

**Лопатина Н. Д.**

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Российская Федерация  
ОСОБЕННОСТИ ЗАМЕЩЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ..... 77

**Луценко Е.А., Прилепская Ю.В.**

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила  
Туган-Барановского», г. Донецк, Российская Федерация  
ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕСТВО В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ  
ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ДИСБАЛАНСА ..... 80

**Осыченко Е. В., Кочина С. К.**

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет  
им. В. Г. Шухова», г. Белгород, Российская Федерация  
ИНДИКАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО  
СУВЕРЕНИТЕТА..... 83

**Перловская Н. В.**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск,  
Российская Федерация  
КОНТРОЛЛИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ..... 86

**Полшков Ю. Н.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
СПЕЦИФИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕКТОРА  
ТУРИЗМА В ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ ..... 89

**Попова В. Р.**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж,  
Российская Федерация  
ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ДИСЦИПЛИН..... 92

**Савченков С. С.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург,  
Российская Федерация  
ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ  
РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕСУРСОВ: «НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ» ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ..... 96

**Савченков С. С.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург,  
Российская Федерация  
ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ  
ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ..... 99

**Темникова Н. В.**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск,  
Российская Федерация  
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНСКОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ ..... 102

**Терентьева М. Ю.**

ГБУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, Российская Федерация  
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННО-  
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТАНКОИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ..... 105

**Торгашев Р. Е.**

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва,  
Российская Федерация  
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МЕЗОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И  
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА ..... 108

**Торгашев Р. Е.**

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва,  
Российская Федерация  
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МЕЗОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ. 111

**Хромов Н. И., Рябко А. Ю.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация  
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И  
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ..... 114

**Чазова И. Ю., Чазов В. С.**

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, Российская Федерация  
РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ Г. ИЖЕВСКА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ) ..... 117

<b>Чазова И. Ю., Черкасов Д. С.</b> ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, Российская Федерация РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ) .....	120
<b>Чернявская Т. Г.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	123
<b>Шалимов И. В., Сотников И. Д.</b> ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы», г. Курск, Российская Федерация СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ .....	126
<b>Щербакова Е. В., Железняк Ф. Д., Пащенко К. Е.</b> ФБГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск, Российская Федерация ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ .....	129
<b>Шишкина Е. А.</b> ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Российская Федерация ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТРУКТУРНО- ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ .....	132
<b>Ялунер А. Ф.</b> ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», г. Донецк, Российская Федерация ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ .....	135

*Научное издание*

**Актуальные проблемы  
государственного и муниципального управления: теоретико-  
методологические и прикладные аспекты**

Материалы Всероссийского  
научно-практического  
круглого стола  
(Донецк, 21 мая 2024 г.)

Под общей редакцией:

Беспаловой С. В.

Ответственный за выпуск:  
Кошелева Е. Г., Капыльцова В. В.

**Дополнительная информация:**

Тел.: (+7) 949-321-77-64

Кафедра национальной и региональной экономики  
экономического факультета  
ФГБОУ ВО «ДонГУ»  
e-mail: [nire.nauka@donnu.ru](mailto:nire.nauka@donnu.ru)

**Адрес оргкомитета**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»,  
г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186