

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
МИНИСТЕРСТВО АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ И
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



МАТЕРИАЛЫ

Международного круглого стола

**«Актуальные проблемы
государственного и муниципального управления:
теоретико-методологические и прикладные аспекты»**

*в рамках VII Международного научного форума
Донецкой Народной Республики
«Инновационные перспективы Донбасса:
инфраструктурное и социально-экономическое развитие»*

18 мая 2021 г.

Донецк

УДК 352.07
ББК Х301я431 + Х301.01я431

Редакционный коллектив:
Беспалова С. В., Павлов П. В.,
Сторожев В. И., Полшков Ю. Н.,
Кошелева Е. Г., Половян А. В.,
Крамаренко А. А.

*Рекомендовано к печати Ученым советом Экономического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Протокол от 20.05.2021 г. №5.*

А437 Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты: Материалы Международного круглого стола (Донецк, 18 мая 2021 г.) / под общей редакцией д-ра физ.-мат. наук, проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021 – 191 с.

В сборнике представлены материалы Международного круглого стола «Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты». Рассматриваются вопросы инновационных перспектив Донбасса в контексте эффективного государственного управления и опережающего развития.

Рецензенты:

Хоменко Яна Владимировна – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и государственного управления ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»;

Петрушевская Виктория Викторовна – д-р экон. наук, доцент, заведующий кафедрой финансов ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей

© Коллектив авторов, 2021 г.
© ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2021 г.



Уважаемые коллеги и участники Круглого стола!

Разрешите поблагодарить Вас за проявленный интерес к работе Международного круглого стола «Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты»!

В условиях становления государственности и независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, стратегически важной задачей является установление верных приоритетов на пути к обеспечению устойчивого социально-экономического развития общества, основой которого является эффективное построение и качественное функционирование системы государственного и муниципального управления.

Системная трансформации общества в условиях современных институциональных изменений обуславливает необходимость разработки новых подходов к управлению экономическими и социальными процессами с целью возобновления экономического роста и достижения социального прогресса.

Совершенствование государственного и муниципального управления – это мегатренд современной техногенной цивилизации, поскольку качественное государственное и муниципальное управление является одним из условий обеспечения социально-экономического развития территорий и повышения благосостояния их населения. Это особенно важно для Донецкой Народной Республики – государства, имеющего большой ресурсный потенциал в различных сферах жизнедеятельности.

Сложность социально-экономических процессов, их неопределенность и нестабильность при появлении новых форм экономических отношений, неизбежно возникающих в условиях крупномасштабной структурно-государственной трансформации, порождает необходимость формирования новых, более глубоких знаний в сфере государственного и муниципального управления.

Данное мероприятие направлено на расширение и углубление дискуссий среди ученых и практикующих специалистов, государственных и общественных деятелей по формированию современного

дифференцированного подхода к обеспечению устойчивого развития Донбасса, с учетом его ресурсных возможностей, экономических, социальных и географических условий и особенностей на современном этапе развития, а также построения и совершенствования экономической системы общества, проведения эффективного реформирования административно-территориального устройства.

Обсуждение актуальных проблем государственного и муниципального управления, обмен научными взглядами, идеями, мнениями и опытом в сфере государственного и муниципального управления устойчивым развитием, стимулирование научно-исследовательской деятельности в области теории и практики государственного и муниципального управления – это первостепенные задачи, стоящие перед участниками Круглого стола.

Уверена, что проведение данного мероприятия даст возможность ученым и практикующим специалистам, научно-педагогическим работникам и общественным деятелям ознакомиться и обсудить новые научные достижения, обменяться профессиональным опытом, объединить теоретические подходы к решению актуальных проблем государственного и муниципального управления с их практической апробацией, определиться с дальнейшими направлениями своей профессиональной, в том числе научной деятельности.

Надеюсь, что работа Круглого стола даст новый импульс формированию научно обоснованных и практически реализуемых мероприятий стратегии социально-экономического развития не только Донецкой Народной Республики, но и распространению прогрессивных знаний и передового научно-практического опыта в сфере государственного и муниципального управления в Луганской Народной Республике, Республике Беларусь и в Российской Федерации.

Желаю Всем участникам Круглого стола успешной работы, плодотворных дискуссий, конструктивного диалог, эффективного взаимодействия и новых научных достижений!

**Ректор Донецкого национального университета
Беспалова С. В.**

ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Антипин И. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
aia87@mail.ru

Постановка проблемы. Несмотря на имеющееся мнение о том, что первоначально стратегический подход в развитии территорий (предприятий, отраслей) был разработан и осмыслен в зарубежных странах (Г. Минцберг, И. Ансофф, А. Чандлер и др.), Россия имеет собственный значительный опыт, а в некоторых случаях и приоритет в планировании развития своих обширных территорий.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в начале XXI века российская экономика оказалась перед несколькими долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития:

«усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала;

ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста;

возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития;

исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития...» [2].

Анализ последних исследований и публикаций показал, что попытки стратегического управления предпринимались и в дореволюционный период развития нашего государства. Этапы эволюции стратегического планирования в России обобщены И. А. Антипиным, Е. Б. Дворядкиной, Я. П. Силиным и Е. А. Шишкиной [4, 6]. Развитие планирования в XX веке в нашей стране и за рубежом подробно исследовано Н. М. Сурниной [5].

Выделение нерешенных проблем. Следует отметить, что на современном этапе имеются проблемы в российских процессах

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00824.

стратегического планирования, несмотря на колоссальный прорыв за период 1990-х – 2000-х годов.

Целью исследования является систематизация этапов эволюции и определение современных проблем стратегического планирования в Российской Федерации.

Результаты исследования. Наиболее значимыми достижениями в планировании был отмечен советский период. Прорывом в стратегическом планировании начала XX века считается разработка (в 1920 году) и реализация первого государственного стратегического плана, известного как план ГОЭЛРО. Разработанный Государственной комиссией по электрификации России научно обоснованный план был утвержден и был принят VIII Съездом Советов (предварительная проработка осуществлялась на 7 всероссийских электротехнических съездах 1900 – 1913 гг.). План подразумевал развитие производительных сил в восьми регионах и включал в себя программу развития и электрификации на 10-15 лет [1].

В советский период и региональная политика развития регионов, и планирование на местном уровне были частью вертикальной системы государственного планирования. Плановые документы увязывались по срокам и объемам финансовых вложений. Генеральные планы развития городов разрабатывались на срок до 15 – 20 лет. Отсутствие на тот момент необходимой инфраструктуры оперативного (в современном понимании) обмена данными приводило, в конечном счете, к снижению эффективности плановых расчетов. Завершение советского периода было ознаменовано прекращением разработки пятилетних планов.

В начале 1990-х годов Российская Федерация столкнулась с необходимостью формирования долгосрочных приоритетов деятельности, а также обеспечением прозрачности и согласованности планов федерального и регионального уровней для решения масштабных задач на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

В конце 1990-х, начале 2000-х годов в Российской Федерации были разработаны стратегии социально-экономического развития крупнейших городов, а также субъектов Российской Федерации. Важным моментом стало утверждение Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3].

Вместе с тем, процессам стратегического планирования в Российской Федерации на современном этапе развития характерны следующие проблемы:

«отсутствие полного методического обеспечения, необходимого в процессе разработки и реализации документов стратегического планирования;

несовершенство законодательства в сфере стратегического планирования;

не вполне эффективная координация процессов стратегического и территориального планирования и управления;

недостаточно полная проработка состава участников процессов стратегического планирования и неоднозначность организационных основ;

отсутствие разработанных единых механизмов реализации документов стратегического планирования и стратегического контроля;

недостаточность механизмов вертикальной и горизонтальной интеграции документов стратегического планирования (различных территориальных уровней, стратегий социально-экономического развития и отраслевых стратегий) и т.д.» [4].

Выводы. Таким образом, в Российской Федерации выделяются несколько этапов эволюции стратегического планирования. В настоящее время в нашей стране закреплены законодательные основы, определена система документов стратегического планирования. Однако существует объективная необходимость совершенствования инструментария стратегического планирования как механизма управления социально-экономическим развитием регионов различных иерархических уровней, в том числе всей страной в целом, а именно – процессов конструирования (разработки и актуализации) стратегий социально-экономического развития.

Список литературы

1. История ГОЭЛРО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/3039> (Дата обращения: 09.05.2021).

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008. № 1662-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/info/6217/> (Дата обращения: 09.05.2021).

3. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420204138> (Дата обращения: 09.05.2021).

4. Силин, Я. П. Исследование приоритетов стратегического развития нового индустриального города [Текст] / Я. П. Силин, Е. Б. Дворяжкина, И. А. Антипин // Управление. – 2018. – Т. 9. – № 6. – С. 2–16.

5. Сурнина, Н. М. Методы стратегического анализа и планирования на национальном, региональном и корпоративном уровнях (исследование конкретных ситуаций) [Текст] / Н. М. Сурнина. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2004. – 200 с.

6. Шишкина, Е. А. Региональное стратегическое планирование: развитие инструментально-методического обеспечения: автореф. дисс. ... канд. экон. наук / Е. А. Шишкина. – Екатеринбург, УрГЭУ, 2013. – 28 с.

РЫНОК РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

Астратова Г. В., д-р экон. наук, канд. техн. наук, профессор,
Корчагин В. А.

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
galina_28@mail.ru

Постановка проблемы. Связанные с погребением усопших ритуалы носят сакральный характер и существуют много веков. Однако рыночный характер ритуалы и превращение их в «ритуальные услуги» произошло в относительно недавнее время. С определенного исторического момента дискуссия по поводу смерти табуизируется, а её обслуживание переходит из публичной жизни в определенные социальные институты: больницы, морги, похоронные дома, полиция. Соответственно, исполнение ритуала погребения становится обязанностью специалистов похоронных организаций. Все вышеизложенное приводит к возникновению рынка, где товаром становится «ритуал проведения достойных похорон» [2, с. 4]. Поведение на этом рынке, как продавцов, так и покупателей представляет собой весьма актуальную проблему, обуславливающую тенденции развития этого рынка и в России и за рубежом.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что практически во всех странах мира оказание ритуальных услуг является одним из самых рентабельных видов бизнеса. Более того, с начала 2000-х гг. и российский рынок ритуальных услуг растет быстрыми темпами, но особенно активно – в 2020 году в связи с глобальной пандемией SARS-CoV-2. Так, на фоне пандемии коронавируса российский сектор ритуальных услуг в 2020 году оказался лидером по росту доходов (+3,8%). Лидерство ритуальных услуг можно объяснить высокой смертностью, которую зафиксировал Росстат. По данным Росстата, в 2020 году она выросла на 18%, достигнув рекорда 2005 года – 2,124 миллиона человек. Темпы роста стали рекордными с 1947 года. В декабре по росту смертности в стране фиксировался максимальный уровень с 1933 года. Естественная убыль населения в 2020 году составила 688,7 тысячи человек, в два раза больше, чем годом ранее [1, 4].

Выделение нерешенных проблем. В то же время, многие вопросы, связанные с поведением потребителя ритуальных услуг оказываются не только не достаточно исследованными, но и попросту закрытыми. Например, потребитель не изучает заранее рынки ритуальных услуг и тем

более – не планирует их изучать; потребитель не торгуется на этом рынке, поскольку похороны должны «пройти достойно». Более того, покупатель на этом рынке обладает следующими основными характеристиками [2, 5, 10]:

1. Имеет высокую степень неопределенности «растерянный покупатель» (англ. – «lost customer»): он не знает, когда именно ему придется потреблять услуги; он не знает, сколько они стоят; он даже не знает, что эти услуги собой представляют.

2. Не чувствителен к изменению цен и ассортимента товаров и услуг,

3. Не следит за инновациями в отрасли,

4. При выборе сравнивает не более двух похоронных компаний;

5. Не может заранее оценить качество услуг; только после покупки;

6. Крайне негативно относятся к рекламе, что вынуждает похоронные компании искать альтернативные стратегии выхода на заказчиков.

В связи с вышеизложенными, **целью исследования** явилось изучение актуальных проблем и тенденций развития рынка ритуальных услуг в РФ и за рубежом.

В работе использовали следующие **методы исследования**: кабинетное исследование (экономический и логический анализ и синтез, систематизация и сравнение) и полевое исследование (экспертный опрос).

Для проведения экспертного опроса были составлены три варианта анкеты, на которую ответили: 290 человек – представители РФ (реальные и потенциальные потребители ритуальных услуг); 55 человек – представители дальнего и ближнего зарубежья (реальные и потенциальные потребители ритуальных услуг; анкета переведена на английский язык); 6 человек – представители ритуального бизнеса в РФ. Сбор информации осуществлялся методом анонимного опроса, представленного в Google docs. Опрос проводился с 01 апреля по 15 мая 2021 г.

Результаты исследования. В результате кабинетного исследования выявлены следующие *особенности рынка ритуальных услуг* в РФ и за рубежом:

1. К настоящему времени оказание ритуальных услуг практически во всех странах мира является одним из самых прибыльных видов экономической деятельности.

2. Данному рынку присущи следующие характеристики:

а) эмоциональная насыщенность экономических транзакций;

б) экономическая иррациональность и культурная рациональность покупателей (символическая значимость приобретаемых благ важнее их стоимости);

в) продаваемые на рынке услуги связаны со значимыми циклами жизни индивида (рождение, смерть, вступление в брак и т.д.), раньше они могли входить в обязанности сообщества [2];

3. Рынок становится легитимным в связи с трансформацией культурных предписаний в правила рынка;

4. Как и в случае с рынком страхования жизни [11] и рынком продажи внутренних органов [6], условием функционирования рынка ритуальных услуг является факт наступления смерти индивида.

Выявлены актуальные *проблемы развития рынка ритуальных услуг* в РФ [2, 3]:

1. Увеличивается количество компаний, предоставляющих услуги по организации и проведению похорон, и увеличиваются затраты граждан на похороны.

2. Не считая года пандемии (2020) в целом, в связи с ростом качества и продолжительности жизни, уровень смертности населения с каждым годом снижается, то есть физический спрос на услуги падает, но цены на этом рынке растут. С экономической точки зрения данное положение дел можно назвать парадоксальным. На любом другом, более аффективно нейтральном рынке в ситуации роста предложения при уменьшающемся спросе цены должны были снижаться, количество компаний уменьшиться, а рынок – прийти в равновесное состояние. Однако на рынке ритуальных услуг этого не происходит, поскольку экономические трансакции, осуществляющиеся на рынке ритуальных услуг, имеют под собой глубокие культурные основания, определяющие характер спроса (неэластичный спрос), специфику конкуренции.

Установлены *общие проблемы глобального похоронного рынка* [5]:

Слишком высокие цены на похороны, что составляет особую проблему для людей с низкими доходами.

Долгосрочный тренд на повышение цен выше уровня инфляции (включая плату за организацию похорон, кремацию и погребение).

Значительные различия в ценах между разными территориями и районами (в частности, в размер оплаты за погребение и кремацию) и между похоронными агентствами в одних и тех же районах.

Отсутствие прозрачности информации о ценах.

Трудности при сравнении «похоронного пакета», поскольку включенные или исключенные предметы/услуги сильно различаются.

Проблема защиты прав потребителей в связи с заранее оплаченными планами похорон. К ним относятся:

опасения по поводу того, что, в частности, стоимость похорон может превысить изначальное предложение;

утверждения о продаже услуг под высоким давлением на потребителя;

опасения по поводу высоких сборов за отмену заказа.

Выявлены основные *тенденции развития рынка ритуальных услуг* в РФ и за рубежом [7, 8, 9]:

1. Похороны становятся всё более индивидуальными, личностными и значимыми и превращаются в ШОУ (event-marketing, experimental-marketing, т.е. событийный маркетинг, маркетинг впечатлений).

2. Все чаще происходит заблаговременное планирование похорон, что позволяет людям сделать «домашнее задание» и выбрать похоронное бюро, которое удовлетворит эмоциональные и финансовые потребности их семьи.

3. Продолжает расти положительное отношение общества к кремации продолжает расти. Так, например, в США в 2015 году количество кремаций превысило количество захоронений [8].

4. В последние годы потребители во всём мире полагаются на Интернет как на ведущий источник информации. В ответ на это компании увеличили свое присутствие в сети, и ритуальные услуги – не исключение. Чтобы улучшить обслуживание семей и общества, у большинства похоронных бюро теперь есть свои собственные веб-сайты, которые позволяют похоронным бюро легко демонстрировать свои продукты и услуги и, в свою очередь, дают потребителям свободу провести исследования рынка по своему желанию. Многие похоронные бюро могут помочь семьям создать мемориальные видеоролики с фотографиями в сопровождении музыки. Эти видео можно показать во время посещения или панихиды, и они навсегда останутся в памяти.

5. Экологичность при проведении похорон – естественное следствие сегодняшнего экологического сознания во многих высокоразвитых странах. Образ жизни и ценности потребителей, будь то экологические, духовные, философские или природоохранные, отражаются в отношении потребителей к товарам и услугам на рынке и влияют на принятие решений. Сюда входит отношение к смерти и похоронам. Ожидается, что популярность экологически чистых похорон в США и ЕС будет расти по мере роста этого экологического сознания.

В результате полевого исследования выявлены различия между поведением потребителей ритуальных услуг в России, странах дальнего и ближнего зарубежья. В частности, установлено негативное отношение к превращению похорон в мемориальное шоу для россиян, и позитивное – для иностранных потребителей. Представители бизнеса на данном рынке очень хорошо понимают своих клиентов, но не всегда готовы работать над инновациями в своей отрасли.

Выводы. Проведено кабинетное и полевое исследование актуальных проблем и тенденций развития рынка ритуальных услуг в РФ и за рубежом. Наше исследование не закончено, не претендует на полноту изложения и будет продолжено в самом ближайшем будущем.

Список литературы

1. Выручка предприятий похоронной отрасли во втором квартале 2020 года подскочила на 45% // ANALYTICRESEARCHGROUP (ARG), 29 СЕНТЯБРЯ 2020. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://marketing.rbc.ru/articles/11861/> (дата обращения: 01.04.2021).

2. Моисеева, Е. Н. Экономико-социологический анализ рынка ритуальных услуг в России. Дисс. ... канд. социол. наук. – М., 2013. – 195 с.

3. Названы города с самым большим числом компаний ритуального бизнеса на душу населения. 12 ноября 2020. // ANALYTICRESEARCHGROUP (ARG). [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://marketing.rbc.ru/articles/11972/>(дата обращения: 01.04.2021).

4. Ритуальные услуги стали лидером по росту доходов в России. 24 Марта 2021. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://1prime.ru/state_regulation/20210324/833312768.html (дата обращения: 19.06.2020).

5. Funerals market study Interim report and consultation. 2018. [Electronic source]. Access mode: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5bffb9d5ed915d11965a199d/Funerals_market_study_interim_report_and_consultation.pdf (Last accessed 01.10.2020).

6. Healy K. Sacred Markets and Secular Ritual in the Organ Transplant Industry. In: Dobbin F. (ed.). The Sociology of the Economy. NY: Russell Sage, 2003, pp.308–332.

7. Kelly Jon. BBC News Magazine. Happy funerals: A celebration of life? //BBC News Magazine. Published 14 June 2015. [Electronic source]. Access mode: <https://www.bbc.com/news/magazine-31940529> (Last accessed 21.03.2021).

8. Making it meaningful. 2021. [Electronic source]. Access mode: <https://nfda.org/news/trends-in-funeral-service> (Last accessed 29.03.2021).

9. Planning in Advance. 2021. [Electronic source]. Access mode: <https://rememberingalife.com/planning-in-advance> (Last accessed 21.03.2021).

10. Trompette P. 2007. Customer Channeling Arrangements in Market Organization: Competition Dynamics in the Funeral Business in France. *Revue Française de Sociologie*. 48: 3–33.

11. Zelizer V. *Morals and Markets: The Development of Life Insurance in the United States*. NY: Columbia University Press. 1979.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бабий А. В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
al.babiy@donnu.ru

Постановка проблемы. В современных условиях отсутствие комплексного государственного регулирования между машиностроительной и перерабатывающей промышленностью приводит к техническому и технологическому отставанию.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью технического перевооружения пищевой и перерабатывающей промышленности с помощью непосредственного взаимодействия с государственными органами власти и менеджментом машиностроительной отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами взаимодействия государственных органов, машиностроительной и перерабатывающей отрасли занимались Ю. Н. Полшков, И. Г. Самигуллин, И. В. Шевченко, М. С. Коробейникова и др. учёные [1-3].

Выделение нерешенных проблем. На органы публичной власти возлагается дополнительные полномочия по разработке эффективного плана стратегического развития, в связи с острой необходимостью в государственной поддержке машиностроительной отрасли.

Целью исследования является оценка итогов первого этапа стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности РФ.

Результаты исследования. На сегодняшний день в машиностроительной отрасли по производству оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности России действует порядка 270 предприятий, с общим числом занятых более 14 тыс. чел. Средняя заработная плата по отрасли 35 тыс. руб. Совокупный объём производства машиностроительной продукции данного типа на 2018 г. составил 53,4 млрд. руб. (без учета налога на добавленную стоимость), с общим объемом рынка в 134 млрд. руб., при этом доля российских компаний на внутреннем рынке составляет немногим более 42 %. По некоторым видам оборудования доля иностранных машин достигает 94 % (оборудование для мясной промышленности). Оборудование для производства масложировой – 90 %, для производства сахара – 81 %, фасовочно-упаковочное – 81 %.

Наблюдается и характерная высокая степень износа оборудования по таким направлениям как производство жиров – 92 %, какао продукции – 81,6 % (рис. 1).

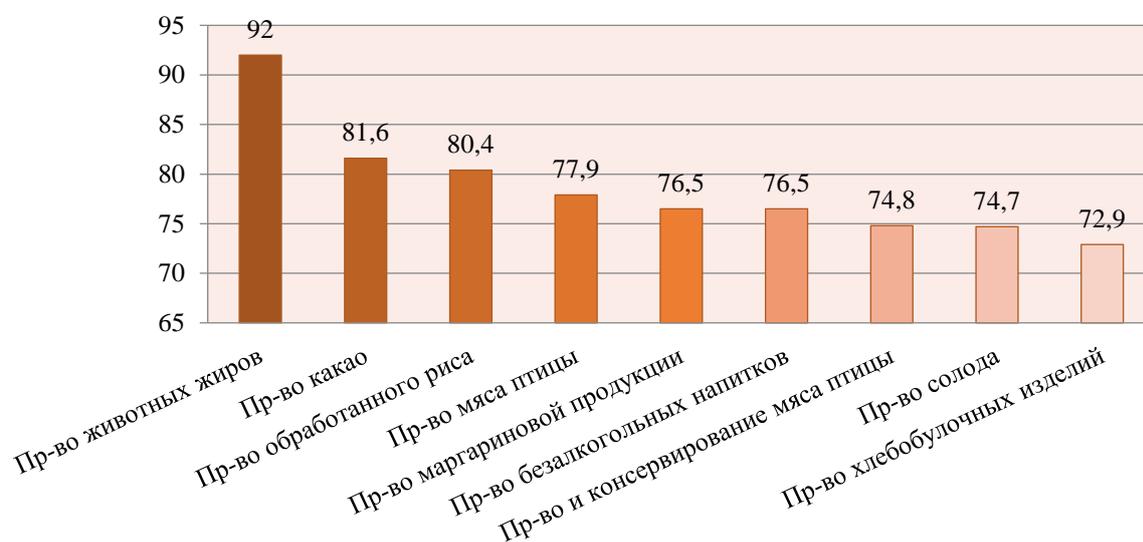


Рис. 1. Степень износа машин и оборудования коммерческих организаций в Российской Федерации

В связи с чем поступило распоряжение Правительства РФ от 30 августа 2019 г. № 1931 «Об утверждении Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2030 г.». Данная стратегия предполагает развитие отрасли в три этапа: I этап – (2019-2020 гг.), II этап – (2021-2024 гг.), III этап – (2025-2030 гг.). Целю стратегии увеличение объемов отечественной машиностроительной продукции для перерабатывающей промышленности в 3 раза к 2030 г., с расширением финансирования наукоёмких работ в отрасли.

Предлагаемые мероприятия реализуются на основании обеспечения продовольственной безопасности страны, которая утверждена Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Руководствуясь Указами Президента от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а также Указом Президента от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» были сформированы и предложены основные мероприятия по выведению машиностроительной отрасли (ориентированной на производство продукции для перерабатывающей промышленности) на траекторию устойчивого развития в ближайшее десятилетие.

Данная стратегия направлена поддержку производителей машиностроительного оборудования по 29 видам, предназначенной для перерабатывающей промышленности, с охватом всех субъектов РФ. Предполагается строительство новых машиностроительных предприятий, которые будут выпускать:

оборудование для плодоовощной промышленности – Республика Карелия, Крым, Мордовия; Ставропольский край; Иркутская, Липецкая, Новгородская, Сахалинская, Ярославская области;

оборудование для мясной промышленности – Республика Алтай, Северная Осетия – Алания, Хакасия; Приморский край, Белгородская, Калининградская, Липецкая, Новгородская, Тамбовская области;

оборудование для масложировой промышленности – Республика Адыгея, Забайкальский, Ставропольский край, Амурская, Кемеровская область, Кировская, Ростовская области;

оборудование для производства соков – Республика Ингушетия, Крым; Астраханская, Липецкая области;

оборудование для макаронной промышленности – Белгородская, Омская, Тверская области.

Реализация распоряжения возлагается на Министерство промышленности и торговли, Министерство экономического развития, Министерство финансов, Федеральную антимонопольную службу России, а также федеральные органы исполнительной власти.

Выводы. Таким образом, реализация данных мероприятий носит стратегический характер. По итогам завершения первого этапа стратегии развития машиностроения, для пищевой и перерабатывающей промышленности РФ, были отмечены положительные экономические результаты, которые стали основополагающими в дальнейшей модернизации отрасли.

Список литературы

1. Полшков, Ю. Н. Методика диагностики уровня инновационного развития в управлении социально-экономическими системами / Ю. Н. Полшков // Управление стратегическим развитием социально-экономических систем в условиях структурной коррекции экономики: монография / под общей редакцией В. В. Красновой. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2017. – 244 с.

2. Самигуллин, И. Г. Совершенствование государственного регулирования машиностроительного комплекса / И. Г. Самигуллин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 143-149.

3. Шевченко, И. В. Совершенствование государственного регулирования машиностроительного комплекса / И. В. Шевченко, М. С. Коробейникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 18 (393). – С. 44-57.

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ЛИЗИНГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

Верезубова Т. А., д-р экон. наук, профессор,
Барановская Е. И.

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
sib.bseu@mail.ru

Лизинг является одним из самых быстроразвивающихся инструментов инвестирования на рынке финансовых услуг и одним из приоритетных механизмов финансирования большинства компаний мира.

Успех лизингового бизнеса в любой отрасли во многом зависит от правильного понимания его внутреннего содержания и специфических особенностей, их адекватного отражения в методических рекомендациях и практических решениях.

По итогам 2020 г. на рынке лизинга Республики Беларусь присутствовало 112 организаций с наибольшим сосредоточением в г. Минске – 76, а также 14 банков. Суммарный уставный фонд белорусских лизинговых компаний составил порядка 1183 млн рублей, что выше значения 2019 г. – 703 млн рублей. Лизинговая деятельность по результатам прошлого года в структуре ВВП заняла 1,8 %, обеспечила 9,3 % объема инвестиций в основной капитал и 25,56 % к затратам на приобретение машин, оборудования, транспортных средств.

В тяжелых условиях ведения бизнеса, возникших в 2020 г., на рынке лизинга объем нового бизнеса составил 2,5 млрд рублей, что по среднему курсу составило 899 млн евро. В связи с рисками и сложностями объемы уменьшились в рублях на 7,28 %, в евро на 22 % по сравнению с 2019 г. Заключено около 126,84 тыс. новых договоров лизинга (на 54,31% меньше показателя 2019 г.), среди которых 111 тыс. – потребительского лизинга и порядка 14 тыс. – инвестиционного лизинга. Однако в денежном выражении 82 % составил инвестиционный лизинг, а 18 % – потребительский. Такое соотношение наблюдается на протяжении последних нескольких лет. Общая суммарная стоимость договоров 3621 млн. рублей, что на 4,4 % меньше показателя 2019 г. Величина прибыли лизинговых компаний составила 230,3 млн рублей, на 106,73% выше значения 2019 г., однако уровень просроченной задолженности все еще остается низким вопреки увеличению до 4,014% [1, с. 49-69], [2, с. 47-56].

Работа лизингового бизнеса в условиях коронавируса внесла свои коррективы на результаты деятельности. Во-первых, в состоянии неустойчивого функционирования многие компании занимались поиском

способов для избегания ситуаций падения лизингового портфеля, осуществляли перенос платежей и их отсрочку. Во-вторых, строгая изоляция в иностранных компаниях привела к временной остановке производства, что сказалось, к примеру, на отсутствие автомобилей у автодилеров.

Кроме того, в лизинговой деятельности существуют и иные проблемы, препятствующие работе.

Из-за невысокого уровня финансовой грамотности населения возникает проблема использования схем сокрытия лизинговой организацией реальных сумм вознаграждений, в результате чего возникает ростовщичество. Лизингополучатели в свою очередь зачастую скрывают суммы штрафов, неустоек, пеней и иных штрафных санкций, выставленных покупателю, в связи с чем, происходит превышение обязательства в 5 и более раз.

Банки отказываются кредитовать небольшие частные лизинговые компании, либо выставляют условия, из-за чего те обращаются за финансированием на внешние рынки. К тому крупные банки увеличивают ставку по лизинговому кредиту, которая составила бы 9-10 %, в то время как по иному кредиту 5%. Сложность фондирования лизинговой деятельности обусловлена сильной взаимосвязью лизинговых компаний и банков. Фактически большинство банков страны располагают своей лизинговой компанией и не предоставляют фондирование независимым участникам, что негативно влияет на потенциал деятельности. Если данная тенденция – прямая зависимость от банков – продолжит сохраняться, то рынок лизинга в своем развитии может остаться в одной точке развития [3].

Происходит увеличение цены лизинговых операций, обусловленной изменением Национальным банком Республики Беларусь ставки рефинансирования с 7,75 % до 8,5 % на 21.04.2021 г. Возрастание величины ставки влечёт за собой увеличение стоимости фондирования и стоимости заимствования, которая равна 25 %. Достигнуть такой эффективности лизинговой деятельности при годовой рентабельности субъектов хозяйствования, составляющей 5 %, практически невозможно, к тому же национальная валюта страны за последнее время девальвировалась на 34 % к евро.

Чтобы найти способы решения имеющихся проблем, происходит постоянное совершенствование имеющихся бизнес-моделей. Кроме того, главный банк страны проявляет инициативу по устранению возникающих барьеров в работе лизинговых компаний.

С целью нахождения дополнительных источников финансирования лизингового рынка, Национальный банк выступает со следующими предложениями по выпуску:

- облигаций под залог будущих лизинговых платежей;
- депозитарных облигаций.

Кроме того, на сегодняшний день белорусские лизинговые компании занимаются выпуском собственных токенов, которые приближено равны токенизированным облигациям.

Также Национальным банком предложено финансирование лизинговых компаний за счёт физических лиц, которые могут предоставлять денежные средства в качестве заемных для удовлетворения потребностей лизингового бизнеса при нехватке средств для реализации проектов. Данное предложение находится на сегодняшний день на стадии обсуждения и внесено для рассмотрения Президенту Республики Беларусь. В случае его принятия, данная форма финансирования будет менее затратная, к тому же скорость продвижения и издержки будут ниже, чем по простым и токенизированным облигациям.

В силу роста развития лизинговой деятельности возникают новые угрозы и риски, в связи с чем, центральный банк страны занимается разработкой законопроекта, предусматривающего расширения его полномочий в области управления рисками. Также планируется предоставление полномочий Национальному банку в части установления долговой нагрузки в отношении финансирования физических лиц, но прежде законопроект должен быть согласован с Ассоциацией лизингодателей Республики Беларусь [4].

Таким образом, лизинговая деятельность является одним из приоритетных направлений развития в Республике Беларусь. Невзирая на сложности в работе 2020 г., наблюдается эффективные действия по улучшению работы организационных структур, устранению пробелов в нормативном правовом регулировании лизинговой деятельности, а также нахождение альтернативных способов финансирования бизнеса.

Список литературы

1. Белорусский рынок лизинга. Обзор 2020 г. / С. В. Шиманович, А. И. Цыбулько. – Минск: УП «Энциклопедикс», 2021. – 160 с.
2. Белорусский рынок лизинга. Обзор 2019 г. / С. В. Шиманович, А. И. Цыбулько. – Минск: УП «Энциклопедикс», 2020. – 106 с.
3. Барановская, Е. И. Негативные факторы развития белорусского рынка лизинга / Е. И. Барановская, Т. А. Везубова // Инновационное развитие и безопасность предприятий в условиях неоиндустриального общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., Луцк, 27 октября 2020 г. – С. 314-315.
4. Деньги для лизинга будут дорожать — эксперт [Электронный ресурс] / ООО «ПраймПресс». – 2021. – Режим доступа: https://primepress.by/news/finansi/dengi_dlya_lizinga_budut_dorozhat_ekspert-32320/ – Дата доступа: 07.05.2021.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Вишневская Е. Н., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,
г. Донецк, ДНР
vishn.elena@gmail.com

Постановка проблемы. Эффективность институтов государственного управления в современных условиях зависит от их гибкости, скорости принятия решений и готовности к изменениям. Это повышает уровень доверия к государственным институтам, что имеет важное значение в ситуации, связанной с изменившимся жизненным и хозяйственным укладом, вызванным пандемией.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что особенностью последнего десятилетия стал ускоренный рост высоких технологий, в основе которых лежат процессы цифровизации. Они, помимо всего прочего, стали важным инструментом ограничения роста заболеваемости коронавирусом.

Целью исследования является определение новых тенденций и проблем в государственном управлении под влиянием цифровых технологий.

Результаты исследования. С помощью цифровых приложений во многих странах ведётся контроль соблюдения карантина заболевшими гражданами и членами их семей. Например, в Южной Корее и Израиле цифровые технологии используются для выявления контактов заражённых лиц и предупреждения граждан о рисках заражения. Их применение для отслеживания инфекции, быстрого выявления и изоляции заболевших позволили быстро подавить вспышки коронавируса и минимизировать его распространение [1].

Несмотря на сложную политическую и экономическую обстановку в Донецкой Народной Республике также идут процессы цифровизации общества и внедрения ИКТ в систему государственного управления путём организации «электронного правительства», новых способов взаимодействия между органами государственной власти, гражданами, предприятиями и организациями. Запущен проект «электронной очереди» для записи на приём в паспортные столы. На сайте Министерства здравоохранения Республики организована регистрация желающих сделать прививку российской вакциной «Спутник V».

Очевидно, что цифровизация несёт в себе новые возможности повышения эффективности государственного управления на основе

использования потенциала цифровых технологий. Однако, параллельно возникают и новые проблемы, в том числе в сфере защиты персональных данных граждан. Отсюда целью исследования является изучение угроз, обусловленных развитием цифровых технологий в части их нежелательного вмешательства в жизнь людей и разработка направлений борьбы с негативными последствиями цифровизации.

По мнению Ш. Зубофф – профессора Гарвардской школы бизнеса, которая много лет исследовала проблемы проникновения цифровых технологий в общественную практику – цифровые платформы, используя свободно предоставляемые им данные, способны влиять на процессы принятия решений, надзирать, контролировать и направлять мышление людей. В монографии «Эра надзорного капитализма» [2], она отмечает, что на наших глазах формируется новая реальность, основанная на слиянии современного капитализма и цифровых технологий: «...в двадцать первом веке надзирающий капитализм, бросает вызов уже всему обществу, каждому человеку... Сегодня надзирающий капитализм угрожает важнейшим принципам социального порядка в условиях информационной цивилизации, самовольно беря на себя управление разделением знаний в обществе». Главными средствами, которые способны ограничить наглость «надзирающего капитализма», – это «право на частную жизнь» и монополия государства, считает она.

Именно поэтому в сложившихся условиях большую значимость приобретают вопрос обеспечения законности обработки персональных данных и демократические механизмы контроля над цифровыми технологиями. Это является одним из ключевых условий защиты активов и прав граждан в цифровой среде, их доверия как к новым технологическим сервисам в целом, так и к государственному управлению с применением цифровых технологий.

Специалисты выделяют несколько разных подходов к регулированию использования данных: европейский, американский, китайский. В частности, европейский основан на строгом регулировании защиты пользовательских данных. Американский поддерживает рыночные механизмы их оборота, что способствует приросту инноваций и повышает выручку бизнеса и ВВП США. Китайский предусматривает введение режима национального благопритствования, который позволяет бизнесу и государству успешно внедрять инновационные сервисы и системы [3].

Российская Федерация интегрирует известные международные практики с учётом национальной специфики и необходимости соблюдения баланса интересов граждан, бизнеса и государства. Как участница Конвенции Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных», она подтвердила приверженность её принципам и с 2018 г. занимается внедрением положений европейского права в российское законодательство в части

обеспечения безопасности и прозрачности обработки данных, подотчётности операторов за соблюдением требований законодательства о персональных данных и др. В настоящее время в РФ отрабатывается экспериментальный правовой режим, предусматривающий возможности обработки обезличенных персональных данных в целях повышения эффективности государственного и муниципального управления [4].

Учитывая реалии современного развития, в ДНР также имеет смысл совершенствовать своё законодательство в этом русле. Тем более, что в числе проблем, которые препятствуют активизации применения цифровых технологий, являются не только научно-технические (например, внедрение технологии 5G), но и те, которые находятся в сфере нормативно-правового регулирования процессов электронного взаимодействия граждан и власти, электронной идентификации предприятий и граждан и др.

Выводы. Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на наших глазах формируется новый цифровой мир. Он меняет сложившуюся реальность, в том числе в системе государственного управления, и помимо явных выгод цифровизации, связанных с улучшением качества и скорости предоставления государственных услуг, защитой от пандемии, порождает также новые проблемы, в том числе в сфере защиты активов и прав граждан.

Во-вторых, учитывая стратегическую ориентацию республики на российскую институциональную среду, важно своевременно ставить и решать задачи по совершенствованию нормативно-правовой базы и подготовке специалистов в указанных сферах с учётом последних тенденций в РФ, которая сейчас является одним из мировых лидеров внедрения современных цифровых технологий в систему государственного управления.

Список литературы

1. Добролюбова, Е. Оценка качества государственного управления: уроки пандемии / Е. Добролюбова, В. Южаков // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2020. – № 17 (119). – С. 75-80.

2. Zuboff S. The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power. New York: Public Affairs, 2019. 704 pp.

3. Серебряникова, А. Регулирование больших данных / А. Серебряникова [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://digital.ac.gov.ru/opinions/4284/>.

4. Сазонова, М. Проблемы защиты персональных данных в рамках экспериментальных правовых режимов / М. Сазонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litbook.ru/article/14498/> <https://www.garant.ru/news/1407368/>.

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАК ТОЧКА РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Галибин И. Г.,

Правительство Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации,

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
galibin-zab@yandex.ru

Постановка проблемы. Сложившаяся социально-экономическая ситуация в государстве требует от правительства действенных механизмов и рычагов, способных создать условия, способствующие не только стабильному развитию экономики, то и созданию необходимых предпосылок для активизации деятельности субъектов хозяйствования.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью систематизации параметров функционирования территорий опережающего развития (ТОР) и выявления возможности их активного использования.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что вопросы возникновения и функционирования ТОР нашли отражение в трудах таких отечественных ученых, как Г. Г. Рубцов и А. Н. Литвиненко [1], А. Г. Зельднер [2], П. В. Алексеев [3], Н. В. Кашина [4] и других, однако особенности применения данного механизма недостаточно исследованы.

Целью исследования является изучение теоретических и практических аспектов создания и функционирования территорий опережающего развития как точек роста экономики региона.

Результаты исследования. Использование статуса «территория опережающего социально-экономического развития» [5] является одним из механизмов активизации инвестиционно-инновационного развития, обеспечивающего ускоренное социально-экономическое развитие и создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. ТОР может быть создана как на территориях закрытых административно-территориальных образований, так и на территории моногородов.

Территория опережающего социально-экономического развития – особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, позволяющий использовать как административные, так и экономические (налоговые) преференции (табл. 1).

Административные преференции предусматривают получение земельных участков на льготных условиях, обеспечение необходимой транспортной, инженерной, энергетической и иной инфраструктурой, уменьшение сроков плановых проверок до 15 дней, полное сопровождение

резидентов на всех этапах проекта и предоставления государственных услуг и привлечение иностранных работников без квот.

Таблица 1

Сравнительный анализ налоговых преференций, действующих на ТОР

	для резидентов ТОР		для нерезидентов ТОР
	в течении первых 5 лет	послед. 5 лет	
Страховые взносы во внебюджетные фонды	7,6%		30%
Пенсионный фонд	6 %		22 %
Территориальный фонд обязательного медицинского страхования	1,5 %		5,1 %
Фонд социального страхования	0,1 %		2,9 %
Налог на прибыль			
- для всех субъектов	0%*	10 %	20%
в Федеральный бюджет	0 %	2 %	2 %
в бюджет субъекта РФ	5 %	10 %	18 %
- для субъектов, основным видом деятельности которых является добыча полезных ископаемых, лесозаготовки, распиловка и строгание древесины	2 %	10 %	20 %
Налог на землю	0%**		0,3-1,5%
Налог на имущество			
- для всех субъектов	0 %***	1,1%	2,2 %
- для субъектов, основным видом деятельности которых является добыча полезных ископаемых, лесозаготовки, распиловка и строгание древесины	0,3 %	1,3 %	2,2 %

* начиная с того года, в котором была получена первая прибыль от деятельности на ТОР

** в течение 3 лет

*** начиная с того года, в котором имущество принято на бухгалтерский учет в качестве объекта основных средств

На территории Российской Федерации созданы и функционируют 89 ТОР в моногородах, в том числе в 5 моногородах, которые одновременно являются закрытыми административно-территориальными образованиями:

3 – в закрытых административно-территориальных образованиях;

21 – функционируют на Дальнем Востоке;

2 ТОР в моногородах Селенгинск (Республика Бурятия) и Краснокаменск (Забайкальский край) переданы в ведение Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

По данным Министерства экономического развития РФ результатом развития территорий опережающего развития в моногородах (на 15.03.2021 г.) является функционирование 922 резидентов, создание более 40 тыс. рабочих мест, привлечение более 100 млрд рублей инвестиций, выручка резидентов составила более 244 млрд рублей [6].

С целью привлечения инвестиций в экономику Забайкальского края и улучшения жизни населения на территории 22 муниципальных районов и двух городских округов была создана специальная экономическая зона со льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями – территории опережающего развития «Забайкалье» [7]. Минимальный объем капитальных вложений резидентов ТОР в осуществление экономической деятельности составляет 500 тыс. рублей.

Выводы. Таким образом, изучение теоретических и практических аспектов создания и функционирования ТОР позволили сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования данного механизма и возможности его использования на других территориях.

Список литературы

1. Рубцов, Г. Г. Территории опережающего социально-экономического развития в системе свободных экономических зон РФ: реалии и перспективы / Г. Г. Рубцов, А. Н. Литвиненко // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. – № 2. – С. 91-98.

2. Зельднер, А. Г. Территории опережающего развития: состояние и стимулы привлечения инвестиций // Вопросы экономики и права. – 2016. – № 6. – С. 46-51.

3. Алексеев, П. В. Об условиях успешного создания и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на дальнем Востоке России / П. В. Алексеев // Экономические науки. – 2018. – № 4 (161). – С. 99-192.

4. Кашина, Н. В. Территории опережающего развития: новый инструмент привлечения инвестиций на дальний Восток России / Н. В. Кашина // Экономика региона. – 2016. – № 12. – С. 569-585.

5. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации (ТОР): Федеральный закон №473-ФЗ от 29.12.2014 г.; в ред. от 23.11.2020 г. № 374-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/.

6. Территория опережающего развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/.

7. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Забайкалье»: Постановление Правительства РФ от 31 июля 2019 г. № 988 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/72352680/>.

ВЛИЯНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РАЗВИТИЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ганич Л. В., канд. экон. наук, доцент,

Шановалова-Чанидзе А. А.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

l.ganich@donnu.ru

Постановка проблемы. Формирование человеческого капитала отмечает увеличение качественных характеристик работника. К таким характеристикам относится увеличение профессионального образования и навыков человека. Сегодня, развитие человеческого капитала является основным фактором, влияющим на увеличение эффективности производственной деятельности. Формирование человеческого капитала происходит под влиянием таких факторов, как качество жизни, развитость социальной инфраструктуры, образование и т.д. Наличие высококвалифицированных работников всегда являлось важнейшим направлением эффективного развития республики. На сегодняшний день положение с кадрами является весьма непростой [1].

Таким образом, для привлечения и дальнейшего закрепления молодых специалистов необходимо осуществить ряд мер по улучшению социальных условий жизни, а также увеличить материальную заинтересованность работников. Профессиональное развитие кадров организации – это система взаимосвязанных мероприятий, которые направлены на совершенствование профессиональных компетенций работника и их стимулирование для выполнения трудовых обязанностей. Основным направлением профессионального развития выступает профессиональное обучение, как непосредственный процесс передачи новых профессиональных знаний и навыков сотрудникам организации.

Актуальность темы исследования. Работа с молодыми специалистами в настоящее время достаточно актуальна, ведь её организационный процесс помогает включить молодой персонал в производственную деятельность, и поэтому руководящим лицам следует уделить, данному направлению, внимание с целью успешного и крепкого фундамента для развития экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы формирования и развития человеческого капитала рассматривали такие ученые как: Капелюшников Р. И, Мясоедова Т. Г, Корчагин Ю. А, Зубарева Ю. А., Козырская И. Е, Быченко Ю. Г, Заборовская О. В., Паронян А. А., Пахомова Ю.

Выделение нерешенных проблем. Высокий уровень профессионализма сотрудников выступает достаточно важным этапом в жизни республики, которая начинает зарождать своё существования с помощью максимального вложения в молодое поколение.

Целью исследования является разработка мероприятий по совершенствованию системы развития персонала в отношении молодых специалистов республики ДНР на основе деятельности организаций в условиях эпидемиологической ситуации.

Результаты исследования. Под молодыми специалистами принято понимать «новую рабочую силу», т.е. тех людей, которые закончили образовательное учреждение, готовы приступить к работе согласно своей квалификации, но имеют только ту базу профессионального опыта, которая приобретена вследствие прохождения практики и стажировки от образовательного учреждения.

Молодые специалисты всегда ценятся, это новая волна кадров в организации, которая приносит новые успехи своим упорством, амбицией и работоспособностью. Именно поэтому данная категория считается ценным кадровым ресурсом [2].

С целью совершенствования системы развития молодых кадров следует разработать программу, которая будет в себя включать взаимосвязанные элементы, необходимые для качественного выполнения профессиональных обязанностей.

Таблица 1

Программа по развитию молодых специалистов в организации

Адаптация	Знакомство с организацией, руководством, а также с рабочим местом, коллективом.	Осуществляется наставником (ведущим специалистом), возможно с руководителем организации
Непрерывное обучение	Проводятся тренинги, лекционные и практические курсы, мастер-классы, семинары и конференции	Ведущие специалисты организации, заслуженные работники отрасли, наставник
Вовлечение в работу	Воспитание работника как члена одной большой семьи	Наставник, руководитель организации и коллектив
Реализация полученных компетенций	Проведение экзамена, непредвиденных деловых и имитационных игр, что способствует отработать на практике полученные навыки	Наставник, менеджер по персоналу
Аттестация	Оценивание сотрудника, возможна сдача экзамена	Руководитель, отдел кадров

Согласно табл. 1, можно сделать вывод, что главная роль отводится процессу адаптации. Она является важным этапом, который поможет раскрепостить нового сотрудника и помочь ему влиться в новую для него

обстановку, ознакомить его с коллективом, с новыми для него обязанностями и внутриорганизационными правилами. Непрерывное обучение в условиях эпидемиологической ситуации, вызванной коронавирусной инфекцией (COVID-19) проводить открытым собранием участников в виде конференций, семинаров и тренингов не представляется возможным, поэтому следует создать информационную базу в виде презентаций и обучающих видеороликов, которые можно будет транслировать дистанционно в программах Zoom, Skype и др [2].

Донецкая Народная Республика близится к стандартам российского уровня, поэтому для того, чтобы иметь осведомленность о прогрессивных инновационных достижениях необходимо заложить финансирование на ежеквартальную организацию онлайн-тренингов, семинаров и мастер классов с участием ведущих специалистов Российской Федерации. Этап вовлечения в работу предполагает развитие приверженности нового сотрудника к организации, в которой он будет работать.

Реализация полученных компетенций проходит резюмирующим этапом, в виде заочного экзамена, который следует проводить в письменной форме. Аттестация выступает завершающим этапом программы, в ходе которой необходимо оценить уровень полученных знаний, умений и навыков молодого специалиста. Аттестацию следует проводить раз в год дистанционно, связываясь с аттестационной комиссией, а раз в полгода, необходимо проводить оценку персонала внутри организации на основе деловых игр, интеллектуальных олимпиад, мастер-классов.

Выводы. По результатам исследования предложена программа и мероприятия по совершенствованию системы развития молодых специалистов, следует понимать, что непрерывное обучение, полный контроль развития сотрудника, принятого на должность и его заслуженное стимулирование будет иметь больший результат, ведь молодым кадрам главное иметь понимание их ценности, как работника и перспективу карьерного продвижения, а руководителю организации – развитие и успешность своего дела. Для получения отдачи от программы, необходимо рационально использовать время, финансы и не ошибиться с выбором наставника.

Список литературы

1. BIRC International [Электронный ресурс] / Обучение и развитие молодых специалистов – Режим доступа: <https://birc.ru/обучение-и-развитие-молодых-специали/>.
2. Кузнецова, И. Г. Проблемы формирования человеческого капитала в сельской местности региона / И. Г. Кузнецова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/326573703.pdf>.

КАК ДОСТИЧЬ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ НА ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ?

Гончаренко М. А., канд. экон. наук, доцент,
Глуценко Е. А.,
Сулимкин Н. А.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР
mayagonch@mail.ru

Постановка проблемы. Обзор наиболее обсуждаемых проблем в сфере земельных отношений за последние годы, позволяет выделить основные направления, на реализацию которых должна быть направлена земельная политика Луганской Народной Республики. Главными из них, требующими преобразований, являются: система управления земельными ресурсами, кадровая проблема землеустройства, структурная проблема управления земельными ресурсами, проблема кризиса законотворческой деятельности.

Актуальность темы исследования. В современных условиях «коронокризиса», когда активно обсуждаются стратегические направления развития экономики во всем мире, особую актуальность приобретают вопросы, связанные с управлением земельных ресурсов и их превращения в мощный фактор воздействия на экономический рост и социальные преобразования.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что вопросами, касающимися земельной политики, занимались многие ученые, среди которых можно выделить труды: Волкова С. Н., Хлыстуна В. Н. [1], Строева Е. С., [2] и др.

Выделение нерешенных проблем. Однако, открытыми остаются вопросы достижения эффективного управления земельными ресурсами Луганской Народной Республики. Современная ситуация в Республике в сфере землепользования обременена рядом неурегулированных экономических, административных, аграрных и других вопросов. Основной причиной недостаточной эффективности земельных отношений и землепользования является нерационально построенная система государственного управления земельными ресурсами.

Целью исследования: на основе выявленных проблем, разработать практические рекомендации по эффективному управлению земельными ресурсами на территории Луганской Народной Республики.

Результаты исследования. Земельная политика Луганской Народной Республики, направлена на приведение к стандартам Российской Федерации земельного законодательства Луганской Народной Республики, его систематизацию и структурирование.

Дальнейшее рассмотрение основных проблем поможет углубить понимание принципов функционирования государственного аппарата Луганской Народной Республики, в сфере землеустройства, а также позволит разработать пути решения данных проблем.

Установлено, что среди основных кадровых проблем землеустройства в Луганской Народной Республики, выделены следующие: недостаток высококвалифицированных кадров необходимых для эффективного, юридически и научно-обоснованного землеустройства.

Недостаток высококвалифицированных кадров в определенной мере происходит из-за высокой ответственности, возлагаемой на специалиста. Работа с законодательной базой накладывает на служащего определенные обязанности, одной из которых является ответственность за государственное имущество, земли Луганской Народной Республики.

Решения проблемы наполнения штата землеустроительных организаций и организаций, косвенно задействованных в управлении земельными ресурсами Луганской Народной Республики, может заключаться в привлечении молодых специалистов смежных с землеустроительными профессиями.

Первое наиболее очевидное, но финансово затратное, направление решения проблемы заключается в повышении финансового обеспечения штата сотрудников землеустроительных организаций, разработка эффективного механизма мотивации труда.

Следующее направление решения проблемы – снижение уровня полномочий и обязанностей служащих землеустроительных организаций, и распределение обязанностей по новообразованным отделам и территориальным органам землеустройства [1]. Данный направление решения проблемы при изначальном рассмотрении кажется ошибочным и ведущим к понижению качества предоставляемых услуг, однако в случае распределения обязанностей по различным управлениям и отделам и увеличении штата данных управлений, уровень предоставляемых услуг останется прежним, а в дальнейшем будет повышаться за счет наполнения штата специалистами и формирования новых управлений и территориальных органов землеустроительной деятельности.

Структурная проблема управления земельными ресурсами на территории Луганской Народной Республики – это отсутствие единого централизованного органа управления земельными ресурсами.

Полномочия по урегулированию землеустроительной деятельности в ЛНР в определенной степени разделены между Государственным комитетом по земельным отношениям Луганской Народной Республики,

администрациями городов и/или районов и Советом Министров Луганской Народной Республики [3].

Данная система усложняет регулирование землеустроительной деятельности. Необходимость согласования своих действий и решений администраций городов и/или районов, с исполнительным органом государственной власти, Госкомземом, а далее согласование решений Госкомземом с Советом Министров ЛНР, излишне затягивает и усложняет принятия решений в сфере земельно-правовых отношений. Сложная трехступенчатая система отчетностей негативно сказывается на государственном контроле за использованием земельных ресурсов и создает излишнюю нагрузку на рабочий персонал управлений и отделов, чья деятельность напрямую или косвенно, затрагивает сферу землеустройства [2]. Для решения данной проблемы предлагается предпринять следующие действия: для начала сконцентрировать все полномочия по управлению земельными ресурсами в одном органе государственной исполнительной власти, или в существующем Комитете по земельным отношениям Луганской Народной Республики или новосформированном органе государственной исполнительной власти, который объединит в себе все функции, на данный момент разделенные между Госкомземом, администрациями и Советом Министров ЛНР.

Таким образом, концентрация полномочий позволит зациклить землеустроительную деятельность в пределах одного исполнительного органа государственной власти, в следствии отпадет необходимость в согласовании действий и решений с иными государственными предприятиями.

Выводы. Итак, в целях совершенствования системы управления земельными ресурсами целесообразным является создание единого органа власти, в котором будут сконцентрированы все функции, связанные с регулированием отношений по поводу земли (кадастровый учет и регистрацию, мониторинг земель, контрольно-надзорные функции, землеустройство и др.), что позволит более эффективно и рационально управлять земельными ресурсами.

Список литературы

1. Волков, С. Н. Земельная политика: как сделать ее эффективной? / С. Н. Волкова, В. Н. Хлыстун // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. – № 1-2. – С. 3-6.

2. Строев, Е. С. Земельный вопрос в России вначале XXI века (проблемы и решения) / Е. С. Строев, С. Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2001. – 55 с.

3. Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Луганской Народной Республики: Постановление совета министров Луганской Народной Республики от 08 ноября 2016 г. № 637.

БИЗНЕС-МОДЕЛЬ ВЫСТАВОЧНОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Горчакова И. А., канд. пед. наук, доцент,
Головин В. В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
i.gorchakova@donnu.ru

Постановка проблемы. Выставочный рынок в отечественной хозяйственной практике появилась сравнительно недавно, в девяностых годах, а в 2007 г. выставочно-ярмарочная деятельность уже была включена в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности и получила собственный отраслевой код. Были разработаны нормативно-правовые и уставные документы, регламентирующие этот вид экономической деятельности, а именно

стандарты отрасли ГОСТ 32608–2014 «Выставочная деятельность. Термины и определения», ГОСТ Р 56765–2015 «Выставочная деятельность Основные положения»,

«Стратегия развития конгрессно-выставочной отрасли в Российской Федерации на 2020-2030 гг.»,

Положение о техническом комитете по стандартизации «Выставочная, ярмарочная и конгрессная деятельность» (ТК 163), от «2» июля 2019 г. № 1503.

Появился профессиональный стандарт «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок». Выставки стали индикатором состояния и катализатором развития экономики.

Актуальность темы исследования. На современном этапе, в период пандемий, экспоиндустрия пребывает в кризисном состоянии для выхода из которой требуется перестройка бизнес-процессов, в том числе в цифровой формат [1, с. 222]. Под цифровизацией выставочной индустрии мы будем понимать применение устройствами и участниками выставок современных технологий создания, обработки, передачи и получения бизнес-информации, системный поэтапный перевод в цифровой вид и объединение в единый цифровой комплекс всех форм деловых, производственных и социально-культурных отношений, связанных с выставочной деятельностью [2, с. 18].

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию выставочно-ярмарочной деятельности посвящены работы Н. А. Александровой, С. Н. Бердышева, А. Бондаренко, И. Г. Бычкова, Э. Б. Гусева, Т. Б. Ерохиной, Г. П. Захаренко, Д. Д. Костоглодова, И. Н. Красюк, О. А. Кудряшовой, С. В. Михолап, Ю. А. Никитина,

В. А. Осовцева, А. М. Пономаревой, Н. В. Пржедецкой, И. М. Романова, О. В. Середы, К. В. Симонова, И. А. Скрынниковой, Ф. И. Шаркова и др.

Выделение нерешенных проблем. В вышеприведенных работах много наработок, касающихся выставочно-ярмарочной деятельности, однако катастрофически не хватает исследований по разработке гибкой политики реагирования на современные экономические вызовы в период пандемий и кризисов.

Цель исследования – разработать модифицированную бизнес-модель выставочной компании, основанную на достижениях теории платформенной экономики, сетевых рынков и логистики, адаптивную к современным условиям хозяйствования.

Результаты исследования. Отечественные экспо-компании в силу исторических особенностей своего появления как результат сращивания владельцев бренда экспо-проекта; обладателей экспо-технологий; отраслевых союзов; промышленных ассоциаций и др.

оказались недостаточно динамичными, недешевыми, громоздкими и узкоспециализированными. Это привело к завышенным ценам на экспоуслуги при среднем их качестве. Конкурировать с иностранными экспо-компаниями, пришедшими на рынок, стало труднее. Ситуация обострилась в период первой и второй волн пандемии.

В этой связи экспо-менеджеры вынуждены рационализировать структуры своего бизнеса, осваивать новые методы управления, искать пути к снижению издержек и экономить. Изучив современные тенденции на мировом рынке, мы пришли к убеждению, что будущее – за платформенным бизнесом, в том числе и в экспоиндустрии. Поясним сказанное.

Цифровизация экономики создала условия для появления инновационного бизнеса, который предоставляет цифровую площадку для создания ценностей и обмена ими. Ранее процесс создания ценностей происходил пошагово с четким направлением от производителя к потребителю. Компании при этом задействовали собственные производственные мощности, технологии и ресурсы.

На сегодня платформы постепенно вытесняют традиционных гегемонов: сети отелей, медиахолдинги, торговые сети, издательства, транспортные компании и др. Дело в том, что онлайн-компании экономят значительные суммы на дистрибуции, что позволяет им выходить на рынки с меньшими вложениями.

Они используют интернет как для сбыта, так и как инфраструктуру для производства ценности. В основе успеха платформ лежит сетевой эффект – ценность системы для отдельного пользователя растет с увеличением их общего количества. Больше пользователей – больше возможностей найти выгодное взаимодействие. Применительно к

экспоиндустрии мы предлагаем бизнес-модель по созданию пакета выставочных услуг на основе многосторонней платформы (рис. 1):

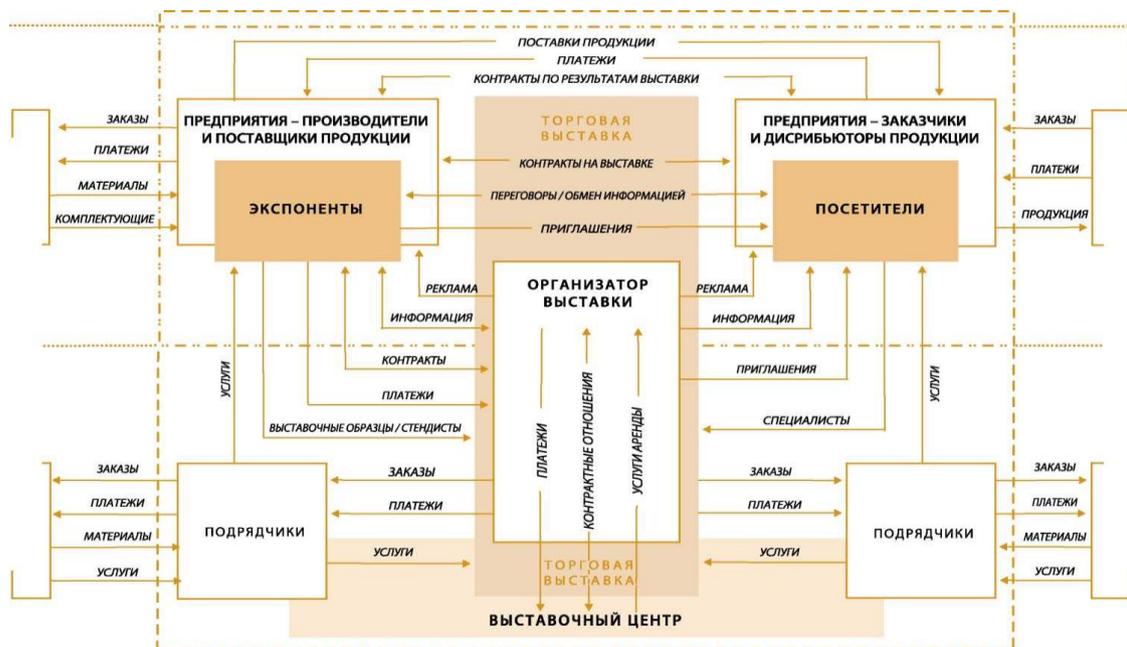


Рис. 1. Бизнес-модель, построенная на многосторонней платформе выставки

Выводы. Платформенный бизнес в экспоиндустрии перспективнее традиционного за счет способности быстро расти, улучшать качество услуг создавать новые возможности для самореализации и повышения благосостояния отдельных индивидов и сообществ.

Список литературы

1. Горчакова, И. А. О конкурентоспособности компании в электронном пространстве / И. А. Горчакова, В. Э. Алексеев // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Матер. II Междунар. науч.-практич. конф. / под общ. ред. Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С. 222-223.
2. Симонов, К. В. Цифровизация экспоиндустрии: новые возможности и вызовы / К. В. Симонов // Управление бизнесом в цифровой экономике: сб. тезисов выступлений II Междунар. конф. / под общ. ред. д.э.н., проф. И. А. Аренкова. – СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 2019. – С. 17-21.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Дубель В. М., канд. экон. наук, доцент,
Тислицкая А. Г.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
tisnas@ukr.net

Постановка проблемы. В современных условиях занятость является одним из основополагающих элементов социально-экономического развития общества. Обеспечение занятости населения рассматривается в качестве ключевого вопроса, определяющего потенциал и перспективы общества, а также выступает главным критерием эффективности реализуемой в государстве социально-экономической политики.

Стабилизация рынка труда зависит от действующей системы трудоустройства, социальной защиты работников, подготовки и переподготовки кадров. На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике наблюдается дисбаланс на рынке труда, который заключается в несовпадении показателей спроса и предложения рабочей силы.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ключевые проблемы занятости населения, характерные для современного этапа развития трудовых отношений обострились с 2014 года из-за кризисной ситуации на территории Донецкой Народной Республики. Институциональные преобразования в экономике государства, реформирование налоговой, бюджетной, пенсионной систем и банковского сектора на этапе становления Донецкой Народной Республики оказали существенное влияние на систему занятости.

Регулирование рынка труда должно базироваться на применении современных технологий контроля и мониторинга состояния рынка. Ведущая роль в развитом обществе относительно обеспечения единства регулирующих и саморегулирующих функций принадлежит государству.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами совершенствования государственной политики занятости населения занимались И. Ансофф, О. Н. Ефимов, Г. Десслер, Ж. А. Зайончковская, Н. А. Иванова, В. И. Мукомель, В. И. Переведенцев, А. А. Кельдюшов и другие.

Выделение нерешенных проблем. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что вопросы, связанные с проводимой государственной политикой в сфере содействия занятости населения Донецкой Народной Республики носят острый и дискуссионный характер, что обуславливает необходимость дальнейших исследований.

Цель исследования заключается в изучении современных тенденций государственной политики занятости населения в Донецкой Народной Республике, а также определении перспектив развития государственного регулирования в сфере занятости населения.

Результаты исследования. Государственная политика Донецкой Народной Республики в сфере занятости населения базируется на следующих принципах:

приоритетности обеспечения полной, продуктивной и свободно избранной занятости в процессе реализации активной социально-экономической политики государства;

обеспечения равных возможностей населения в реализации конституционного права на труд;

содействия эффективному использованию трудового потенциала и обеспечения социальной защиты населения от безработицы.

Реализация государственной политики занятости населения в Донецкой Народной Республике осуществляется через функционирование центров занятости и деятельности Фонда общеобязательного государственного социального страхования на случай безработицы.

Основным направлением деятельности Фонда общеобязательного государственного социального страхования на случай безработицы в Донецкой Народной Республике является финансирование социальных услуг в сфере занятости населения и материальное обеспечение на случай безработицы.

В настоящее время Фондом проводится финансирование двух видов социальных услуг, среди которых:

- 1) организация работ временного характера для лиц, ищущих работу;
- 2) организация профессионального обучения лиц, ищущих работу.

На сегодняшний день в Республике не выплачивается пособие лицам, ищущим работу, состоящим на учете в центре занятости. Однако в качестве дополнительной социальной поддержки, обеспечения их временной занятостью, а также с целью восстановления экономики и инфраструктуры Донецкой Народной Республики организуются работы временного характера, как для выполнения неквалифицированных работ, так и квалифицированных работ по строительным профессиям.

В январе-апреле 2021 года центрами занятости Донецкой Народной Республики был заключен 1361 договор об организации работ временного характера на создание 4598 временных рабочих мест. При содействии центров занятости в работах временного характера в январе-апреле 2021 года приняло участие 4849 лиц, ищущих работу.

Важное место в системе мероприятий, направленных на содействие занятости населения, отводится работе по профессиональному обучению и повышению квалификации лиц, ищущих работу. В январе-марте 2021 года численность проходивших профессиональное обучение по направлениям

центров занятости составила 173 человека. Обучение проводилось по 14 профессиям, востребованным на рынке труда.

Однако, несмотря на реализуемые мероприятия, в Донецкой Народной Республике отмечается дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Среди основных причин такой ситуации можно выделить:

- профессионально-квалификационный дисбаланс;
- территориальный дисбаланс – несоответствие местоположения проживания лиц, ищущих работу, и местонахождения предприятий, на которых для них есть подходящие вакансии;
- несоответствие квалификации лиц, которые находятся в поисках работы, предъявляемым работодателями требованиям;
- низкий уровень заработной платы по заявленным вакансиям.

Выводы. Государственная политика в области занятости населения Донецкой Народной Республики должна быть направлена на устранение профессионально-квалификационного и территориального дисбаланса, несоответствия образования и квалификации лиц, ищущих работу, а также на повышение уровня оплаты труда. Реализация данных мероприятий позволит улучшить ситуацию на рынке труда, снизить напряженность, обеспечить оптимальный уровень занятости и социальной поддержки граждан.

Список литературы

1. О занятости населения: закон Донецкой Народной Республики № 50-ІНС от 29.05.2015 г. // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-zanyatosti-naseleniya/>.
2. Информация о положении на рынке труда Донецкой Народной Республики // Официальный сайт Республиканского центра занятости ДНР 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rcz-dnr.ru/index.php?id=8081>.
3. Рацлаф, А. А. Теория рынка труда: методологический аспект / А. А. Рацлав // Молодой ученый. – 2014. – № 1-2. – С. 250-253.
4. Старовойтова, Л. И. Занятость населения и ее регулирование: учебное пособие / Л. И. Старовойтова, Т. Ф. Золотарева. – М.: Академия, 2015. – 192 с.
5. Хохидра, С. В. Роль государства в регулировании рынка труда / С. В. Хохидра // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. – 2014. – № 1. – С. 201-208.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СФЕРОЙ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

Дубель В. М., канд. экон. наук, доцент,

Сиренко Д. Д.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
dashka18dashka@mail.ru

Постановка проблемы. В Российской Федерации за федеральными органами исполнительной власти, которые осуществляют государственное управление, координацию и реализацию государственной политики в сфере туризма, закрепился ярлык нестабильности. Это обусловлено тем, что за десятилетний период было произведено свыше десяти преобразований, процессов реформирования федерального органа исполнительной власти, ответственного за развитие сектора туризма. Ведущие мировые центры туризма давно сделали данный сектор объектом своей государственной политикой, обеспечив функции прогнозирования, координирования и контроля. В РФ сектор туризма активно стремится к реализации принципов, установок и механизмов поддержки развития отечественного туризма, чтобы создать сильный сектор отечественных услуг в исследуемой области. В настоящее время политика в области туризма начинает претерпевать изменения, функционируя даже в непростое время пандемии коронавируса.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что туризм, как перспективная отрасль экономики, во всем своем видовом представлении обладает огромным мультипликативным эффектом.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что данная проблема имеет высокую степень разработанности. Методологической основой исследования являлись методические пособия, публикации и статьи, которые послужили теоретическим фундаментом работы: Е. Л. Писаревского, Р. А. Попова, Г. Г. Фетисова, В. П. Орешина, Ю. А. Цапук и др.

Выделение нерешенных проблем. Государственное управление сферой туризма должно быть направлено на решение следующих вопросов: формирование комфортной информационной туристской среды; внедрение единой унифицированной системы туристской навигации на улицах, внутри зданий туристского показа, транспортных узлах; сбор, анализ и оценка, организация централизованного хранения и имеющихся информационных материалов о туристских ресурсах регионов. Существует проблема наращивания отельной базы с учетом реального и потенциального спроса. Должно быть достойное стимулирование участников туристического

бизнеса, особенно в условиях пандемии, когда многим предприятиям проще закрыться, нежели выстоять [4].

Цель исследования – обоснование направлений совершенствования государственного управления сферой туризма на основе детализированного анализа туристической среды (на примере Краснодарского края).

Результаты исследования. Любое цивилизованное государство, чтобы получать от туристической индустрии доходы в бюджет, вкладывает средства в исследование своих территорий для выявления туристского потенциала и рационального туристского обустройства, подготовки программ развития турбизнеса, проектов инфраструктуры туристских центров и курортных регионов, обучения, переподготовки специалистов, и информационного обеспечения, в том числе для рекламы.

Государственное управление в сфере туризма необходимо с целью всесторонней поддержки отрасли, совершенствования подходов в управлении сектором, апробации новинок, применения инновационных решений. Применения принципов устойчивого развития отрасли при реализации региональных стратегий в сфере туризма направлено на: долгое использование ресурсов без потери их качества, комплексный подход, планирование, интеграцию планов отрасли, сохранение природного, социального и культурного баланса, поддержку экономики региона, участие местного населения в развитии туризма и получение им финансового преимущества от данной деятельности, просветительство, уровень образованности и экологической ответственности [4].

В Краснодарском крае наращиваются меры поддержки инвесторов реального сектора экономики. Несмотря на карантинные меры в 2021 году продолжается реализация крупных инвестиционных проектов, направленных на комплексное развитие отечественных туристических территорий Кубани, которая считается крупнейшим рекреационным регионом страны [2]. В градостроительной политике предусмотрен потенциал роста частных гостиниц, развитие коммунальных сетей. Повышение качества услуг, нормировка величины туристического потока будут способствовать обеспечению комфорта, соблюдению нормы рекреационной нагрузки на территорию.

В Краснодарском крае разработан комплекс мер («дорожная карта») по развитию конкуренции в отдельных секторах экономики, в том числе затрагивающих интересы туристической отрасли [4].

Только координация, кооперация и развитие сотрудничества между всеми участниками рынка туристских услуг позволит добиться устойчивого развития отрасли.

Механизм развития туристической отрасли могут внедряться на корпоративном уровне, на региональном уровне или создан и реализован на федеральном уровне. Он должен обязательно апеллировать к модернизации и инновационным разработкам в туристической среде и ставить приоритет

на уровень качества жизни населения. Только тогда нужен будет туризм людям, тогда он сможет выстоять в тяжелые времена.

На государственном и региональном уровне требуется поддержка межкультурной коммуникации при организации туристских программ, обеспечение ее отлаженного и практического воссоздания [3].

Применение комплексного подхода для каждого региона – единственное верное решение. Краснодарский край должен получать свое целевое финансирование отрасли туризма, как на государственном, в рамках ФЦП, так и на региональном уровне. Интеграция планов развития туризма должна осуществляться во все сферы общественного производства, учитывая период пандемии, управленцы курортных объектов всеми силами стараются поддерживать отрасль отечественного туризма.

Выводы. Государственное управление сферой туризма будет способствовать достойному уровню развития отрасли в стране, развитию ее инфраструктуры, потенциала, имиджа в глазах туристов. Туристическая сфера Краснодарского края будет ежегодно развиваться, став достойным конкурентом на рынке, заняв свою целевую нишу, показывая свои туристические преимущества. При этом механизм совершенствования сферы туризма должен четко отображать законодательную базу, федеральные программы, подпрограммы, для каждого региона в отдельности. Всегда нужно учитывать специфику и возможности каждого отдельного края и района, и применять только те механизмы, инструменты, которые будут интерпретировать эти возможности во благо общества, природы, государства.

Список литературы

1. Государственное управление в сфере туризма: учебник / ред. Р. А. Попов. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2018. – 180 с.
2. Инвестиции Краснодарского края [Электронный ресурс] / Инвестиционный портал Краснодарского края. – Режим доступа: https://investkuban.ru/invest/#gov_support.
3. Понятие и сущность государственного и муниципального управления в сфере туризма [Электронный ресурс] / Государственное управление туризмом в Российской Федерации. – Режим доступа: <https://arrow-tv.ru/istorii-uspeha/ponyatie-i-sushchnost-gosudarstvennogo-i-municipalnogo-upravleniya-v/>.
4. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Министерство культуры РФ. – Режим доступа: http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/documents/strategiya_razvitiya_turizma_rf_do_2020_goda.pdf.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Дурандина О. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
durandinao@mail.ru

Постановка проблемы. Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям является одной из основных форм взаимодействия государства и некоммерческого сектора. Данный процесс определяется важностью института НКО для совершенствования правовых и законодательных основ функционирования гражданского общества. Исследование некоммерческих организаций обусловлено той ролью, которую они выполняют в жизни общества как одно из приоритетных направлений государственной политики РФ в сфере социальной поддержки населения. Данное положение зафиксировано в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1].

Актуальность темы исследования определяется теоретической и практической значимостью проблем, связанных с формированием, развитием и функционированием социально ориентированных некоммерческих организаций как стратегического ориентира повышения социальной стабильности в регионах Российской Федерации.

Выделение нерешенных проблем. Проблемам гражданского общества посвящены работы А. С. Ахиезера, Н. С. Будниковой, Ю. В. Ирхиной, И. Ж. Искаковой, С. В. Калашниковой, Л. М. Романенко, Н. А. Скобелиной и др. Вопросы создания и управления некоммерческими организациями раскрываются в трудах С. П. Гришаевой, А. Ю. Сунгуровой, В. В. Щербины. Анализ нормативно-правового обеспечения деятельности некоммерческих представлен в исследованиях Е. А. Абросимовой, М. Л. Макальской, Н. А. Пирожковой, Т. В. Юрьева и других. Наряду с этим социально ориентированные некоммерческие организации как субъект социальной работы рассматриваются в трудах Е. И. Холостовой, О. В. Пшеницыной, А. А. Воробьевой, С. В. Голубева, М. Ю. Славгородской, А. А. Хрусталева. Функционирование некоммерческого сектора, формы его государственной поддержки раскрываются в работах Ю. В. Гимазовой, В. Б. Беневоляского, В. О. Шмулевича и других.

Проблемное поле исследования обусловлено недостаточным изучением системы государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и ее влиянием на развитие сектора некоммерческих организаций в социальной сфере современной России.

Целью исследования является анализ инструментов и технологий государственной поддержки НКО на региональном уровне, а также выявление проблем, препятствующих укреплению сотрудничества НКО и исполнительных органов государственной власти на примере субъекта РФ – Ханты-Мансийского автономного округа – Югра.

Результаты исследования. В рамках развития гражданского общества укрепление взаимодействия государственных органов и социально ориентированных общественных организаций становится основой повышения социальной стабильности региона. Сегодня государственная поддержка сектора некоммерческих организаций в России представлена широким спектром инструментов, которые имеют преимущества и недостатки. Рассмотрение существующих в ХМАО-Югра практик и механизмов осуществления государственного управления в выбранной сфере позволило описать сложившуюся в регионе систему государственно-общественного взаимодействия, включающую губернатора, правительство, исполнительные органы государственной власти ХМАО-Югра, социально ориентированные некоммерческие организации, вузы и др.

В регионе применяются два основных варианта прямой поддержки социально ориентированных НКО: предоставление субсидий на реализацию проектов/программ и прямое субсидирование (выделение целевых субсидий на операционную деятельность). В ходе исследования выявлены проблемы, препятствующие достижению целей и решению задач сотрудничества органов государственной власти и некоммерческих организаций в ХМАО-Югра:

- ресурсный диспаритет между органами государственной власти и некоммерческими организациями;
- незадействованные резервы волонтерской активности;
- неэффективный менеджмент и низкое качество социального проектирования;
- организационно-структурная неразвитость для расширения масштабов деятельности;
- дефицит доверия граждан;
- низкое влияние некоммерческих организаций на общественное мнение.

Анализ и оценка государственных программ, в рамках которых ведется взаимодействие органов государственной власти и некоммерческих организаций в ХМАО-Югра, позволяет сделать вывод об отсутствии

применения проектного управления. Устранение выявленных проблем зависит, на наш взгляд, от выбранной политики в отношении некоммерческого сектора:

централизации, когда управление государственно-общественным партнерством замыкается на одном органе власти, акцент переносится на жесткий отбор некоммерческих организаций для оказания господдержки;

стимулировании, когда государственно-общественное партнерство не имеет единого центра управления, акцент на максимальном охвате некоммерческих организаций господдержкой;

консолидации (управление государственно-общественным партнерством ведется через коммуникативные площадки, акцент на дифференцированном оказании господдержки некоммерческих организаций).

Для определения предпочтительных форм, методов и инструментов государственной поддержки проектной деятельности некоммерческих организаций был проведен SWOT-анализ. В рейтинге преобладающими оказались методы и инструменты политики консолидации.

Выводы. С учетом проведенного исследования предложена программа мер и направлений совершенствования взаимодействия органов государственной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций, которая представляет собой следующий комплекс взаимосвязанных решений:

организация предоставления социально ориентированным НКО грантов на реализацию инновационных проектов;

расширение предоставления социально ориентированных НКО конкурсных субсидий на реализацию проектов по апробированным подходам;

организация передачи социально ориентированных НКО выполнения социальных услуг на основе апробированных практик;

введение специализированных Ресурсных центров;

активизация коммуникативных площадок, организующих публичную дискуссию, путем расширения их состава, изменения процедур формирования на принципах прозрачности, открытости и интерактивности, наделения их дополнительными полномочиями; введение площадки, осуществляющей саморегулирование в «третьем секторе».

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК ДНР

Забавина Е. Ю., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
e.zabavina@donnu.ru

Постановка проблемы. В современных условиях агросектор проходит испытание на прочность. К числу основных вызовов и угроз, в первую очередь, относятся эпидемиологические потрясения 2020-2021 гг. и вызванные пандемией ограничения, следствием которых стало падение платежеспособного спроса, рост себестоимости в следствии девальвации рубля, снижение рентабельности. С другой стороны, процессы глобализации ощутимо и противоречиво влияют на перспективы развития аграрной сферы. Глобализация ослабляет продовольственную безопасность отдельных стран, усиливая конкуренцию между местными и внешними субъектами аграрных рынков; расширяет возможности технологического переоснащения аграрной сферы, способствуя в ряде случаев подчинению аграрной сферы промышленным монополистам, создавая базу для ухудшения положения аграрных производителей.

Актуальность темы исследования. В целом актуальные риски вызывают необходимость разработки и реализации мер по защите АПК ДНР. Развитие интеграционных процессов в АПК ДНР позволит решить стратегические задачи по обеспечению продовольственной безопасности, повышению конкурентоспособности отечественных агропроизводителей, формированию синергетического эффекта.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты продовольственной безопасности исследовались многими учеными, среди которых Л. И. Абалкин, С. Ю. Глазьев, А. В. Паньков, В. А. Тамбовцев и др. Вопросы кластерного подхода в развитии АПК рассматриваются в работах И. В. Щетининой, Т. В. Байбаковой, Е. М. Азаряна, В. Н. Антонова.

Выделение нерешенных проблем. Недостаточное научное обоснование теоретических и методических вопросов создания и функционирования интегрированных агроформирований обуславливают востребованность такого исследования.

Целью исследования является анализ ресурсного потенциала региона в контексте развития интеграционных структур в АПК ДНР.

Результаты исследования. АПК ДНР – крупнейший межотраслевой комплекс, включающий сельское хозяйство, пищевую и перерабатывающую промышленность, производственно-социальную структуру АПК. Объем производства сельскохозяйственной продукции за

2020 год в хозяйствах всех категорий составил 15,69 млрд. руб. (+0,2% к 2019 году), в сельскохозяйственных предприятиях – 8,47 млрд. руб. (+2,9% к 2019 году). Среднесписочная численность штатных работников, занятых в сельском хозяйстве в 2020 году, составила 5,9 тыс. чел. За 2020 год в сельском хозяйстве создано 26 предприятий [1].

Основные сельскохозяйственные предприятия по производству и реализации элитных и репродукционных семян - ООО «Прогресс», СОО «Тимирязевское», ООО «Агросервис Новозарьевка», ООО «Колос Д», ООО «Агрофирма Горняк», ООО «КАРО 2007». Крупнейшими предприятиями по выращиванию свиней являются ООО «АПК «Бекон» в г. Донецк и ООО «Бекон-Инвест-Агро» в Тельмановском районе; по выращиванию овец и коз - СООО «им. Фрунзе» Старобешевского района. Всего на выращивании овец и коз специализируется 5 сельхозпредприятий и 3 ФЛП. Основной надой молока сосредоточен на предприятиях Старобешевского района – 50% и Новоазовского – 28%. Флагманами среди сельхозпроизводителей по производству молока в Республике являются ООО «АФ «Горняк» Старобешевского района и ГП «Заря-Агро» Новоазовского района.

На сегодняшний день в Республике насчитывается около 120 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Объем реализованной продукции предприятиями пищевой промышленности за январь - март 2021 г. по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. вырос на 20,9%. Положительную динамику реализации продукции обеспечивают ряд крупных предприятий: ГП «Шахтерская птицефабрика» (производство мяса птицы), ООО «Торговый дом «Горняк» (производство молочных продуктов, колбасных изделий и полуфабрикатов), ООО «Донбасс Кондитер» (производство кондитерских изделий), ООО «Твой производитель» (производство молочных продуктов), ООО «Мир хлеба» (производство хлеба и хлебобулочных изделий), ООО «Роз-агро» (производство мяса птицы), Филиал № 1 ГК «Донецкие технологии» (производство масла растительного), ООО «ДПЗ» (производство пива), ООО «Сельхозпродукт» (производство комбикормов). Их удельный вес в общем объеме реализации продукции пищевой отрасли за январь - март 2021 г. составляет 63,4%. В 2020 году открыты предприятия по переработке мяса - ООО «Фермерский дом» и ООО «Макеевский колбасный комбинат». ООО «Енакиевский производитель» осуществило восстановление и монтаж технологического оборудования по переработке молокопродуктов для расширения ассортимента. Созданы ГП «Теплицы Донбасса» и «Сады Донбасса» [2].

Несмотря на положительную динамику по ряду показателей, уровень самообеспеченности Республики в 2020 г. по овощам составил 7%, свинине – 8 %, макаронным изделиям – 32,4 %, птице – 50,9%, молокопродуктам – 55,2 %, говядине – 56,2%. Острыми остаются вопросы: нехватки специализированного транспорта (зерновозов и муковозов);

государственной поддержки сельскохозяйственных производителей в области растениеводства и животноводства, в том числе в виде субсидий; оптимизации налогообложения; внедрения новых технологий; нехватки молодых квалифицированных кадров; привлечения инвестиций в АПК.

Одним из инструментов обеспечения устойчивого развития АПК является развитие агропромышленной интеграции. Перспективной формой построения интеграционной структуры является агропромышленный кластер, предусматривающий системное синергетическое взаимодействие хозяйствующих субъектов сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, научных и образовательных учреждений, органов государственного управления. Традиционным подходом к концентрации предприятий в рамках кластера является его создание в пределах границ регионов. Вместе с тем, необходимость расширения сырьевой зоны, а главное – возможностей использования инновационного потенциала смежных учреждений в других регионах позволяет за счет развития передовых информационных технологий и транспортного сообщения, ставить задачу создания межрегиональных интеграционных структур, использующих ресурсы двух и более регионов.

В процессе государственного регулирования интеграционных процессов в АПК должны быть задействованы органы исполнительной и законодательной власти. Формирование и развитие интеграционных структур должно регулироваться нормативно-правой базой, определяющей понятийно-категориальный аппарат, юридический статус, механизмы формирования агропромышленных кластеров, формы государственного регулирования и механизмы господдержки.

Выводы. Создание агропромышленных кластеров позволит решить ряд актуальных для Республики задач: интегрировать в единое целое все стадии воспроизводства: производство, переработку и торговлю; оздоровить финансовое состояние предприятий АПК; вытеснить из оборота недобросовестных посредников; расширить использование в агропромышленном производстве инновационных технологий; обеспечить физическую и экономическую доступность безопасных продуктов питания.

Список литературы

1. Сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://dnrsovet.su/artvom-kramarenko-podvyol-itogi-raboty-ministerstva-agropromyshlennoj-politiki-i-prodovolstviya-za-2020-god/> (дата обращения: 08.05.2021 г.).

2. Сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия ДНР [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mcxdnr.ru/> (дата обращения: 08.05.2021 г.).

СТРУКТУРА И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Зайцева А. М., канд. экон. наук, доцент,

Алиева О. Р.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

a.zajceva@donnu.ru

Постановка проблемы. Каждое современное государство формирует финансовую политику с учетом собственных приоритетных направлений развития экономики и реализует ее для максимально эффективного достижения поставленных целей.

Актуальность темы исследования. Финансовая политика государства не может иметь стандартной модели, так как зависит от множества внешних и внутренних факторов: уровень рыночных отношений, стратегия экономического развития государства, бюджет, состояние платежного баланса и других. Поэтому разработка действенной сбалансированной финансовой политики государства, способствующей развитию научно-технического прогресса, инвестиционной и инновационной активности, решению актуальных социально-экономических проблем становится первоочередной задачей.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы устройства финансовой системы государства на разных этапах развития рассматривались в трудах таких зарубежных авторов: Кравцова Р. Е. Моляков Д. С., Халяпин А. А., Врублевская О. В., Фисенко М. К. и др. Из работ донецких исследователей отдельно выделим Полшкова Ю. Н., Бойко С. В. и Лапшину Е. А., который исследовал подходы и принципы оптимизации рисков в сфере управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом [1].

Выделение нерешенных проблем. Однако вопросам эффективной структуры проведения государственной финансовой политики уделено недостаточно внимания.

В связи с этим **целью** данного исследования является анализ структуры и показателей эффективности проведения государственной финансовой политики для роста ВВП и благосостояния граждан.

Результаты исследования. Главной целью государственной финансовой политики является повышение уровня общественного благосостояния населения путем оптимального распределения валового внутреннего продукта (ВВП) между социальными группами, отраслями экономики и отдельными территориями. Осуществляя с помощью инструментов финансовой политики регулирование социально-

экономическими процессами, государство способствует созданию условий для развития приоритетных направлений экономики, стимулированию инвестиционно-инновационной деятельности и предпринимательской активности [2]. Формирование финансовой политики любого государства предполагает учет потребностей общественного развития, реальные экономические и финансовые возможности, которые складываются в зависимости от исторических условий и задач общества. К ключевым задачам государства в сфере финансовой политики можно отнести [3]:

обеспечение условий для максимальной мобилизации финансовых ресурсов из разных источников;

установление рационального распределения ресурсов с учетом интересов всех субъектов финансовых отношений;

организация финансового регулирования и обеспечения социально-экономического развития путем сдерживания или стимулирования;

эффективного использования всех форм и методов финансового механизма согласно основным задачам стратегии и тактики финансовой политики;

создание эффективной и действенной системы управления государственными и муниципальными финансами.

Финансовая политика на уровне государства, с учетом ее формирования и реализации, содержит: бюджетно-налоговую, денежно-кредитную, инвестиционную, страховую, амортизационную, валютную и таможенную политики [3, 4]. Учитывая параметры применения распределительных и перераспределительных отношений в государстве, по нашему мнению, в сферу финансовой политики необходимо включить такие элементы: бюджетную, налоговую, денежно-кредитную, инвестиционно-инновационную и социальную политики (рис. 1).

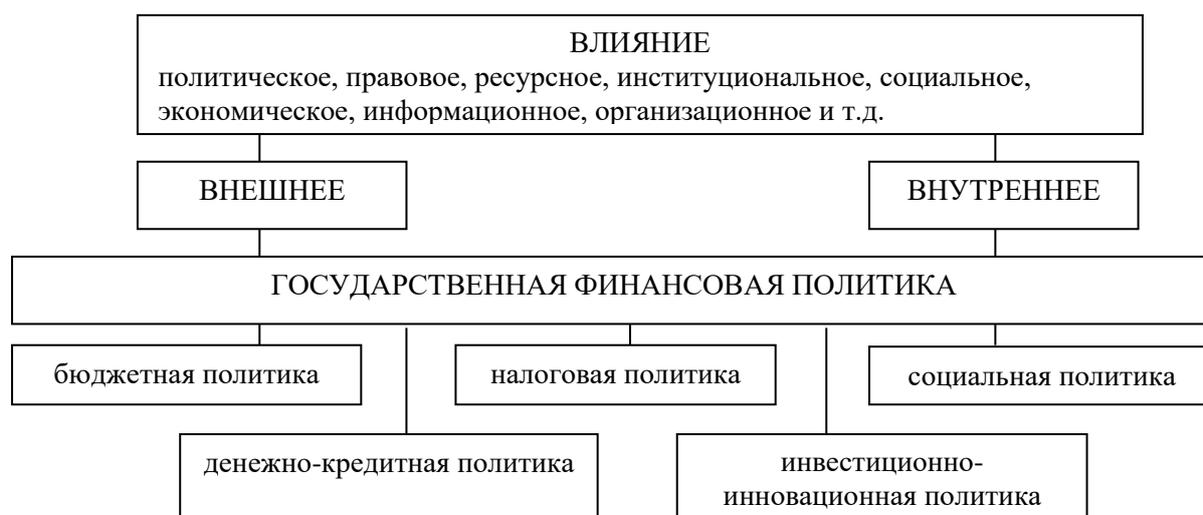


Рис. 1. Структура государственной финансовой политики

К важнейшим показателям эффективности проведения государственной финансовой политики следует отнести: динамику ВВП, выполнение сводного бюджета по доходам и расходам, объем государственного долга, доходы населения, объемы и структуру инвестиций в экономику, объемы банковского кредитования, уровень инфляции, финансовые результаты деятельности предприятий [5]. Вместе с тем, существенное влияние оказывает отсутствие долгосрочной программы развития экономики с определением четких приоритетов. Это провоцирует распыление и без того ограниченных финансовых ресурсов и срывы сроков выполнения принятых программ.

Выводы. Финансовая политика государства – это многоаспектное явление, которое при формировании и реализации подвергается воздействию внешних и внутренних факторов. А также это совокупность целенаправленных государственных действий, реализуемая через финансовую систему в соответствии с принципами социально-экономического развития общества. Учитывая характер распределительных и перераспределительных процессов в государстве, к составляющим финансовой политики следует отнести: бюджетную, налоговую, денежно-кредитную, инвестиционно-инновационную и социальную политики.

Список литературы

1. Полшков, Ю. Н. Подходы к оптимизации рисков в сфере управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом / Ю. Н. Полшков // Вестник Донецкого национального университета – Серия В. Экономика и право – Донецк: ДонНУ. – № 2. – 2016. – С. 92-102.

2. Зайцева, А. М. Инвестирование как инструмент развития экономики ДНР / А. М. Зайцева, Д. Ю. Яцкив // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы международной научно-практической конференции (Донецк, 31 октября – 1 ноября 2019 г.) / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019 – С. 226-228.

3. Халяпин, А. А. Финансовая политика государства / А. А. Халяпин, Р. Е. Кравцова // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2018. – № 1-1 (56). – С. 122-125.

4. Ракитина, И. С. Государственные и муниципальные финансы: учебник и практикум для вузов / И. С. Ракитина, Н. Н. Березина. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 333 с.

5. Горчакова И. А. Экономико-математические методы в процессе принятия эффективных управленческих решений / Е. М. Куропаткина, И. А. Горчакова // Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие: материалы научно-практической конференции. – 2017. – С. 180-183.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА В ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Зайцева А. М., канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

a.zajceva@donnu.ru

Селяков К. Б.

Департамент контроля аппарата правительства

Донецкой Народной Республики

Постановка проблемы. Основные инновации в сфере государственного и муниципального управления во многом связаны с использованием информационно-коммуникационных технологий и внедрением электронного правительства. Современные задачи внедрения заключаются не в создании новых подходов и принципов, а в разработке конкретной системы мероприятий и последовательности их осуществления.

Актуальность темы исследования. Согласно Конституции ДНР Правительство является постоянно действующим высшим исполнительным органом государственной власти, поэтому документ, регламентирующий его деятельность, имеет ключевое значение [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Электронный документ как объект правовых отношений исследовался В. А. Копыловым [2], особое внимание параллельному применению с бумажным уделила А. И. Сокова, Н. Г. Суровцева. Из работ донецких исследователей отдельно выделим комплексный подход А. Ю. Стрижак, Н. Ш. Пономаренко, Н. Е. Мащенко [3].

Целью данного исследования является анализ особенностей административного регламента Правительства Донецкой Народной Республики на предмет возможности использования электронного документооборота, а также степени готовности Правительства к его внедрению.

Результаты исследования. Регламент Правительства Республики является частью системы организационно-правовой документации, который определяет: внутреннюю организацию, формы деятельности, порядок работы, проведения заседаний, порядок прохождения документов и иные правила, направленные на реализацию полномочий Правительства в соответствии с Конституцией и Законами ДНР [4]. Целесообразно его рассмотреть с точки зрения использования системы электронного документооборота (СЭД) и межведомственного электронного документооборота (МЭДО).

Первый раздел «Общие положения» описывает основные полномочия Председателя Правительства и его заместителей, издаваемые нормативные правовые акты, общий перечень вопросов, находящихся в компетенции Правительства и способы их рассмотрения. При этом помимо бумажной допускается и «...в виде электронных документов (за исключением сведений, составляющих государственную тайну), подписанных этими должностными лицами с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи». В пятом разделе установлены сроки исполнения, урегулированы отношения между головными исполнителями и соисполнителями, правила и сроки отчетности. Отдельно стоит отметить пункт 46, в котором присутствует следующее указание – «доведение поручений до исполнителей ... срочных и оперативных поручений – незамедлительно...», поскольку для исполнения этого требования Регламента использование электронного документооборота является оптимальным способом.

Особый интерес представляет пункт 56 шестого раздела, который прямо указывает на возможность подачи копий учредительных документов организаций в электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Это означает, что внешние контрагенты правительства могут быть включены в электронный документооборот Республики, т.е. речь идет уже не только о внутренней СЭД или МЭДО, а о комплексном подходе «электронное правительство».

Пункты 59, 60, 62 и 70 прямо указывают на то, что официальные документы, такие как заключения, возражения, согласования и протоколы согласительных совещаний могут оформляться в электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи министров и иных руководителей органов исполнительной власти, с последующей отправкой указанных документов в другие государственные органы Республики. Это свидетельствует о возможности полноценного МЭДО в органах государственной власти ДНР.

В рамках реализации права законодательной инициативы возникают документопотоки как внутри Правительства и органов исполнительной власти, подведомственных правительству, так и администрации Главы ДНР, Народного Совета ДНР. Действующий Регламент Народного Совета ДНР не содержит положений, которые могут быть отнесены к ведению электронного документооборота. Соответственно, электронные документы могут быть использованы в работе правительства, но для отправки в Народный Совет необходимо подготовить бумажные носители.

Порядок взаимоотношений правительства с органами судебной власти, рассмотренный в десятом разделе, регламентирует взаимоотношения с Верховным и Арбитражным Судом, судами общей юрисдикции и, в перспективе с Конституционным Судом и судьями

Конституционного Суда. Правила документооборота, возникающего в процессе этих взаимоотношений, аналогичны указанным выше [4].

Следующий раздел устанавливает порядок работы, правила приема граждан и обработки обращений (коллективных и индивидуальных). В соответствии с пунктом 1 и 7 ст. 8 Законом ДНР «Об обращениях граждан», обращения могут направляться в форме электронного документа, с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Особенно важный принцип установлен в пункте 7 – «обращение в форме электронного документа подается и рассматривается в порядке, установленном настоящим Законом для письменных обращений с учетом особенностей электронной формы документа. Также нужно отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 17, ответы на обращения граждан, полученные в электронной форме, так же предоставляются в электронной форме. Это означает единую силу как документов на бумажных носителях, так и в электронной форме, пусть и в ограниченной сфере применения. Данный принцип является краеугольным для построения полноценных СЭД и МЭДО, и, в перспективе, реализации концепции электронного правительства в ДНР.

Последний раздел регламента определяет правила обнародования информации о деятельности правительства. Пункт 125 Регламента допускает предоставление информации в виде электронного документа.

Выводы. Регламент правительства в действующей редакции в полной мере позволяет использовать смешанную форму электронно-бумажного документооборота. Более того, Правительство является единственным высшим органом государственной власти Республики, нормативное правовое регулирование которого позволяет использовать электронный документооборот в своей повседневной деятельности.

Список литературы

1. Конституция Донецкой Народной Республики, принята Народным Советом ДНР 14 мая 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya> (Дата обращения: 12.03.2021).

2. Копылов, В. А. К вопросу об информационной собственности [Текст] / В. А. Копылов // Научно-техническая информация. Сер. I. Теория и методика информационной работы. – 1998. – № 3. – С. 3-6.

3. Мащенко, Н. Е. Электронный документооборот в системе построения «электронного правительства» Донецкой Народной Республики [Текст] / Н. Е. Мащенко // Вестник архивиста, № 1. – 2017. – С. 189-202.

4. Регламент Правительства Донецкой Народной Республики, принят постановлением Правительства № 11-3 от 20.05.2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства ДНР. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru> (Дата обращения: 12.03.2021).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ДИСБАЛАНСА

Закотнюк О. Л., канд. экон. наук

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

o.zakatniuk@donnu.ru

Постановка проблемы. Современные тенденции научно-технического прогресса сопровождаются рядом проблем, одной из которых является несоответствие биосоциальных ритмов общества и ритмов хозяйственно-экономических систем. Общество не успевает за научно-техническим прогрессом и сегментируется по признаку адаптации в условиях высоких темпов цифровизации, что влечет ряд социальных проблем и экономических потерь.

Актуальность темы исследования. Существующая проблема несоответствия квалификации трудовых ресурсов запросам работодателей и предложениям рынка труда обострилась в последние годы настолько, что активно исследуется бизнес-аналитиками, научным сообществом, транслируется прессой. Статистика данной проблемы увеличилась на фоне пандемии. Проблема квалификационного дисбаланса существует как в территориальном разрезе и заключается в недостатке востребованных рынком сотрудников в определенном регионе, так и в виде явления «квалификационной ямы», когда регионы теряют высококвалифицированных специалистов, и в то же время, рынок труда сталкивается с проблемой недостаточно компетентных сотрудников в различных сферах хозяйственной деятельности. Актуальность темы исследования объясняется необходимостью максимально эффективно использовать потенциал трудовых ресурсов регионов, как основного ресурса экономики в условиях глобальных вызовов с целью сбалансированного развития хозяйственной системы государства.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием данной проблемы на уровне регионов в России занимаются Boston Consulting Group, команда World Skills, госкорпорация «Росатом», экономисты Скорев М. М. (2020), Вакуленко Е. С. (2015), Кузьминов Я. И. (2013) и др.

Выделение нерешенных проблем. Наиболее явно проявляющиеся проблемы трудовых ресурсов традиционно прослеживаются в динамике – это количественные показатели трудовых ресурсов и уровня безработицы. О качественных показателях свидетельствуют ряд индикаторов эффективности труда, а также количество высококвалифицированных сотрудников, уровень самой квалификации диагностируется аттестацией.

Однако, проблема квалификационного дисбаланса как в территориальном разрезе отдельных регионов, так и с точки зрения явления «квалификационной ямы» не определяется ни одним из перечисленных показателей. Существуют проблемы, которые имеют скрытый потенциал возможностей как для ВВП страны, так и для отдельных регионов.

Целью исследования является уточнение теоретико-методологического подхода к решению проблемы «квалификационной ямы» на уровне регионов.

Результаты исследования. Выявлены причинно-следственные взаимосвязи явления квалификационного дисбаланса, среди которых:

- 1) Внедрение роботизации и прогресс в области высоких технологий, что сопровождается потерей рабочих мест, особенно для работников среднего уровня квалификации;
- 2) усиление технологичности процессов в крупном бизнесе способствует высвобождению значительного числа сотрудников, требующих переквалификации;
- 3) выбор работодателей среднего и малого бизнеса в условиях экономического кризиса в пользу низкооплачиваемых работников, за чем следует потеря качества производимых товаров и услуг, снижение конкурентоспособности и уменьшение данного сегмента экономики;
- 4) нарушение логики режима планирования карьеры – отсутствие стремления к развитию, ухудшение качества работы, кроме того развитие альтернативных форм трудоустройства (аутсорсинг, работа по контракту);
- 5) изменение профессиональных ориентиров на приоритеты поиска новых возможностей, свободной самозанятости, превращение хобби в работу;
- 6) профессиональная инертность и слабая территориальная мобильность кадров;
- 7) неустойчивость малого бизнеса, текучка кадров, увеличение серого сектора бизнеса.

Обозначенные проблемы с учетом причинно-следственных связей требуют определения векторов дальнейших исследований. Возникает вопрос: если часть вышеперечисленных проблем носит глобальный характер, как определить региональные подходы к их решению?

Количественные подходы к разработке баланса трудовых ресурсов в Донецкой Народной Республике могут быть составлены на основе разработанного Минэкономразвития подхода, которые определяют формирование, распределение и управление ими. Составление баланса трудовых ресурсов, по мнению ученых включает ресурсную часть (численность трудовых ресурсов с прогнозным учетом благодаря образовательной системе) и распределительную часть (сегментирование трудовых ресурсов на занятых, обучающихся, трудоспособных учащихся, не занятых). Однако качественный баланс и своевременная трансформация единой системы рынка труда зависят от многих показателей. Обозначенные выше причинно-следственные связи проблем квалификационного дисбаланса подтверждаются и данными рынка труда Республики. Высвобождается сектор добывающей промышленности и увеличивается

процент работников перерабатывающей отрасли. Так из 35,3% занятых в промышленности 42% работают в перерабатывающей. Более 30% рынка труда занимает сектор услуг образования (17,1%) и здравоохранения (15,1%) (на конец 2019 г.) [4]. Растет востребованность и трудоустройство в сфере культуры, финансовой деятельности, страховой, информационной и телекоммуникационной. Старопромышленный регион постепенно меняет хозяйственно-экономический облик, в связи с чем необходимо быть готовым к квалификационным изменениям.

Качественным подход к решению проблемы квалификационного дисбаланса стоит решать на региональном и межрегиональном уровне. Российский опыт расчета специализации регионов может стать успешным примером обоснования конкурентных преимуществ Республики, в том числе специалистов отдельных отраслей, чем уменьшить общий дисбаланс рынка труда и прогнозировать его потребности.

Одним из направлений решения проблемы квалификационной ямы является расширение сегмента образовательных услуг: курсов повышения квалификации, дополнительного образования. Также имеет место инвестирование работодателя в переподготовку сотрудников и мотивация самопереподготовки. Следует отметить, что данные инициативы эффективны при условии мотивации заказчика образовательных услуг на специалиста, сотрудника – на саморазвитие, а образовательного учреждения – на качество предоставляемой услуги. Основным вектором решения является не компетентностный подход, а формирование индивидуальной мобильной траектории профессионального роста на основе человекоцентрической концепции.

Выводы. Выявлены причинно-следственные связи проблемы квалификационного дисбаланса, а также уточнены направления дальнейших теоретико-методологических подходов на основе умной специализации регионов и формирования условий индивидуальной траектории профессионального роста.

Список литературы

1. Атлас экономической специализации регионов России / В. Л. Абашкин, Л. М. Гохберг, Я. Ю. Ефферин и др.: под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац.-исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 264 с.

2. Скорев, М. М. Квалификационная яма: теоретический и методический подходы / М. М. Скорев, Н. С. Олейникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 2 (117). – С. 23-25.

3. Рынок труда Донецкой Народной Республики в 2019 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития ДНР. – Режим доступа: <https://mer.govdnr.ru/> (Дата обращения: 10.05.2021).

ТОКСИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР СНИЖАЮЩИЙ ИМИДЖ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Ибрагимхалилова Т. В., д-р экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
t.ibragimhalilova@donnu.ru

Постановка проблемы. Эффективное управление территориальными образованиями возможно посредством применения маркетингового подхода, который позволяет привнести уникальность в экономическую политику, выступает способом реализации конкурентной политики, изменяет имидж территории с ориентацией на все ее ресурсные составляющие, включая и эколого-климатические.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что имидж, который на современном этапе, выступает новым ресурсом ее развития и формируется посредством наращивания восприятий территориального продукта (ТП), подвержен снижению за счет фактора токсичности территории.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами изучения имиджа территории занимались такие ученые, как И. Важенина, Д. Визгалов, А. Панкрухин и др.

Выделение нерешенных проблем. Среди научных исследований, посвященных исследованию факторов, формирующих имиджа территории, фактор токсичности недостаточно изучен. Вызывает научный интерес двойственность трактования данного фактора.

Целью исследования является определение токсичности как фактора, снижающего имидж территориального образования.

Результаты исследования. В настоящее время органы государственного и муниципального управления, отвечающие за развитие территорий, встали на путь осознания того, что главными показателями эффективности и конкурентоспособности территорий является удовлетворение населения условиями и качеством жизни.

Условия и качество жизни выступает не только одним из главных факторов выявления заинтересованности стейкхолдеров (местного населения и работников, посетителей территории, органов власти, инвесторов и пр.), но и компонентом ТП, который рассматривается как система, состоящая из трех основных элементов:

- конкретных характеристик и ресурсов территории;
- конкретного места, где человек проживая и/или осуществляя деятельность, будет получать доходы и их тратить;
- системы организации и качества менеджмента данной территории.

Можно отметить, что характеристики и ресурсы территории, представляют собой составляющие внутренней маркетинговой среды территории. Комплекс ресурсов территории условно подразделяется на три укрупненные группы (рис. 1).

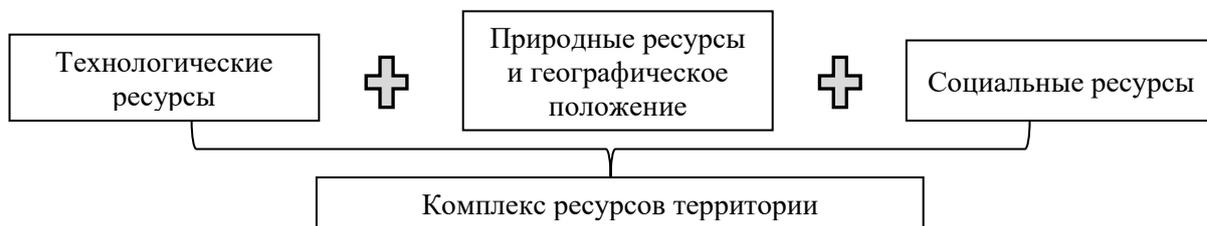


Рис. 1. Комплекс ресурсов территории

Конечно же, в комплексе ресурсов ТП особая роль отводится природным ресурсам и среде обитания, к которым относятся тела и силы природы, минеральные ресурсы (топливно-энергетические, рудные, химическое сырье, природные строительные материалы и нерудные полезные ископаемые) и ресурсов биосферы (земельные, водные и биологические ресурсы).

В динамичной среде одним из важных факторов при выборе территории как места проживания и места осуществления деятельности выступает фактор токсичности территории. Данный термин при его рассмотрении имеет двойственное трактование.

Первое – представляет собой показатель негативного воздействия элементов и соединений на живые организмы. Природные популяции эволюционно не готовы к ответу на химическое загрязнение среды. Это значит, что реакция таких систем на токсическую нагрузку не выходит за рамки их «традиционного», типичного для систем надорганизменного уровня ответа на изменение обычных для них природных, климатических и других условий окружающей среды [1].

Исследуя уровень загрязнения воздуха, британские эксперты в области экологии «Eco Experts» выделяют пять факторов, определяющих токсичность территории: потребление энергии на душу населения; выбросы CO₂ от сжигания топлива; уровень загрязнения воздуха; смертельные случаи, связанные с загрязнением воздуха и уровнем производства; электроэнергия из возобновляемых источников (рис. 2). [2].

Однако в последнее время термин «токсичное государство» стал применяться в более «политизированном» контексте, обозначая, по мнению А. И. Неклесса, государства, которым присущи следующие черты [3]:

- непостоянные границы контролируемых территорий;
- социальная люмпенизация и ценностный кризис;
- уничтожение «неправильного» культурного наследия;
- захватническая экономика как основа жизнедеятельности;

Наименее токсичные страны

Наиболее токсичные страны

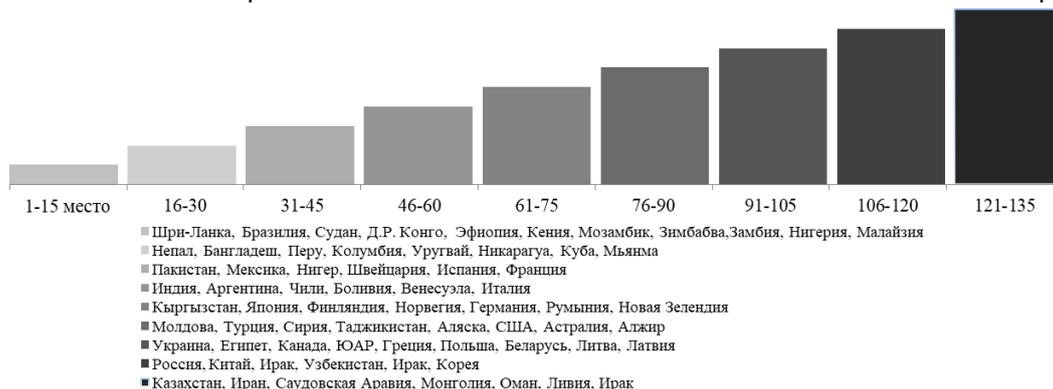


Рис. 2. Карта токсичности стран

захватническая экономика как основа жизнедеятельности и коррупция;

непрерывное ведение неупорядоченных боевых действий различной интенсивности при несоблюдении законов войны;

политическое и вооруженное противоборство конфликтующих полевых командиров;

противоречивые идеологические направления, религиозная утопичность;

фанатизм и идеализм в отношении представителей специфических сообществ, способствующий социальному «травматизму»;

гендерные эксцессы;

различного рода ограничения, системные нарушения прав человека;

психологическая и санитарно-эпидемиологическая дестабилизация

Конечно же, все перечисленные выше черты, присущие «токсичным государствам» не только негативно сказываются на имидже территориальных образований, но и в целом дестабилизируют экономику.

Выводы. Таким образом, изучение сущности фактора токсичности территориального образования и в общепринятом и «политизированном» понимании негативно сказывается на формировании имиджа государства.

Список литературы

1. Природный фактор токсичности. Роль природной среды в экотоксикологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://meduniver.com/Medical/Neotlogka/1110.html> MedUniver (Дата обращения: 30.04.2021).

2. Карта наиболее «токсичных» государств на Земле [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cezarium.com/toxic-map/> (Дата обращения: 01.05.2021).

3. Неклесса, А. И. «Небесный Вавилон». Гибридный мир и сирийская комбинаторика [Текст] / А. И. Неклесса // Полис. – 2016. – №3. – С. 92-107.

ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ²

Иванов Е. А.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
evg.a.ivanov@yandex.ru

Актуальность работы обусловлена поиском путей повышения эффективности и результативности деятельности органов власти в России, в частности через реализацию межмуниципальных проектов (далее – ММП). При этом, на федеральном уровне ММП не получили нормативного оформления, что обуславливает разнообразие подходов к пониманию организационных форм их реализации.

Анализ документов стратегического планирования территорий РФ показал, что условно можно выделить две концепции, модели разработки, утверждения, последующей реализации и завершения ММП. Первая модель (централизованная) подразумевает смещение центра управления ММП в сторону органов исполнительной власти субъекта РФ (далее – ОИВ СРФ), вторая (децентрализованная) – в сторону органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) муниципальных образований (далее – МО).

Цель работы – охарактеризовать централизованную и децентрализованную модели управления ММП.

Взаимодействие ОМСУ и ОИВ СРФ в разрезе стадий управления ММП в рамках централизованной модели представлено на рис. 1.

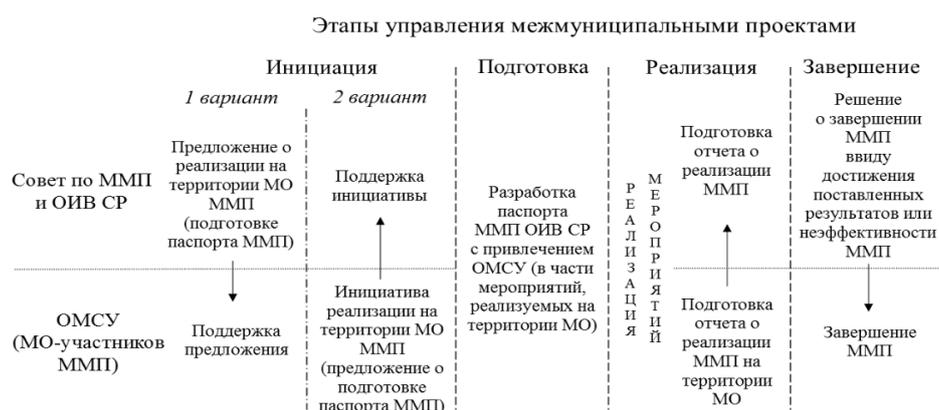


Рис. 1. Централизованная модель управления ММП

²Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00824 А «Инкрементальный подход к формированию и реализации стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней Российской Федерации: единые правила стратегирования».

Централизованная модель подразумевает создание совещательного органа при главе субъекта РФ – Совета по межмуниципальным проектам. Данная модель исходит из тезисов о том, что ММП должны формироваться в соответствии со стратегическими приоритетами субъекта РФ, а органы исполнительной власти региона априори заинтересованы в комплексном развитии территорий.

Централизованная модель позволяет выстроить четкую взаимосвязь между документами стратегического планирования и ММП, однако возникает вопрос о целесообразности такой модели, учитывая наличие и содержание региональных проектов субъектов РФ, предусмотренных в рамках организации проектной деятельности в органах власти. Кроме того, централизованная модель управления ММП ограничивает самостоятельность муниципальных образований и повышает нагрузку на ОИВ СРФ, что представляется неэффективным.

Децентрализованная модель же напротив подразумевает свободу формирования и реализации межмуниципальных проектов (рис. 2).



Рис. 2. Децентрализованная модель управления ММП

Таким образом, ММП могут реализоваться как в рамках приоритетных направлений стратегии социально-экономического развития субъекта РФ при финансовой поддержке ОМСУ со стороны региона, так и по иным направлениям, представляющим общий интерес для муниципалитетов.

Формат ММП в децентрализованной модели также подразумевает гибкий подход к формализации таких отношений, что обусловлено отсутствием подотчетности ОИВ СРФ при реализации проектов.

Таким образом, основные преимущества второй модели можно сформулировать следующим образом:

- 1) широкие возможности примирения ММП, не ограниченные стратегическими приоритетами субъекта РФ;
- 2) отсутствие необходимости изменений в нормативных правовых актах субъектов РФ, за исключением методических рекомендаций по разработке и реализации документов стратегического планирования муниципальных образований в части ММП;
- 3) отсутствие дополнительной нагрузки на систему управления ОИВ СРФ.

Основные недостатки модели проявляются в следующем:

- 1) необходимость самостоятельного поиска источников финансирования реализации ММП;
- 2) необходимость наличия достаточного уровня заинтересованности муниципальных образований в подготовке и реализации ММП;
- 3) высокие квалификационные требования к муниципальным служащим, задействованным в рамках подготовки и реализации ММП.

Ключевым риском реализации ММП в каждой из моделей видится аккумуляция ресурсов в межмуниципальных центрах, в том числе в крупных городских агломерациях, и развитие соседствующих территорий как окраин или спальных районов, не реализующих собственный экономический потенциал, ввиду чего необходимо придерживаться полицентрического характера ММП и способствовать формированию понимания единства социально-экономического пространства соседствующих муниципальных образований.

Выводы. Таким образом, оба подхода имеют как достоинства, так и недостатки, а выбор конкретной модели может зависеть от региона – субъекта РФ.

На текущем же этапе развития системы стратегического планирования ММП видятся как элемент механизмов реализации стратегий социально-экономического развития МО, что обуславливает необходимость внесения соответствующих изменений нормативно-методические документы, разрабатываемые на уровне субъектов РФ.

Список литературы

1. Vlasova, N. Inter-municipal strategic projects in the system of regional strategic planning [Текст] / N. Vlasova // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIII Международной научно-практической конференции (14 мая 2020 г.). – Минск: Изд-во БГЭУ, 2020. – С. 121-122.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ И «СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ» КОНКУРЕНЦИЯ

Ильченко А. А.

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР
alex_ilchenko@mail.ru

Постановка проблемы. Согласно французской Декларации прав человека и гражданина, разделение властей является ключевым моментом демократии. Об этом говорили еще Монтескье и американские федералисты, но до сих пор экономисты смогли мало что добавить по этому вопросу.

Актуальность темы исследования. В данной работе мы хотим попробовать разобраться в этой проблеме. Первая причина для дублирования надзорных органов – и это экономисты хорошо понимали – состоит в обеспечении «соревновательной» конкуренции. Использование взаимосвязи между сигналами, получаемыми этими органами, позволяет принципалу извлекать информационную ренту с нулевыми издержками.

Анализ последних исследований и публикаций. Впервые Шляйфер [1] смоделировал эту ситуацию для случая совершенной корреляции, а Кремер и Маклин [2] – при произвольном уровне ненулевой корреляции.

Выделение нерешенных проблем. В работе мы попытаемся показать, что разделение властей может служить инструментом, позволяющим предотвратить влияние на них со стороны, и сконструировать теорию стимулов при разделении властей.

Целью исследования является совершенствование подходов к теории стимулирования властей.

Результаты исследования. Политологическая школа общественного выбора подчеркивает тот факт, что можно сконструировать определенные институциональные правила, дестимулирующие рентоориентированное поведение (см. [3] о том, что увеличение числа людей, которые должны быть подкуплены для принятия соответствующего решения, оптимально). Как бы то ни было, слабая сторона данного подхода заключается в том, что деятельность, связанная с поиском ренты, определяется только предложением.

Мы определяем власть политика как способность использовать имеющийся у него сигнал о регулируемой фирме для повышения уровня общественного благосостояния. Когда реализацию социально оптимального контракта осуществляют благожелательные политики, в

разделении властей, т.е. в распределении полномочий между различными инстанциями, нет необходимости. Они всегда используют всю свою свободу действий, свою власть для максимизации общественного благосостояния. Наоборот, неблагожелательный политик, может стремиться и к достижению собственной выгоды, путем, например, вступления в сговор с регулируемой фирмой. В этом случае резонно ввести разделение властей, которое разделит и информацию, имеющуюся в распоряжении политиков, ограничив возможности быть вовлеченными в социально расточительную деятельность. Вместо реализуемого единственным политиком эффективного с частной точки зрения – основанного на сговоре предложения регулируемой фирме разделение порождает поведение Байеса-Нэша частично информированных политиков. Когда это поведение Байеса-Нэша таково, что политики требуют скромную взятку (которая может быть им дана группой особых интересов), исход игры сговора снижает общую величину основанного на сговоре предложения, которое они делают. В результате растут трансакционные издержки, и предотвратить сговор становится легче. Итак, разделение властей увеличивает уровень общественного благосостояния.

Первым вопросом, который мы должны себе задать, является следующий: влияет ли принятие во внимание возможности возникновения сговора на то, одна или две технологии будут выбраны? Это вопрос стоимости дублирования надзорной технологии, находящейся в ведении одного политика. Следующий вопрос – должны ли эти технологии быть распределены между двумя разными политиками – собственно и есть вопрос о разделении властей.

Выигрыш от двойного контроля может теперь быть меньше из-за издержек на обеспечение принципа устойчивости к сговорам; тем не менее это не компенсирует фиксированные издержки на новую надзорную технологию, что было возможно при благожелательном политике. Можно задать вопрос: снизит ли разделение властей издержки на устойчивость к сговорам?

Допустим, что каждому политику соответствует определенная надзорная технология. Разделение властей не имеет значения в условиях благожелательности политика. Рассмотрим политика, склонного к вступлению в сговор. Конечно же условия устойчивости к сговорам зависят от способов, какими оба политика и фирма достигают соглашения при асимметричной информации в игре-сговоре. В целях упрощения мы полагаем, что, если политик получает выгодную ему информацию, он делает фирме предложение в «ультимативной форме», и это предотвращает его от предложения побочного контракта другому политику. Тому есть две причины.

Во-первых, взятки часто принимают форму предложения о работе в частных компаниях после завершения срока полномочий – так называемый

феномен «вращающейся двери». Столь же привлекательных механизмов взаимодействия между двумя административными служащими, как представляется, не существует. В более общем смысле длительность срока полномочий чиновника может быть подобрана так, чтобы у него было как можно меньше возможностей заключить побочный контракт, и чтобы такие сделки можно было отслеживать и предотвращать.

Во-вторых, конституция, вероятно, более способна контролировать и, следовательно, предотвращать трансферты между политиками, чем между регулируемыми фирмами и политиками. Последнее предположение эквивалентно тому, что побочные трансферты между политиками порождают огромные транзакционные издержки.

Выводы. В развивающихся странах разделение властей наиболее желательно. Однако здесь его осуществить гораздо сложнее, нежели в развитых странах. Низкие транзакционные издержки сговора упрощают организацию сговора между двумя регулирующими органами.

Разделение властей между политиками может стать оптимальным правительственным ответом на угрозу захвата регулирующих органов. Разделение ограничивает свободу действий неблагоприятных политиков, а суммарная их выгода от сговора может быть ниже, чем в случае, когда они сотрудничают. В условиях асимметричной информации предложение возможных взяток всегда превышает общий спрос со стороны политиков, когда удовлетворяются их предложения о сговоре независимо от персональных характеристик фирмы.

Технологии сговора имеют постоянный предельный доход. Естественные психологические причины могут не позволить политику вступать в сговор, пока он не будет уверен в достаточно высоком доходе. Разумеется, эти технологии с возрастающей отдачей также содействуют выбору разделения.

Следовательно, и это можно считать главным принципом правительственного дизайна, законодатель может принять решение о распределении полномочий между различными политиками и управляющими для того, чтобы ограничить общественные издержки от побочных контрактов. Однако введение такого разделения властей порой является сложной задачей.

Список литературы

1. Shleifer A. A (1985) Theory of Yardstick Competition // Rand Journal of Economics. № 16. P. 319-327.
2. Crémer I., McLean R. (1988) Full Extraction of the Surplus in Bayesian and Dominant Strategy Auctions // Econometrica. № 56. P. 1247-1258.
3. Rose-Ackerman S. (1978) Corruption: A Study in Political Economy. New York: Academic Press.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Капыльцова В. В., канд. экон. наук, доцент,
Виноградов В. Ю.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
vinogradov8488@gmail.com

Постановка проблемы. Одной из важнейших проблем современного менеджмента является проблема обеспечения эффективности управленческой деятельности, в частности, проблема отсутствия созданных условий для достижения конкретных целей, которые ставят работникам их руководители.

Актуальность темы исследования. Проблема отсутствия необходимых и достаточных условий для достижения конкретных целей, которые ставятся перед работниками является весьма актуальной в государственных и муниципальных организациях, поскольку у руководителей данных организаций не всегда достаточно полномочий, чтобы обеспечить условия труда для своего персонала, отсюда возникает необходимость использовать методы мотивации и стимулирования работников, которые не весьма эффективны.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические и практические проблемы управленческой деятельности рассмотрены в научных трудах ученых: Т. Ю. Базарова, В. Р. Веснина, А. Я. Кибанова и И. К. Макарова.

Выделение нерешенных проблем. Необходимость того, чтобы условия труда, а не управляющие заставляли людей работать являются основной целью управленческого труда [1].

Целью данного исследования является анализ и оценка эффективности управленческой деятельности.

Результаты исследования. Управленческая деятельность по характеру является информационной, ведь основная её задача – получение, осмысление, систематизации и хранение управленческой информации. Например, для государственного и муниципального управления пригодна только та информация, которая характеризует определенный общественный процесс в целом, выявляет движущие силы, которые определяют его состояние и динамику развития.

В процессе управленческой деятельности происходит анализ информации, который позволяет находить новую, анализировать и отбирать существующую, а также «внедрять» ее в общественные процессы, сознание и поведение людей.

Управленческая деятельность всегда является коллективной и предполагает взаимодействие с коллективами других организаций, ибо в управленческой деятельности существует специализация по определенным предметам, содержанию и видам работ, которая требует кооперации управленческих звеньев для комплексной и эффективной реализации.

В основе управленческой деятельности лежит понятие эффективности производственной деятельности организации, которое во многом совпадает с понятием эффективности управления.

Эффективность производственной деятельности организации заключается в том, чтобы дать оценку результативности работы. В качестве главного критерия результативности работы организации выступает уровень эффективности управляемого объекта.

Проблема эффективности управления – составная часть экономики управления, которая включает в себя:

- управленческий потенциал;
- затраты и расходы на управленческую деятельность;
- характеристика управленческого труда;
- эффективность управления [2].

Управленческий потенциал – это комплексный набор всех ресурсов, которыми располагает и использует управленческая система.

Управленческий потенциал выражается в материальной и интеллектуальной формах.

Затраты и расходы на управление – это анализ и оценка содержания организации, использование технологий и объема работ для достижения поставленных задач [3].

Характеристика управленческого труда – создание условий труда для работников и координация их действий. При этом основная задача состоит в необходимости того, чтобы условия труда, а не управляющие заставляли людей работать.

Эффективность управления выражается двумя ключевыми понятиями: системная эффективность и операционная эффективность.

Системная эффективность – это оценка того, насколько грамотно и рационально организовано управление [4]: оценивается состав организации, ключевые звенья и их подчиненности, а также распределение функций. Эффективность системы управления зависит от качества организованной структуры и процессов управления, а качества конкретных управленцев не имеют большого влияния на нее.

Операционная эффективность – определяется деловыми качествами управленческого состава, и тем, насколько рационально используется их потенциал, в общем это соотношение между результатами их деятельности и затрачиваемых усилий для их реализации.

Эффективность деятельности управленческой системы выражается через показатели эффективности управляемой системы и может иметь свои частные характеристики [5].

Все изменения в организации, которые осуществляются работниками, занимающими управленческие должности, должны обеспечивать достижение определенных целей и задач организации, дабы сделать оценку эффективности работы организации положительной.

Важной количественной характеристикой эффективности управленческой деятельности является производительность. Производительность как показатель отражает комплексную результативность использования всех возможных видов ресурсов, например, труда, технологии, информации и т.д. Производительность является одним из самых важных факторов для того, чтобы организация могла осуществлять свою деятельность.

Уровень эффективности управленческой деятельности определяется уровнем рациональной управленческой системы и процесса управления в организации. Эффективность проявляется в показателях объекта управления и в управленческой деятельности.

Выводы. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что важное значение имеет создание благоприятных условий труда и обеспечение структурно-иерархического соответствия показателей в системе целей организации, поскольку благодаря этим показателям можно отслеживать проблемы, возникающие в эффективности и результативности управленческой деятельности. По словам П. Друкера, результативность является следствием того, что «делаются нужные, правильные вещи», а эффективность – следствием того, что «правильно создаются эти вещи».

Список литературы

1. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Т. Ю. Базаров. – 8-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 224 с.
2. Веснин, В. Р. Стратегическое управление: Учебник / В. Р. Веснин, Г. В. Феншук. – М.: Изд-во «Проспект», 2018. – 200 с.
3. Кибанов, А. Я. Основы управление персоналом: учебное пособие для вузов по специальностям «Управление персоналом» и «Менеджмент организации» / А. Я. Кибанов. Гос. университет управления. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 447 с.
4. Макарова, И. К. Управление персоналом: наглядные учебно-методические материалы / И. К. Макарова. – М.: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2016. – 98 с.
5. Чемиков, В. А. Грейдинг. Технология построения системы управления персоналом / В. А. Чемиков. – М.: Инфра-М, 2013. – 189 с.

ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ПОДДЕРЖКЕ РОЗНИЧНЫХ ПРОДАЖ ТОВАРОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Кармызов А. В., магистр экон. наук

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
a-karmyzov@tut.by

Постановка проблемы. Одной из целей устойчивого развития Республики Беларусь, закрепленной на страницах соответствующего программного документа, является стабильное обеспечение спроса различных категорий населения в высококачественных товарах широкого ассортимента, преимущественно отечественного производства, при высоком уровне обслуживания [1]. При этом, в качестве индикаторов достижения данной цели обозначены следующие: рост розничного товарооборота и повышение удельного веса товаров отечественного производства в розничном товарообороте. Требуемые для обеспечения гармоничного развития экономики Беларуси количественные значения последнего индикатора существенно отличаются от наблюдаемых (например, по итогам 2020 г. доля товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли, формирующих более девяти десятых продаж белорусских товаров населению республики, составила 59,8 % [2] – против требуемых 70 % [1]). Кроме того, имеет место устойчивая тенденция нарастания разрыва между требуемыми и наблюдаемыми значениями данного индикатора, что, с одной стороны, свидетельствует о недостаточности и (или) недейственности мер государственных органов в данной сфере, с другой стороны, обуславливает **актуальность** рассматриваемой проблематики с учетом направленности белорусской социально-экономической системы на усиление степени защищенности внутренних рынков.

Анализ последних исследований и публикаций. Белорусские экономисты (например, З. М. Ильина, М. В. Мясникович, Е. А. Червинский, О. В. Старовойтова) рассматривают обозначенную проблематику посредством решения вопросов обеспечения продовольственной и экономической безопасности, самообеспечения и импортозамещения. При этом, драйвером их решения видится промышленное производство товаров народного потребления в Республике Беларусь. Аспекты формирования покупательского спроса на данные товары, особенности и механизмы товароснабжения торговых посредников ими, равно как и создания приоритетных условий для их розничной реализации населению страны не могут быть признаны проработанными в достаточной мере.

Выделение нерешенных проблем. Ключевым проблемным аспектом следует признать отсутствие девственных стимулов для торгового бизнеса по приобретению устойчивых конкурентных преимуществ и экономических выгод от реализации товаров отечественного производства при незаинтересованности населения страны в приобретении данных товаров.

Цель исследования в данной связи видится в предложении такого механизма государственного администрирования, который позволит преломить обозначенную тенденцию и способствовать синхронному удовлетворению интересов населения, торгового бизнеса и государства на основе ускоренного увеличения физических объемов продаж потребительских товаров отечественного производства

Результаты исследования. Практика государственного управления, в свою очередь, сосредоточена на нескольких аспектах: координации реализации Схемы работ по замещению импорта – в сфере производства; составлении, обновлении и опубликовании перечней импортозамещающих потребительских товаров, рекомендуемых для освоения – для сферы производства; установлении и корректировке требований по наличию товаров отечественного производства в ассортименте субъектов розничной торговли, контроле их соблюдения – для торговой сферы; ведении посреднической деятельности по организации хозяйственных связей между сетевым торговым бизнесом и отечественными товаропроизводителями – на стыке торговой сферы и производства; проработке вопросов по принуждению субъектов розничной торговли к реализации ассортимента преимущественно товаров отечественного производства под угрозой фискальных санкций – для торговой сферы.

При этом, в ходе исследования выявлено, что наибольшим потенциалом в стратегическом плане является разработка механизма, предполагающего активизацию использования косвенных инструментов воздействия государства на торговую сферу. Данный механизм имеет структуру, основанную на выделении и факторизации противоречий в функционировании механизма потребительского рынка, способствующих отдалению от обозначенных ориентиров развития. Противоречия, в свою очередь, должны оцениваться по системе индикаторов, определяемых в ходе мониторинга потребительского рынка.

Суть действий органов государственного управления в рассматриваемом контексте должна сводиться к разрешению выявленных противоречий согласно разрабатываемым на основе предварительно проведенной факторизации направлениям с использованием наиболее релевантных методов и средств. Методам и средствам, в свою очередь, должен соответствовать перечень инструментов, применяемых для воздействия на агрегированные по определенному признаку группы субъектов рынка (сферы применения). При этом, данный механизм в обязательном порядке должен рассматривать встроенные механизмы

прямого (в излагаемом контексте – на торговую сферу) и опосредованного (на сферы товарного производства, импорта, распределения товарных потоков, потребления потребительских товаров, перераспределения денежных и финансовых потоков) воздействия.

Одним из направлений косвенного воздействия на рассматриваемое проблемное поле является фискальное стимулирование реализации товаров отечественного производства организациями торговли [3]. Оно может быть реализовано как посредством корректировки налогового компонента, заключенного в розничной цене товаров отечественного производства и импортного происхождения, так и путем использования льгот при налогообложении финансовых результатов торговых субъектов, которые смогли достичь требуемых значений доли товаров отечественного производства в товарообороте при неснижении его физических объемов.

Выводы. Таким образом, действенная государственная поддержка реализации товаров отечественного производства должна основываться на комплексном механизме администрирования, предполагающем четкую иерархию направлений, методов, средств и инструментов как прямого воздействия на торговлю, так и косвенного – на связанные сферы экономики. Именно она будет способствовать созданию рыночных условий для достижения требуемых социально-экономических ориентиров развития.

Список литературы

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 05.05.2021.

2. Продажа товаров отечественного производства организациями торговли и их доля в розничном товарообороте организаций торговли Республики Беларусь в 2020 году. [Электронный ресурс]. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://belstat.gov.by> – Дата доступа: 05.05.2021.

3. Кармызов, А. В. Механизмы финансового стимулирования розничных продаж отечественных товаров / А. В. Кармызов // Актуальные вопросы развития финансовой сферы. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (28 апреля 2020 года). – Махачкала: АЛЕФ, 2020 – 480 с. – С. 165-171.

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Карпенко Е. М.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР
19elen77@bk.ru

Постановка проблемы. В настоящее время, существует большое количество исследований по вопросам взаимодействия государства и бизнеса. Однако, несмотря на это, недостаточно исследованы механизмы такого взаимодействия, которые могли бы способствовать устойчивому экономическому развитию как региона в целом, так и отдельных предприятий, снижать риски, связанные с внешними и внутренними факторами воздействия. Одним из таких механизмов, на наш взгляд, является государственно-частное партнерство (ГЧП).

Актуальность темы исследования. Сегодня, важным катализатором активности образования различных партнерских структур в социально-экономической сфере является государственно-частное партнерство, которое является относительно новым механизмом развития экономики, актуальность применения которого приобретает особую значимость.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что вопросам государственно-частного партнерства посвящены труды отечественных ученых, таких, как: А. В. Баженов, В. Г. Варнавский, М. А. Дерябина, В. А. Кабашкин, С. Н. Сильвестров.

Выделение нерешенных проблем. В условиях нестабильности в экономической сфере, возможности осуществлять долгосрочные проекты в различных сферах существенно снижаются, у многих отраслей экономики возникает потребность в помощи со стороны государства. Это обстоятельство требует поиска и внедрения новых возможностей и путей сотрудничества публичной власти и бизнеса.

Целью исследования определение сущности и факторов развития государственно-частного партнерства.

Результаты исследования. В широком смысле государственно-частное партнерство (public-private partnership) – это любая форма сотрудничества между государством и компанией. В то же время в каждой стране существует своя интерпретация этого понятия.

В частности, в Великобритании ГЧП – это «государственная структура или частное предприятие, созданное в общественных целях и работающее на средства правительства и одной или нескольких частных компаний».

В США, где ГЧП – это «юридически оформленное соглашение между государственным агентством (принадлежащим федеральным, государственным или местным властям) и частным сектором, что приводит к совместному использованию государственных и деловых ресурсов, и каждая сторона разделяет риски и потенциал прибыли».

ГЧП во французском законодательстве – «режим финансирования частными инвесторами разработки, планирования, финансирования, строительства и эксплуатации инфраструктурных объектов на рынке государственных услуг» [2].

В российском законодательстве государственно-частное партнерство определяется как «законное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество государственного партнера с одной стороны, и частного партнера с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве с целью привлечения частных инвестиций в экономику, обеспечения доступности товаров, работ и услуг властями и повышения их качества» [1].

Поэтому под государственно-частным партнерством в России понимается взаимодействие между государственным сектором и частным (бизнесом) для совместной реализации социально значимых проектов.

Таким образом, каждая страна имеет свои особенности, подходы и формы реализации проектов государственно-частного партнерства. Однако на основе характеристик ГЧП, содержащихся в различных определениях, следует выделить основные черты государственно-частного партнерства:

- участники: государство и бизнес;
- общий интерес к государству и экономике;
- взаимодействие государства и частного сектора закреплено юридически – договором;
- при реализации проектов все ресурсы консолидируются;
- финансовые риски и расходы распределяются в соответствии с заключенным договором.

Результаты мониторинга, проводимого Центром развития ГЧП совместно с Торгово-промышленной палатой РФ, показывают, что в процессе разработки ГЧП возникает множество сдерживающих факторов [3]:

- слабое, искаженное и неполное представление общества, власти и бизнеса о сущности такой формы сотрудничества;
- низкие знания и отсутствие опыта у должностных лиц в этой области;
- неполнота законодательного процесса, необходимо учитывать мнение делового сообщества при разработке и совершенствовании нормативно-правовых рамок в области ГЧП;
- отсутствие компетентного координационного и регулирующего органа во многих регионах;

возможные ограничения в бюджетном финансировании проектов;
длительный срок окупаемости;
отсутствие учета навыков, опыта и ресурсов частной компании;
отсутствие единой методики реализации проектов ГЧП [4]:

Для решения представленных проблем развития государственно-частного партнерства, на наш взгляд, необходим системный подход к развитию ГЧП как на территории страны в целом, так и на корпоративном уровне. Такой подход будет включать в себя разработку концепции внедрения ГЧП в стратегию развития компании, которая должна включать:

1. Цели, задачи и принципы создания ГЧП.
2. Организационную структуру и систему управления, предусматривающую, прежде всего, функции ее отдельных звеньев;
3. Механизмы и инструменты.
4. Перечень правовых актов, которые должны быть приняты.
5. Орган, ответственный за подготовку данного пакета законов и сроков исполнения.

Выводы. Таким образом, государственно-частное партнерство выступает, по сути, инновационным механизмом, который может быть применен со стороны государства для эффективного взаимодействия с бизнесом, который, в свою очередь, может использовать свой потенциал как управленческий, так и финансовый. Необходим системный подход для развития государственно-частного партнерства как на территории страны в целом, так и на уровне предприятия, что будет способствовать обеспечению населения услугами и повышению качества жизни населения.

Список литературы

1. Закон о государственно-частном партнерстве: руководство по применению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.pppi.ru/sites/all/themes/pppi/img/Zakon-Block_28-09-2015_v01.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

2. Медведева, Н. В. Государственно-частное партнерство в России и за рубежом: особенности и ограничения развития [Текст] / Н. В. Медведева, М. С. Альховская // Общество и экономика. – 2017. – № 2. – С. 40-49.

3. РОСИНФРА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosinfra.ru/> (Дата обращения: 10.05.2021).

4. Соколов, А. П. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного партнёрства [Текст]: автореферат дис. ... доктора экон. наук: 08.00.05 / Соколов Алексей Павлович. – Москва, 2018. – 35 с.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Карпенко Н. А.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
n.karpenko@donnu.ru

Постановка проблемы. В рамках нового формата экономических отношений, основанных на цифровой трансформации всех сфер жизни общества, приоритетным направлением является, использование цифровых технологий, обработки объемной информации, что в совокупности повысит качество производимой продукции и оказываемых услуг, эффективность экономики и конкурентоспособности страны в целом.

Актуальность темы исследования. Вопросы развития человеческих ресурсов в целях повышения производительности труда в условиях цифровой экономики были и остаются по-прежнему актуальными. Одним из факторов эффективности цифровой трансформации, как любого процесса изменений, может стать активизация человеческого фактора.

Динамичность внешней среды в новых условиях, влияет на внутренние процессы государственных и муниципальных органов, которые должны не только адаптироваться, но и разрабатывать модели управления, позволяющие эффективно функционировать в условиях неопределенности. Меняются все процессы, в т. ч. и управление человеческими ресурсами.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию проблемы цифровой трансформации, а также развитию человеческих ресурсов посвящены научные разработки таких современных отечественных и зарубежных ученых, как Л. В. Лapidус [1], И. В. Логунова [2], Ю. Н. Грибанов, П. Друкер и др.

Выделение нерешенных проблем. В системе управления человеческими ресурсами государственных и муниципальных органов, предприятий, сфер услуг должна быть сформирована подсистема развития человеческими ресурсами, включающая не только получение новых знаний и повышение квалификации, но и формирование плана личного развития (карьеры) работников. Развитие человеческих ресурсов должно способствовать повышению эффективности всех бизнес-процессов на основе мотивации и обеспечения готовности персонала к работе в условиях постоянных изменений.

Целью исследования является рассмотрение влияния процесса цифровизации экономики на развитие человеческих ресурсов на государственном и муниципальном уровне.

Результаты исследования. Цифровая трансформация (цифровизация) – процесс интеграции цифровых технологий во все бизнес-процессы, за счет внедрения инноваций и адаптации бизнес-моделей к условиям современной цифровой экономики.

Цифровая экономика – это деятельность, в которой ключевыми факторами производства являются данные, предоставлены в цифровом виде, а их обработка и использование в больших объемах, в том числе непосредственно в момент их образования, позволяют по сравнению с традиционными формами хозяйствования существенно повысить эффективность, качество и производительность в различных видах производства, при хранении, продаже, доставке и потреблении товаров и услуг.

По мнению Д. Медведева, что любые государственные и муниципальные органы, предприятия, производство, сферы деятельности – это всегда люди, которые работают. Нужно совершенствовать систему образования, чтобы она могла обеспечить цифровую экономику грамотными кадрами. [5]

В 2018 г. был создан Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» направлен на достижение целей по решению задач по обеспечению подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики.

Мероприятия Федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» прежде всего направлены на реализацию ряда ключевых направлений развития системы образования: обновление содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка кадров для работы в системе, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления отраслью.

Содействие гражданам в освоении цифровой грамотности и компетенций цифровой экономики предполагает создание общедоступного бесплатного онлайн-сервиса по освоению цифровой грамотности, а также государственной системы персональных цифровых сертификатов на развитие компетенций цифровой экономики [4].

В качестве основных ценностей цифровой экономики выступают информация и знания, источником и носителем которых является человек, поэтому цифровая экономика определяет новую роль человеческих ресурсов, а не только постоянные изменения и тенденции различных инноваций.

Работники с хорошо развитой интуицией, умениями и навыками остаются ключевым фактором успеха цифрового предприятия, поэтому традиционные системы управления кадрами трансформируются в управление талантами, обучением и развитием сотрудников.

В условиях цифровой экономики, ПАО «Сбербанк», развивает человеческие ресурсы на основе компетентного подхода, предусматривает изменения HR-процессов, в т. ч. обучения и развития, и концентрируется на модели компетенций, как системное мышление, управление результатом и

ответственность, инновационность, клиентоцентричность, развитие команд и сотрудничество, управление собой. Инновационность и цифровые навыки – это умение идти на обдуманные риски, участвовать в развитии трендов и технологий, быть любознательным, поощрять разнообразные модели мышления, стремиться к постоянным улучшениям [3].

Развитие человеческих ресурсов в рамках цифровизации строится на следующих принципах: человек – основа корпоративной культуры; создание эффективных управленческих команд; обучение – ключ к развитию и эффективному управлению изменениями.

На основании данных принципов можно утверждать, что развитие человеческими ресурсами в условиях цифровизации предполагает: обеспечение удобной для работников цифровой среды; разработку новых требований к работникам в условиях цифровой экономики; разработку автоматизированной системы оценки эффективности работы персонала в условиях цифровизации бизнес-процессов.

Выводы. Цифровизация формирует новые условия функционирования государственных и муниципальных органов, предприятий, сфер услуг и предъявляет жесткие требования к системе управления. Необходимость внедрения цифровых технологий в бизнес-процессы связана с обеспечением вовлеченности и развития персонала на основе технологических, образовательных и коммуникативных инноваций.

Список литературы

1. Лapidус, Л. В. Центр компетенций цифровой экономики. Ассоциация граждан и организаций по содействию развитию корпоративного образования [Электронный ресурс] / Л. В. Лapidус. – Режим доступа: <https://www.makonews.ru/centr-kompetencij-cifrovoj-ekonomiki/>.
2. Логунова, И. В. Формирование инновационных подходов к управлению человеческими ресурсами организации. // Эконом-Инфо. 2018. Т 15. № 1. – С. 32-36
3. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sberbank.com/>.
4. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ar.gov.ru/ru-RU/document/default/view/544>.
5. Распоряжение правительства Российской Федерации «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28.07.2017 г. №1632-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71734878/#ixzz6ukRuXsib>.

РОЛЬ GR- МЕНЕДЖМЕНТА В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БИЗНЕС СРЕДЫ В ГОСУДАРСТВЕ

Клочкова О. В., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
o.klochkova@donnu.ru

Постановка проблемы. В современных условиях хозяйствования наблюдается процесс трансформации взаимоотношений бизнеса с государством. Модифицируются система управления бизнес-среды. Совершенствование общественных и экономических отношений ведет к поиску и созданию бизнес-структурами и некоммерческими организациями новых механизмов и технологий управления взаимодействием с органами власти, которые в настоящее время недостаточно изучены научным сообществом.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения проблем управления взаимодействия коммерческих организаций с государством вызвано возникновение нового явления в теории и практике менеджмента – GR-менеджмента. В условиях увеличения степени государственного регулирования экономики особенно возрастает необходимость изучения процесса управления взаимодействием организаций с государством. Кроме того, актуальность изучения GR-менеджмента на современном этапе объясняется активным развитием GR-департаментов в структуре крупных зарубежных и отечественных корпораций и некоммерческих организаций, которые испытывают возрастающую потребность в исследовании, анализе и систематизации деятельности GR-департаментов и в выработке эффективных механизмов управления взаимодействием организации с органами государственной власти.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами взаимодействия государства, бизнес-организаций и общественного сектора поднимаются в трудах таких зарубежных и отечественных ученых, как Доннер Р., Шнайдер Б., Алипатов А., Белокрылов К., Игнатов В., Игнатова Т., Кабишкина В., Кайль Я. Я., Кетова Н., Лапина Н., Некрасов В., Никитаева А., Овчаренко Г., Шохин А.

Выделение нерешенных проблем. Нерешенными остается ряд важнейших теоретических и практических вопросов управления взаимодействием бизнес-среды с государством.

Целью исследования является совершенствование роли GR-менеджмента в формировании устойчивого развития бизнес среды в государстве.

Результаты исследования. На современном этапе GR-менеджмент является инструментом налаживания взаимодействия организаций с органами власти, позволяющим согласовать и гармонизировать интересы организации с интересами государства. Этим определяется место и роль GR-менеджмента в системе взаимодействия государства, общества и бизнеса.

Развитие GR-менеджмента может соответствовать принципам устойчивого развития и должно осуществляться для достижения следующих целей: обеспечение сбалансированности экономических процессов с учетом экстерналий (внешних эффектов) в экологической среде, где производство не разрушает окружающую природу; обеспечение сбалансированности экономических процессов и социальной сферы, координируемых максимальным прагматизмом в использовании технологий глубокой переработки ресурсов для обеспечения потребностей населения; обеспечение форсайт-развития, то есть не только с позиции «сегодня и завтра – краткосрочная перспектива», но и с учетом ориентации на запросы будущих поколений [1].

Обсуждение основных задач GR-менеджмента показывает на согласование интересов бизнес-структур и органов публичной власти с целью снижения риска и обеспечения устойчивого развития экономики [2]. Однако государство должно гарантировать действенность концепции устойчивого развития, которое предполагает не просто рост экономических показателей, но и покрытие нулевых, отрицательных значений потребления природных ресурсов, нарушающих экологический баланс. Выстраивание таких отношений должно проходить посредством специальных технологий GR-менеджмента, которые предполагают [3]: конструктивный диалог с органами публичной власти; формирование актуальных предпринимательских целей в условиях устойчивого развития и цифровизации экономики; определение видов доступных инструментов для достижения предпринимательских целей в контексте устойчивого развития и цифровизации экономики.

Можно провести четкие параллели использования технологий GR-менеджмента в системе устойчивого развития экономики и условиях экономического роста, но при различных проявлениях практики по взаимодействию бизнес-структур с органами публичной власти:

1. GR-менеджмент в системе устойчивого развития: работа GR-менеджмента с позиции перенаправления дохода на восстановление природных ресурсов, что образует нулевые и минусовые значения показателей в экономике; понимание большей частоты колебаний в системе устойчивого развития, чем в условиях устойчивого экономического роста; работа GR-менеджмента с позиции обеспечения роста показателей социально-экономического благополучия населения в координации с органами государственной власти; работа GR-менеджмента на обеспечение глубокой переработки исчерпываемых природных ресурсов во

взаимосвязи с государственными властвующими структурами для восстановления экологического баланса.

2. GR-менеджмент в условиях устойчивого экономического роста: работа GR-менеджмента с позиции предотвратить отрицательные значения бизнес-показателей, так как сущность роста всегда имеет только положительный прирост, что отрицательно сказывается на построении механизмов взаимодействия с органами государственной власти; работа GR-менеджмента направлена только на наращивание доходов с целью улучшения показателей экономического благополучия населения, не учитывая глобальные процессы истощения природных ресурсов, нарушая экологический баланс; работа GR-менеджмента проходит с позиции лоббирования собственных интересов экономических систем, преследуя цели наращивания доходов.

Международный опыт показывает, что в последнее время во взаимоотношениях между государством и хозяйствующими субъектами в мировом масштабе происходят довольно значительные перемены. Так, в США GR-менеджмент как функция управления позволяет формировать и укреплять четкие связи, направленные на поддержку стратегических целей бизнес-структур [4], которые, в свою очередь, четко понимают не только свои потребности, но и потребности национальной экономики в условиях устойчивого развития.

Выводы. Таким образом, в результате исследования перспектив взаимовыгодного сотрудничества бизнес-структур с органами власти выявлено, что институциональный подход к построению научного теоретико-методологического аппарата способствует формированию государственно-политического режима постиндустриального информационного общества в стратегии перехода к новому технологическому укладу.

Список литературы

1. Кайль, Я. Я. Координация института GR-менеджмента в системе устойчивого развития экономики [Электронный ресурс] / Я. Я. Кайль, Т. В. Игнатова, В. С. Епина // Вестник Евразийской науки, 2019. – №2. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/39ECVN219.pdf>
2. Взаимодействие власти, бизнеса и общества в современных условиях [Текст]: монография / Под ред. С. А. Стрижова. – М.: Русайнс, 2016. – 151 с.
3. Кайль, Я. Я. GR-менеджмент: реалии и перспективы развития [Текст] / Я. Я. Кайль, Р. М. Ламзин, В. С. Епина // Фундаментальные исследования. – 2016. – №9–3. – С. 597–600.
4. Козлов, А. А. Организация эффективного взаимодействия государственных органов и предпринимательских структур [Текст]: дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2012. – 197 с.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ

Коваленко Н. В., д-р экон. наук, профессор,
Оникийчук Ю. А.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Алчевск, ЛНР
onykijchuk@yandex.com

Постановка проблемы. В условиях внешних политических вызовов и экономического кризиса одним из основных резервов экономического роста является повышение конкурентоспособности регионов с особым статусом. Задачи, стоящие перед государственным управлением конкурентоспособностью регионов, заключаются в определении направлений и приоритетов региональных программ развития, использовании эффективных инструментов развития, институциональном обеспечении процесса, разработке принципов мониторинга, мер повышения региональной конкурентоспособности [1, 3].

Актуальность темы исследования Достижение и повышение конкурентоспособности является первостепенной целью развития регионов с особым статусом, поскольку способствует повышению уровня их экономической безопасности, инвестиционной привлекательности, улучшению качества жизни населения, развитию внешнеэкономической деятельности. Обеспечение эффективного стратегического управления регионом является необходимым условием повышения его конкурентоспособности.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы формирования стратегии конкурентоспособного развития региона рассматривалась отечественными и зарубежными учеными, такими как: Р. Камани, И. Ансофф, М. Портер, А. Г. Гранберг, А. И. Амоша, Т. В. Игнатова, О. С. Пчелинцев, Б. А. Райзберг, Ю. Г. Швецов и др. [1].

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на многогранность исследований в сфере регионального развития и конкурентоспособности, требуется комплексное теоретическое и методологическое обеспечение модернизации политики регионального развития, нацеленной на повышение конкурентоспособности регионов. Данное положение определило необходимость проведения исследования и его цель

Целью исследования является теоретико-методическое обоснование сущности и составляющих стратегии управления конкурентоспособностью регионов.

Результаты исследования. Инструментарий стратегического управления конкурентоспособностью направляется на активизацию конкурентного потенциала, укрепление производственно-ресурсной базы региона, обеспечение развития человеческих ресурсов и межрегионального сотрудничества. Стратегическое управление предусматривает применение такой модели, которая гарантирует оптимальное, эффективное и рациональное использование потенциала региона [2].

Предлагаемый методический подход к выбору оптимальной стратегии управления конкурентоспособностью региона базируется на анализе эффективности управления конкурентоспособностью региона и его конкурентного потенциала. В зависимости от полученных результатов исследования определены основные стратегические цели управления конкурентоспособностью региона (табл. 1).

Таблица 1

Стратегические цели обеспечения региональной конкурентоспособности в зависимости от результата исследования эффективности ее управления

Результаты	Стратегические цели
1	2
Тенденция к уменьшению роста (или стагнации) конкурентного потенциала и уровня эффективности управления конкурентоспособностью региона	Обеспечение конкурентоспособности региональной экономики. 1. Развитие и модернизация транспортной инфраструктуры 2. Обеспечение энергетической самодостаточности 3. Развитие высокопроизводительного аграрного производства 4. Развитие современной индустрии 5. Стабилизация численности населения, обеспечения занятости
Тенденция к уменьшению роста конкурентного потенциала/ Тенденция к росту уровня эффективности управления конкурентоспособностью региона	1. Формирование конкурентоспособного человеческого капитала 2. Обеспечение условий здорового и культурного развития населения 3. Создание безопасного жизненного пространства 4. Развитие малого и среднего бизнеса 5. Развитие инноваций, увеличение объемов привлеченных инвестиций 6. Эффективное использование территории, природных ресурсов
Тенденция к росту конкурентного потенциала/ Тенденция к уменьшению роста уровня эффективности управления конкурентоспособностью региона	Повышение качества управления региональным развитием 1. Повышение эффективного развития территорий 2. Институциональное укрепление региона 3. Обеспечение общественно-политического согласия в регионе 4. Повышение эффективности бюджетной и налоговой политики 5. Организация перехода к информационному типу общества

1	2
Тенденция к росту конкурентного потенциала и уровня эффективности управления конкурентоспособностью региона	Мониторинг стратегических конкурентных преимуществ и обеспечение достигнутого уровня конкурентоспособности региона

Такой подход представляет собой совокупность специфических методов и инструментов, формирующих процесс разработки элементов стратегии социально-экономического развития региона, таких как: измерение и учет факторов социально-экономического развития региона; алгоритм формирования целей регионального развития; определение сценария развития региона и мониторинг качества реализации стратегии. Взаимобусловленность стратегий развития и конкурентоспособности представлена тем, что формирование конкурентного потенциала является предпосылкой создания конкурентных преимуществ для повышения конкурентоспособности, а последнее невозможно вне процесса развития.

Выводы. Таким образом, предложенные стратегии обеспечения региональной конкурентоспособности в зависимости от результатов исследования эффективности ее управления дают возможность определить общие и секторальные ориентиры внутреннего развития региона, учесть и «примирить» интересы и стратегические планы отдельных хозяйствующих субъектов, взвесить и задействовать конкурентный потенциал. Представленная концепция управления конкурентоспособностью региона позволяет снизить риск функционирования региональной системы в условиях неопределенности, локализует и, по возможности, устраняет их дестабилизирующее влияние.

Список литературы

1. Ильичева, Л. Е. Разработка региональной стратегии: новые подходы и критерии [Электронный ресурс] / Л. Е. Ильичева, А. В. Лапин // Власть. – 2019. – Том 27. № 5. – Режим доступа: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/6723> (Дата обращения: 06.05.2021).

2. Федорова, Е. А. Оценка эффективности регионального управления [Электронный ресурс] / Е. А. Федорова, Л. И. Черникова, С. О. Мусиенко // Экономика региона. – 2019. – №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-regionalnogo-upravleniya-1> (дата обращения: 06.05.2021).

3. Актуальные вопросы управления социально-экономическими системами на постконфликтных территориях [Текст]: коллективная монография / А. В. Половян, М. Н. Беспятая, Н. Н. Вертиль [и др.]. — Донецк: Издательство ДонНУ, 2019. — 233 с.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА³

Колчина О. А., канд. экон. наук, доцент,
Нифонтова А. В.

Институт управления в экономических, экологических и социальных
системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Таганрог, Российская Федерация
nifontova.angelina99@mail.ru

Во времена перестройки российского государства, в то время, когда происходило перераспределение собственности и переход к рыночной экономике стандарт жизни населения России значительно изменился и, к сожалению, не в лучшую сторону. По прошествии времени качество жизни россиян увеличилось на 32%, это связано в основном с тем, что было увеличено потребление продуктов и различных услуг, но большее количество населения так и не приблизилось к новому стандарту качества жизни, а даже наоборот, отдалились. Конечно, это произошло из-за резкого скачка стоимости продуктов и услуг, к которым население не было готово. И если раньше были деньги, но не было товара, который желали бы приобрести, то сейчас все с точностью наоборот. Именно поэтому у человека остаток денежных средств, который он мог бы использовать на развлечения, культуру и досуг стал значительно меньше. Многим людям пришлось от этого просто отказаться, тем самым вызывая субъективно-негативное восприятие населением сдвигов в уровне жизни. В то же время невысокий уровень минимальных социальных стандартов, принятых в нашей стране, не обеспечивает устранение высокой дифференциации населения по уровню реальных доходов и высокого уровня бедности населения.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в России существует много программ, стратегий развития, национальных проектов, которые направлены на поддержание и улучшение образования, медицины, жилищных условий, демографической ситуации, на сегодняшний день большой упор делается на разработку и совершенствование законодательства в социальной сфере жизнедеятельности, но даже с учетом всех этих попыток государства, качество и уровень жизни населения остается на значительно низком уровне [2].

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Разработка концепции повышения уровня и качества жизни населения региона в условиях межмуниципальной дифференциации с учётом трендов цифровизации экономики» № 20-010-00815 А

Цель исследования заключается в том, чтобы найти те ниши, которые бы помогли вывести качества жизни населения на новый, более высокий уровень. В концепции устойчивого развития главной целью является достижение высокого качества жизни населения. Но как мы видим, государство не способно в одиночку справиться с достижением этой цели. Поэтому было предложено создание такого бизнес-сообщества, которое начинает осознавать необходимость следовать принципам концепции социальной ответственности бизнеса. В настоящее время предприниматели и руководители организаций заинтересованы в работниках более образованных, удовлетворенных своей жизнью, которым противопоставляют людей бедных, неопытных, находящихся в трудной жизненной ситуации. Все это является важным фактором для того, чтобы бизнесу самому непосредственно быть заинтересованным качеством жизни населения, а именно его повышением. Именно поэтому бизнес является важным звеном в цепочке государственного влияния на качество жизни людей.

На основании этого сформировалось такое понятие как социальное предпринимательство. Социальное предпринимательство производит товары и услуги, которые преимущественно потребляют не защищённые слои населения. С помощью социального предпринимательства у этих групп существенно вырастет качество жизни [3].

Благодаря социальному предпринимательству можно выделить несколько факторов, которые оказывают положительное воздействие на жизнедеятельность населения в целом (рис. 1).

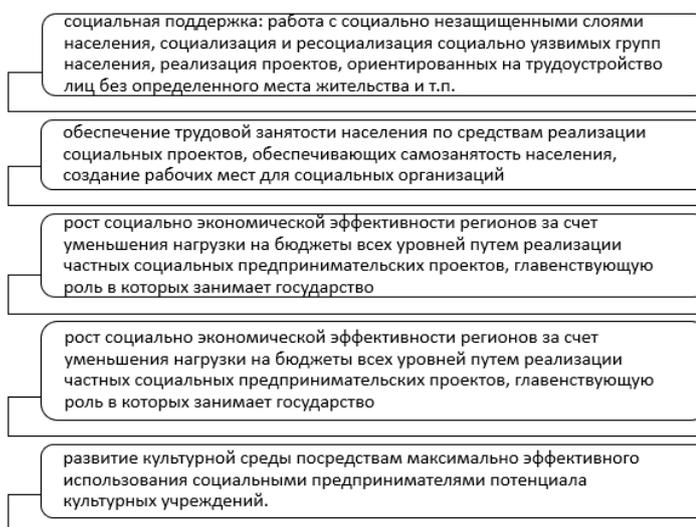


Рис. 1. Факторы, положительно влияющие на жизнь обществ

В соответствии с Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» основные направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций можно сгруппировать следующим образом (рис. 2):



Рис. 2. Направления деятельности социального предпринимательства

В настоящее время можно наблюдать модели социального предпринимательства, которые реализуются в России и используются населением [1]. Примеры таковых представлены в табл. 1.

Таблица 1

Виды моделей социального предпринимательства

Производство товаров	Предоставление социально значимых услуг и работ, в том числе для отдельных категорий граждан
<p>Обеспечение полноценной жизни для инвалидов – примером может послужить фирма «Доспехи». Благодаря разработанной в фирме технологии изготовления специальных индивидуальных корсетов у вчерашнего лежащего инвалида появляется возможность вернуться в мир «ходячих» людей.</p> <p>Производство гофрокартона, иной бумажной продукции, производство ПЭТ тары, домашней еды и т.п.</p>	<p>Для решения проблем занятости многодетных мам, мам-одиночек и других людей, для которых полная занятость не представляется возможной, происходит создание бизнесов (на дому) обычно – с максимальным вовлечением всех членов семьи в созидательную деятельность), и, что очень важно, организуется доставка сырья и дистрибуция</p>

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная ответственность, несет в себе важную функцию, которая направлена на повышение качества жизни населения. Конечно, без социальной ответственности власти не может идти речи о социальной ответственности каких-либо звеньев этой цепочки, но в одиночку становится власти достаточно трудно достичь своих целей, именно поэтому на помощь приходит социально ответственный бизнес.

Список литературы

1. Глушков, В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути [Электронный ресурс] / URL: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907> (Дата обращения: 07.05.2021 г.).
2. Лига, М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография / М. Б. Лига. – М.: Гардарики, 2006. – 223 с.
3. Морошкина, М. В. Социальное предпринимательство – форма экономической активности / М. В. Морошкина, Л. В. Мурашкина // Социум и власть. – 2019. – № 3 (77). – С. 63-75.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ⁴

Колчина О. А. канд. экон. наук, доцент,
Шпорт А. А.

Институт управления в экономических, экологических и социальных
системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Таганрог, Российская Федерация
kolchinaoksana@gmail.com

Усугубление вопроса социальной дифференциации между разными регионами и отдельными муниципальными образованиями внутри региона происходит по разным причинам. Частые задержки оплаты труда, а также её низкий уровень, безработица сезонная или циклическая. Все это приводит к увеличению уровня бедности среди трудоспособных граждан.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что безработица провоцирует такие негативные последствия в обществе как акции протеста, забастовки, пикеты, митинги, захват заложников, угрозы. Еще одним последствием большого количества граждан, не имеющих постоянной заработной платы, является увеличение заболеваемости, старение населения, увеличение естественной убыли населения. Это, в свою очередь, формирует непосредственную угрозу национальной и финансово-экономической безопасности страны.

Цель исследования заключается в том, чтобы выявить проблемы и сформулировать мероприятия для решения проблем рынка труда в Ростовской области. Они проявляются циклическостью безработицы, влиянием «теневой экономики», а также резким снижением роли профсоюзов и производительности труда. Одна из самых острых проблем многих регионов России – рост миграции. Поэтому неудивительно, что проблематика безработицы и занятости населения является предметом политических и социально-экономических дискуссий. Поэтому, является очень важным и актуальным изучение и анализ регионального рынка труда, занятости, безработицы в Ростовской области, а также, нахождение способов повышения занятости.

Анализ последних исследований и публикаций, статистических данных показал ситуацию на рынке труда Ростовской области. Уровень безработицы и средняя заработная плата ниже, чем среднероссийская (см.

⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Разработка концепции повышения уровня и качества жизни населения региона в условиях межмуниципальной дифференциации с учётом трендов цифровизации экономики» № 20-010-00815 А

рис. 1). Проведя сравнительный анализ зарплаты работников области, можно сделать вывод, что она уступает как среднероссийским, так и показателям средней заработной платы Южного Федерального округа.

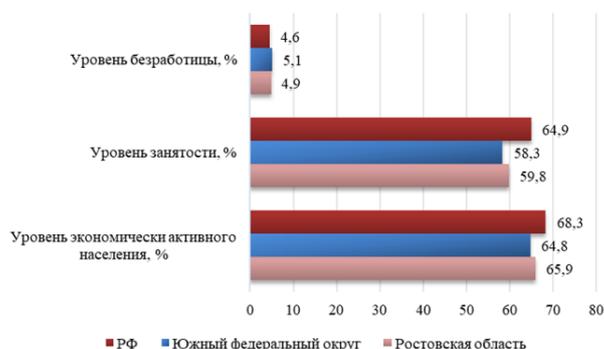


Рис. 1. Показатели состояния рынка труда

Анализируя рынок труда Ростовской области, можно выделить несколько проблем, приводящими к дисбалансу спроса и предложения рабочей силы в Ростовской области: 1) Дефицит кадров. Наблюдается низкие показатели рождаемости, а показатели смертности и миграции наоборот увеличились, в сравнении с предыдущими годами. Такая демографическая тенденция негативно сказывается на рынок труда региона. 2) Квалификационные диспропорции. 3) Территориальный дисбаланс. Он выражается между уровнем зарегистрированной безработицы в городских округах и муниципальных районах.

Для решения вышеперечисленных проблем рынка труда Ростовской области, необходим перечень мероприятий. Решение проблем должно затрагивать как областной, так и государственный уровень.

Таблица 1

Мероприятия, направленные на решения проблем рынка труда Ростовской области

Государственный уровень	Областной уровень
создание государственных служб и учреждений по переподготовке и переквалификации кадров;	качественное проведение консультационной работы с выпускниками школ, направленной на информирование будущих абитуриентов о состоянии рынка труда в регионе в целом или в муниципальном образовании, о востребованности той или иной профессии
создание дополнительных рабочих мест в государственном секторе экономики	
содействие развитию малого бизнеса	
	усовершенствование системы сбора и предоставления информации о наличии свободных рабочих мест
	помощь в трудоустройстве инвалидов и молодежи
	создание условий для внутренней миграции
	формирование специального заказа в вузах области с учетом потребностей рынка труда региона

Чтобы мероприятия по решения проблем были наиболее эффективными, необходимо разграничивать и классифицировать безработное население, и для каждой группы определить свой комплекс мероприятий.

Сведения о целевых группах безработных граждан и приоритетных направлениях обеспечения их занятости в 2021 году

Целевая группа	Приоритетное направление обеспечения занятости
Граждане, потерявшие работу менее чем за год до обращения в службу занятости	– трудоустройство на имеющиеся вакансии, в том числе в рамках инвестиционных проектов; – поддержка предпринимательской инициативы безработных граждан, в том числе самозанятости
Граждане, впервые ищущие работу	– трудоустройство на имеющиеся вакансии; – дополнительное профессиональное образование и профессиональное обучение
Граждане длительно (более 1 года) не работавшие	– трудоустройство на имеющиеся вакансии; – дополнительное профессиональное образование и профессиональное обучение; – поддержка предпринимательской инициативы безработных граждан, в том числе самозанятости

Для решения проблем занятости на территории Ростовской области необходимо проведение следующих мероприятий.

1. Мероприятия по увеличению численности занятых и снижению численности безработных. Немало важным является проведение профессиональной ориентации граждан, для того, чтобы они смогли определить и выбрать сферу своего трудоустройства.

2. Мероприятия, направленные на предотвращение роста безработицы в 2021 году. Во-первых, необходимо поддерживать и на опережение проводить переобучение работников, которые находятся под риском увольнения. Во-вторых, проводить пояснительные и агитационные мероприятия, в целях привлечения как можно большего числа граждан в сферу малого предпринимательства и открытия своего бизнеса.

3. Мониторинг сферы занятости и регистрируемого рынка труда. Необходимо постоянно отслеживать и мониторить количество уволенных или планируемых к увольнению работников и ситуацию на рынке труда, в том числе в разрезе муниципальных образований в Ростовской области.

Таким образом, повышение уровня жизни на территории Ростовской области невозможно без непрерывного и комплексного функционирования рынка труда. Проведение мероприятий должно затрагивать все уровни власти. Проведение таких мероприятий также невозможно без социального партнерства с целью укрепления стабильности в обществе.

Список литературы

1. Баранова, А. Ю. Влияние демографических процессов на функционирование рынка труда [Текст] / А. Ю. Баранова // Наука-Rastudent.ru. – 2018. – № 11. – С. 9-16.

2. Молчанов, Д. Н. Проблема безработицы в Ростовской области [Текст] / Д. Н. Молчанов, О. Г. Колова // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты. – Ростов-на-Дону, 2017. – С. 151-154.

3. Официальный портал Правительства Ростовской области / URL: <https://www.donland.ru/result-report/770/>.

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Корниенко Е. В., канд. социол. наук, доцент
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»,
г. Таганрог, Российская Федерация
elena.kornienko@tmei.ru

Актуальность выбранной темы исследования определяется необходимостью систематизации и упорядочивания информации, связанной с формированием муниципальной собственности и дальнейшей разработкой мероприятий по повышению управления муниципальной собственностью.

Результаты исследования. Проведем анализ основных теорий формирования муниципальной собственности. Согласно теории Ястрова, в качестве основы выступают три элемента общинного управления: «попечительство бедных»; соседский принцип или союз соседей; финансовые средства. По его мнению, в дальнейшем строительство и пути сообщения логически присоединяются к этим трем элементам и, таким образом, муниципальное хозяйство независимо от государства естественно захватывает все новые сферы деятельности. Теория Шмоллера за основу возникновения выделяет этически-бытовой момент. Под этически-бытовым моментом Шмоллер понимает моральное лицо муниципалитета, которое проявляется в принципе попечения и заботы, в противоположность государственным принципам опеки и принуждения. Полицейская теория Рисса утверждает, что исторический источник всех муниципальных задач нового времени – полицейская функция. Так, по мнению Рисса, политика построения городов вместе с жилищной и земельной политикой возникли путем успешного развития строительной полиции. В других теориях за основу возникновения рассматриваются: «свободно избранные цели»; собственность на земельную территорию; церковные приходы, естественно исторические процессы развития различных форм собственности и формирования многоукладной экономики, опасность монополизации объектов муниципальной собственности частными предприятиями [2].

Анализируя вышеперечисленные теории, можно сделать выводы о том, что, во-первых, единым для всех теорий является то, что муниципальная собственность, возникла, не исходя из какого-либо общественного договора или решения правительства, а создавалась исторически эволюционным путем; во-вторых, муниципальное начало возникает снизу, независимо от центрального государственного строительства со своими собственными источниками, методами,

средствами и задачами хозяйственной деятельности на основе местных социально-экономических отношений и затем вступает в сложное взаимодействие с другими действенными социальными началами; в-третьих, все теории расходятся в понимании того, что послужило основой для возникновения муниципальной собственности.

Процесс формирования муниципальной собственности заслуживает самого пристального внимания местных органов власти. Знание этих процессов необходимо для целей наилучшего и наиболее эффективного использования муниципальной собственности, а также при определении экономически целесообразной структуры ее построения. Отсутствие должного внимания местных органов власти к этим процессам, наносит серьезный ущерб системе управления муниципальной собственностью, и является причиной социальных конфликтов.

Так как на первоначальном этапе формирование муниципальной собственности проходило сложно, в последствии законодательно не был определен механизм, который бы способствовал скорому формированию эффективно функционирующей муниципальной собственности. Однако, существует точка зрения, что сосредоточение объектов муниципальной собственности в муниципальных системах жизнеобеспечения граждан, дало немало преимуществ как для местных властей, так и для населения.

Процессы формирования муниципальной собственности в России продолжаются и сегодня. В дальнейшем, на наш взгляд, формирование муниципальной собственности может осуществляться путем создания новых объектов собственности, покупкой собственности муниципалитетом, получения в дар, принятием бесхозных объектов, а также другими законными способами.

В современных условиях возникают юридические, экономические, социальные и иные проблемы, связанные с функционированием муниципальной собственности, которые требуют решения. Приведем лишь некоторые из них: а) несовершенство законодательства, регулирующего использование муниципальной собственности; б) высокие темпы приватизации муниципальной собственности, приводящие к сокращению нормальных сроков приватизации вызывающие как следствие целый ряд неблагоприятных последствий для муниципальных образований.

С появлением новых, независимых субъектов права муниципальной собственности (разных типов муниципальных образований) возникло много проблем, основными из которых являются: установление перечня необходимых для каждого муниципального образования объектов муниципальной собственности; определение критериев отнесения муниципальной собственности к объектам права того или иного муниципального образования; раздел собственности, в том числе по социальным объектам, нежилым помещениям, объектам незавершенного

строительства и т. д. Для большинства объектов муниципальной собственности и имущественных комплексов точные границы земельных участков остаются незафиксированными и документально не оформленными, не налажен на должном уровне учет муниципальной собственности и сделок с ней и т.д. [1].

Таким образом, налицо социальная ориентированность муниципальной собственности как одна из ее особенностей. Это вытекает из главного целевого ориентира комплексного социально-экономического развития города, состоящего в обеспечении соответствия уровня качества жизни городского населения принятым в обществе социальным стандартам. Отмеченная особенность обуславливает необходимость использования муниципальной собственности в соответствии с принятыми стратегическими социальными целями и приоритетами инновационного развития города.

Выводы. Таким образом, характеризуя особенности муниципальной собственности как объекта инновационного управления, следует отметить ее многоаспектность и ярко выраженную социальную направленность.

С учетом рассмотренных особенностей и функций муниципальной собственности можно выделить ее следующие основные специфические характеристики: обеспечивает нормальные условия жизнедеятельности населения муниципального образования, формирует и поддерживает систему социальных гарантий, служит целям благоустройства; выступает в двух взаимосвязанных проявлениях: как имущественно-хозяйственный (вещественный) и экономический (стоимостный) комплекс; используется для реализации финансовых интересов муниципалитета как собственника; наличие в достаточном количестве муниципальной собственности обеспечивает стабильность местной власти и ее относительную независимость от вышестоящих структур властной иерархии.

Для дальнейшего исследования процессов управления муниципальной собственностью, протекающих в современной экономике, структурирования множества объектов муниципальной собственности необходимо и целесообразно проводить классификацию объектов муниципальной собственности, как совокупности различных объектов управления, проведение классификации является одной из основных задач на современном этапе инновационного развития России.

Список литературы

1. Ерошкин, А. К. Проблемы управления муниципальной собственностью в Российской Федерации / А. К. Ерошкин // Молодой ученый. – 2015. – № 9 (89). – С. 603-606.
2. Кутафин, О. Е. Муниципальное право Российской Федерации: учебник / О. Е. Кутафин, В. И. Фадеев. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2017. – 559 с.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Королёв М. Е., к.ф.-м. наук, доцент
ГОУ ВПО Автомобильно-дорожный институт
«Донецкий национальный технический университет»,
г. Горловка, ДНР
kustokust@gmail.com

Постановка проблемы. В РФ эффективно развиваются современные, перспективные цифровые направления: цифровая экономика, цифровизация управления, цифровая медицина, цифровизация социальной сферы и *образования*, искусственный интеллект. Эти проекты уже сейчас качественно меняют облик страны – делая её более современной, динамичной, пассионарной. В современных условиях интеграции образования в РФ требуется выделить этой проблеме приоритетное направление.

Актуальность темы исследования Исследуется педагогический дизайн в сфере эффективности современных информационных технологий от школы к университету, актуальные вопросы трансформации и применения педагогического эксперимента «Непрерывна система образования «Школа-университет»» [3], развитие компьютерных технологий обучения, педагогический подход к решению задач макропроектирования АОС (автоматизированных обучающих систем) в свете развития цифровой экономики – внедрения компетенций *blended learning*.

Анализ последних исследований и публикаций. Иммануил Кант: «В любой науке столько истины, сколько в ней математики».

Особое значение в инженерном образовании имеет *прикладная математика* и *цифровизация в научной области*. Поэтому уже давно во всём мире *математическое моделирование* и связанные с этим *численные методы* стали равноправным инструментом научного поиска наряду с чистой теорией и натурным экспериментом. Заменяя и дополняя эксперимент, чистую теорию *математические методы* и методы математического эксперимента позволяют получить требуемый результат за короткое время с меньшими средствами и в недоступном ранее интервалами параметров. *Метод математического моделирования* опирается на всемирно известные, признанные школы отечественной математики академиков Келдыша, Самарского, Тихонова, Белоцерковского, Садовниченко, Четверушкина и многих других. Они не только сами получили первоклассные результаты мирового уровня, но и создали сильнейшие,

признанные в мире научные школы молодых учёных во втором и третьем поколениях.

Цифровые технологии изменили возможности преподавания и обучения. Занятия, которые до цифровой эры были ограничены лекциями, получили интерактивную информационную спецификацию. Преподаватели и студенты теперь имеют цифровой набор инструментов – от устройств для обучения студентов до онлайн-курсов и цифровых учебников. Цифровое образование – это термин, используемый для обозначения всех образовательных онлайн-практик.

Выделение нерешенных проблем. Проблема *эффективности* образовательного процесса приобретает новую актуальность в связи с инновационными взглядами на цифровизацию, на качество образования и его индивидуальную личностную направленность педагогического дизайна. Основу кадрового состава предприятий должны составлять специалисты, имеющие опыт научных исследований, проектирования и разработки ИС (информационных систем), ЭИС (эффективности информационных систем). Фундаментальную, долгосрочную основу таких кадров могут составить студенты высших учебных заведений (инженерных специальностей) [3, 4, 6].

Целью исследования является реализация математической подготовки «Нового поколения от школы к университету» – поколения инженеров в условиях программы «Цифровая экономика» [2]. Модернизация педагогического дизайна, использование в образовательном процессе инновационных форм и методов математического моделирования, направленных на формирование способностей планировать, проектировать, производить и применять сложные инженерные объекты в условиях цифровизации.

Результаты исследования. Уточнение понятийного аппарата «*цифровизация образования*» – актуальная задача для дальнейшего развития этого направления в дидактике математики. Индикаторы для *оценки эффективности компьютерного обучения* включают: *качество* усвоения обучающимися программы обучения, *время*, затраченное на освоение этой программы, *материальные затраты*, время, затраченное педагогом, и др. Совокупное решение этих проблем представляет собой сложную проблему на стыке ряда наук: *педагогике, теории информации, теории систем, теории управления, информатики, алгоритмизации и программирования, эффективности информационных систем*. Все вышеперечисленное может объединить -*математическое моделирование*.

Выводы. В условиях интеграции и *цифровизации образования* под ФГОСРФ, для студентов инженерных специальностей требуется:

1. Развивать *педагогический дизайн и эффективность электронного обучения* в направлении «*математического моделирования*» и «*прикладной математики*»;

2. Совершенствовать систему образования, которая должна обеспечивать цифровизацию, дополнив ФГОС компетенциями *blended learning*;

3. Развивать подготовку инженеров качественно новых и взаимодополняющих типов: это инженеры-исследователи и разработчики, владеющие передовыми технологиями – «Цифровой прорыв» с использованием *сетевых форм обучения*, объединяющие потенциалы и компетенции разно профильных вузов.

4. Реализовать *преимущество* математического моделирования между средней и высшей технической школой, в том числе, *задачу развития Малой Академии Наук учащейся молодежи*, системы формирования инженерного мышления у будущих инженеров, *начиная с школьного возраста* [1].

Список литературы

1. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» / URL: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/>

2. Королев, М. Е. Математическое моделирование как инструмент инженерного конструирования / М. Н. Королев // Дидактика математики: Проблемы и исследования: Междунар. сборн. науч. работ. – Донецк, 2020. – № 52. – С. 46-54.

3. Дробышева, И. В. О математической подготовке будущих бакалавров экономики в условиях компетентностного подхода / И. В. Дробышева, Ю. А. Дробышев // Современные проблемы науки и образования. 2017. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26455>

4. Королев, М. Е. Применение технологий эвристического обучения математическим методам студентов технического университета / М. Е. Королев // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании. Материалы IV Междун. научной конференции, в 2-ух ч. – Красноярск, 2020. – С. 196-200.

5. Королев, М. Е. Эффективность методики обучения прикладной математике студентов технических специальностей средствами игровых моделей на основе эвристического подхода / М. Е. Королев // Дидактика математики: проблемы и исследования: Междунар. сборн. науч. работ. – Донецк, 2020. – Вып. 51. – С. 54-62. URL: <http://dm.inf.ua/51.htm>

6. Молозин, Ф. В. Экономические проблемы конкурентоспособности региона / Ф. В. Молозин, М. Е. Королев, Е. А. Королев // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы международной научно-практической конференции; под общ. ред. Е. Г. Кошелевой. 2019. – С. 119-121.

НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Кошелева Е. Г., канд. экон. наук, доцент,
Леонтьева Л. Н.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
o.kosheleva@donnu.ru

Постановка проблемы. Научно-технический прогресс последних десятилетий вызвал существенные изменения во всех сферах человеческой жизнедеятельности, наиболее значительным из которых стало развитие информационного общества. В данных условиях одной из его особенностей является формирование новых, более эффективных, каналов налаживания коммуникации между сельскохозяйственными предприятиями, потребителями и органами государственной власти.

Актуальность темы исследования обусловлена на тем, что цифровизация сельского хозяйства Донецкой Народной Республики (ДНР) является наиболее доступным способом преодоления сложностей, в которых оказалась, в результате начала боевых действий, национальная экономика ДНР, а также эффективной технологии повышения уровня сельскохозяйственной отрасли Республики на международном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопрос осуществления цифровой трансформации сельского хозяйства отражен в работах многих исследователей, таких как: А. В. Половян, Р. Н. Лепа, П. Б. Акмаров, М. Х. Газетдинов, О. П. Князева, Н. Н. Юрина и др.

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на возрастающее число публикаций, связанных с решением данного вопроса, особенности проведения цифровизации сельского хозяйства в ДНР по-прежнему остаются неизученными.

Целью исследования является определение направлений цифровизации сельского хозяйства Донецкой Народной Республики.

Результаты исследования. В ходе экономических преобразований в агропромышленном комплексе Донецкой Народной Республики произошли глубокие социально-экономические изменения. Радикально изменены организационно-экономические, финансовые и правовые условия функционирования данного сектора [1]. Несмотря на то, что развитие аграрного сектора в Республике является приоритетным направлением развития национальной экономики, состояние сельского хозяйства и система управления остается недостаточно удовлетворительным.

На сегодняшний день разработан ряд мероприятий по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, однако в

предложенный механизм не учитывает использование цифровых технологий. Основными компонентами в сфере цифровизации сельского хозяйства ДНР являются технологии, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Цифровые технологии, направленные на обеспечение перехода к электронному сельскому хозяйству [2]

Компьютеры, серверы, веб-сайты	Передача и получение информации в аграрной сфере и рынках
Спутники	Оперативные данные погоды, глобальное GPS, дистанционное зондирование
Сенсорные сети	Информация в реальном времени, лучшее количество и качество данных, высокое качество принятия решений
Телефоны и связь	Интерактивная система голосового реагирования
Мобильные устройства	Советы, сеть, банкинг, реализация
Cloud-технологии хранения данных и аналитика	Точное земледелие, действенные знания
Телекоммуникации	Передача и обмен опытом, консультативные услуги, коммуникации, создания сообществ и кооперация
Программное обеспечение	Операционные системы, сетевые протоколы LoRaWan т. д., поисковые системы, географические информационные системы GIS
Интернет и широкополосный доступ	Обмен знаниями, электронная торговля, социальные медиа и сети, электронная сообщество, банкинг, торговля, торговые платформы

Переход аграрных предприятий к электронному сельскому хозяйству может обеспечить использование современных цифровых технологий, таких как: компьютеры, серверы, вебсайты, позволяющие передачу и получение информации по аграрной сферы и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и т. д.; различные мобильные устройства, которые помогают быстро находить информацию, содержащие советы, доступ к банкинга, информацию по реализации и т. д.; спутники позволяют получать оперативные данные погоды, глобальное GPS, дистанционное зондирование; телефоны и связь это интерактивная система голосового реагирования; телекоммуникации позволяют проводить передачу и обмен опытом, консультативные услуги, коммуникации, создавать сообщества и развивать кооперацию; сенсорные сети помогают получать информацию в реальном времени, имеют лучшую количество и качество данных, соответственно в разы возрастает качество принятия решений; облачные технологии хранения данных и аналитика дают возможность оперировать системами точного земледелия, находить действенные знания; Интернет и широкополосный доступ – это обмен знаниями, электронная торговля, социальные медиа и сети, электронная сообщество, банкинг, торговля, торговые платформы [3].

Исходя из этого, трансформации процессов государственного управления в сфере сельского хозяйства и обеспечения эффективности и результативности решений на основе формирования с помощью современных цифровых технологий единого информационного пространства, обеспечивающего полноту и непротиворечивость информации в рамках государственного земельного мониторинга [4].

Выводы. Таким образом, широкое использование цифровых технологий для решения различных проблем, от организационных до экономических, стремительно меняет традиционные границы экономики, политики и государственного управления. Благодаря использованию элементов цифровизации, деятельность сельскохозяйственных предприятий Республики будет обеспечена значительным экономическим эффектом за счет повышения производительности труда, эффективности использования земель, мониторинга качества использования сельскохозяйственной техники, качества проведения агротехнических мероприятий, обеспечение автоматизации, прозрачности и управляемости процессов, снижение затрат в корпоративном секторе аграрной экономики.

Перспективами дальнейших исследований является исследование возможности имплементации зарубежного опыта по использованию цифровых технологий в управлении сельскохозяйственной отраслью в отечественную практику.

Список литературы

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы; Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2020. – 260 с.
2. Акмаров, П. Б. Состояние и основные направления развития цифровой экономики в сельском хозяйстве России / П. Б. Акмаров, М. Х. Газетдинов, О. П. Князева // Вестник Казанского ГАУ. – 2019. – № 1 (52). – С. 107-112.
3. Юрина, Н. Н. Направления цифровизации сельского хозяйства России / Н. Н. Юрина // Вестник Института экономики и управления НовГУ. – 2018. – № 2 (27). – С. 92-97.
4. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: офиц. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 80 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кошелева Е. Г., канд. экон. наук, доцент,
Чернявская Т. Г.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
o.kosheleva@donnu.ru

Постановка проблемы. Расширение связей между соседними государствами сопровождаются укреплением стабильности национальной экономики, а также способствует осуществлению успешной внешней политики и повышению эффективности решения внутренних проблем каждой из стран-партнеров.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью преодоления проблем экономического развития Республики, связанных с их экономической изоляцией от внешнего мира.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросу организации трансграничного сотрудничества уделено внимание в работах многих отечественных и зарубежных исследователей, таких как: О. Ю. Дубровина, Н. В. Москалева, А. В. Половян, Р. Н. Лепа и др.

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на наличие достаточных разработок в области развития трансграничного сотрудничества, на данный момент отсутствует комплексный анализ определения возможностей его формирования в условиях неопределенности.

Целью исследования данного исследования является анализ возможности развития трансграничного сотрудничества ДНР и РФ с учетом производственного потенциала Республики.

Результаты исследования. Возникновение на территории ДНР боевых действий оказало стагнационное влияние на все сферы жизнедеятельности общества. Подобное усложнение процесса развития национальной экономики обуславливают необходимость поиска возможностей для интеграции в международное пространство, одним из которых является развитие трансграничного сотрудничества.

Трансграничное сотрудничество означает сотрудничество сопредельных территорий соседних государств, то есть определяющим является наличие границы между сотрудничающими территориями. Можно употреблять термин «межтерриториальное трансграничное сотрудничество», когда сотрудничают между собой пограничные районы или города.

Интересным представляется тот факт, что для Донецкого региона уже есть положительный опыт в осуществлении подобной стратегии (в 2010 г. Донецкая, Луганская области Украины и Ростовская, Воронежская области РФ вошли в состав еврорегиона «Донбасс», в результате чего по состоянию на 2011 г. было достигнуто увеличение внешней торговли в 2 раза).

Необходимо заметить, что наиболее крупным центром Донецкого региона является г. Донецк. До 2014 г. он занимал 2-е место в области по объёмам промышленного производства (после Мариуполя) и 1-е место по темпам роста. Согласно данным Главного управления статистики ДНР, по состоянию на 01.01.2019 г. экономический потенциал города представлен 450 промышленными предприятиями, из них осуществляют производственную деятельность 374 предприятия.

Объём реализованной промышленной продукции за 2018 г. составил 81,4 млрд. рос. руб., что на 21,3 % больше показателя 2017 г. [2].

В структуре реализованной промышленной продукции преобладают следующие отрасли промышленности: поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха; металлургическое производство; пищевая отрасль; угледобывающая отрасль; машиностроение; водоснабжение, канализация и обращение с отходами.

Для определения возможности развития сотрудничества между РФ и ДНР с учетом использования ресурсов, находящихся на территории Донецка, представляется необходимым определить коэффициенты локализации и душевого производства (стоит заметить: если по конкретной отрасли промышленности значение больше 1, то данное направление необходимо актуализировать в рамках реализации указанной стратегии) (табл. 1) [2, 3].

Таблица 1

Анализ коэффициентов локализации и душевого производства
г. Донецка, 2017 г.

<i>Показатель</i>	<i>Значение</i>	<i>Коэффициент локализации</i>	<i>Коэффициент душевого производства</i>
Общий объем реализованной промышленной продукции, млн руб.:	69527		
металлургия, млн руб.	11685	1,26	1,13
машиностроения, млн руб.	1274	1,15	1,33
пищевая промышленность, млн руб.	7852	1,5	0,98
электроэнергия, млн руб.	13875,2	0,63	0,74
Общий объем реализованной с/х-ой продукции, млн руб.:	528,11		
растениеводство	152,6	0,54	0,88
животноводство	375,51	1,5	0,24

Полученные результаты демонстрируют, что ключевыми направлениями в развитии трансграничного сотрудничества являются металлургия и машиностроение. Стоит заметить, что повышение конкурентоспособности национальной экономики может происходить также за счет развития сельского хозяйства. Однако, несмотря на то, что оно становится приоритетной отраслью экономического развития Республики, аграрии сталкиваются с рядом проблем в своей деятельности.

Направлениями действий органов муниципальной власти по преодолению возникших проблем должны стать: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; восстановление поврежденных предприятий агропромышленного комплекса; повышение урожайности зерновых культур; увеличение объемов производства и реализации готовой продукции; привлечение предприятий к участию в региональных, республиканских ярмарках, выставках-продажах и др.

Выводы. Таким образом, трансграничное сотрудничество является важным фактором становления международных отношений между различными субъектами хозяйствования, что обретает особое значение в условиях политико-экономических трансформаций (в рамках чего формируется экономическая политика ДНР).

Донецк представляет собой крупный промышленный центр, в котором сосредоточены основные ресурсы и крупные предприятия государства. В связи с этим, анализ промышленного потенциала г. Донецка создает возможности для определения предпосылок развития трансграничного сотрудничества в целом Республики и РФ.

Перспективами дальнейших исследований является разработка кластерной модели взаимодействия данных территорий на основе зарубежного опыта.

Список литературы

1. Экономическое сотрудничество участников Еврорегиона / Еврорегион Донбасс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://euroregion-donbass.ru/programseconomic.php>.

2. Программа восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2019 год / Официальный сайт администрации города Донецка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorod-donetsk.com/programma-vosstanovleniya-i-razvitiya>.

3. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы; Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2020. – 260 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Крамаренко А. А., канд. экон. наук

Министерство агропромышленной политики и продовольствия
Донецкой Народной Республики, г. Донецк, ДНР

Постановка проблемы. Государственное регулирование развития агропромышленной сферы одна из основных составляющих эффективности функционирования всей экономики. Анализ ключевых задач, которые сопровождают процесс государственного регулирования развития АПК, показывает, что в современных условиях ведения хозяйствования, их решение не может быть эффективным без использования информационных технологий.

Актуальность исследования. Формирование современной системы государственного регулирования в развитии АПК требует комплексного системного подхода, особенно в контексте обеспечения продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики. Ситуация в отрасли требует принятия оперативных решений, направленных на сохранение производственного потенциала АПК, а также формирования перспективных направлений развития на основе научного подхода с привлечением большого массива данных. Поэтому создание информационной платформы развития агропромышленного комплекса Республики является актуальным и необходимым для успешного решения поставленных задач.

Для практического решения данной задачи в соответствии с Законом Донецкой Народной Республики «О развитии сельского хозяйства» №190-ПНС от 11.09.2020 года разработан Проект Постановления Правительства Донецкой Народной Республики «Об утверждении Порядка создания и обеспечения функционирования системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства», который устанавливает порядок создания и обеспечения функционирования системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства Республики.

Целью создания информационной системы ГИС АПК является формирование государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства, обеспечение доступа к ним заинтересованных лиц и предоставление на их базе государственных услуг с использованием телекоммуникационных технологий.

Результаты исследования. Государственный информационный ресурс ГИС АПК формируется Министерством агропромышленной

политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, территориальными органами Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, подведомственными Министерству агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики органа исполнительной власти, Государственной службой статистики Донецкой Народной Республики, Государственным комитетом лесного и охотничьего хозяйства Донецкой Народной Республики, Государственным комитетом по земельным ресурсам Донецкой Народной Республики, Государственным комитетом водного и рыбного хозяйства Донецкой Народной Республики, органами местного самоуправления Донецкой Народной Республики на основе документированной информации, собранной в модули данных, отражающей состояние сельского хозяйства и тенденции его развития.

Данные ресурсы будут использоваться Министерством агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, территориальными органами Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики и подведомственными Министерству агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики органами исполнительной власти, заинтересованными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления Донецкой Народной Республики, а также заинтересованными юридическими и физическими лицами.

Министерство агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики сможет обеспечивать с использованием информационных и телекоммуникационных технологий:

а) автоматизированный сбор, хранение, обработку информации и ее предоставление заинтересованным лицам;

б) взаимодействие информационной системы с другими государственными информационными системами осуществляется с использованием программно-аппаратных средств и телекоммуникационной инфраструктуры Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики, а также операторов телекоммуникаций, в соответствии с Законом Донецкой Народной Республики от 11 марта 2016 года № 114-ИНС «О телекоммуникациях» [1].

Доступ к данной информации положительно скажется не только на работе органов исполнительной власти, но и существенно поможет научно-исследовательским организациям Донецкой Народной Республики, осуществляющих фундаментальные исследования в сфере развития АПК, формировать более точные результаты научной работы.

Осуществить быстрый запуск и последующее эффективное функционирование ГИС АПК можно с помощью методического

обеспечения. Методика формирования Государственной информационной системы АПК должна быть выстроена на следующих принципах:

оперативность информации – сбор, обработка данных мониторинга и оформление результатов должны происходить в максимально сжатые сроки;

достоверность информации – в процессе проведения мониторинга используются достоверные данные, с учетом большинства факторов влияния, отражающие состояние отрасли на различных уровнях. Информация должна быть с минимальными отклонениями от достоверных значений на основе экспертных оценок;

периодичность информации – обусловлена своевременным обновлением массива информационных данных с целью определения возникающих дисбалансов в развитии отрасли в краткосрочном и долгосрочном периоде, с последующей минимизацией возникающих проблем путем принятия соответствующих решений органами государственной власти.

Обеспечение функционирования ГИС АПК должно осуществляться по многим направлениям так, для того, чтобы гармонично встроить уже работающие модули в единую систему необходима соответствующая институциональная база, основу которой составляют НПА, регламентирующие работу информационной системы.

Выводы. Разработка рассмотренных направлений потребует постоянного совершенствования информационной системы в аграрной сфере, которая развивается в условиях динамично меняющейся рыночной среды, а также подвержена различного рода кризисным явлениям. Дальнейшее формирование и совершенствование ГИС АПК Донецкой Народной Республики должно быть направлено на гармонизацию с системой мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности Российской Федерации (СМПБ). Формирование системы, направленной на информационное обеспечение отраслевого развития, на основе проведения мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности государства, позволит оперативно реагировать на изменения, путем принятия соответствующих решений на всех уровнях государственного управления.

Список литературы

1. О телекоммуникациях: Закон ДНР № 114-ІНС от 11.03.2016; ред. от 12.09.2020 / Официальный сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-telekommunikatsiyah/>.

К ВОПРОСУ ОБСУЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ РЕГИОНА

Кужелева А. А., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
a.kuzheleva@donnu.ru

Постановка проблемы. Оценка уровня социально-экономического развития – одна из задач эффективного управления региона. Она базируется на планировании, основу которого составляют индикаторы регионального развития. Планирование известно давно, о чем свидетельствуют работы Ф. Перру, Г. Мюрдаля, Я. Тинбергена. Позже оно получило свое научное обоснование и применение в концепции социально-экономического прогноза Н. Д. Кондратьева, став системным элементом циклично-волновой теории развития народного хозяйства.

Актуальность темы исследования. Принципы и методы планирования и прогнозирования Н. Д. Кондратьева, разработанные в начале XX ст., обосновывались в сложных социально-экономических условиях, в частности, внедрением директивных методов планирования в России того времени. Отметим, что они не смогли найти полного своего практического применения в российской экономике, т. к. последняя активно строилась на принципах сознательного руководства практически всех отраслей народного хозяйства и конкуренции частного сектора, т. е. рыночного обмена. Поэтому требования к методам и формам планирования российской экономики в то время были очень завышены, а временами жестки.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что вопросами индикаторов экономического развития стран (регионов) занимались: Г. Л. Авагян, В. И. Данилов-Данильян, Н. Д. Кондратьев, С. В. Леванов, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, Н. А. Пискулов, А. Сенна, Дж. Стиглица, Я. Тинберген и др.

Выделение нерешённых проблем. Необходимость в разработке индикаторов экономического развития стран (регионов), по-прежнему, остается актуальной и значимой для современного планирования экономики.

Цель исследования – исследование существующей системы индикаторов как способа измерения социально-экономических явлений региона.

Результаты исследования. *Индикатор* (лат. *indicator* – показатель, указатель), с точки зрения экономики, – статистика экономической деятельности, позволяющая анализировать показатели и делать их прогноз.

В экономической науке различают множество показателей, но наше внимание будет обращено к исследованию индикаторов планирования экономики региона.

В экономической литературе часто можно встретить понятия индикатор, индекс, критерий, показатель и многие авторы отождествляют эти понятия, т. к. нет четкого разграничения между ними. Мы же будем акцентировать внимание, что *индикатор* – это комплексный показатель, базирующийся на первичной информации, позволяющий оценить экономический процесс регионального уровня.

Мировой опыт свидетельствует, что в 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро на Конференции по окружающей среде была обоснована необходимость в разработке индикаторов, в частности, отмечено, что «в целях создания надежной основы для принятия решений на всех уровнях и содействия облегчению саморегулируемой устойчивости комплексных экологических систем и систем развития необходимо разработать показатели устойчивого развития» [1]. Через 20 лет это обсуждалось на Конференции ООН «Рио+20», где утверждалось, что правительства стран должны стимулировать индикаторный процесс, т. к. он необходим для их глобальности и соответствует Целям развития тысячелетия. Они построены по принципу «цель – подцель – задача – индикатор». Что же касается развития страны или региона, то здесь применяются агрегированные показатели, которые делятся на социально-экономические, эколого-экономические, социально-экологические, эколого-социо-экономические.

Большинство ученых сходятся во мнении, что достаточности и точности в индикаторах экономического развития стран (регионов) нет и практика применения макропоказателей ВВП, ВНД и т. п. лишь показывает об увеличении объема производства и потребления на основе использования ресурсов. Т. е. эти показатели имеют погрешности, а, значит, в мире наблюдается тенденция ухудшения. Так, в 2009 г. Нобелевские лауреаты Дж. Стиглица и А. Сенна в своем докладе «Об изменении экономического развития и социального прогресса», отмечают: существующая система измерений социально-экономических измерений несовершенна, следовательно, участники рынка не имеют достоверной информации; ВВП – не идеальный показатель измерения благосостояния, т. к. не учитывает социальные процессы; акцент в системе показателей должен делаться на благосостоянии (состоянии здоровья, образование и т. п.), а не измерении производства [23, с. 57-58].

Опыт РФ свидетельствует, что ВВП является основным показателем краткосрочного развития. Согласно Докладу о человеческом развитии в Российской Федерации [3], рост ВВП не всегда показывает, что в стране наблюдаются позитивные социально-экономические процессы. Поэтому существующие четыре подхода к построению системы индикаторов (социально-экономические, эколого-экономические, социально-

экологические, эколого-социо-экономические), каждый из которых отражает определенную группу и является составляющей интегрального агрегированного индикатора.

Совершенствование системы индикаторов строится на принципе их ранжирования по приоритетности. К сожалению, на примере регионов такое деление будет подчеркивать только специфику однотипных регионов, что сужает их практичность. Тем не менее, опыт среднеазиатских республик (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркменистан и Таджикистан) показал адаптационный вариант применения системы индикаторов к региональным условиям по принципу «проблема – индикатор».

Практическое применение системы индикаторов на региональном уровне по принципу «проблема – индикатор» осуществляют в контексте «Ольборгской хартии» (1994 г.), согласно которой все ее подписавшие обязывались включиться в активную разработку локальных (городских) «Повесток дня на 21 век» [4]. Сейчас активно используются для городов РФ «Индикаторы устойчивого развития городов», предложенные Программой ООН по человеческим поселениям [5]. Выбор индикаторов направлен на достижение баланса между различными мероприятиями в рамках устойчивого развития городов и системами индикаторов международных организаций.

Выводы. Таким образом, система индикаторов позволяет отследить и оценить экономического развитие региона, но проблема заключается в отсутствии полного и достоверного анализа его потенциала в быстро меняющихся условиях.

Список литературы

1. Леванов, С. В. Индексы и индикаторы устойчивого развития [Электронный ресурс] / С. В. Леванов. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/313/71385.php>. (Дата обращения: 03.05.2021).
2. Устойчивое развитие. Новые вызовы / под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. – М.: 2015. – 336 с.
3. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prirodnadzor.admhmao.ru/upload/iblock/fcd/Indeksy-ustoychivogo-razvitiya-Bobylev-Soloveva-2019.pdf>. (Дата обращения: 03.05.2021).
4. Хартия «Города Европы на пути к устойчивому развитию» (Ольборгская хартия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/2004/feht/lebedev/library/aalborgchapter.htm>. (Дата обращения: 03.05.2021).
5. Atlas of Sustainable Development Goals 2017: World Development Indicators. Washington, DC: World Bank, 2017.

ДЕМОНСТРАТИВНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Манчева И. К.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
i.mancheva@donnu.ru

Постановка проблемы. В условиях глобальной цифровизации под влиянием появления новых потребностей роль и функции потребления в экономической системе претерпевают глубокие изменения, меняется вся система потребительских отношений. Трансформация демонстративного потребления является объективным процессом, исторически обусловленный глубокими системными изменениями, который проявляется в усложнении потребительских товаров и предметов потребления, расширении потребительского выбора, диверсификации спроса и изменениях модели потребления.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, развитие цифровизации привело к стремительному изменению всей структуры глобальной среды, в которой осуществляют свою деятельность ТНК индустрии товаров роскоши.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологическую основу исследования составили труды российских и зарубежных учёных, к числу которых относятся: Дж. К. Гэлбрейт, Э. Тоффлер, И. Гоффман, Р. Солоу, Д. Д. Володина, Г. М. Россинская, О. А. Рыбалкина, И. В. Манахова.

Выделение нерешенных проблем. Цифровая трансформация затрагивает данный сектор демонстративного потребления в трех плоскостях: цифровизация товаров и предоставляемых услуг, цифровизация общения с клиентами и цифровизация производства и логистики. Для индустрии роскоши вынужденная цифровизация стала источником дополнительных трудностей, чем дополнительной прибыли.

Целью исследования является создание методологического базиса для фундаментальных исследований в области анализа демонстративного потребления в условиях глобальной цифровизации.

Результаты исследования. Дефиницию «демонстративное потребление» в научный оборот ввел американский экономист и социолог Т. Веблен в конце XIX века. Т. Веблен рассматривал институт частной собственности как условие формирования праздного класса, а именно завистническое соперничество и демонстративный уход от производительной деятельности [1]. Ученый выявил признаки общества потребления, в котором уровень благосостояния членов социальной группы

коррелируются с поведенческой стратегией. Высшие слои общества потребления должны избегать действий, которые могут нанести вред их репутации. Например, повышение благосостояния за счет производительного труда считалось недостойным.

Теорию Веблена переосмыслил французский социолог П. Бурдьё. Согласно мнению ученого предпочтения потребителей определяют место, которое занимает человек в зависимости от принадлежности к определенному классу [2].

Современная классическая концепция «общества потребления» была предложенной Ж. Бодрийяром. Покупка больше не является естественной потребностью, которая отличает потребителя от других, и не включает его в однородный уровень общества, в котором все используют один и тот же предмет [3]. Постоянно различные уровни общества конкурируют между собой в потреблении количества и качества товаров. За все это ответственна цифровизация и киберкультура, создающие общество потребления.

Отказ от традиционного представления демонстративного потребления согласно мнению российского ученого Н. Лебедевой, вызваны тремя экзогенными факторами [4]:

- 1) трансформация временной структуры труда и досуга в результате распространения цифровых технологий;
- 2) размывание границ между работой и отдыхом;
- 3) трансформация ресурсов экономического взаимодействия и система конвертации различных видов капитала в рынок труда.

Цифровые, технологические формы взаимодействия опосредуют поведенческой идеологии, что позволяет регулировать требования к производственному процессу компаний.

Влияние цифровизации на демонстративное потребление проявляется через:

- 1) изменение самих товаров и услуг;
- 2) изменение ценности благ;
- 3) интенсификацию потребления;
- 4) изменение потребительского выбора и механизма принятия решений потребителем;
- 5) появление новых форм занятости как следствие появления новых источников доходов;
- 6) смещение границ времени труда, свободного времени и времени досуга;
- 7) изменение типа взаимодействий субъектов на рынке на основе электронно-сетевой коммуникации.

На рынке предметов демонстративного потребления многие аспекты потребительских ценностей имеют глобальное сходство, а не специфичность контекста. Тем не менее, самоочевидной истиной является

то, что культурные нормы и ценности остаются мощными силами, формирующими потребительское восприятие, склонности и поведение.

С демократизацией роскоши, предметы роскоши гораздо доступны с точки зрения традиционной розничной торговли, чем в прошлом. Среди бренд-менеджеров существует распространенное мнение, что Интернет не является рынком роскоши. Это утверждение ошибочно, так как потребители тратят больше денег онлайн, чем когда-либо прежде, что делает Интернет местом, где бренды класса люкс должны присутствовать.

В связи с технологическими инновациями традиционный способ совершения покупок стал недостаточным для потребителей. Люди теперь предпочитают простые способы доступа к брендам и магазинам, и можно сказать, что Интернет кардинально изменил представления клиентов об удобстве, скорости, цене, информации о продукте и обслуживании. Электронная коммерция занимает большую часть общего объема розничных продаж и растет намного быстрее, чем розничные продажи.

Трансформация цифрового пространства в странах с рыночной экономикой затронула и сферу демонстративного потребления.

Глобальная цифровизация оказывает сильное влияние на потребительский сектор экономики, что способствует формированию новой цифровой экономики.

Выводы. Таким образом, цифровизация является элементом технологической и социальной инфраструктуры, имеющая свои закономерности развития моделей демонстративного потребления. Обоснование трансформации демонстративного потребления в условиях глобальной цифровизации включает:

- 1) развитие информационно-коммуникационных технологий;
- 2) становление открытых глобальных рынков и либерализация торговли;
- 3) совершенствование системы регулирования потребительских рынков.

Список литературы

1. Веблен, Т. Теория праздного класса [Текст] / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 363 с.
2. Бурдьё, П. Социальное пространство и генезис «классов» [Текст] / П. Бурдьё. // Вопросы социологии. – 1992. – Т.1. – № 1. – С. 17–33.
3. Бодрийяр, Ж. К критике политической экономии знака [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М.: Библион – русская книга. 2003. – 335 с.
4. Лебедева, Н. Почему выдохлась критика праздного класса? [Текст] / Н. Лебедева. // Реалии фактические и дискуссионные. – 2019. – Т. 29. – № 1. – С. 27–52.

ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Оленичева Ю. А., канд. экон. наук, доцент,
Ковальчук В. И.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
yu olenicheva@donnu.ru

Постановка проблемы. Тенденции развития современной экономики, которые характеризуются массовыми кризисными явлениями и постоянными инновационными трансформациями и внедрениями, способствуют изменению не только самой экономики как многоструктурной системы, а и предполагают переход в управлении от жесткой централизации, построенной на традиционных моделях государственного менеджмента, к институциональной и высокотехнологичной кадровой деятельности, в особенности в органах государственной службы.

Актуальность приобретают вопросы совершенствования отбора персонала, разработка научных критериев оценки, комплексный подход к анализу потребностей управления, использования эффективных технологий продвижения и создания имиджа государственных структур, повышения обоснованности кадровых решений и расширение их гласности.

Анализ последних публикаций. Изучением кадровой политики в организациях государственной службы занимались такие российские ученые как Г. В. Атаманчук, А. Г. Гладышева, В. Б. Зотова, Е. С. Савченко, А. И. Радченко, Л. Г. Швец и другие.

Целью исследования является анализ сущности кадрового менеджмента в органах государственной службы с целью выявления его особенностей и определения значения при формировании квалифицированного кадрового резерва организации.

Результаты исследования. Кадровый менеджмент в условиях рыночной экономики можно считать главным условием долгосрочного стабильного функционирования любой организации, а сотрудников как источник экономического роста и специфический ресурс, капитал организации. Непосредственная эффективность использования человеческих ресурсов как трудовых кадров зависит от кадровой политики, ее принципов и приоритетов, где главным показателем является полное использование потенциала сотрудников при сохранении замотивированности в работе и без ущерба для их личных интересов [1].

В систему государственной службы эта концепция пришла из бизнес-среды. Существуют два, на первый взгляд, тождественных понятия

«кадровый менеджмент» и «управление персоналом», что не совсем верно. Кадровый менеджмент как форма управления базируется на применении рыночных отношений и критериев оценки труда как специфического продукта. В частном секторе наемный работник рассматривается как способ получения прибыли. Поскольку система государственной службы изначально ориентирована на совершенно иные цели, такой подход к управлению человеческими ресурсами не оправдан [2].

Важно понимать, что эффективность кадрового менеджмента зависит от самой системы управления персоналом, механизмов и методов, применяемых в работе со служащими, технологий. Необходимо подчеркнуть, при выборе тех или иных инструментов нужно учитывать возможности для реализации в организации.

Одной из главных тенденций роста значимости кадрового менеджмента в органах управления связан с высокой ответственностью за выполняемую работу. Соответственно, кадровые ресурсы организаций, их профессиональная подготовка и компетенции должны соответствовать уровню выполняемой работы, а также постоянно оптимизироваться для более эффективного развития и рационального использования [3].

При этом существует ряд негативных аспектов, снижающих эффективность технологий управления кадрового менеджмента, которые можно свести в матрицу SWOT-анализа системы управления персоналом на муниципальной службе (табл. 1).

Таблица 1

SWOT-анализ кадрового менеджмента

Внешняя среда	Возможности			Угрозы		
Внутренняя среда	Иновационность	Условия трудовой деятельности	Совершенствование законодательных основ	Сокращение расходов на службу	Снижение престижа работы	Усиление контроля за служащими
Сильные стороны						
Стабильная заработная плата						
Вертикаль власти						
Контроль уполномоченными органами			+	+		+
Публичная деятельность						+
Социальные гарантии и льготы			+	+	+	
Слабые стороны						
Отсутствие специфических знаний у кадров						
Перегруженность работой			+		+	+
Отсутствие поощрений по результатам труда				+		

Матрица показывает, что развитие системы управления человеческими ресурсами представляет собой активную инновацию в управлении персоналом, основанную на стабильности работы, заработной платы, социальных выплат и усиливающейся безработицей в производственной сфере. При этом, на развитие инноваций положительно может влиять сильная вертикаль власти и возможности совершенствования законодательства.

Правовая определенность является одним из условий эффективного использования кадровых технологий. В государственной службе правовой основой применения таких технологий являются государственные законы, законы субъектов хозяйствования, муниципальной власти и т.д.

Таким образом, цели управления человеческими ресурсами формулируются в контексте компетентного подхода, чтобы эти процессы могли улучшить работоспособность организма за счет достижения лучшей производительности, результата, изменения применяемого поведения, повышения эффективности работы организма. Результатом является повышение эффективности и организационных изменений, конкурентоспособности и эффективности всей организации.

Выводы. Кадровый менеджмент является неотъемлемым звеном в общей системе управления предприятиями и организациями и важнейшим фактором их развития. Его методы ориентированы на эффективное использование навыков сотрудников, «основанных на требованиях корпоративной культуры» [4], для «укрепления трудовых отношений в духе сотрудничества» и содействия взаимной выгоде отдельных, профессиональных и социальных групп работников предприятия.

Список литературы

1. Симоненко, Е. С. Совершенствование системы стимулирования труда как условие повышения уровня кадрового менеджмента организации / Е. С. Симоненко // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – № 2. – С. 5-10.
2. Оплаченко, С. А. Кадровый менеджмент: современные технологии управления / С. А. Оплаченко, А. Г. Ивасенко // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7. – С. 32-36.
3. Седов, И. А. Закономерности управления развитием человеческого потенциала в условиях современного производства / И. А. Седов, Е. В. Быстрицкая // Журнал Современные наукоемкие технологии. – № 12-1. – 2016. – С. 192-196.
4. Теплов, А. В. Роль кадрового менеджмента в повышении эффективности организации / А. В. Теплов, Ю. А. Зубарев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – № 4. – 2014. – С. 39.

КРЕАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Оленичева Ю. А., канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
yu.olenicheva@donnu.ru

Свиридов В. В.

Министерство информации Донецкой Народной Республики,
г. Донецк, ДНР

Постановка проблемы. Формирование современной отечественной системы государственного управления сопровождается поиском путей ведения конструктивного диалога с инновационным обществом. Это обстоятельство выдвигает требования к непрерывному развитию у государственных и муниципальных служащих компетентности в решении сложных задач социально-инновационного государственного управления.

Актуальность темы обусловлена тем, что повышение уровня профессиональной подготовки государственных гражданских служащих является ключевым вопросом в системе государственной гражданской службы и управлении персоналом в органах государственной власти. Для эффективного исполнения своих должностных обязанностей гражданский служащий должен не только обладать основным профессиональным образованием, но также разбираться в правовой, социально-экономической, управленческой деятельности, необходимой для служебной деятельности.

Анализ последних публикаций. Изучением проблем образования в государственной службе занимались такие ученые как Алиева С. В. [1], Валькович О. Н. [2], Латышев В. Л. [3] и другие.

Целью исследования является анализ креативного образования современных государственных (муниципальных) служащих и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Результаты исследования. Применительно к подготовке управленческих кадров инновационное образование предполагает изменение обучающегося не только в учебном процессе, но и в окружающем мире. Вполне очевидно, что только на основе креативного потенциала управленца можно вести борьбу с теневой экономикой, коррупцией, организованной преступностью, моральной деградацией и др. [1].

Одним из наиболее ярких трендов в развитии образовательных технологий в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих является

распространение дистанционных методов обучения на базе информационных технологий. В 2020 г., в связи со сложной санитарно-эпидемиологической ситуацией в стране и в мире (COVID-19), онлайн-обучение, в т. ч. в сфере государственного и муниципального управления получило новый импульс развития.

В развитых странах основой информационного общества являются глобальные и локальные компьютерные сети. Именно эта структура обеспечивает накопление и хранение громадных массивов информации, возможность доступа к ним практически из любой точки, новые формы и коммуникации (телеконференции, вебинары, электронная почта, форумы и т. п.). Так, с 2020 г. в РФ на базе портала «Госслужба» действует единый специализированный информационный ресурс «Профессиональное развитие» (<https://edu.gossluzhba.gov.ru>).

С сентября 2020 г. также заработал проект «Учеба. Онлайн» (<https://xn80abl9cua.xn80asehdb/index.php>) в рамках реализации федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Данный портал предназначен для организации обучения граждан компетенциям и технологиям, востребованным в условиях цифровой экономики.

На данный момент доступ к программам на бесплатной основе открыт для государственных гражданских и муниципальных служащих, для сотрудников региональных органов исполнительной власти, а также для работников государственных и муниципальных организаций и учреждений [2, 3].

Ключевые составляющие новой парадигмы высшего образования, порожденные предыдущей эпохой и нашедшие отражение в различных научных основаниях, можно охарактеризовать рядом признаков: гуманизация, демократизация, непрерывность, информатизация, диверсификация, инновационность и опережающий характер.

Таким образом, можно предложить ряд шагов для перехода к новой парадигме управленческого образования: конструирование образовательной среды, способствующей овладению методологией нововведений в различных сферах деятельности; обеспечение условий для повышения интеллектуально-личностного развития будущих управленцев; применение инновационных технологий, направленных на овладение навыками научных исследований и проектного мышления.

Для повышения качества таких программ профессионального развития следует включать в программы курсов больше практического материала, а также применять интерактивный формат обучения для лучшего овладения необходимыми компетенциями. Важно гарантировать наглядность, структурность и лаконичность учебных материалов, наличие персонализированных практических кейсов, а само обучение должно сопровождаться технической поддержкой и кураторством со стороны

наставника, занимающегося организацией обучения, а также постоянным мониторингом обратной связи.

Следует и далее активно участвовать в совершенствовании системы профессионального развития государственных гражданских и муниципальных служащих, так как данный аспект определяет эффективность функционирования всей системы государственного и муниципального управления в стране.

Одним из факторов, заметно влияющим на изменение образовательного пространства, станет разработка новых методических средств и научно-технологических приемов. Как считают современные ученые в области образования, эффективными интеллектуальными учебными средствами, обеспечивающими формирование проектной культуры, являются многофункциональные тренинги, эвристические ситуационные задачи, кейсы, имитационные игры, разработка проектов.

Новым приоритетным направлением в реализации образовательного процесса является проектно-исследовательская деятельность обучающихся государственных (муниципальных) служащих во время прохождения учебной практики, в процессе проведения практических занятий и внеаудиторной работе [1, 2, 3].

В заключении можно сделать вывод о том, что как в РФ, так и в ДНР современная концепция профессионального образования отдает решающую роль в формировании квалифицированных и востребованных кадров на рынке труда в сферу дополнительного профессионального образования, которая становится фундаментом непрерывного образования.

Список литературы

1. Алиева, С. В. Подготовка управленческих кадров для новой России [Электронный ресурс] / С. В. Алиева // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2017. – № 10. – С. 119-122. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9285747>.

2. Валькович, О. Н. Использование современных образовательных технологий в процессе профессионального развития государственных служащих [Электронный ресурс] / О. Н. Валькович, Б. Р. Хуажева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 10-2 (49). – С. 80-83. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44225869>.

3. Латышев, В. Л. Применение информационных технологий в подготовке государственных служащих [Электронный ресурс] / В.Л. Латышев, Н.Г. Илларионова // Образовательные ресурсы и технологии. – 2017. – № 2 (19). – С. 25-33. – Режим доступа: https://www.muiv.ru/vestnik/pdf/pp/ot_2017_2_025-033.pdf.

ПРИНЦИПЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Орлова Л. В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

lv.orlova@donnu.ru

Постановка проблемы. Наше общество переживает крайне сложную и необходимую реструктуризацию. Изменения в экономике и во всех образах жизни сложны, поскольку они требуют изменений во всех сферах жизни общества, производства и управления пространством. Менеджерам постоянно нужны ясность, компетентность и смелость, чтобы объективно оценивать ситуацию и принимать правильные управленческие решения.

Актуальность. Муниципальное управление – это независимая профессиональная деятельность, основанная на принципе самоуправления и направленная на обслуживание общественных интересов и потребностей в рамках, установленных законом.

Это понятие включает в себя цель действия и конкретные способы достижения целей. Муниципальное управление должно соответствовать характеру решаемых задач: создание социальной инфраструктуры муниципального образования; стабилизация экономики коммун; развитие межрегиональных и внутрирегиональных отношений; сохранение экологической ситуации; сохранение единого экономического пространства.

В любом вопросе местного самоуправления постоянно возникают ситуации, когда органы местного самоуправления и должностные лица должны принимать определенные управленческие решения. Правильно действовать в таких ситуациях и обеспечить наиболее эффективное функционирование сообщества возможно только в том случае, если руководствоваться существующими принципами местного самоуправления. Принципы – это основная категория теории местного самоуправления, один из ее основополагающих принципов. Они отражают суть реальных управленческих процессов, подчиняющихся определенным законам. Следовательно, они столь же объективны, как и законы, которые в них отражены [5, с. 127].

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретической основой исследования послужили работы отечественных авторов в области муниципального управления. Научные труды Бахраха Д. Н., Васильева А. А., Вобленко С. Ф., Гаврилова А. И., Поляковой Н. Н., Пылина В. В., Салова О.

Правовая база исследования включает положения Конституции ДНР, законов и нормативных актов, а также нормативных правовых актов местных органов исполнительной власти [3].

Цель исследования – выявление современных тенденций в реализации принципов местного самоуправления в Донецкой Народной Республике, в том числе в ее субъектах [2, ст. 2].

Результаты исследования. Принципы местного самоуправления являются основными принципами и идеями, определяемыми характером местного самоуправления, и лежат в основе организации и деятельности населения, создаваемых им органов, самостоятельно управляющих местными делами.

Принципы муниципального управления – общие и конкретные – вытекают из взаимосвязи между управлением и требованиями к процессу организации самоуправления. Конкретные принципы относятся к реализации отдельных функций управления (принципы планирования, организации, мотивации и т. д.), а также к их отдельным аспектам (социально-экономическим и организационно-правовым) и уровню управления (то есть всем формам государственного образования).

В теории и практике муниципального управления общие и частные принципы тесно связаны, но также имеют самостоятельное значение. Принципы местного самоуправления отражают требования объективных прав и направления развития местного самоуправления. Эти принципы составляют теоретическую основу формирования сообществ и позволяют раскрыть сущность местного самоуправления, его особенности и специфику. Они служат критерием для оценки существующей системы местного самоуправления и определения степени ее соответствия существующим принципам и идеям. Правила местного самоуправления определяют структуру и функции местного самоуправления и помогают поддерживать непрерывность развития институтов местного самоуправления.

Для государств-членов Совета Европы принципы местного самоуправления были юридически подтверждены в Европейской хартии местного самоуправления, которая служит правовой основой для их местного законодательства [1].

Все это побуждает государственные органы к постоянному совершенствованию законодательства о местном самоуправлении и создает новые тенденции в развитии конституционно-правовых основ местного самоуправления. Новый этап реформы местного самоуправления осуществляется в контексте масштабных преобразований всей системы государственного сектора.

Наблюдаемые реформы в значительной степени начали менять приоритеты государственного строительства и федеративного устройства, которые уже были определены, и затронули основные направления

взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления. Даже основные принципы местного самоуправления, закрепленные в Конституции ДНР и Законе «О местных выборах Донецкой Народной Республики», во многих регионах реализуются медленно, неполно и неэффективно. Причины этого кроются не только в отсутствии целостной теории как системы научных положений для реализации и развития местного самоуправления, но и в невысоких показателях регулярной активности, субъективности и формальности, бюрократическом отношении к ее практической реализации.

Поэтому в рамках проводимого комплекса реформ выявление и последующее исследование современных тенденций развития конституционно-правовых основ местного самоуправления в ДНР становятся все более актуальными [4, с. 97-98].

Выводы. На современном этапе развития рыночной экономики основные направления развития самоуправления определяются задачами, возложенными на муниципальные образования в соответствии с Конституцией Донецкой Народной Республики, Европейской хартией местного самоуправления и законодательство о местном самоуправлении.

Важнейшая задача – развитие местной демократизации, создание оптимальной и эффективной системы местного самоуправления как предпосылки для достижения верховенства закона в ДНР.

Местное самоуправление – важнейшая часть механизма управления страной. Это позволяет оптимально сочетать права и интересы человека, а также региональные и национальные интересы.

Список литературы

1. Амирбеков, А. Местное самоуправление в системе публичной власти. Гарантии прав и проблема ответственности / А. Амирбеков // Право и Жизнь. – 2005. – № 30.

2. Закон «О местных выборах Донецкой Народной Республики» № 01-ІНС от 28.11.2014 Принят Постановлением Народного Совета 28.11.14; ред. на 10.08.15 / Официальный совет Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-dnr-o-mestnyh-vyborah/>.

3. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014; ред. от 30.11.2018 / Официальный совет Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>.

4. Чиркин, В. Е. Система государственного и муниципального управления / В. Е. Чиркин. – Москва, «Юристъ», 2005. – 379 с.

5. Шумянкova, Н. В. Муниципальное управление. Учебное пособие / Н. В. Шумянкova. – М.: Экзамен, 2002. – 413 с.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Перевозчикова Н. А., канд. экон. наук, доцент,

Багдасарова Д. Г., мл. науч. сотр.

ГУ «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР

minina17@mail.ru, bdg1704@gmail.com

Постановка проблемы. На сегодняшний день государственное управление сталкивается с множеством проблем, связанных как с динамично меняющимися условиями внешней среды, так и с необходимостью удовлетворения потребностей населения в условиях жесткой ограниченности ресурсов. Все это требует использования в государственном управлении новых, отвечающих современным социально-экономическим реалиям, инструментов, например, проектного управления, цифровых технологий и т.д.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что рост эффективности государственного управления в условиях радикального изменения прежней управленческой модели является одной из важнейших целей государственного управления.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемы государственного управления в условиях его реорганизации и модернизации входят в круг научных интересов таких исследователей, как И. А. Земскова [1], Н. В. Михайленко [2], Е. П. Угленко [3], И. И. Смотрицкая [4] и многих других, однако определенные аспекты данного вопроса нуждаются в дополнительном освещении.

Выделение нерешенных проблем. По мере того, как в современном обществе распространяются процессы глобализации, проблемы государственного управления будут приобретать новые формы проявления, что, соответственно, потребует от органов государственной власти стратегически новых путей их решения.

Целью исследования является выявление проблем современного состояния государственного управления и определение основных направлений его совершенствования.

Результаты исследования. К типичным проблемам современного состояния государственного управления следует отнести:

отсутствие целостной системы государственной службы;
недостаточно проработанное нормативно-правовое обеспечение государственного управления, особенно касательно взаимодействия органов государственной власти между собой и с гражданским сектором;

низкая эффективность деятельности органов и аппаратов государственной власти;

низкий уровень взаимного обмена информацией и отсутствие единообразия документооборота между органами государственного и муниципального управления;

недостаточный опыт работы государственных служащих в современных политических и экономических условиях;

снижение престижности труда государственного служащего и государственных органов среди населения;

недостаточное использование современных информационных и цифровых технологий в деятельности государственных органов;

недостаточная проработанность и последовательность кадровой политики в сфере государственной службы;

несоответствие степени ответственности госслужащих их социальному и правовому статусу;

отсутствие регламентации деятельности органов государственной власти, их аппаратов и государственных служащих;

информационная закрытость деятельности органов государственной власти;

недостаточная разработанность механизмов взаимосвязи государственной службы с муниципальной службой.

К основным направлениям совершенствования системы государственного управления можно отнести:

оптимизацию деятельности органов государственной власти и местного самоуправления при помощи внедрения современных информационных коммуникационных технологий;

формирование «электронного правительства», главная цель которого заключается в осуществлении доступа населения к актуальной информации о деятельности органов власти и обеспечении прозрачности процедуры принятия государственных решений;

минимизация административных барьеров и повышение доступности государственных и муниципальных услуг;

повышение качества государственных и муниципальных услуг (повышение правовой культуры населения, внедрение системы мониторинга удовлетворенности граждан качеством оказанной услуги, повышение комфортности в местах оказания государственных публичных услуг, повышение уровня доступности государственных услуг и ориентация деятельности государственных служащих на население как на главного потребителя государственных услуг);

оптимизация каналов обратной связи органов государственной власти с населением;

обеспечение открытости и доступности информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и формируемых ими информационных ресурсов;

повышение доверия населения к органам государственного и муниципального управления;

совершенствование разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в различных сферах общественных отношений;

усиление общественного контроля над соблюдением стандартов и регламентов оказания государственных услуг;

обеспечение надлежащих условий для качественного исполнения государственными служащими своих должностных обязанностей (обеспечение отражения целей и задач государственных органов в показателях результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих; разработка объективных критериев оценки эффективности профессиональной служебной деятельности государственных служащих);

развитие системы государственной службы, включающее в себя процедуру поступления на государственную службу, обучение и аттестацию государственных служащих, а также соблюдение стандартов и регламентов оказания государственных услуг и этических норм в государственной службе.

Выводы. Таким образом, повышение эффективности государственного управления требует, прежде всего, восстановления отношений доверия, взаимопонимания, открытости и прозрачности между государством и населением, а также между органами государственного и муниципального управления и всеми общественными структурами.

Список литературы

1. Земскова, И. А. Трансформация качества государственных услуг под влиянием государственных органов [Текст] / И. А. Земскова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 3 (72). – С. 23-28.

2. Михайленко, Н. В. Цифровое государственное управление. Современные проблемы и перспективы завтрашнего дня [Текст] / Н. В. Михайленко // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 2. – С. 171-175.

3. Угленко, Е. П. Современные проблемы эффективности функционирования органов государственного управления [Текст] / Е. П. Угленко // Лидерство и менеджмент. – 2018. – Т. 5. – № 2. – С. 63-70.

4. Смотрицкая, И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски [Текст] / И. И. Смотрицкая // ЭТАП: экономическая теория, анализ и практика. – 2018. – № 4. – С. 60-72.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ДОНЕЦКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Подгорный В. В., д-р экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при
Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк, ДНР
vlad60127@mail.ru

Постановка проблемы. Курс Донецкой Народной Республики (ДНР) на самоопределение и возврат в состав России, провозглашённый народом в 2014 году, в качестве стратегического приоритета республики на обозримую перспективу, обусловил необходимость решения проблемы обеспечения устойчивого развития на всех уровнях экономики – макро-, мезо- и микро-. В рамках общих направлений решения данной проблемы в условиях политической, экономической и социальной нестабильности усиливается и интенсифицируется роль муниципальных особенностей, возможностей управления развитием города Донецка как крупнейшего промышленного центра ДНР и Донбасса в целом.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует теоретико-методологическая (нет обоснованной модели управления развитием Донецка, его концепции, методики) и практическая (технология управления развитием Донецка) базы управления развитием как одной из основных функциональных составляющих муниципальной политики.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что решению проблемы эффективности управления развитием города посвящено большое количество научных публикаций, среди которых можно выделить работы исследователей Туровой А. М. [1], Карповой Т. Ю. [2], Перфильева С. В. [3] и др. Авторами предлагаются такие меры, как разработка стратегии развития города, применение муниципального маркетинга в качестве технологии управления развитием города, создание благоприятного инвестиционного климата на уровне города и т.д.

Выделение нерешённых проблем. Практически все авторы исходят из принципа самоорганизации системы, приводящей к формированию общественно значимых последствий. Вместе с тем хозяйственная практика показала, что самоорганизация возможна лишь в случае преобладания положительных обратных связей над отрицательными, что является результатом управляющего воздействия со стороны субъекта управления (в данном случае это администрация города), придающего развитию свойство устойчивости – способности сохранять свои параметры в условиях постоянных глобальных, внешних и внутренних изменений.

Это обуславливает необходимость проведения исследования, результаты которого позволят обосновать структурную организацию модели управления развитием Донецка.

Целью исследования является формирование модели управления развитием Донецка на основе критерия динамического равновесия между наращиванием потенциала промышленного производства, повышением уровня его использования и получением качественно новых результатов экономической деятельности на уровне города.

Результаты исследования. Управление развитием Донецка является составным элементом муниципальной политики, в рамках которой оно выступает в качестве принципиальной основы, программирующей деятельность муниципальных органов. Модель управления развитием Донецка представляет собой структурную организацию муниципальных органов по обеспечению устойчивого развития города, основанного на мониторинге состояния его экономики, подготовке и принятии решения с учётом влияния официальной идеологии ДНР, культуры муниципальных органов и территориальной специфики муниципальной управленческой деятельности, реализации стратегии развития Донецка и регулирования его экономики для формирования эффективной организации жизни города.

Динамика развития Донецка отображается в текущих состояниях экономики города, которая выступает в модели управления развитием в качестве системообразующего элемента. Двухединая цель функционирования экономики – повышение эффективности промышленного производства и обеспечение экономического роста на уровне города.

Достижение указанной цели требует учёта идеологического фактора, выступающего в качестве причины, движущей силы преобразований, обусловленных глобальной нестабильностью. Устойчивость муниципального сообщества во многом определяется состоянием сознания и убеждений людей, которые формируются под воздействием официальной идеологии республики. Наряду с официальной идеологией ДНР особое значение имеет культура муниципальных органов, отражающая уровень сознания, знаний и мышления муниципальных служащих. Неуклонное соблюдение установленных общепринятых правил поведения, форм общения способствует плодотворному взаимодействию муниципальных органов и муниципального сообщества в решении проблем устойчивого развития Донецка.

Всесторонний учёт культурного фактора прямо влияет на эффективность муниципальной управленческой деятельности, в основе которой лежит процесс принятия и реализации решений, определяющих изменение экономической ситуации сообразно меняющимся внешним и внутренним условиям функционирования города. Эффективная муниципальная управленческая деятельность способствует эффективной

реализации задач управления, своевременному и в полном объёме претворению в жизнь управленческих решений, воплощённых в стратегии развития Донецка.

Стратегия развития задаёт обоснованное направление развития города на долгосрочную перспективу, определяет его будущее позиционирование. Она даёт понимание перспектив города в обозримом будущем, а её реализация способствует нивелированию внешних угроз и повышению стратегической конкурентоспособности Донецка.

В процессе реализации стратегии развития неизбежно возникают рассогласования на различных уровнях, что снижает эффективность работы муниципальных органов, реализуемой ими стратегии развития и негативно влияет на устойчивость экономики Донецка. Преодоление указанных проблем требует принятия мер регулирующего характера для целесообразного изменения проводимой на муниципальном уровне экономической политики. Своевременное решение экономических проблем создаёт предпосылки для формирования эффективной организации жизни города.

Результатом эффективной организации жизни Донецка является улучшение состояния финансов как совокупности денежных отношений, в процессе которых происходит формирование и использование фондов денежных средств, направляемых для решения управленческих, организационных, территориальных, институциональных, политических, экономических и социальных задач развития города.

Выводы. Таким образом, применение модели управления развитием Донецка в предложенном виде обеспечивает целенаправленность и организованность деятельности муниципального сообщества по наращиванию потенциала промышленного производства, повышение уровня его использования и получение качественно новых результатов экономической деятельности на уровне города.

Список литературы

1. Турова, А. М. Проблема управления развитием городских территорий / А. М. Турова // Символ науки: международный научный журнал. – 2017. – Том 1 №1. – С. 67-69.
2. Карпова, Т. Ю. Управление развитием города: маркетинговый аспект / Т. Ю. Карпова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. – Том 7 №1. – С. 78-84.
3. Медведев, В. М. Управление городской средой в условиях инновационного развития: дис. канд. экон. наук: спец.: 08.00.05 / Медведев Василий Михайлович; СПГЭУ. – защита 17.04.20 г. – Санкт-Петербург, 2020. – 196 с.

ПОДГОТОВКА МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

Подмаркова И. П., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, ДНР
irina_podmarkowa@list.ru

Постановка проблемы. Сфера юридических услуг охватывает прежде всего юридические консультации, адвокатскую и нотариальную деятельность, а также деятельность юридических отделов и служб органов государственного управления, субъектов хозяйствования и некоммерческих организаций. Руководство в данной сфере деятельности обычно осуществляют наиболее опытные юристы, которые в большинстве случаев не имеют образования в области управления и не владеют современными теориями и технологиями менеджмента, а также информационными технологиями, что может породить ряд проблем организационно-управленческого характера.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что требования к специалистам, занятым в сфере юриспруденции, в последнее время претерпевают существенные изменения. Если ранее в процессе подготовки юристов нередко преобладала негласная концепция о том, что юрист должен знать прежде всего действующее законодательство и условия его применения, а обо всем остальном – философии, экономике, информатике, математике, психологии и т.д. – ему достаточно иметь только самое общее представление, поскольку к специалистам соответствующего профиля всегда можно обратиться за нужной информацией, то сейчас такой подход постепенно утрачивает актуальность.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами совершенствования подходов к управлению юридической деятельностью и подготовки соответствующих специалистов занимались такие исследователи, как О. А. Серова, А. А. Серебрякова, О. В. Попова, О. В. Белая [1], Н. А. Жильцов, О. И. Чердаков [2], М. А. Мирошниченко, Р. А. Егоров, Д. Н. Морозов [3] и др.

Выделение нерешенных проблем. Ввиду развития процессов цифровизации условия осуществления деятельности в области юриспруденции и требования к подготовке конкурентоспособных специалистов претерпевают значительные изменения, поэтому отмеченные проблемы требуют постоянного изучения и теоретического осмысления.

Целью исследования является обоснование концептуального подхода к подготовке менеджеров в сфере юридических услуг в качестве

перспективного направления повышения качества управления юридической деятельностью.

Результаты исследования. Эксперты отмечают, что бизнес и государство заинтересованы в алгоритмизации правовых процессов и нормотворчества, что позволяет снизить транзакционные издержки, повысить эффективность [1, с. 5]. Британские специалисты считают, что в ближайшие пять лет всех участников юридического рынка ожидают глобальные перемены, связанные с появлением роботизированных заменителей юристов, оказывающих недорогие юридические услуги. Конкуренция коснется не только решения простых задач, связанных с примирительными процедурами в области экономических споров, но и затронет сложные юридические вопросы. Уже созданы такие программы, как например, самообучающаяся программа Leverton, искусственный интеллект «Watson» от компании IBM [2, с. 7-8]. Эти и подобные программы, а также роботы и боты в сфере юриспруденции способны обеспечить в ближайшее время доступность правосудия и сокращение стоимости юридических услуг, что грозит резким снижением спроса на традиционные юридические услуги, оказываемые живыми людьми.

Кроме того, традиционная сфера оказания юридических услуг характеризуется преобладанием индивидуализма и конкуренции, либо, наоборот, круговой порукой и зависимостью результата решения вопросов от личных связей. Многим юридическим фирмам свойственна высокая текучесть кадров, нехватка квалифицированных специалистов, значительный уровень конфликтности во взаимоотношениях между сотрудниками.

Поэтому в современных условиях занять достойное место на рынке юридических услуг способен не тот юрист, который знает положения законодательства и умеет оформлять необходимые документы: заявления, иски, претензии и др., а тот, который, помимо знания основ важнейших отраслей права и технических профессиональных навыков:

1) понимает причинно-следственные связи между появлением тех или иных норм права и интересами определенных групп людей, какие законы и нормы права целесообразно улучшить или, наоборот, отменить и к каким последствиям для общества это может привести;

2) знает основные теоретические подходы и технологии в области менеджмента и способен применить их на практике в процессе формирования коллектива юридической фирмы, организации деятельности юридических отделов и служб органов государственного управления и субъектов хозяйствования;

3) владеет теоретическими знаниями, методами и приемами маркетинга, в частности, изучения и формирования спроса на юридические услуги, продвижения своих юридических услуг, в том числе с использованием современных интернет-технологий;

4) владеет современными информационными технологиями обработки и анализа информации, в том числе больших массивов данных, знает основы работы нейронных сетей и искусственного интеллекта, математического и статистического анализа;

5) знает основы этики и психологии общения, способен грамотно и корректно вести себя в конфликтных ситуациях, выступать медиатором в процессе решения конфликтов, отслеживать и корректировать взаимоотношения людей в коллективе, формировать благоприятный для работы психологический климат, грамотно распределять функциональные обязанности;

б) способен объективно и адекватно оценивать качество юридических услуг, знать и уметь применять критерии его оценки, разрабатывать модель оценки качества конкретной юридической услуги, осуществлять эффективное управление ее качеством.

Инновационная программа подготовки юристов-менеджеров (менеджеров в сфере юриспруденции) представляет собой комплекс курсов, связанных с междисциплинарным подходом, изучением основных дисциплин в области менеджмента, экономики, юриспруденции, психологии, математических и информационных дисциплин, в том числе цифровых технологий. Такая образовательная программа начала реализовываться в ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» с 2020 года как для бакалавров, так и для магистров, для чего была создана кафедра юридического менеджмента.

Выводы. Реализация указанных направлений подготовки представляется перспективной, поскольку для повышения конкурентоспособности юриста он должен обладать компетенциями не только в области права, но и в остальных отраслях, прежде всего в области информационных технологий и управления. Тем не менее, в образовательной среде, в практике управления и юриспруденции до сих пор распространено скептическое отношение к нововведениям, отсутствие желания самостоятельно повышать квалификацию в области цифровых технологий и управления, признавать их воздействие на право, эффективность организации профессиональной деятельности в области юриспруденции и качество юридических услуг.

Список литературы

1. Юрист в цифровой экономике: магистерская программа: учебное пособие / О. А. Серова, А. А. Серебрякова, О. В. Попова, О. В. Белая. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019. – 126 с.

2. Жильцов, Н. А. К концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики / Н. А. Жильцов, О. И. Чердаков. – Москва: Международный институт рынка, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lawacademy.ru/docs/nid/koncepcija_cifrovoi_mir.pdf.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОСНОВНЫХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ КСО

Пожидаев А. Е., канд. наук по гос. упр., доцент,

Асмала М. А., Бусленко А. А.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет

имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР

kafedra.gosuprav@gmail.com

Постановка проблемы. В современных нестабильных условиях функционирования отечественных предприятий, сопровождающихся высоким уровнем угроз и низкой прогнозируемостью результатов деятельности, возникает необходимость надлежащего научного обоснования и выбора эффективных инструментов функционирования и развития системы их экономической безопасности. Одним из таких инструментов для этой системы являются средства корпоративной социальной ответственности (КСО). Вместе с тем в Луганской Народной Республике (далее – ЛНР) принципы КСО воплощаются только в отдельных компаниях и не полностью.

Актуальность темы исследования. В то же время отсутствуют исследования влияния факторов КСО на экономическую безопасность предприятия и определение места и роли инструментария КСО в системе экономической безопасности предприятий, хотя современные изменения экономической среды функционирования отечественных предприятий требуют новых, социально ориентированных подходов к формированию и поддержанию их экономической безопасности.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению вопросов экономической безопасности предприятия и социальной ответственности предприятий посвящено много исследований последних лет. В частности, вопросы обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования раскрываются в работах В. Алькема, А. Арефьевой [1], А. Бандурки, И. Белоусовой, Е. Боброва, А. Козаченко [2], И. Мигус, С. Мищенко, В. Терехова, В. Тимошенко, В. Сидака, В. Франчука, А. Шаваева [3], С. Шкарлета [4] и др. Ими обоснованы принципы, подходы и механизмы управления формированием и обеспечением экономической безопасности предприятий.

Целью исследования является исследовать организационно-информационную модель управления обеспечением экономической безопасности предприятия средствами корпоративной социальной ответственности.

Результаты исследования. Для каждого предприятия не существует такого положения, при котором не возникало бы никаких угроз его деятельности. Предприятия хозяйствования постоянно вынуждены функционировать в условиях наличия целого ряда угроз его экономической безопасности, которые могут возникать как во внутреннем, так и во внешней среде предприятия и, при этом, иметь разную степень влияния на хозяйственную деятельность.

Исходя из нашего утверждения, что экономическая безопасность предприятия – это такое состояние, при котором угрозы и опасности внутренней и внешней среды хозяйствования минимальны или допустимы для нормального функционирования и дальнейшего развития деятельности, можем констатировать, что именно работа по выявлению и предупреждению угроз деятельности конкретного субъекта ведения хозяйства должна выступать основным направлением деятельности в системе обеспечения экономической безопасности.

Проведенное исследование позволило установить, что одним из факторов обеспечения экономической безопасности предприятия в современных условиях является корпоративная социальная ответственность, а, следовательно, именно программа КСО субъектов хозяйствования должна стать исходным инструментом для выявления и предупреждения угроз их экономической безопасности.

По нашему мнению, программа корпоративной социальной ответственности предприятия должна строиться с учетом необходимости осуществлять защиту от внешних и внутренних угроз его экономической безопасности.

На предприятии необходимо разделить угрозы по сфере возникновения на внутренние и внешние, что позволит разграничить их по критериям возможности управленческого воздействия на непосредственный источник таких угроз и, как следствие, будет способствовать принятию более эффективных управленческих решений в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.

Проанализировав причины основных угроз ЭБ предприятия, мы пришли к выводу, что введение корпоративной социальной ответственности на предприятии является важным инструментом по их устранению и предупреждению их возникновения в будущем.

Таким образом, предлагаем ввести программу укрепления экономической безопасности предприятий, средствами корпоративной социальной ответственности. Такая программа должна включать следующие элементы: ведение прозрачной финансовой отчетности; введение веб-страниц и создание внутрикорпоративного сайта, что позволит быть более открытыми как к потребителям, так и к сотрудникам; ответственное отношение к персоналу: своевременная выплата заработной платы, учебные программы и программы подготовки и повышения

квалификации персонала; возможности переквалификации; содействие в дальнейшем трудоустройстве; сотрудничество с неправительственными организациями и участие в социально важных проектах, в частности благотворительные, меценатство, спонсорство; внедрение энергосберегающих технологий, соблюдение экологических стандартов и утилизация (переработка) отходов, предотвращение неблагоприятного воздействия фирмы на окружающую среду; ответственность перед бизнес-партнерами: этичное поведение в отношении поставщиков и клиентов, надлежащая логистика, безопасные условия сбыта товаров; ответственность перед потребителями: приоритетность потребностей потребителей, этический маркетинг, безопасность товаров (услуг, работ).

Выводы. Исходя из вышесказанного, можем говорить о том, что деятельность предприятий по обеспечению приемлемого уровня экономической безопасности должна базироваться на выявлении и предупреждении угроз, а, следовательно, такую деятельность целесообразно выделять как отдельный компонент программы корпоративной социальной ответственности предприятий – политику предупреждения угроз экономической безопасности.

Предупреждение угроз экономической безопасности предприятий, как компонент программы корпоративной социальной ответственности, целесообразно реализовывать благодаря определенной последовательности (алгоритмом).

Список литературы

1. Ареф'єва, О. В. Планування економічної безпеки підприємств: [монографія] / О. В. Ареф'єва, Т. Б. Кузенко. – К.: Вид-во Європейського ун-ту, 2004. – 170 с.
2. Козаченко, Г. В. Система економічної безпеки підприємства: сутність та механізм забезпечення: монографія / Г. В. Козаченко, В. П. Пономарьов, О. М. Ляшенко. – К.: Лібра, 2003. – 280 с.
3. Шаваев, А. Г. Концептуальные основы обеспечения безопасности негосударственных объектов экономики / Шаваев А. Г. – М.: Академия экономической безопасности, 1994. – 281 с.
4. Шкарлет, С. М. Формування економічної безпеки підприємств засобами активізації їх інноваційного розвитку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)» / С. М. Шкарлет. – К., 2007. – 24 с.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: СОЦИАЛЬНО- ТРУДОВОЙ АСПЕКТ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Полишков Ю. Н., д-р экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
yu.polshkov@donnu.ru

Постановка проблемы. При современном состоянии государственного управления инновационной деятельностью возрастает значимость социально-трудовых систем. Человеческий капитал, наряду с материальными, финансовыми и др. ресурсами, играют роль движущей силы роста конкурентоспособности, благотворно влияющей на экономику и социальную сферу.

Актуальность темы исследования. Анализ инновационной деятельности позволяет определить её восприимчивость к управляющим воздействиям. Знание потенциальных возможностей системы публичного менеджмента позволяет прогнозировать развитие социально-трудовых отношений.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемами государственного управления инновационной деятельностью и примыкающими вопросами занимались Г. В. Астапова, В. А. Гуртов, Е. А. Питухин, А. В. Половян, Р. Н. Лепа, Н. В. Шемякина, Ю. А. Корчагин, О. С. Мариев, К. М. Нагиева, В. Л. Симонова, Е. М. Мартишин, Г. Н. Дончевский, А. Г. Шеломенцев, Р. Барро, Х. Сала-и-Мартин, Дж. Чен, Дж. Фостер, Р. Лукас [1 – 3, 5, 6] и др. учёные.

Выделение нерешённых проблем. В недостаточной мере выявлены перспективные направления формирования конкурентоспособных трудовых ресурсов на основе прикладных подходов к государственному управлению инновациями. В неполном объёме проработаны проблемы эконометрического моделирования развития инновационной деятельности, что сказывается на эффективности менеджмента социально-трудовых систем.

Целью исследования является совершенствование системы государственного управления инновационной деятельностью с применением инструментов эконометрического моделирования в сфере хозяйственных и социально-трудовых отношений.

Результаты исследования. Формирование социально-трудовых отношений означает запуск процесса эффективного осмысления трудовыми ресурсами своих функций на основе инновационных знаний, навыков и

умений. Реализация данного процесса приводит к модернизации производства, трансформации хозяйственных отношений, встраиванию экономики в новые технологические уклады, развитию промышленной и социальной инфраструктуры, рациональному расходованию ресурсов, повышению конкурентоспособности, как всего государства, так и отдельных его регионов [4].

Анализ социально-экономических показателей Российской Федерации показал, что с 2010 г. по 2019 г. расходы инновационной направленности возрастали ежегодно в среднем на 21% (рис. 1). Наиболее существенный относительный прирост 83% имел место в 2011 г. Было и снижение на 1% в 2015 г., когда экономика России испытывала трудности из-за международных санкций.

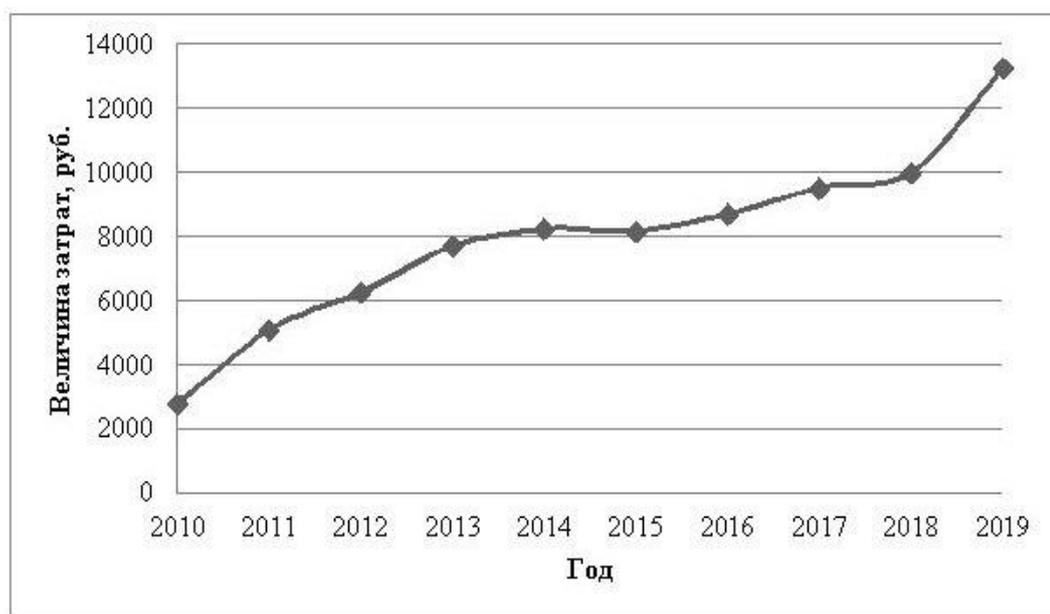


Рис. 1. Затраты на инновационную деятельность организаций в России на душу населения, руб.

Попытки управлять факторами инновационной активности с помощью эконометрического моделирования предпринимались неоднократно [3]. Автор данного исследования будет придерживаться стандартизированного уравнения множественной регрессии линейного типа:

$$t_y = \beta_1 t_{x_1} + \beta_2 t_{x_2} + \dots + \beta_m t_{x_m} + \varepsilon. \quad (1)$$

В эконометрической модели (1) отражена зависимость затрат на инновационную деятельность организаций в России на душу населения от уровня реальных доходов и имущественной обеспеченности работников, уровня социальной защищённости трудовых ресурсов системой социального страхования и социального обеспечения, уровня потребления

материальных, бытовых и культурных благ, качества жилищных условий населения, условий труда, степени удовлетворённости физических, социальных и духовных потребностей работников, состояния здоровья и продолжительности жизни трудовых ресурсов, уровня общественно-правовых гарантий населения.

В уравнении (1) стандартизованные коэффициенты регрессии β_i ($i = \overline{1, m}$) сравнивались между собой. Наибольший из них по абсолютному значению соответствует уровню реальных доходов и имущественной обеспеченности работников. Следовательно, этот социально-экономический показатель оказывает наибольшее влияние на объём инновационных затрат организаций в Российской Федерации на душу населения.

Выводы. С целью совершенствования системы государственного управления инновационной деятельностью предложены инструменты эконометрического моделирования в сфере хозяйственных и социально-трудовых отношений. Обоснована значимость трудовых ресурсов для эффективного менеджмента инноваций.

Список литературы

1. Гуртов, В. А. Прогнозирование потребностей экономики в квалифицированных кадрах: обзор подходов и практик применения [Текст] / В. А. Гуртов, Е. А. Питухин // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21. – № 4 (110). – С. 130-161.
2. Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации [Текст]: монография / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна. – Донецк: Изд-во ФЛП Артамонов Д. А., 2019. – 416 с.
3. Мариев, О. С. Управление факторами инновационной активности российских регионов на основе эконометрического моделирования [Текст] / О. С. Мариев, К. М. Нагиева, В. Л. Симонова // Управление. – 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 57-69.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. (Дата обращения: 27.03.2021).
5. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения [Текст]: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А. В. Половяна, Р. Н. Лепы, Н. В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2020. – 260 с.
6. Barro, R. Economic growth [Text]: monograph / R. Barro, X. Sala-i-Martin. – Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2004. – 539 p.

РАЗРАБОТКА КОМПЛАЕНС-ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Пономаренко Е. В., д-р гос. упр., профессор,
Шония И. Ш.

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при
Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк, ДНР
k_itur@donatpra.ru

Постановка проблемы. Повышение требований стандартов качества государственного управления предполагает следование принципам прозрачности, открытости и этического поведения сотрудников. В связи с этим нормы комплаенса постепенно становятся неотъемлемой составляющей государственных программ реорганизации деятельности органов государственной власти, организации институтов электронной администрации.

Суть понятия комплаенс (с англ. compliance – согласие, соответствие) означает действие в соответствии с запросом или инструкцией [1, с. 56]. Комплаенс – это обособленное явление и устоявшееся понятие в зарубежном правовом порядке и отражает специфику объекта регулирования и неразрывно связано с этикой. Комплаенс также можно представить в виде процедуры, т.к. представляет собой систематическую деятельность в области мониторинга.

Актуальность. В условиях приоритетности развития в Донецкой Народной Республике государственных и общественных институтов, в том числе совершенствования методов и принципов работы органов власти в борьбе с коррупцией, перехода к новым стандартам оценки власти, разработка комплаенс-программы является актуальной задачей [2].

Целью исследования является исследование причин коррупции и разработка рекомендаций по разработке антикоррупционной комплаенс-программы как эффективного инструмента управления правовыми рисками в государственном секторе.

Результаты исследования. Комплаенс-программа рассчитана на применение в любой области регулирования, включая противодействие коррупции и отмыванию доходов, полученных преступным путем, защиту персональных данных, противодействие дискриминации, управление конфликтом интересов, таможенный и антимонопольный комплаенс. Разработка программы проводится не только в целях противодействия коррупции, но также в целях предотвращения преступных действий, смягчения возможной ответственности в случаях правонарушений, управления моральным климатом организации, удовлетворенностью

граждан, вниманием средств массовой информации, потерей деловой репутации и др.

Таким образом, эффективная комплаенс-программа – базовый инструмент, позволяющий учреждению или организации строить доверительные деловые отношения, содействовать предупреждению участия руководства, сотрудников и контрагентов в незаконной деятельности, в т. ч. в области обработки и хранения персональных данных, противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма и т.д. Поэтому программа включает в себя кодекс поведения, антикоррупционную политику, иные документы и процедуры, необходимые для достижения цели комплаенса (комплаенс-документы). Что касается проблемы соотношения глобальных и локальных политик в области комплаенса, то сейчас все больше международных организаций осознают тот факт, что согласно законодательству многих юрисдикций глобальные политики не могут применяться автоматически.

В общественном мнении коррупция расценивается обычно как безусловное зло. В ней справедливо видят источник таких негативных явлений как рост социального неравенства, усиление организованной преступности, снижение общественной морали, ущерб политической легитимности власти. Противодействие коррупции имеет важное «субъективное измерение», связанное с отношением к этому явлению самих граждан.

Значимым интегральным показателем оценивающий «климат» внутри общества является объективная оценка гражданами наличия или отсутствия коррупционных проявлений в обществе. Проведенное исследование методом интервью об отношении жителей г. Донецка к коррупции в государственном секторе, оценке её уровня в регионе и наиболее эффективных методах противодействия свидетельствует, что коррупция имеет место в том случае, когда чиновник использует свои полномочия, авторитет и связанные с этим возможности для удовлетворения своих частных интересов. Ранжирование представлений населения о коррупции позволяет сделать выводы о том, что на первом месте (71% мнений опрошенных) – взяточничество, на втором и третьем – использование должностного положения в личных, корыстных интересах (42,8%) и вымогательство (34,1%), далее следует использование государственных средств в личных целях (30%), подношение подарков должностным лицам (21%), оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, нормативно-правовых актов – лоббирование (17,2%), безнаказанность и т.д. (0,9%). Это лишний раз подтверждает многовариативность проявления данного явления.

Частота попадания в коррупционную ситуацию согласно исследования вызвана следующими основными причинами: отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем

(57,9%), желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностных лиц (21,3%), усталость от проволочек должностного лица (10,5%), а также недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами, неадекватность наказания за факты коррупции, несовершенство судебной системы, неразвитость гражданского общества, отсутствие общественного контроля, низкий уровень культуры населения.

Для ликвидации этих проявлений коррупции необходимо усилить работу правоохранительных органов как механизма гарантий законности. Особое место в этом механизме занимают органы прокуратуры, важнейшей функцией которых является общий надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Прокурорский надзор за точным и единообразным соблюдением законов распространяется на широкую сферу государственной, общественной и частной деятельности.

Разрабатываемая комплаенс-программа должна опираться на антикоррупционную экспертизу как форму профилактики и предупреждения коррупции и включать этапы разработки процессов управления: 1) предотвращение (включает оценку правовых рисков, разработку политики и процедур, проверку в отношении контрагентов и партнеров, обучение); 2) выявление (включает аудит и мониторинг, проведение расследований); 3) реагирование (включает дисциплинарные взыскания, самостоятельное заявление о нарушении) [3]. Эффективность такой программы зависит от задействованных инструментов комплаенса, их методологии, заинтересованности и участия руководства организации.

Выводы. Антикоррупционная комплаенс-программа является эффективным инструментом предотвращения коррупции в органах исполнительной власти Донецкой Народной Республики. Расширение практики антикоррупционного комплаенса в сфере прокурорского надзора позволит минимизировать комплаенс-риски и эффективно бороться с коррупцией в государственной сфере.

Список литературы

1. Перерва, П. Г. Комплаенс программа промышленного предприятия: Учебник / П. Г. Перерва, Д. Коциски, Шомоши М. Верешне, Т. А. Кобелева [Электронный ресурс]. – Харьков-Мишкольц: НТУ «ХПИ», 2019. - 689 с. – URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/>.

2. Пушилин назвал приоритетные направления развития Республики [Электронный ресурс] // DNR-PRAVDA.RU от 21.12.2018. – URL: <https://dnr-pravda.ru/>.

3. Черепанова, В. Комплаенс-программа организации: практическое руководство / В. Черепанова. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: Инфра-М, 2017. – 288 с.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Попова Е. О.

ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный технический институт»,

г. Алчевск, ЛНР

katiaropova03@mail.ru

Колесниченко Ю. Н.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет

имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР

Постановка проблемы. Отсутствие общепринятого определения конкурентоспособности промышленного предприятия затрудняет формирование научного подхода к ее оценке, которая крайне необходима при анализе возможностей ее повышения.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в отечественной и зарубежной литературе особое внимание уделяется исследованию оценки конкурентоспособности промышленного предприятия. Единый подход к оценке так и не был сформирован. Поэтому исследование данной темы является актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что исследованием научных подходов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия занимались В. А. Кожухов [1], И. А. Максимов [2], И. И. Зулькариев [2], Е. О. Тихонов [3], И. Г. Генералов [4].

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на значительное количество работ, посвященных данной теме исследования, в настоящее нет единой теории конкурентоспособности.

Целью исследования является исследование научных подходов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия.

Результаты исследования. В развитии требований к методу оценки конкурентоспособности промышленного предприятия были классифицированы научные подходы.

Известный ученый Кожухов В. А. [1], в своей версии научного подхода предлагает, во-первых, внести уточнения в свою методику оценки конкурентоспособности промышленного предприятия. Во-вторых, он предлагает использовать в оценке конкурентоспособности промышленного предприятия эффективность производственной деятельности эффективность организации сбыта и продвижения товара. Эти показатели имеют различные единицы измерения. В-третьих, для устранения

недостатка он включает однородные показатели рентабельности всего капитала и собственного.

Также исследованием научных подходов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия, занимались и другие ученые такие как: Максимов И. А [2] и Зулькариев И. И [2]. Максимов И. А. и Зулькариев И. И. предложили использовать для исчисления конкурентоспособности промышленного предприятия показатель, отражающий эффективность производственной деятельности промышленного предприятия и не учитывать долю экспертного рынка, занимаемую данным товаром. На рис. 1 представлена классификация научных методов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия.



Рис. 1. Классификация научных подходов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия

Классификация даст возможность рассматривать конкурентоспособность промышленного предприятия с точки зрения шести основных подходов. Первый – комплексный подход, используемый при комплексной оценке конкурентоспособности промышленного предприятия,

которая осуществляется на основе выделения не только текущей, но потенциальной конкурентоспособности.

Второй подход – стоимостной. При данном подходе используется доходный, сравнительный, затратный основанный на активах, также применяется подход, основанный на оценке имущественных активов [3].

Следующий, третий – структурный подход. В его основу входит организация, которая необходима при выборе своей рыночной позиции, исходящая из знания уровня монополизации отрасли.

Четвертый подход – факторный. Основной задачей является выявление и оценка ключевых факторов успеха промышленного предприятия в сравнении с предприятиями-конкурентами.

Пятый – маркетинговый подход. Основной задачей подхода является установление основных параметров. К основным параметрам относятся: доля и привлекательность рынка, темпы роста и степень удовлетворенности потребителей продукцией предприятия.

Шестой подход – глобальный, реализуется через развитие информационно-коммуникационных технологий, что позволит значительно упростить международную интеграцию и кооперацию [4].

Седьмой подход – процессный, занимающийся исследованием функции управления конкурентоспособности промышленного предприятия.

Выводы. В настоящее время существует множество научных подходов к оценке конкурентоспособности промышленного предприятия. Рассмотренные подходы позволяют исследовать конкурентоспособность в различных аспектах, таких как: экономический, коммерческий, организационный, технологический.

Список литературы

1. Кожухов, В. И. Резервы повышения конкурентоспособности [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кожухов Владимир Иванович. – Саратов, 2008. – С. 10-15.

2. Максимов, И. А. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия [Текст] / И. А. Максимов // Маркетинг. – 1996. – №3. – С. 33-39.

3. Тихонов, Е. А. Формирование универсального методического подхода к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий / Е. А. Тихонов, В. В. Криворотов, С. Е. Крыпалов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т.10, №1. – С. 113-124.

4. Генералов, И. Г. Методические подходы к оценке конкурентоспособности организаций [Текст] / И. Г. Генералов, С. А. Суслов // Вестник НижГИЭУ. – 2016. – С. 31-38.

ПОТРЕБНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ В РЕГИОНЕ

Романова Н. В., канд. экон. наук

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

nt.romanova@donnu.ru

Постановка проблемы. В современных условиях хозяйствования в государстве назрела необходимость разработки и реализации современной социально-трудовой политики, необходимость ее обеспечения эффективной информационной базой.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в регионе создан информационный вакуум относительно данных о состоянии условий трудовой среды, интересов и потребностей занятого населения, работодателей, структур власти, общественных организаций, что приводит к выработке некачественных управленческих решений. Оценка уровня качества трудовой жизни в трехгранном измерении (предприятие, регион, государство) будет способствовать формированию комплексного государственного виденья проблем в условиях развития и использования трудового потенциала и решению их на новом качественном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что в регионе отсутствуют современные методики оценки уровня качества трудовой жизни, адаптированные к социально-экономическим условиям развития. Исследования социально-трудовой сферы не имеют периодического характера, всеохватывающей социально-экономической направленности.

Выделение нерешенных проблем. Основными проблемами информационного обеспечения политики управления качеством трудовой жизни в регионе являются:

отсутствие четко обоснованной методики измерения уровня качества трудовой жизни на государственном, региональном и производственном уровнях с использованием статистической отчетности и социологических мониторинговых исследований;

отсутствие механизма обеспечения качества и достоверности современной статистической и социологической информации;

недоступность для широкого использования отдельных показателей, которые разрабатываются органами статистики;

низкий уровень организации технического и технологического обеспечения обработки статистической и социологической информации;

отсутствие законодательного, финансового, технического, научного и кадрового обеспечения проведения мониторинговых исследований социально-трудовой направленности.

Целью исследования является совершенствование мониторинга качества трудовой жизни в регионе

Результаты исследования. Предлагается проводить мониторинг деятельности государственных органов исполнительной власти по таким критериям: высокий уровень материальной обеспеченности работников; справедливая и адекватная оплата труда; комфортные условия труда; сбалансированная тяжесть и интенсивность труда; защищенные трудовые права и интересы; справедливые социально-трудовые отношения; стабильное и престижное рабочее место; партнерские взаимоотношения в коллективе; благоприятный социально-психологический климат; стимулирующие условия карьерного и профессионального роста; психофизиологическая комфортность труда; гармоничная встроенность труда в жизнь.

Базой для внедрения на государственном уровне мониторинговой оценки уровня качества трудовой жизни на современных предприятиях может стать методика отбора претендентов в Республиканском конкурсе на звание «Лучший работодатель года», который предлагается проводить ежегодно в регионе с целью стимулирования работодателей к сохранению действующих и созданию новых рабочих мест, повышению эффективности производства. Участниками конкурса должны стать крупные, средние и малые предприятия, учреждения и организации, которые имеют определенные достижения в социально-экономической сфере. Организационный комитет конкурса должны составить органы государственной власти, общественные организации. Отдельно необходимо выделить номинации: «Лучший молодой работодатель года» для оценивания работодателей возрастом до 28 лет, «Лучший работодатель года по организации безопасного ведения работ», «Лучший работодатель года – для инвалидов». Предлагаемая методика проведения конкурса предусматривает прямую оценку достижений собственника или администрации в экономическом и социальном развитии предприятия посредством ранжирования по таким показателям:

основным – объем производства, прибыль, численность занятых, сокращение или расширение производства, движение кадров, уровень заработной платы, задолженность по ее выплате, полнота уплаты налогов и сборов, наличие коллективного договора, уровень охраны труда, результативность работы по трудоустройству и бронированию рабочих мест для инвалидов;

дополнительным – уровень трудоустройства безработных по содействию государственной службы занятых, количество забастовок, обеспечение норматива рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

Победители конкурса на местном, государственном уровнях должны быть награждены специальными дипломами, ценными подарками, денежными наградами и т.д.

Качество трудовой жизни является критерием эффективности социально-трудовых отношений, поскольку в условиях ее высокого уровня совпадают интересы всех ее субъектов. Поэтому наиболее объективным, точным определяющим фактором в предложенном конкурсе должна стать комплексная оценка уровня качества трудовой жизни. Именно определение победителей и претендентов по критерию качества трудовой жизни будет удостоверить лучшего работодателя в отношении как собственных целей, так и общественных, которые олицетворяются в интересах государства и наемных работников.

Комплексный характер методике отбора лучшего работодателя года обеспечивает использование системы основных показателей:

- среднемесячная заработная плата, руб.;
- доля оплаты труда в объеме производства, %;
- коэффициент дифференциации заработной платы;
- финансирование мероприятий по улучшению безопасности условий труда, в среднем на 1 работника;
- затраты на социальное обеспечение работников, в среднем на 1 штатного работника;
- инвестиции в инновационное развитие предприятия в среднем на 1 работающего;
- задолженность по платежам в бюджет, руб.;
- средние затраты работодателя на повышение квалификации кадров, подготовку и обновление знаний, руб.

Первичный отбор претендентов должен осуществляться при помощи дополнительных показателей, которые характеризуют отношение работодателя к работникам и доказывают его осведомленность в вопросах эффективного использования ресурсов труда.

Выводы. Таким образом, проведение мониторинга уровня качества трудовой жизни по разработанным методическим рекомендациям будет способствовать повышению информированности высших звеньев руководства о ситуации в социально-трудовой сфере, разработке эффективных управленческих решений и одновременно позволит осуществить контроль за их реализацией.

Список литературы

1. Экономика и социология труда: учеб. для вузов / Б. М. Генкин. – 7-е изд., доп. — М.: Норма, 2007. — 448 с.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ

Рыбникова Г. И., канд. экон. наук, доцент,

Слепнева Л. Д., канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,

г. Донецк, ДНР

e-mail@donntu.org

Постановка проблемы. Реализация принципов цифровой экономики изменяет хозяйственный порядок стран и регионов, подвергает кардинальной трансформации механизмы аллокации ресурсов, существенно преобразует систему потребностей, тем самым раскрывая новые перспективы перед планированием, как одной из основных функций управления, которое в связи с отказом от плановой системы хозяйствования незаслуженно отодвинуто на второй план. Миссия планирования состоит в подготовке экономически обоснованного алгоритма действий, направленного на удовлетворение общественных потребностей, на достижение приоритетных целей и решения важных задач. Цифровые технологии с успехом используются для целей планирования, мониторинга и оценки результатов деятельности органов власти.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что информационно-коммуникативные технологии позволяют изменять механизмы планирования. Формируются предпосылки доказательной системы целеполагания, возникает возможность построения моделей изменений, обоснования направлений прогнозирования ожидаемого результата. Цифровые технологии выступают инструментом трансформации государственного управления: расширяя методы оценки результативности деятельности плановых органов, новые технологии обеспечивают переход от бинарной оценки «выполнено – не выполнено» к использованию предиктивной аналитики, выборочных контролируемых испытаний и иных аналитических методов, основанных на инструментах искусственного интеллекта.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что взгляды ученых на проблему цифровой трансформации госуправления весьма неоднозначны. Так, в научном докладе РАНХиГС [1] отмечается, что «...цифровизация государственного управления может способствовать повышению его результативности» [1, с. 12]. Авторы работы [2] более осторожны в своих утверждениях: они придерживаются мнения, что для органов государственного управления, в отличие от бизнеса, цифровизация «...не является столь же естественным процессом, как и для частных

компаний. Органы власти не борются за получателей государственных услуг с частными компаниями, административные издержки не влияют на их конкурентные преимущества, а неэффективность создаваемых ИТ-сервисов не приводит госорганы к банкротству» [2, с. 4].

Выделение нерешенных проблем. Проблемам планирования в государственном управлении уделяется незаслуженно мало внимания, в то время как без применения аппарата планирования очень сложно разработать экономически обоснованный механизм удовлетворения потребностей общества.

Целью исследования является определений направлений совершенствования планирования как функции государственного управления в условиях использования цифровых технологий.

Результаты исследования. Цифровизация государственного управления (за счет совершенствования планирования) вносит целый ряд серьезных изменений во взаимодействие граждан с государством, а также – органов власти между собой, существенно упрощая эти процессы. Цифровые технологии обеспечивают новый уровень реализации принципов планирования (см. рис. 1).

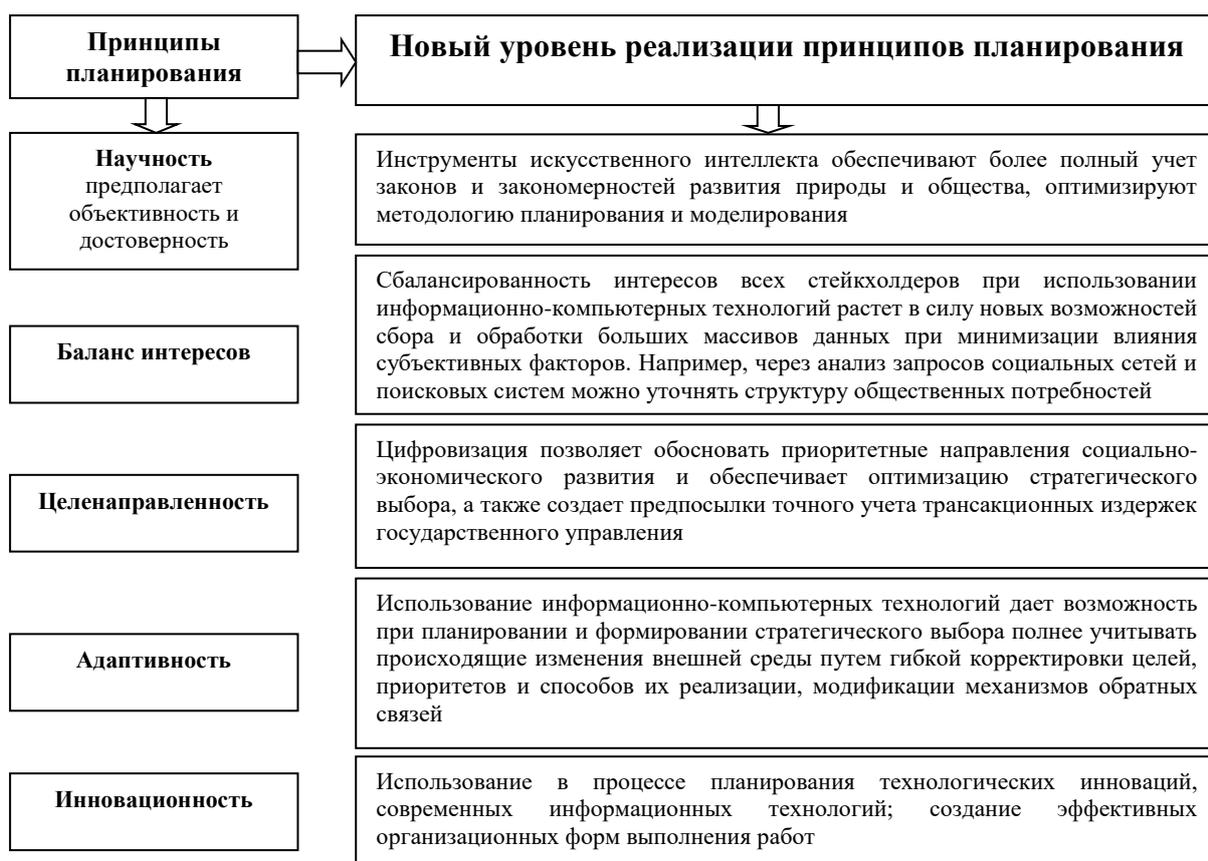


Рис. 1. Реализация принципов планирования с применением цифровых технологий [разработка авторов]

Цифровые технологии соединяют проактивные и реактивные подходы в планировании для выявления проблем на ранней стадии выполнения планов и обеспечения балансировки целей с имеющимися ресурсами. Информационно-компьютерные технологии дают возможность получить достаточную и независимую информацию для мониторинга реализации целевых установок планов на всех стадиях реализации.

Основными направлениями применения технологий интеллектуального общества в системе планирования являются: использование «больших данных» на основе оцифровки процессов, распределенных реестров данных использования технологий Интернета вещей, данных мобильных устройств, информации о расходах по кредитным картам, результатов опросов в социальных сетях.

Большие данные, представляющие теперь один из ключевых активов, позволяют решать вопросы планирования, регулирования, прогнозирования, они становятся основой для принятия решений. Следствием оптимизации больших баз данных становится широкое использование доказательного подхода к целеполаганию в планировании.

Большие базы данных в планировании используются на основе платформенной бизнес-модели, успех которой можно объяснить природой платформы как экономического явления. Важным преимуществом платформенного подхода в планировании является возможность установления обратных связей, а также оптимизация выбора на основе предпочтений в пределах имеющихся альтернатив.

Выводы. Таким образом, эффективная обработка данных, отслеживание тенденций и совершенствование системы государственного управления и планирования уже не возможны без цифровизации и использования искусственного интеллекта. Целеполагание и корректировка планов стали возможны с учетом использования как структурированных, так и неструктурированных данных все в больших масштабах.

Список литературы

1. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Клочкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 114 с.

2. Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность / Д. Ю. Двинских, Н. Е. Дмитриева, А. Б. Жулин и др.; под общ. ред. Н. Е. Дмитриевой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 43 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Сергеева О. Е.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
gtu@usue.ru

Кукушкина О. В.

Отдел образования администрации городского округа Рефтинский,
пгт. Рефтинский, Свердловская обл., Российская Федерация

Постановка проблемы. На современном этапе развития общества образование является одним из основных факторов социально-экономического развития территории.

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день удовлетворить образовательные потребности всех участников образовательных отношений можно только за счёт развития системы образования муниципального уровня, однако существует ряд проблем, препятствующих развитию муниципальной системы образования.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемы развития системы образования разных уровней изучались следующими учёными: Анисимовым В. В., Боровским Г. А., Булаевой С. В., Исаевой О. Н., Волковым В. Н., Воробьевой С. В., Галактионовой Ю. Ю.

Целью исследования является выявление проблем развития муниципальной системы образования и определение методов их решения.

Результаты исследования. В зависимости от территориальной принадлежности выделяются образовательные системы разных уровней – федеральная, региональная и муниципальная системы образования.

Современное состояние системы образования городского округа Рефтинский характеризуется следующими проблемами.

1) Ухудшение демографической ситуации на территории городского округа Рефтинский. Сокращение численности новорождённых за последние годы достаточно остро ставит вопрос комплектования дошкольных образовательных учреждений городского округа Рефтинский, в частности в 2021 г. из дошкольных образовательных учреждений будет выпущено 205 воспитанников, при этом в 2021 г. в дошкольные учреждения будут зачислены только 88 человек. В связи с сокращением рождаемости и миграцией населения – количество свободных мест в дошкольных образовательных учреждениях на сегодняшний день составляет более двухсот мест.

В ближайшее время общеобразовательные учреждения городского

округа не ощутят проблему нехватки контингента, но в 2025 г., недостаток детей, который ощущают сегодня дошкольные образовательные учреждения, ощутят на себе и школы – планируемое к открытию количество первых классов сократится с 8 классов (в 2021 г.) до 6 классов (в 2025 г.). Во избежание сокращения штата сотрудников дошкольных образовательных учреждений, в виду сокращения рождаемости, необходимо рассмотреть возможность открытия групп компенсирующей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также разновозрастных групп, что снизит минимальную наполняемость группы, при этом позволит сохранить количество групп в том количестве, в котором они есть в настоящее время.

2) Ограниченность бюджетных ресурсов. В результате анализа расходов бюджета городского округа Рефтинский выявлено, что доля расходов на образование в общей численности расходов бюджета городского округа составляет более 50 %, при этом порядка 60 % расходов на образование составляют субсидии, субвенции, дотации и иные межбюджетные трансферты. Для увеличения бюджетных ресурсов необходимо создать благоприятные и привлекательные условия для привлечения инвестиций на территорию, как из государственных, так и из негосударственных источников и активно развивать. Такими условиями могут стать инвестиционный налоговый кредит, налоговые льготы и т.д. Для поиска альтернативных источников финансирования может быть использована технология фандрайзинга.

В настоящее время для эффективного распределения ограниченных ресурсов разработана муниципальная программа «Развитие системы образования в городском округе Рефтинский до 2024 г.», в которой определены наиболее приоритетные направления в развитии системы образования на основе анализа текущего состояния системы. Муниципальная программа позволяет сконцентрировать ограниченные ресурсы на решении важных вопросов и системных проблем в системе образования, способствующих развитию социально-экономического развития муниципалитета.

3) Кадровая проблема – старение педагогических кадров – доля педагогов моложе 35 лет в общей численности учителей составляет 36 %. Возраст педагогов определяет мобильность педагога и способность адаптации к условиям меняющегося мира. Одним из приоритетных направлений в развитии системы образования является построение единой цифровой образовательной среды, что требует от сотрудников определённого уровня ИКТ-компетентности.

нехватка педагогических кадров – по состоянию на 01.01.2021 г. численность вакантных должностей учителей-предметников в общеобразовательных организациях городского округа Рефтинский составила – 8 единиц.

высокая учебная нагрузка на педагога-предметника из числа вакантных должностей (порядка 40 часов в неделю). Такая нагрузка препятствует профессиональному развитию педагога и совершенствованию педагогического навыка учителя, затрудняет возможность участия в работе муниципальных методических объединений, а также исключает возможность участия в конкурсах профессионального мастерства.

На наш взгляд решением данной проблемы является:

организация целевого обучения выпускников школ городского округа Рефтинский с предложением реальной помощи поступившему выпускнику (оплата за обучение, стипендия и т.д.);

определение комплекса мероприятий, которые повысят привлекательность территории для педагогов с других территорий и (или) выпускников учреждений высшего или среднего профессионального образования. Такими мерами могут быть – предоставление жилья педагогическому работнику, возмещение затрат на съём квартиры и т.д.;

участие в федеральном проекте «Земский учитель». В настоящее время условия данного проекта способствуют «перетягиванию» педагогов из городов в отдалённые и малонаселённые муниципальные образования. В 2020 году в рамках данного проекта в городском округе Рефтинский начал свою работу учитель иностранного языка, при этом один из учителей городского округа, в рамках данного проекта, уехал в Курганскую область.

Выводы. Таким образом, развитие системы образования городского округа Рефтинский осложняется рядом проблем, при этом, при реализации перечисленных выше мер – данные проблемы могут быть успешно решены.

Список литературы

1. Постановление главы городского округа Рефтинский «Об утверждении Муниципальной программы «Развитие системы образования в городском округе Рефтинский до 2024 г.» [Текст] от 29.12.2018 г. № 957.

2. Анисимов, В. В. Модель управления муниципальной образовательной системой на современном этапе [Текст] / В. В. Анисимов, А. А. Горчаков. – Москва: ИЭ общего образования, 2002. – 105 с.

3. Балыхин, Г. А. Система образования как фактор социально-экономического развития России: принципы и организационно-экономические методы управления [Электронный ресурс]: автореф. дис. на соиск. уч. ст. д.э.н. / Г. А. Балыхин. – Москва, 2004. – 38 с.

4. Горчаков, А. А. Новые тенденции развития муниципальной образовательной системы [Текст] / А. А. Горчаков, А. А. Горчаков. – Москва: МКО, 1999. – 75 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ

Стреблянская И. А., канд. экон. наук

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР

i.a.streblyanskaya@mail.ru

Постановка проблемы. В составе элементов внутреннего экономического потенциала предпринимательской структуры необходимо выделять три базовых элементных блока потенциалов ресурсов, объединяющий потенциалы всех имеющиеся в наличие ресурсов и ресурсов, которые могут быть привлечены; блок возможностей, который объединяет потенциалы возможностей предпринимательской структуры как единой социально-экономической системы и блок способностей, объединяющий потенциалы способностей персонала предпринимательской структуры.

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранного направления исследования подтверждается как важностью и своевременностью постановки проблемы стратегического формирования экономического потенциала предпринимательских структур, так и недостаточным уровнем освещения вопросов формирования и использования экономического потенциала в современной научной литературе и недостаточным количеством эмпирических исследований данной проблемы на базе торговых предприятий. Проведенный научный анализ позволил подойти к следующим результатам, что в условиях глобальной конкуренции, учитывая способности персонала предпринимательской структуры, на данном этапе развития, использование экономического потенциала всецело зависит от понимания и внедрения стратегического формирования экономического потенциала предпринимательских структур.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучение генезиса концепции HR-менеджмента позволяет утверждать, что на развитие современной концепции управления персоналом в XX веке значительное влияние оказали теория организации труда (научного управления) Ф. Тейлора и теории бюрократического управления М. Вебера (1900-1920-е годы), основанные на разделении труда по функциональному признаку и закреплении за каждым работником определенных функций. В результате сформировался органический подход к управлению персоналом, который

предполагает дифференциацию и узкую специализацию труда. Далее формируется экономический подход к управлению персоналом, рассматривающий работников как трудовые ресурсы и предполагающий соблюдение единства руководства и строгой управленческой вертикали. Последующий гуманистический подход (концепция человеческих отношений, 1930-е годы) ориентируется на интеграцию человека в систему ценностей организации, предполагающую единство принципов и правил, гибкость и чувствительность персонала к изменениям, командный подход (концепция эмпирического управления, 1940-е годы) основывается на делегировании полномочий подчиненным путем передачи управленческих команд. В 1950-е годы появляется системный подход к управлению персоналом, а в 1960-е развивается поведенческий подход. В 1970-е годы в управлении возникает ситуационный подход, а в 1980-е годы возникает концепция культуры управления. В 1990-е годы особую актуальность набирает инновационный подход к управлению персоналом, а в 2000-2010 годы – концепция управления на основе информационных технологий [1, с. 44].

Выделение нерешенных проблем. Современные подходы к управлению персоналом основываются на теории человеческого капитала и интеллектуального капитала Т. Шульца и Г. Беккера. Авторы предполагают развитие потенциала человека в процессе труда, трансформацию отношений между персоналом и работодателем, инвестирование в человеческий капитал, развитие навыков, и повышение квалификации работников, развитие их знаний и творческих способностей [2, с. 162]. С позиций современной концепции управления персоналом особенно актуально формирование квалификационного, творческого, социального потенциалов, потенциала развития коллектива, потенциала корпоративной культуры, предложенных автором в составе блока способностей внутреннего экономического потенциала предпринимательской структуры.

Целью исследования является определение управления персоналом с позиций современной концепции как процесс системного, стратегически ориентированного, непрерывного управленческого воздействия на работников предпринимательской структуры, направленный на обеспечение ее эффективной деятельности, профессиональное и личностное развитие кадров.

Результаты исследования. К требованиям к управлению персоналом целесообразно отнести стратегическую направленность, управления персоналом, приверженность сотрудников целям и корпоративным ценностям, адаптация персонала к стратегическим изменениям, эффективность использования персонала [2, с. 160], а также, по мнению автора, повышение квалификации персонала, развитие творческих способностей работников, мотивация персонала, формирование

благоприятного морально-психологического климата, развитие корпоративной культуры.

Современная концепция управления персоналом, использует для выполнения выше обозначенных требований такие подходы, как стратегический, целевой, адаптивный, системный, процессный, ситуационный, мотивационный. К принципам современной концепции управления персоналом следует отнести: научную обоснованность, компетентность, учет личных и групповых интересов, совместимость, самореализацию, развитие творчества, перспективность, социально-экономическую эффективность [2, с. 159]. По мнению автора, к перечисленным принципам следует добавить принципы непрерывности и целенаправленности. К детерминантам концепции управления персоналом авторы современной экономической литературы относят системный подход в использовании технологий управления персоналом, создание комфортных условий труда, гуманизация менеджмента, ориентация на личностно-профессиональное развитие персонала, развитие профессиональных компетенций персонала, формирование мотивации к высокоэффективной деятельности, использование творческих способностей персонала, обеспечение саморазвития персонала. К императивам современной концепции управления персоналом относятся кадровая преемственность – поиск, найм и подготовка новых работников, создание условий для повышения квалификации, распределение прав, ответственности и должностных обязанностей, обеспечение служебного продвижения и карьерного роста, создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе.

К функциям управления персоналом относят планирование персонала, планирование расходов на персонал, повышение квалификации и развитие персонала, подбор кадров, оценку персонала, управление мотивацией. К указанным функциям целесообразно добавить развитие корпоративной культуры и социальных отношений в коллективе.

Выводы. Таким образом, в результате исследования усовершенствованы определение, требования, научные подходы, принципы и функции концепции управления персоналом с позиций ее дальнейшего применения в процессе стратегического формирования экономического потенциала предпринимательской структуры.

Список литературы

1. Тебекин, А. В. Эволюция концепций управления персоналом в XX – начале XXI века / А. В. Тебекин, А. А. Егорова // TRANSPORT BUSINESS IN RUSSIA. – 2002. – № 4. – С. 40-48.
2. Букаева, М. С. Развитие концепций управления персоналом / М. С. Букаева // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 13. – С. 159-165.

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРОЕКТАМИ И ПРОГРАММАМИ

Стрелина Е. Н., канд. экон. наук, доцент

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

e.strelina@donnu.ru

Развитие экономики Донецкой Народной Республики связано с осуществлением государственных проектов и программ. Эффективность их разработки и реализации напрямую зависит от качества и профессионализма управления ими. Мировой опыт такого управления весьма разнообразен. Существуют и отечественные наработки в сфере управления государственными проектами и программами. Для эффективного управления государственными проектами и программами необходимо внедрить в процесс государственного и муниципального управления лучшие мировые практики с учетом специфики экономики Донецкой Народной Республики.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время проектный подход к процессам государственного и муниципального управления применяется более активно, чем ранее. Также для управления государственными проектами и программами характерна определенная специфика по сравнению с проектами и программами, осуществляемыми в бизнес-сфере.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемам совершенствования подходов к управлению проектами и программами в государственном секторе посвящены труды таких ученых и практиков как Владимирова С. А., Бауэр В. П., Еремин В. В., Смирнов В. В. и других.

В настоящее время не решен вопрос построения эффективной модели проектного управления на уровне государства с учетом специфики государственных проектов и программ. Для решения данной проблемы можно ориентироваться на опыт проектного управления Российской Федерации.

Целью исследования является совершенствование методических подходов к управлению государственными проектами и программами на основе лучших мировых практик с учетом специфики отечественной экономики.

Государственное и муниципальное управление может базироваться на использовании двух основных подходов – процессного и проектного. Принципиальные отличия данных подходов представлены в табл. 1. Проектный подход в сфере государственных проектов и программ в

настоящее время является эффективным инструментом государственного и муниципального управления.

Таблица 1

Характерные признаки процессного и проектного подходов в управлении

Признак	Процессная деятельность	Проектная деятельность
Цель (на что направлена)	На поддержание жизнедеятельности (стабильность)	На развитие/изменения
Уровень неопределенности (рисков)	Низкий	Высокий
Дата окончания	Точно не определена	Жестко ограничена во времени
Кем выполняется	Постоянными группами	Временными командами

К основным причинам внедрения проектного управления в государственном секторе экономики можно отнести: неэффективное использование ресурсов (материальных, трудовых); реализация не самых приоритетных проектов, кризис идей; не соблюдение сроков и бюджетов проектов; не достижение целей, не выполнение ключевых показателей; неэффективное межведомственное взаимодействие, недостаток мотивации.

Специфика государственного сектора экономики обуславливает особенности управления проектами и программами, присущие государственному сектору. Так наиболее типичными особенностями управления государственными проектами и программами являются осуществление деятельности в жестких правовых рамках, подотчетность вышестоящим органам власти, финансирование проектов за счет бюджетных ресурсов, публичная отчетность и общественный контроль. Кроме того, для государственных проектов и программ характерны высокая амбициозность целей; многогранность, архиважность и масштабность; направленность на социальный эффект, а не получение выгод от инвестирования финансовых ресурсов.

Для построения эффективного государственное проектного управления можно предложить модель, представленную на рис. 1.

Данная модель включает четыре уровня управления развитием экономики государства – операционный, оперативный, тактический и стратегический. Осуществление государственных проектов и программ соответствует оперативному и тактическому уровням с горизонтом планирования от 3 месяцев до 5 лет. Крупные, стратегические, дорогостоящие проекты могут иметь срок реализации и выше 5 лет.

К вспомогательным процессам управления в представленной модели можно отнести управление мотивацией, управление компетенцией, организационную поддержку, технологическую поддержку. Важную роль в организационной поддержке должен играть проектный комитет, проектный офис, функциональные проектные офисы, проектные офисы на уровне

отдельных проектов. Для управления мотивацией участников целесообразно использовать ключевые показатели эффективности (КПЭ) [1], а для технологической поддержки процесса проектного управления – информационную систему управления проектами.



Рис. 1. Модель проектного управления на уровне государства

Выводы. Таким образом, для эффективного развития экономики Донецкой Народной Республики в современных условиях целесообразно внедрять и развивать проектный подход. Учет специфики государственных проектов и программ и построение предложенной модели проектного управления даст возможность достигать важные государственные стратегические цели экономического развития.

Список литературы

1. Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: Распоряжение Министерства экономического развития РФ от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70542100/#1000> (дата обращения: 8.09.2021).

2. Владимиров, С. А. О научном обосновании механизма эффективного управления государственными инвестиционными программами и проектами / С. А. Владимиров // Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. – 2017. – №2 (15). – С. 239–253. Режим доступа: <http://www.bulletennauki.com/vladimirov-sa> (дата обращения 7.09.2021).

3. Бауэр В. П. Проектный подход к согласованию бюджетных процедур и ресурсного обеспечения реализации национальных проектов / В. П. Бауэр, В. В. Еремин, В. В. Смирнов // Экономика, налоги, право. – 2020. – № 3. – Том 13. – С. 28-41.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВНЕДРЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

Суходольская Л. В., Калинин Ю. А., Каменева М. Д.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР
kafedra.gosuprav@gmail.com

Постановка проблемы. В условиях институционализации публичного пространства государственной политики регионального развития формируется новая сетевая модель взаимодействия субъектов регионального развития с целью консолидации действий и ресурсов для выработки «общественного блага» и реализации местных публичных интересов.

Актуальность темы исследования. Теоретический конструкт сетевой модели взаимодействия субъектов власти и общества на принципах партнерства имплементируется через кластерный подход к решению задач государственной региональной политики, суть которого заключается в стимулировании интеграционных процессов (различных коопераций) в регионе и создании благоприятной бизнес-среды для укрепления имеющихся кластерных образований.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуализацию кластерного подхода, его соответствующее научное обоснование, а также анализ отечественной и зарубежной практики формирования кластеров осуществлено в трудах многих ученых, среди которых следует отметить работы Г. Атаманчука, З. Варналия, В. Дорофиевко, Н. Корецкого, Р. Ободца и др.

Целью исследования является в теоретическом обосновании направлений внедрения кластерного подхода как публичного инструмента реализации государственной политики регионального развития на современном этапе развития ЛНР.

Результаты исследования. Понятие «кластер» имеет большое количество определений. Так, кластер (от cluster) означает «расти вместе»; физически близкое расположение логически связанных объектов на одной территории [1, 2]. Из этого можно сделать вывод, что кластер – это совокупность взаимосвязанных объектов, которые соответствуют принципу согласованности и территориальной близости.

Майкл Портер, профессор Гарвардской школы бизнеса и один из основателей теории кластеризации, определяет кластер как «систему поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры и исследовательских институтов, которые взаимодействуют друг с другом для создания ценности». «Это также часть

определения кластера как «совокупности связанных компаний и учреждений в отдельном географическом регионе». Отдельные группы также могут быть правительственными учреждениями или другими организациями, такими как университеты, центры, торговые ассоциации, которые предоставляют или предлагают образовательные услуги, специализированную переподготовку, повышение квалификации или информационные технологии, исследования или техническую поддержку. Этот подход основан на учете положительного синергетического эффекта региональной агломерации, т.е. близости производителя к потребителю. Между прочим, М. Портер акцентирует внимание на отсутствии реальных границ между отраслями и видами деятельности, которые рассматриваются как взаимосвязанные, и его подход к концептуализации кластера интересен тем, как рассматривается концепция кластеризации на основе интеграции «4К»: концентрация – в пределах локальной территории; конкуренция – внутри группы в борьбе за потребителя, за их завоевание и лояльность; конкурентоспособность – на рынке за счет высокой производительности труда за счет специализации и взаимодополняемости участников; сотрудничество – вовлечение смежных отраслей, местных органов власти и научных учреждений для создания синергетического эффекта. Однако, отсюда следует, что признаками кластера являются не только территориальное (географическое) расположение объектов (компаний, организаций), как в предыдущей трактовке, но и их совместная деятельность в одной сфере, взаимодополняемость.

Кластеру как сложной системе присущи синергетический эффект и эффект эмерджентности.

Эффект синергии «...возникает в результате сотрудничества и эффективного использования возможностей партнеров на длительный период, сочетание кооперации и конкуренции, близости потребителя и производителя, сетевых эффектов и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения бизнеса, где отсутствуют границы между секторами и видами деятельности ...».

Эффект эмерджентности – это новые свойства системы, которые не присущи отдельно взятым участникам кластера, речь идет не об использовании эффектов масштаба, а о новых возможностях конкурентоспособности, основанные на эффективном взаимодействии участников кластерного образования [3].

Что касается субъектов-участников кластерной системы, то членами кластеров могут быть: коммерческие предприятия и некоммерческие организации. Отдельные кластеры могут включать и органы власти или другие учреждения – университеты, центры, различные образовательные учреждения [2], государственные учреждения, финансовые структуры и др., которые, например, предоставляют или обеспечивают услуги (исследования, техническую поддержку, повышение квалификации).

В общем, модель кластеров – не абстрактная теоретическая идея, она хорошо поддается операционализации и имеет четкий «выход» на практику управления, является практическим рычагом влияния и имеет существенное значение в формировании инновационно-эффективных и конкурентоспособных предприятий.

Кластерная модель предполагает, что в идеальном варианте все актеры (участники) сотрудничают между собой отлично: правительство полностью настроено на нужды фирм; исследователи находятся в постоянном диалоге с бизнесом; учебные заведения общаются с фирмами и определяют каким образом можно лучше обеспечить кластеры трудовыми ресурсами с необходимыми навыками и компетенциями; инвесторы взаимодействуют с фирмами и предоставляют необходимый капитал. Поэтому, применение кластерного подхода в качестве инструмента публичного инструмента целесообразно с целью формирования таких отношений сотрудничества.

Деятельность по реализации кластерного подхода может быть определена как кластеризация и представляет собой комплекс организационно-экономических мероприятий, осуществляемых государственными, частными или общественными институтами с целью объединения предприятий и учреждений в кластеры, установление между ними неформальных взаимоотношений и сетевому сотрудничеству.

Выводы. Итак, можем сказать, что кластерный подход – это комплексный научно-практический подход к развитию территорий в целом, а не отдельных объектов, как это было раньше, что означает сочетание интересов и сетевое сотрудничество всех субъектов регионального развития и является основой для концентрации ресурсов и повышения эффективности деятельности по реализации задач политики регионального развития.

Список литературы

1. Захарченко, В. И. Кластерная форма территориально-производственной организации. Ч. 1. / В. И. Захарченко, В. Н. Осипов // Экономические кластеры как новая форма организации производства в регионе. Одесса: «Фаворит» – «Печатный дом», 2010. – 122 с. – С. 37-43.

2. Катуков, Д. Д. Кластерная инициатива как особый экономический проект: европейская и российская практика / Д. Д. Катуков // Инновации: журнал об инновационной деятельности. – 2014. – № 7 (184). – С. 47-52.

3. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / авт.-сост. С. Ф. Пятинкин, Т. П. Быкова. – Минск: Тесей, 2008. – 72 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ СРЕДА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Суходольская Л. В., Пономаренко А. С.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Владимира Даля», г. Луганск, ЛНР
kafedra.gosuprav@gmail.com

Постановка проблемы. В условиях мировой глобализации усиливается роль регионов, которые отличаются между собой наличием промышленного, аграрного, социального и финансово-инвестиционного потенциала. Их особенности определяют использование определенного набора инструментов и стимулов, с помощью которых, в условиях передачи ряда полномочий местным органам власти и управления реализуется приближения услуг административного и общественного характера к населению, усиливается способность территориальных общин к решению местных проблем собственными силами.

Актуальность темы исследования. В Луганской Народной Республике обострение дифференциации социального и экономического развития регионов является одной из важнейших проблем становления рыночной экономики на основе интеграции в мировое цивилизационное пространство. Оно характеризуется распространением негативных тенденций регионального развития из-за ненадлежащего разграничения административно-организационных полномочий, непродуктивного распределения и перераспределения доходов и расходов между государством и регионами.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием социально-экономического развития регионов занималось много зарубежных ученых: методологические проблемы рассмотрены в работах таких современных ученых, как А. Алчиан, Р. Барро, Т. Веблен, Р. Коуз, Д. Ромер, Кс. Сала-и-Мартин, Р. Солоу. Поиск эффективных мер региональной политики для повышения качества социально-экономических отношений в регионах является актуальным в исследованиях отечественных ученых.

Целью исследования является организационно-правовая среда социально-экономического развития региона с целью развития теоретико-методических положений рекомендаций по совершенствованию государственного стимулирования социально-экономического развития регионов ЛНР.

Результаты исследования. Стимулирование социально-экономического развития регионов является одной из главных задач

государственной региональной политики Луганской Народной Республики. Согласно Программе социально-экономического развития ЛНР на период до 2023 года (далее «Программа 2023») оно предусматривает комплекс правовых, организационных, научных, финансовых и других мер, направленных на достижение устойчивого развития регионов на основе сочетания экономических, социальных и экологических интересов на общегосударственном и региональном уровнях, максимально эффективного использования потенциала регионов в интересах их жителей и государства в целом. Такое стимулирование направлено на повышение уровня конкурентоспособности регионов, территориальную социально-экономическую интеграцию и пространственное развитие, эффективное государственное управление в сфере регионального развития и осуществляется в соответствии с действующими законами, общегосударственными программами [3].

Согласно «Программе 2023» стимулирование социально-экономического развития регионов ЛНР предусматривает определенные стимулы государственной региональной политики. Эти стимулы реализуются с помощью соответствующих инструментов государственного стимулирования регионального развития. В пределах определенной классификации инструментов они могут быть организационно-административные, социальные и экономические.

В контексте финансовой децентрализации особое значение имеют организационно-административные стимулы. В «Программе 2023» организационно-административные стимулы раскрываются через: децентрализацию государственных полномочий путем их делегирования на местный уровень с одновременной передачей соответствующих финансовых ресурсов; стратегическое планирование и выполнение поставленных задач по стимулированию социально-экономического развития регионов ЛНР; координацию действий центральных и местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления при реализации отраслевых приоритетов и задач на различных территориальных уровнях.

Формирование законодательной базы по организации стимулирования социально-экономического развития регионов в ЛНР получило ускорение с середины 2018 года после объявления Главой ЛНР намерений разработать и реализовать «Программу 2023» [2]. Главой ЛНР отмечалось о необходимости активной региональной политики через содействие децентрализации государственной власти путем делегирования значительной части управленческих функций органам местного самоуправления. Предполагалось, что в таких условиях должна расти роль и ответственность органов власти в реализации и решении задач территориальных общин.

В настоящее время согласно Постановления Совета Министров ЛНР «Распределение доходов между уровнями бюджета, общим и специальным фондами Государственного и местных бюджетов Республики от «12» декабря 2017 г. № 784/17 доходы общего фонда бюджетов городов, районных бюджетов, бюджетов объединенных территориальных общин формируются из 9 источников [1,4]. В неполном объеме в такие бюджеты поступают доходы от: 75% подоходного налога; 50% платы за пользование недрами; налог на прибыль муниципальных (коммунальных) предприятий; плата за землю; транспортный налог; плата за патент; упрощенный налог; сельскохозяйственный налог; 70% экологического налога.

Выводы. Таким образом, проведенный анализ нормативно-правовой базы по организации стимулирования социально-экономического развития регионов показал, что в современных условиях законодательство ЛНР меняется, дополняется и приближается к международным нормам. При таких обстоятельствах за местными бюджетами закреплены дополнительные налоговые поступления, индексы налогоспособности рассчитываются отдельно по поступлениям налога на прибыль предприятий и налога на доходы физических лиц, расширены права органов местного самоуправления по содействию повышению эффективности уплачиваемых налогов.

Список литературы

5. Закон Луганской Народной Республики «О налоговой системе (с изменениями)» от 28.12.2015 № 79-II [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/2238/> – время обращения 06.05.2021 г

6. Закон Луганской Народной Республики «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2019 год» от 11 марта 2019 года 36-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glava-lnr.info/sites/default/files/documents/pdf/zakon-o-programme-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoy-narodnoy-respubliki-na-2019-god.pdf> – время обращения 06.05.2021 г

7. Постановление Правительства ЛНР «Об утверждении Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год» от «27» декабря 2019 года № 844/19 г. Луганск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sovminlnr.ru/docs/2019/12/27/844_19.pdf – время обращения 06.05.2021 г.

8. Постановление Совета Министров ЛНР «Распределение доходов между уровнями бюджета, общим и специальным фондами Государственного и местных бюджетов Луганской Народной Республики от «12» декабря 2017 г. № 784/17 г. Луганск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sovminlnr.ru/akt/18.12.2017/784_17.pdf – время обращения 06.05.2021 г.

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Тофан А. Л., канд. экон. наук

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

a.tofan@donnu.ru

Актуальной потребностью последних десятилетий является потребность в новых методах, позволяющих по-иному подойти к поиску закономерностей возникновения, формирования, становления и развития хозяйственной и пространственной структуры того или иного региона.

Анализ исследований и публикаций. Среди исследователей вопрос создания методологических направлений развития регионов и определения эффективности их реализации дискутируются активно. Наиболее авторитетными являются работы И. Х. Ансоффа, Клифа Боумека, Б. Райана, А. А. Томпсона, М. Портера, В. Н. Амитана, З. М. Бора, М. В. Володькина, М. И. Долишний, В. М. Гейца, А. П. Градова, А. Н. Фищук, С. М. Писаренко, А. Демина, Л. Зайцевой, И. Посольской, А. Панкевич, А. Сарахман и др. Вопросы экономической безопасности отражены в работах Б. Адамова, Л. Абалкина, С. Глазьев, Б. Губина, В. Кузьменко, Н. Корнилова, Е. Иванова, И. Мишиной, А. Гранберга, А. Романовой, А. Урсул, В. Левашова и других ученых.

Разработка экономико-математической модели для оценки качества разработки модели развития региона, как системой является **целью** данного исследования.

Результаты исследования. В условиях рыночного хозяйствования формирование новой модели управления регионом не может основываться только на различных формах и методах государственного регулирования экономики региона, которые способствовали бы укреплению общего экономического пространства, выравниванию социально-экономического развития регионов, их экономическому росту и устойчивому социальному развитию. Необходимо создание эффективного механизма управления социально-экономическим развитием региона с учетом мирового опыта.

Для формирования эффективных механизмов управления регионом, для разработки которого требуется система факторов и рычагов, которые позволят оценить влияние на улучшение или ухудшение экономических показателей региона и осуществить оперативное вмешательство его развитие. Разработка такой системы факторов должно опираться на существующий мировой опыт государственного управления регионами. Управление развитием территорий в отечественной и мировой практике касается в первую очередь проблемных (депрессивных) регионов, которые

возникают вследствие особенностей развития регионов, региональные различия, в том числе неровности и диспропорции в развитии регионов, обусловленные различными историко-географическими предпосылками хозяйственного освоения восточных и западных территорий, природно-ресурсным потенциалом, расселением населения и демографической ситуацией.

Уровень социально-экономического развития региона определяется следующими факторами: уровнем производства, накоплением чистой прибыли предприятиями и материально-техническим состоянием основных производственных фондов, оценивается путем анализа динамики амортизационных отчислений. Основными факторами, которые обуславливают уровень социально-экономического развития регионов, в приведенной модели является уровень производства потребительских товаров, уровень производства средств производства и накопления чистой прибыли предприятиями вследствие реализации произведенных товаров на внутреннем и внешнем рынках.

С учетом особенностей функционирования региональных стратегических экономических процессов построена имитационная модель в механизме формирования модели развития региона. Некоторые из агрегированных показателей модели выделены на базе действующих подходов к моделированию региональных экономических процессов [1]. Все социально-экономические процессы представлены в виде взаимодействия следующих субъектов региональной экономики: «экспорт товаров народного потребления», «фонд материального инвестирования», «амортизация основных производственных фондов», «стратегическая политика». Влияние центральных органов государственной власти, межрегиональных и международных отношений учитываются как внешнее воздействие. Кроме того, в модель включены аналитические показатели эффективности функционирования региональных экономических процессов.

Имитационная модель планирования развития регионов дает возможность сделать комплексную оценку эффективности экономических процессов на уровне конкретных административных территориях, а также провести системный анализ возможных вариантов реализации региональной бюджетной, налоговой и инвестиционной политик в контексте стратегических направлений развития регионов.

С учетом высказанных ограничений и обобщений осуществим постановку имитационной модели планирования развития регионов. Приведен расчет только лишь некоторых блоков (наиболее общих), так как опыт сбора, обработки статистической информации в регионах отличается.

Поскольку имитационная модель выполнена на региональном уровне, под экспортом продукции понимается продажа произведенной продукции за пределами региона.

Существует три типа стабилизационной политики. При применении пропорциональной стабилизационной политики государственные расходы пропорциональны отклонению реального уровня производства от желаемого уровня и имеют противоположный знак.

При применении производной стабилизационной политики государственные расходы пропорциональны вариации (производной – темпа роста) реального уровня производства от его желаемого уровня и имеют противоположный знак.

При применении интегральной стабилизационной политики государственные расходы пропорциональны сумме (в непрерывном случае – интеграла) отклонений, возникающих реального уровня производства, от нулевого момента времени и до текущего, и имеют противоположный знак.

В модели будем применять интегральную стабилизационную политику. Тогда модель применения стабилизационной политики будет выглядеть так:

$$Y'' + (\alpha l + \beta)Y' + \alpha \beta l Y + \alpha \beta f_i \int_0^t Y dt = -\alpha \beta. \quad (1)$$

Применение интегральной стабилизационной политики с одной стороны более подавляющим, поскольку она полностью лишает систему от реакции выхода на экзогенное раздражение и достигает результата, который нельзя получить при применении любой другой политики. С другой стороны, она образует риск нестабильности поведения, не ассоциируется с любой другой политикой.

Выводы. Имитационная модель развития регионов дает возможность сделать комплексную оценку эффективности экономических процессов на уровне конкретных административных территориях, а также провести системный анализ возможных вариантов реализации региональной бюджетной, налоговой и инвестиционной политик в контексте стратегических направлений развития регионов.

Список литературы

1. Ивановский, Л. В. Структура множественности описаний системы «региональная экономика» / Л. В. Ивановский // *IDO Science*. – 2010. – № 2. – С. 77-81.
2. Хасаев, Г. К применению автоматизированных средств прогнозирования регионального развития / Г. Хасаев, В. Цыбатов // *Российский экономический журнал*. – 2000. – № 2. – С. 79-86.
3. Трофимов, И. В. Теоретические аспекты разработки стратегии развития региона / И. В. Трофимов // *Вестник Бурятского государственного университета*. – 2011. – № 2. – С. 145-147.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК РЫЧАГ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Фоменко А. С.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
fomenko_a@otlook.com

Постановка проблемы. В Донецкой Народной Республике (ДНР) современный вектор развития экономики обуславливает необходимость рационального использования имеющихся материальных и финансовых ресурсов и поиск эффективных направлений их использования с целью обеспечения стратегии развития государства. Государственное управление должно быть ориентировано на качественно новые направления развития с опорой на интенсификацию производственных механизмов, достижение оптимального функционирования этих механизмов в отношении целей и оптимизацию использования ресурсов основных системообразующих отраслей экономики.

Актуальность темы исследования. Одной из центральных отраслей ДНР является агропромышленный комплекс (АПК). Начиная с 70-х гг. XX века АПК рассматривается как крупнейший межотраслевой комплекс, который объединяет различные направления деятельности в разных отраслевых аспектах. Помимо отраслей сельского хозяйства АПК включает обслуживающие отрасли промышленности, производство и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья, а также реализацию готового товара конечному потребителю через специализированную сбытовую сеть со сложной инфраструктурой [1]. Объединение всего комплекса деятельности предприятий АПК ДНР в цепочке создания готового продукта в рамках вертикально-интегрированных агропромышленных компаний (ВИАК), несмотря на ряд преимуществ, имеет некоторые ограничения и риски, требующие государственной поддержки.

Роль государственного управления такими структурами как ВИАК имеет большое значение в обеспечении перехода предприятий на инновационную стадию развития и, как следствие, в улучшении благосостояния населения. Управление на основе централизации внутри ВИАК и развития внутрихозяйственного взаимодействия позволяет минимизировать затраты, оптимизировать структуры реализации продукции, увеличить доход сельскохозяйственных предприятий и обеспечить социально-экономическое развитие государства.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами совершенствования государственного управления процессами

интеграции в агропромышленном комплексе занимались В. В. Карпова, В. В. Алещенко, К. В. Лушпинин, В. А. Мальцева, Т. В. Сладкова, Н. Е. Кулиш и др. [2-3].

Выделение нерешенных проблем. На сегодня существует огромный потенциал и возможность развития ВИАК в ДНР. Территория Республики характеризуется благоприятными климатическими условиями для ведения сельского хозяйства, высокой концентрацией агропромышленного производства, которое является одной из самых инвестиционно-привлекательных отраслей экономики и важнейшим условием устойчивости ряда других отраслей.

Однако уровень интеграции сельскохозяйственных предприятий в крупные продовольственные корпорации остается довольно низким. Отсутствие механизмов и инструмента государственного регулирования агропродовольственного рынка на основе стратегического партнерства сельскохозяйственных, перерабатывающих, торговых предприятий, научных и финансово-кредитных организаций, а также органов государственной власти является одной из главных нерешенных проблем, препятствующих развитию АПК.

Целью исследования является обоснование организации интеграционных процессов в агропромышленном комплексе как рычага эффективного государственного управления.

Результаты исследования. Современные тенденции и особенности как мировой, так и отечественной экономики обуславливают необходимость разработки механизма паритетного взаимодействия предприятий АПК в рамках государственного управления стратегией развития экономики. При этом, развитие АПК предполагает не только налаживание замкнутого цикла производства продовольственных товаров с включением финансовых, страховых и иных институтов, но и объективную необходимость формирования паритетных отношений с государством.

Данный механизм выступает главным условием адаптации к изменению рынка, внутренним факторам низкой конкурентоспособности, ресурсообеспеченности и рентабельности, а также внешним угрозам. Государственное управление стратегическим развитием вертикальной интеграции агропромышленного производства позволит создать рычаги эффективного регулирования рыночным механизмом и оптимизировать отношений предпринимательских структур с органами государственной власти. Государственное управление вертикально-интегрированными агропромышленными компаниями определяется как процесс, с помощью которого осуществляется манипулирование ресурсами и ситуациями для достижения своих целей в условиях имеющейся неполной информации [4]. В этой связи становится актуальным вопрос формирования государственно-частного партнерства предприятий и властных структур в агропромышленном комплексе. Государственно-частное партнерство –

совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Так, государственное управление механизмом развития АПК на основе создания производственных цепочек ВИАК предполагает формирование нескольких основополагающих условий государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе (рис. 1).



Рис. 1. Условия формирования государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе

Выводы. Таким образом, для стратегического развития АПК необходим новый подход на основе государственного управления процессами интеграции. При этом, становление производственного взаимодействия ВИАК должно обеспечиваться за счет государственно-частного партнерства. В целом процесс интеграции отраслей, обеспечивающих эффективность всего АПК посредством организации и ведения разумной аграрной политики, станет основой обеспечения продовольственной безопасности, увеличения поступлений в государственный бюджет, налаживания экспортно-импортных операций, рационального производства и улучшения общего социально-экономического уровня государства.

Список литературы

1. Азикова, С. Г. Закономерности формирования, трансформаций и развития АПК / С. Г. Азикова, Г. А. Бобков, Х. Х. Сохроков // Управление экономическими системами. – 2012. – № 39. – С. 105.
2. Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса Омской области / под общ. ред. В. В. Карпова, В. В. Алещенко. – Новосибирск: изд-во СО РАН, 2014. – 416 с.
3. Мальцева, В. А. Государственная поддержка сельского хозяйства в зарубежных странах: эволюция теории и практики реализации / В. А. Мальцева. – Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2015. – 228 с.
4. Dillon, John L. The definition of farm management /John L. Dillon/ Journal of Agricultural Economics, № 31 (2). – University of New England, 1980, p. 257–258.

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Хромов Н. И., д-р экон. наук, доцент,

Воронова А. С.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

ms.nastasia1998@mail.ru

Постановка проблемы. Предприятия жилищно-коммунального сектора сегодня являются наиболее уязвимыми для национальной экономики, а поскольку их деятельность затрагивает интересы широких масс населения, то важной задачей реформирования экономики на современном этапе является радикальное изменение механизмов управления жилищно-коммунальным хозяйством как системы, обеспечивающей жизнедеятельность населения.

Актуальность темы исследования. Наличие проблем обуславливает необходимость системного изучения, обобщения и критического переосмысления сложившейся практики управления ЖКХ.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемами управления жилищно-коммунального хозяйства занимались многие ученые. К ним относятся: В. А. Бардаков, А. В. Григорьевич, В. А. Игнатова, Т. Н. Качала, Т. Н. Хрусталь, Ю. И. Мизик, А. Н. Тищенко и другие.

Выделение нерешенных проблем. Несмотря на значительный вклад отечественных специалистов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, большинство авторов отмечают целый ряд проблем, требующих эффективного реформирования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством. Материалы носят критический характер, в то время как возникают трудности практического характера.

Целью исследования является разработка теоретико-методических положений и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Результаты исследования. Жилищно-коммунальное хозяйство является социально значимым сектором экономики, который вносит весомый вклад в обеспечение комфортных условий проживания населения. В сложившихся экономических и политических условиях система управления сферой ЖКХ может рассматриваться как инструмент социально-экономического развития государства.

Система управления жилищно-коммунальным хозяйством является общим механизмом, каждый элемент которого осуществляет определенную

функцию, скоординированную с функциями других элементов (рис 1.). Система управления обладает своей эффективностью только тогда, когда механизм управления имеет отлаженную взаимодействующую структуру. Поэтому совершенствование механизма управления является одной из главных задач предприятий сферы ЖКХ и государства.

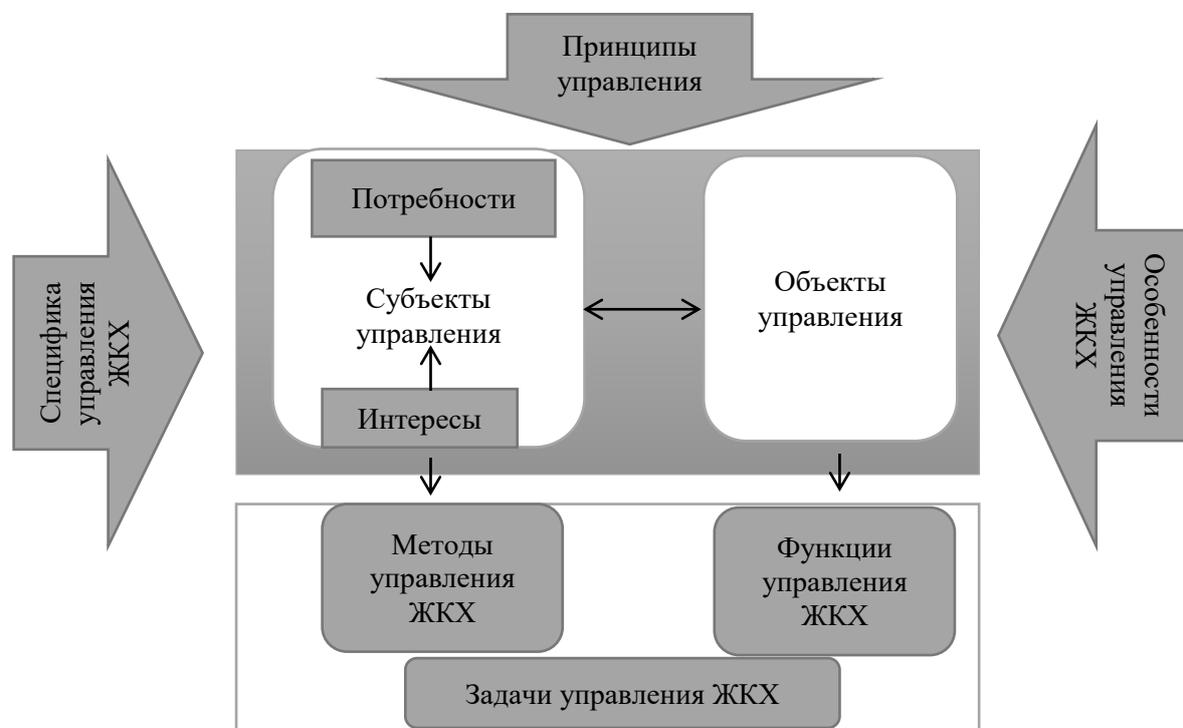


Рис. 1. Структура механизма управления ЖКХ [1]

Механизм управления – совокупность процедур принятия управленческих решений [2].

Существует множество классификаций механизмов управления. Чаще всего выделяют правовой, организационно-экономический, технологический и другие механизмы.

Механизм управления предприятием жилищно-коммунального хозяйства является сложным и системным образованием.

Элементами механизма управления в ЖКХ на муниципальном уровне являются такие составляющие: взаимосвязь субъектов и объектов на уровне муниципалитета в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также формирование ключевых принципов муниципального управления; формирование отличительных особенностей муниципального управления ЖКХ, которые возникают под влиянием внутренних и внешних факторов; определение методов, функций и основных задач муниципального управления ЖКХ.

Формирование механизма управления жилищно-коммунальным хозяйством на муниципальном уровне во многом зависит от полноценной системы управления, гармонизирующей интересы всех ее участников.

Для совершенствования механизмов управления жилищной сферой можно предложить предприятиям такие рекомендации, которые базируются на следующих положениях: ориентация в сторону различных форм собственности в жилищно-коммунальном секторе, включая муниципальную, коллективную и частную; постепенная передача некоторых управленческих функций на местный уровень – местным органам власти на уровне муниципальных образований, органам территориального общественного самоуправления; проведение антимонопольной политики в жилищной сфере; дифференциация функций заказчика и подрядчика, привлечение в строительство и эксплуатацию жилья подрядных организаций разных форм собственности на контрактной основе; нормативный принцип ресурсобеспечения и выделение различных уровней обслуживания населения; выделение различных источников финансирования: централизованных и децентрализованных финансовых ресурсов; привлечение населения к активному участию в жилищной сфере [3].

Выводы. Таким образом, механизм управления рассматривают как составную (наиболее активную) часть системы управления, обеспечивающую воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта.

Основная задача муниципального управления – формирование механизма управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства, позволяющего эффективно функционировать в постоянно меняющихся рыночных условиях. Реформа такой сложной системы, как ЖКХ, не может быть успешно осуществлена без кардинальных изменений в системе муниципального управления жилищным хозяйством, его инфраструктуры и радикальном изменении механизмов управления развитием муниципального жилищно-коммунального хозяйства.

Список литературы

1. Кузнецов, И. А. Формирование структуры механизма управления жилищно-коммунальным хозяйством на муниципальном уровне: методологический аспект / И. А. Кузнецов // Социально-экономические явления и процессы, 2006. - №3-4. – С. 29-34.
2. Механизмы управления: Учебное пособие / Под ред. Д. А. Новикова. – М.: УРСС (Editorial URSS), 2011. – 216 с.
3. Литвинов, Р. В. Совершенствование организационно-экономического механизма развития ЖКХ региона в условиях высоких рисков / Р. В. Литвинов // Развитие строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства в Донецкой Народной Республике: сборник тезисов докладов I Республиканской научно-практической конференции (с международным участием), 12 декабря 2018 г., г. Макеевка / ГОУ ВПО «ДОННАСА». – Макеевка: ДОННАСА, 2019. – 265 с.

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Хромов Н. И., д-р экон. наук, доцент,

Козак Д. В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

dasha.kozak.91@mail.ru

Постановка проблемы. Проблемы формирования и функционирования эффективной государственной политики в сфере налогообложения приобретают особую актуальность в условиях нестабильной социально-политической ситуации в Донецкой Народной Республике. Возникает необходимость для установления критериев экономической и социальной весомости налоговой политики, а также формирования на их основе конкретных эффективных мер и механизмов, которые смогут напрямую повлиять на решение обострившихся в настоящее время проблем в Республике. На сегодняшний день существует ряд нерешенных вопросов в системе налогообложения Донецкой Народной Республики, а именно: частые изменения в налоговом законодательстве; нерациональное распределение средств, поступающих в бюджет; несовершенство структуры налоговой политики.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что налоги являются основным источником формирования государственного бюджета страны, от эффективной организации государственной налоговой политики, в том числе в сфере обеспечения деятельности налоговой системы, выработки и реализации налоговых ставок, во многом зависит экономическое процветание и социальное благополучие государства. Государственная налоговая политика выступает в качестве стратегически значимого инструмента государства в сфере получения дохода, эффективного распределения прибыли от налоговых поступлений. В конечном итоге от особенностей налоговой политики государства зависит уровень социальной защищенности населения, оптимальная задействованность всех рычагов управления государством в рамках единой слаженно функционирующей системы.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемы налогообложения отражены в работах Н. В. Ивановой, З. А. Ключкович, В. Н. Овчинникова, А. Смита; вопросам государственной налоговой политики посвящены работы И. А. Карпухно, Т. В. Куклиной, Ю. В. Лапина, Н. А. Одинцовой, В. В. Петрушевской, А. М. Старостина.

Выделение нерешенных проблем. Однако, несмотря на многочисленные исследования, посвященные проблемам налоговой

политики, такие вопросы как улучшение эффективности налогового контроля, совершенствование налогового законодательства являются не до конца раскрытыми.

Целью исследования является совершенствование механизма формирования и реализации государственной политики Донецкой Народной Республики в сфере налогообложения.

Результаты исследования. Одной из форм государственного управления является налоговая система, предназначенная для формирования бюджета страны и реализации экономической и социальной политики государства. Роль государственного управления заключается в достижении устойчивого динамического развития экономики страны, повышение её конкурентоспособности, улучшение макроэкономических показателей и, в конечном итоге, повышение уровня жизни населения.

В табл. 1 проведен сравнительный анализ налоговых ставок РФ, Украины и Донецкой Народной Республики в разрезе бюджетобразующих налогов за 2018-2020 гг.

Таблица 1

Сравнительная характеристика налоговых ставок в РФ, Украины и ДНР в разрезе бюджетобразующих налогов за 2018-2020 гг., %

Год	ДНР			РФ			Украина		
	НДС	Налог на прибыль	НДФЛ (мин. ставка)	НДС	Налог на прибыль	НДФЛ (мин. ставка)	НДС	Налог на прибыль	НДФЛ (мин. ставка)
2018	-	20	20	18	20	13	20	18	18
2019				20					
2020									

Успешное развитие налоговой системы позволяет обеспечивать в тяжелых социально-экономических условиях как экономическое развитие, так и решение социальных потребностей. Установленные размеры большинства ставок республиканских и местных налогов и сборов показали свою целесообразность и эффективность. Так, налог на прибыль рассчитывается по 20 % ставке, с рекомендованной налоговой нагрузкой не менее 1 % от валовых доходов [3].

Ставка НДФЛ составляет 13 % и, в ряде случаев, может колеблется в значительных пределах от 5 % до 20 %. Установленная ставка подоходного налога существенно меньше по сравнению с Украиной (18 %). Представляется целесообразным переход от единой (плоской) ставки подоходного налога к прогрессивной шкале налогообложения, и увеличения налоговых ставок по мере роста уровня облагаемого дохода налогоплательщика. Практика прогрессивной шкалы налогообложения используется в большинстве развитых стран мира, проводящих социально-ориентированную экономическую политику [1]. Переход на прогрессивную

шкалу позволит освободить от уплаты налога наиболее социально незащищенные слои населения, имеющие доходы ниже прожиточного минимума. Так, размер минимальной заработной платы в 2021 г. в ДНР составляет 7 460 рос. руб. в месяц. В Законе ДНР «Об оплате труда» указывается, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения [2].

Установление единого налога на прибыль в размере 20 % (10 % для плательщиков сельскохозяйственного налога) приводит к неодинаковым результатам в различных отраслях экономики ДНР. Использование государством единой ставки усиливает налоговую нагрузку на предприятия обрабатывающей промышленности, тем самым продолжает тенденцию сырьевой направленности развития ДНР, не приводит к изменению структуры экономики.

Важным направлением современной налоговой политики Донецкой Народной Республики является сохранение стабильности и устойчивости налоговой системы на фоне использования налогового инструментария стимулирования роста в секторах экономики. Налоговое стимулирование должно отвечать интересам государства, способствуя экономическому росту.

Выводы. Таким образом, в результате эффективных действий в налоговой политике станет возможно повышение доходов государства, а также социально-экономического развития общества. Благодаря совершенствованию законодательства в сфере налогообложения и налогового контроля в ДНР станет возможным создание базиса для роста активности субъектов хозяйствования, повышения уровня инвестиционной привлекательности для ведения бизнеса, формирования доверия между государством и налогоплательщиками.

Список литературы

1. Воробьев, Ю. Н. Анализ эффективности налогового контроля [Текст] / Ю. Н. Воробьев // Научный результат. Экономические исследования. – 2015. – № 2. – С. 70-80.

2. О минимальном размере оплаты труда и о внесении изменений в Закон Донецкой Народной Республики «Об оплате труда»: закон Донецкой Народной Республики от 17 февраля 2020 г. № 100-ІІНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-100-iihc-20200217/> (дата обращения: 06.05.2021).

3. О налоговой системе: закон Донецкой Народной Республики от 25 декабря 2015 г. № 99-ІНС // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnojrespubliki/> (дата обращения: 06.05.2021).

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ

Хромов Н. И., д-р экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
n.khromov@donnu.ru

Введение. Семь лет Донбасс живет, используя общепринятую научную терминологию, – в условиях неопределенности. «Неопределенность» – во всех сферах: политической, экономической, административно-территориальной и пр., включая непрекращающиеся боевые действия разной интенсивности. Сложившиеся условия, включая блокаду и разрыв связей с государственной системой управления Украины, требуют особых подходов к созданию механизмов развития региона.

Актуальность. Практический опыт общественного развития на государственном и региональном уровнях наглядно демонстрирует различные конечные результаты деятельности в зависимости от эффективности управления исследуемыми процессами. Вопрос подбора и расстановки управленческих кадров является наиболее актуальным потому, что от них, вернее – от результатов их работы зависит эффективность деятельности системы государственного строительства республики в целом.

Целью работы является исследование вопросов формирования институциональных механизмов управления государственным строительством непризнанной республики и роли фактора человеческого капитала в этом процессе.

Результаты исследования. Понятие «развитие» ассоциируется с позитивными изменениями, которые должны осуществляться в процессах функционирования экономической системы. Но, процессы, как правило, развиваются с необходимостью решения проблем развития, от простых к сложным, а в наших условиях – от сложных к рациональным и управляемым, с перспективой достижения позитивных результатов в реальных условиях жизнеобеспечения.

В этой связи, при определении проблем развития следует учитывать все аспекты микроэкономического, регионального, государственного и межгосударственного влияния. Кроме того, с целью получения максимально объективных причин возникновения проблем, а соответственно и правильно избранных методов их решения, необходимо учитывать, как унаследованные проблемы предшествующего периода развития экономики, связанные с неэффективно действующей системой управления, неопределенностью стратегии развития, так и несоответствием новым требованиям.

При этом, исследования концептуальных основ и тенденций экономического развития требуют системного подхода с учетом наличия сложных по структуре, отношениям и последствиям процессов трансформаций в экономике в условиях существующих институциональных признаков.

В сложившихся условиях основательной фундаментальной базой, предоставляющей возможность создания институциональной основы дальнейших преобразований экономической, социальной и политической системы региона, являются «Минские соглашения» 2015 г. При всей неоднозначности их восприятия и оценки значимости сторонами конфликта и посредниками его урегулирования, данные соглашения содержат принципиально важные установки. Среди всех принятых решений по урегулированию конфликта концептуальным является – «конституционная реформа». Таким образом, официальной институциональной нормой становится начатое в республике государственное строительство.

Относительно же современных реалий для Донецкой Народной Республики, речь идет о создании системы государственного строительства практически с нуля, тем более – в условиях институциональной неопределенности, непризнанности, блокады и боевых действий. И, тем не менее, аппарат государственного управления создан и функционирует. Задача состоит в том, чтобы на имеющейся основе построить принципиально новую систему, созданную на принципах модернизации общественного устройства с целью эффективной реализации потенциала социальных ресурсов государственного управления.

Имеющийся в настоящее время арсенал современных научных исследований в области государственного строительства и соответствующий практический отечественный и международный опыт (как положительный, так и негативный), волевые устремления руководства республики, в сочетании с практически абсолютной активной позицией и поддержкой людей, переживших лишения, позволяют реализовать поставленную задачу. Цель ее – создание качественно новой системы государственного управления, в которой «решающее влияние оказывает «человеческий фактор», дающий важнейший источник социальной модернизации и выступающий движущей силой дальнейшего развития общества, а в нем человека, и государства, а в нем гражданина» [1, с. 107].

В современных условиях главным фактором эффективности взаимодействия общества и государства являются человеческие ресурсы, непосредственно занятые в экономической сфере и государственном управлении. Кадровый потенциал любой страны – наивысшая ценность ее национального достояния, а развитие человеческого капитала – важнейшая приоритетная задача государственного управления [2, с. 22].

Формирование кадрового потенциала государственного управления – важнейшая задача не только в части решения текущей проблемы

укомплектования органов государственной власти и местного самоуправления высокопрофессиональными служащими, а главная стратегическая цель развития человеческого капитала республики. Именно от него зависит – какое общество мы построим, какими идеалами будем руководствоваться – начиная от правильности выбранных целей, государственной политики, справедливости отношений «государство-общество» до способов решения жизненных проблем конкретного человека. Сегодня необходимо не господство над «человеческими ресурсами», а раскрывающее ресурс человека служение обществу, причем не вопреки индивидуально-личностным устремлениям, а в согласии с ними. В профессиональном развитии государственных служащих должны преобладать методы совершенствования личности, управленческой культуры, гражданской ответственности.

Теория человеческого капитала, в совокупности экономического и социального аспектов, позволяет шире рассматривать роль человека в общественной жизни, в диалектическом единстве свободной личности, наемного работника и собственника своих капитальных способностей; объекта и субъекта капиталовложений; источника и главного фактора процесса экономического роста и, наконец, – как начальной стадии и конечной цели всего процесса социально-экономического развития общества.

Принятый в систему государственной службы Республики персонал с полной отдачей сегодня работает в сложнейших условиях. Однако, прием на службу осуществлялся, конечно же, прежде всего, по принципу доверия и преданности избранному курсу, иного подхода и быть не могло. Но нужно учиться. В формировании высокоэффективного человеческого капитала республики ведущая роль сегодня принадлежит системе высшего профессионального образования. И работа должна вестись в двух основных направлениях: стратегический курс – подготовка молодых специалистов разного профиля для всех сфер экономической и общественной деятельности и повышение квалификации функционирующего аппарата государственного и местных органов, руководителей всех сфер и уровней управления, специалистов и служащих.

Выводы. Таким образом, эффективное функционирование человеческого капитала становится главным условием и фактором экономического роста, а его качество – непосредственным фактором эффективного развития во всех сферах, на всех уровнях управления, а в конечном итоге – устойчивого развития общества в целом.

Список литературы

1. Козбаненко, В. А. Государственное управление: основы теории и организации / В. А. Козбаненко. – М.: «Статус», 2002. – 366 с.
2. Хромов, Н. И. Императивы развития человеческого капитала: монография / Н. И. Хромов. – Донецк: Изд-во «Ноулидж», 2011. – 326 с.

КРОСС-ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Худякова Т. С.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
khudyakova_t@mail.ru

В настоящее время основным инструментом государственного управления социально-экономическим развитием, направленным в то же время на повышение эффективности бюджетных расходов, являются государственные программы. Внедрение их в Российской Федерации началось с 2010 года сначала на федеральном уровне, а затем в практике субъектов Федерации.

Каждая государственная программа обладает отличительными признаками, придающими ей целостность и индивидуальность, такими как наименование, конкретный исполнитель и соисполнители, цели, задачи, мероприятия, адресные финансовые ресурсы, входящие в ее структуру подпрограммы и проекты. Несмотря на такую обособленность государственных программ, не исключается взаимосвязь и взаимодействие разных программ по целям, задачам и мероприятиям.

В связи с этим, вопрос выявления межпрограммных связей и влияний становится актуальной темой научных исследований, поскольку открывает новые возможности в управлении процессами социально-экономического развития.

Первые попытки выявления связей и влияния государственных программ Российской Федерации друг на друга принадлежат научному коллективу Института макроэкономических исследований (г. Москва), который подтвердил наличие пересечений целей, задач и мероприятий разных государственных программ, что по мнению ученых является важным достижением с точки зрения оптимизации механизма финансирования, а также упрощения структуры и содержания государственных программ [4].

Анализ научных публикаций и нормативно-правовой базы, посвященных разработке и реализации государственных программ показал, что данному вопросу уделяется определенное внимание, что представлено в табл. 1. Однако общего понимания сущности кросс-влияния государственных программ и получаемых в результате этого эффектов (результатов) пока не достигнуто.

Учитывая изложенное выше, целью исследования является обобщение подходов к определению и анализу природы кросс-влияния

государственных программ, представленных в научной среде и нормативно-правовой базе Российской Федерации.

Таблица 1

Особенности представлений о выявлении побочных и межпрограммных влияний государственных программ

№ п/п	Авторы и источники	Изложение взгляда на важность выявления побочных и межпрограммных влияний государственных программ
1.	В. Н. Козельский, Т. И. Бухтиярова, С. А. Голоушкин, В. В. Виноцкина, М. П. Афанасьев и др.	Важно оценивать «побочные» влияния реализованной программы, которые могут быть более важными и долгосрочными, нежели выбранные целевые значения; важно учитывать косвенные эффекты реализации госпрограмм, которые относятся к другим сферам социально-экономического развития [2]
2.	С. Н. Рукина, В. Н. Самодурова	Анализ эффективности бюджетных расходов должен учитывать оценку всей совокупности финансовых, административных и иных ресурсов [6]
3.	Б. А. Райзберг, Н. С. Шмиголь	Анализ межпрограммного взаимодействия позволит устранить излишнее дублирование мероприятий однотипного содержания и экономить ресурсы, затрачиваемых на достижение одних и тех же целей посредством разных, но пересекающихся по целям и используемым ресурсам государственных программ [5, 7]
4.	Е. А. Блинова, А. М. Елохов и др.	Важно анализировать воздействия программ на общее социально-экономическое развитие региона [3]
5.	А. А. Блохин, Л. С. Кабир и др	Важно проводить проверку степени согласованности государственных программ Министерства финансов России между собой и с иными государственными программами; Формируемых в рамках отдельно взятой программы мер может оказаться не достаточно для достижения запланированной программой цели, если они не согласуются и не учитывают влияние на социально-экономическое развитие территорий страны других программ [1]
6.	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности госпрограмм РФ	Необходимо оценивать вклад госпрограммы в экономическое и социальное развитие РФ в целом, оценивать влияние ожидаемых результатов госпрограммы на различные сферы экономики РФ

Исходя из представленных в табл. подходов, можно сделать вывод, что под кросс-влиянием государственных программ можно понимать воздействие мероприятий одних программ на реализацию задач, достижение целей и изменение показателей других программ, результаты которого проявляются в разного рода эффектах: экономических, бюджетных, социальных, организационных, инфраструктурных, институциональных, экологических и других изменениях.

Подводя итог, подчеркнем, что кросс-влияние государственных программ является проявлением скрытого (неочевидного) фактора социально-экономического развития, мобилизация которого не требует дополнительных (явных) бюджетных затрат и осуществляется посредством программно-целевого планирования. Экономическая природа этого явления заключается в неучтенном участии бюджетных средств одних программ в достижении целей и задач других программ, что открывает новые возможности для совершенствования процесса стратегического планирования, роста социально-экономических результатов (эффектов) государственных программ и/или оптимизации финансирования государственных программ.

Список литературы

1. Блохин, А. А. Методология внутреннего мониторинга реализации государственных программ [Текст] / А. А. Блохин, С. Г. Стерник, Н. В. Тулинова, И. А. Яременко // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2013. – № 2 (16). – С. 5-20.

2. Бухтиярова, Т. И. Оценка исполнения государственных программ как инструмент повышения эффективности расходов бюджетов [Текст] / Т. И. Бухтиярова, Н. Ю. Коротина, П. А. Первых // Социум и власть. – 2018. – № 3 (71). – С. 38–43.

3. Елохов, А. М. Совершенствование методики оценки эффективности целевых государственных и муниципальных программ [Текст] / А. М. Елохов, Т. А. Арбузова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2018. – Т. 13. – № 3. – С. 402-415.

4. Оценка и определение кросс-влияния основных мероприятий и ведомственных целевых программ подпрограмм одних государственных программ РФ на цели и задачи других государственных программ РФ [Электронный ресурс]: прикладное экономическое исследование, ФБНУ «Институт макроэкономических исследований». – 2013. – С. 15. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/documents> (дата обращения: 17.03.2018).

5. Райзберг, Б. А. Современное состояние и проблемы развития государственного программно-целевого планирования, регулирования, бюджетирования в Российской Федерации [Текст] / Б. А. Райзберг // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 32-35.

6. Рукина, С. Н. Методологические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов, направленных на реализацию государственных программ [Текст] / С. Н. Рукина, В. Н. Самодурова // Учет и статистика. – 2017. – № 1 (45). – С.109 – 119.

7. Шмиголь, Н. С. Повышение эффективности программного бюджетирования с учетом лучших зарубежных практик [Текст] / Н. С. Шмиголь // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – № 5. – С. 114-125.

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Чучко Е. П., канд. экон. наук, доцент,
Гизатуллина Е. Н., канд. экон. наук, доцент
ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия», г. Донецк, ДНР
e.p.ch.99@ukr.net

Постановка проблемы. Современная молодежь выступает в качестве наиболее активной и мобильной социальной группы, предполагающей особое внимание со стороны государственных институтов, нуждающейся в социализации и адаптации. На современном этапе развития общества молодежная политика стала одним из приоритетных направлений государственной политики большинства развитых стран мира.

Актуальность темы исследования заключается в необходимости соизмеренного изучения возможности создания социально-экономических, правовых и организационных условий и гарантий для социального становления молодых граждан, развития и реализации потенциала молодежи в рамках государственной молодежной политики.

Анализ последних исследований и публикаций. История становления и развития государственной молодежной политики, институты и механизмы ее реализации были объектом исследования в работах М. Ю. Калинкиной [1], А. А. Костровой [2], П. А. Меркулова [3], А. А. Митина [4] и многих других, однако некоторые вопросы, связанные с выбором основных направлений реализации государственной молодежной политики, являются не изученными.

Цель исследования – обосновать выбор основных направлений реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации.

Результаты исследования. Государственная молодежная политика – это система мер, направленных на создание правовых, экономических, социальных, воспитательных и организационных условий для реализации молодыми гражданами своих конституционных прав, участия молодежи в системе общественных отношений и реализации своего экономического, интеллектуального и духовного потенциала в интересах общества, с учетом возрастных особенностей.

На современном этапе развития российского общества молодое поколение испытывает интерес к активной деятельности с целью содействия и развития прогресса [5]. Для реализации позитивных идей и сил молодежи в государстве необходимо создать условия для ее самореализации

и включения в общественные процессы [6, с. 138]. Учитывая то, что в молодежной среде, как особой социально-демографической группе, отмечаются особенности позитивного и негативного характера, органам публичной власти необходимо, выявив эти особенности при участии научного сообщества, принять комплекс мер для развития позитивных тенденций и предотвращения негативных.

Целью государственной молодежной политики является развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России. По данным, центра ССиСПИ ФНИСЦ РАН Института социально-политических исследований (опрос населения в июне 2019 г. в 13 регионах России) наибольшим доверием у граждан среди институтов гражданского общества пользовалась церковь (39%), затем общественные организации (23%) и профсоюзы (18%) [7, с. 11]. Снижается и доля молодежи в России. Так, по данным Росстата доля молодежи (14-30 лет) в общем населении страны (2019) составляет 16 % что соответствует 23,4 млн. чел., против 16, 54 % (24,3 млн. чел.) в 2018 г. [8].

С принятием Закона РФ [9] согласно которому к молодёжи стали относиться люди до 35 лет, их доля в общем населении страны (2019) составляет 24,6 % что соответствует 36,11 млн.чел., тогда как в 2018 – 27,4 млн. чел. – 25,21 %. Причем, доля мужчин в возрасте 14-35 лет в общем населении страны (2019) больше чем женщин на 4,36 % (26,94 % против 22,58 %). Несколько разнятся данные, представленные на сайте Росмолодежь (рис. 1.)

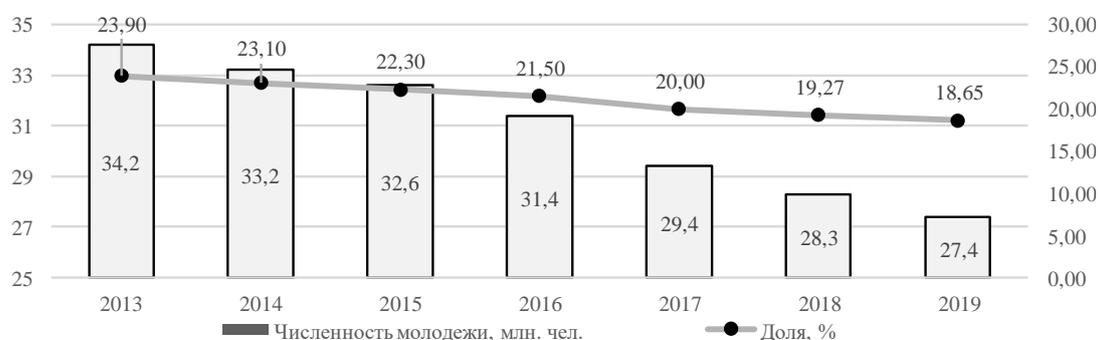


Рис. 1. Динамика численности молодёжи (14–30 лет) в РФ [10].

Из рис. видно, что за последние 7 лет численность молодежи в среднем падает на 1,1 млн. чел. или 0,87 %. Вплоть до 2025 года численность молодежи будет снижаться в силу демографических причин [11]. Это означает, что государству, провозгласившему себя правовым и социальным, в ближайшем будущем необходимо разрешить задачу социально-экономического роста, чтобы избежать негативного сценария.

Анализ оценок молодежи РФ в целом по репрезентативной выборке, проведенного Агентством социальной информации в 2020 г. [12], показал, что 43,5 % молодежи сказали, что в РФ созданы хорошие условия для

развития и самореализации молодежи; 35,4 % считают, что государства хорошо заботиться о молодежи. помогает ей; 44,1% положительно оценивают реализацию мероприятий в регионе среди 84,0% осведомленных о них.

Выводы. Таким образом, на основе теоретических основ формирования государственной политики, а также оценки возможностей реализации экономического, интеллектуального и духовного потенциала молодежи в РФ был обоснован выбор основных направлений реализации государственной молодежной политики: создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь государства и общества.

Список литературы

1. Калинкина, М. Ю. Молодежная политика: проблемы ее реализации: на примере Российской Федерации и ФРГ: Дис. канд. полит. наук. М., 2006. – 190 с.
2. Кострова, Л. Л. Публичная молодежная политика: процесс становления и реализации в современной России: Дис. канд. полит. наук. М., 2008. – 229 с.
3. Меркулов, П. А. История государственной молодежной политики России: перспективы изучения / П. А. Меркулов // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 9. – С. 10-12.
4. Митин, А. А. Молодежная политика и молодежные организации: понятие и основные подходы / А. А. Митин // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 4-13.
5. Щеголев, С. Д. Механизмы взаимодействия органов государственной власти и молодежных объединений / С. Д. Щеголев // Вестник государственного и муниципального управления. – 2018. – № 3. – С. 44-50.
6. Щеголева, Н. А. Общественные объединения как эффективный инструмент политико-правовой социализации молодежи / Н. А. Щеголева, С. Д. Щеголев // Вестник государственного и муниципального управления. – 2016. – №2 (21). – С. 138-143.
7. Левашов, В. К. Экспрессинформация. Как живешь, Россия? XLIX этап социологического мониторинга, июнь 2019 года / В. К. Левашов, В. А. Афанасьев, О. П. Новоженина, И. С. Шушпанова; под общей ред. В. К. Левашова. – М.: Перспектива, 2019. – 55 с.
8. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>.

9. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/573248507?marker=8P20LT>

10. Динамика численности молодёжи (14–30 лет) в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic>

11. Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала. Часть 1: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=14&page=1>

12. Анализ оценок молодежи РФ в целом по репрезентативной выборке. Санкт-Петербург, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=14&page=1>

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Шилец Е. С., д-р экон. наук, доцент,
Сухинина А. О.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
alya.sukhinina.97@mail.ru

Постановка проблемы. Инвестирование в развитие человеческого капитала оказывает положительное влияние на экономические показатели как отдельных субъектов хозяйствования, так и государства в целом.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях практики управления человеческими ресурсами и ученые-менеджеры все чаще выступают за то, чтобы рассматривать человеческие ресурсы с инвестиционной точки зрения.

Анализ последних исследований и публикаций показал, что данной проблеме посвящены труды многих ученых-экономистов, среди которых назовем И. Фишера, П. Паккета, Д. Куинна, А. Добрынина и т.д.

Выделение нерешенных проблем. Современные методы управления показывают, что многие ведущие компании осознали стратегическую важность инвестирования в человеческие ресурсы.

Целью исследования является изучить зарубежный опыт инвестирования в человеческий капитал.

Результаты исследования. При обсуждении решений о стратегических инвестициях в человеческие ресурсы принято рассматривать несколько факторов. В число таких факторов включают ценности менеджмента, оценка рисков, экономическое обоснование инвестиций в обучение, теорию полезности и аутсорсинг, как альтернативу инвестициям в человеческие ресурсы (см. рис. 1).

Хотя инвестиции в человеческие ресурсы имеют ряд важных преимуществ, такие вложения содержат элемент риска. Инвестирование в человеческий капитал по своей природе более рискованно, чем вложение в физический капитал, потому что работодатель не владеет ресурсом. Сотрудники имеют право увольняться, хотя договорные отношения могут ограничивать их мобильность. Для того чтобы инвестиции в человеческие ресурсы были привлекательными, отдача должна быть достаточно высокой, чтобы преодолевать риски [1].

Кроме того, для некоторых инвестиций, таких как денежные затраты на поддержание политики недопущения увольнений, выгоды сложно измерить количественно, и возникают значимые затраты. Руководство, принимающее решения, должно быть готово к смене текущих затрат на

долгосрочные стратегические выгоды и связанные с ними положительные аспекты организационной культуры.

Инвестирование в обучение имеет фундаментальное значение для формирования человеческого капитала. Фирмы также инвестируют во многие другие методы управления персоналом, ожидая, что это повлияет на производительность и финансовую отдачу.

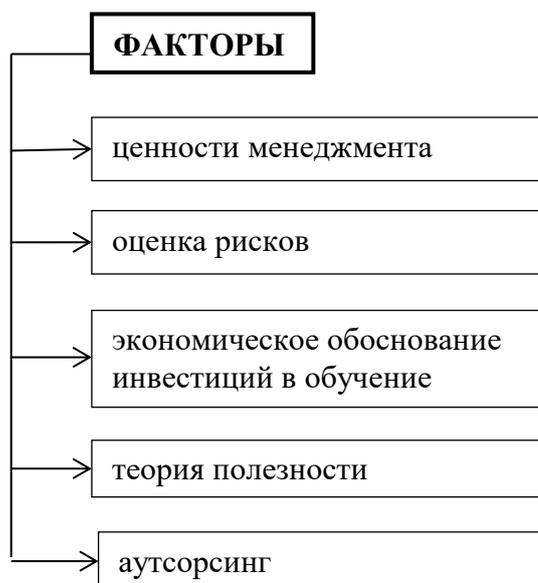


Рис. 1. Факторы, которые следует учитывать при принятии решений о стратегическом инвестировании в человеческий капитал (составлено автором)

Некоторые компании в настоящее время инвестируют в свои человеческие ресурсы, предоставляя опыт развития, который делает сотрудников более конкурентоспособными при трудоустройстве в случае прекращения трудовых отношений. Эти инвестиции в развитие могут включать предоставление возможностей роста, среды обучения и переподготовки. Наличие рабочей силы, которая характеризуется возможностью трудоустройства, вероятно, является необходимой предпосылкой для выживания компании. Опыт компании General Electric является примером нового подхода к трудоустройству [2]. После сокращения штата компании руководство признало, что компании придется привлекать квалифицированных сотрудников с желаемыми возможностями для достижения результатов, а не просто для обеспечения занятости.

Технологические изменения часто являются причиной устаревания навыков. Технологические изменения, по-видимому, по-разному влияют на людей: одни растут и развиваются вместе с новыми технологиями, а другие отстают. Для решения этой проблемы компании могут прямо поощрять сотрудников оставаться компетентными в сфере их деятельности, включая

действия по получению знаний и достижения эффективности и поощрений. Организации также могут ставить цели для обновления знаний и вознаграждать за их достижение.

В дополнение к этим предложениям, финансирование посещения конференций и предоставление времени для чтения профессиональной литературы может помочь предотвратить устаревание. Примером интенсивных усилий одной компании по предотвращению устаревания является Hewlett-Packard [3]. Подход компании к ее инженерно-техническим кадрам предполагает создание программ сотрудничества с университетами.

Обучение на рабочем месте – это еще один способ, которым работодатель может инвестировать в человеческий капитал, необходимый для достижения стратегического преимущества. Это может быть достижимо путем структурирования работы так, чтобы сотрудники учились во время работы. Например, навыки сотрудников можно повысить, научившись выполнять новые задачи или управлять новым оборудованием [1]. Работодатели могут структурировать рабочие места так, чтобы этим навыкам можно было научиться у других сотрудников. Они также могут дать сотрудникам время для изучения работы с новым оборудованием, путем самообучения, например, путем чтения технических руководств.

Выводы. Таким образом, данное исследование показало, какие факторы могут оказывать влияние на осуществление стратегического инвестирования в человеческий капитал. Инвестирование в человеческий капитал более рискованно, чем в физический. Многие зарубежные компании инвестируют в различные методы управления персоналом, ожидая, что это повлияет на производительность и финансовую отдачу.

Список литературы

1. Charles R. Greer Strategic Human Resource Management, Second Edition. Pearson Custom Publishing, 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lsms.ac/public/uploads/1TLgnpmKbk7Vi2dap.pdf> (Дата обращения: 06.05.2021).
2. General Electric [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ge.com/> (Дата обращения: 07.05.2021).
3. Hewlett-Packard [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hpe.com/us/en/home.html> (Дата обращения: 08.05.2021).

СОДЕРЖАНИЕ

Антипин И. А. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
Астратова Г. В., Корчагин В. А. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» РЫНОК РИТУАЛЬНЫХ УСЛУГ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ	8
Бабий А. В. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	13
Верезубова Т. А., Барановская Е. И. УО «Белорусский государственный экономический университет» ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ЛИЗИНГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА	16
Вишневская Е. Н. ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	19
Галибин И. Г. Правительство Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАК ТОЧКА РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	22
Ганич Л. В., Шаповалова-Чанидзе А. А. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ВЛИЯНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РАЗВИТИЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	25
Гончаренко М. А., Глущенко Е. А., Сулимкин Н. А. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» КАК ДОСТИЧЬ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ НА ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ?	28
Горчакова И. А., Головин В. В. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» БИЗНЕС-МОДЕЛЬ ВЫСТАВОЧНОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	31
Дубель В. М., Тислицкая А. Г. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	34
Дубель В. М., Сиренко Д. Д. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	37

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СФЕРОЙ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)	
Дурандина О. А.	40
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РЕГИОНА	
Забавина Е. Ю.	43
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК ДНР	
Зайцева А. М., Алиева О. Р.	46
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
СТРУКТУРА И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ	
Зайцева А. М.	49
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
Селяков К. Б.	
Департамент контроля аппарата правительства Донецкой Народной Республики	
ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА В ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	
Закотнюк О. Л.	52
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ДИСБАЛАНСА	
Ибрагимхалилова Т. В.	55
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
ТОКСИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР СНИЖАЮЩИЙ ИМИДЖ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
Иванов Е. А.	58
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»	
ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ И ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ	
Ильченко А. А.	61
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ И «СОРЕВНОВАТЕЛЬНАЯ» КОНКУРЕНЦИЯ	
Капыльцова В. В., Виноградов В. Ю.	64
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Кармызов А. В.	67
УО «Белорусский государственный экономический университет»	
ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ПОДДЕРЖКЕ РОЗНИЧНЫХ ПРОДАЖ ТОВАРОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
Карпенко Е. М.	70
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»	

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	
Карпенко Н. А.	73
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	
Клочкова О. В.	76
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
РОЛЬ GR-МЕНЕДЖМЕНТА В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО	
РАЗВИТИЯ БИЗНЕС СРЕДЫ В ГОСУДАРСТВЕ	
Коваленко Н. В., Оникійчук Ю. А.	79
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира	
Даля»	
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ	
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ	
Колчина О. А., Нифонтова А. В.	82
Институт управления в экономических, экологических и социальных системах	
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	
ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ	
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА	
Колчина О. А., Шпорт А. А.	85
Институт управления в экономических, экологических и социальных системах	
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ	
РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ	
Корниенко Е. В.	88
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»	
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ	
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
Королёв М. Е.	91
Автомобильно-дорожный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный	
технический университет»	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ	
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	
Кошелева Е. Г., Леонтьева Л. Н.	94
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	
Кошелева Е. Г., Чернявская Т. Г.	97
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Крамаренко А. А.	100
Министерство агропромышленной политики и продовольствия Донецкой	
Народной Республики	
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО	
РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ НА ОСНОВЕ	
ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ	
Кужелева А. А.	103
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	
К ВОПРОСУ ОБСУЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-	
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ РЕГИОНА	

Манчева И. К. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ДЕМОНСТРАТИВНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ	106
Оленичева Ю. А., Ковальчук В. И. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	109
Оленичева Ю. А. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	112
Свиридов В. В. Министерство информации Донецкой Народной Республики КРЕАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	115
Орлова Л. В. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ПРИНЦИПЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	118
Перевозчикова Н. А., Багдасарова Д. Г. ГУ «Институт экономических исследований» ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	121
Подгорный В. В. ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ДОНЕЦКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	124
Подмаркова И. П. ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» ПОДГОТОВКА МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ	127
Пожидаев А. Е., Асмала М. А., Бусленко А. А. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОСНОВНЫХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ КСО	130
Полшков Ю. Н. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ АСПЕКТ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	133
Пономаренко Е. В., Шония И. Ш. ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» РАЗРАБОТКА КОМПЛАЕНС-ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ	136
Попова Е. О. ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный технический институт»	136

Колесниченко Ю. Н. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	139
Романова Н. В. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ПОТРЕБНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ В РЕГИОНЕ	142
Рыбникова Г. И., Слепнева Л. Д. ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ	145
Сергеева О. Е. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Кукушкина О. В. Отдел образования администрации городского округа Рефтинский ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ	148
Стреблянская И. А. ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ	151
Стрелина Е. Н. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРОЕКТАМИ И ПРОГРАММАМИ	154
Суходольская Л. В., Калинин Ю. А., Каменева М. Д. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» ПРЕДПОСЫЛКИ ВНЕДРЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА	157
Суходольская Л. В., Пономаренко А. С. ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ СРЕДА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	160
Тофан А. Л. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	163
Фоменко А. С. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК РЫЧАГ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	166
Хромов Н. И., Воронова А. С. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРОЙ	

Хромов Н. И., Козак Д. В. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	169
Хромов Н. И. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ	172
Худякова Т. С. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» КРОСС-ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	175
Чучко Е. П., Гизатуллина Е. Н. ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	178
Шилец Е. С., Сухинина А. О. ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	182

Научное издание

**Актуальные проблемы
государственного и муниципального управления:
теоретико-методологические и прикладные аспекты**

Материалы Международного круглого стола
*в рамках VII Международного научного форума
Донецкой Народной Республики
«Инновационные перспективы Донбасса:
инфраструктурное и социально-экономическое развитие»*

(Донецк, 18 мая 2021 г.)

Под общей редакцией:

Беспалова С. В.

Ответственный за выпуск:

Кошелева Е. Г., Капыльцова В. В.

Дополнительная информация:

Тел.: (+38) 071-321-77-64

Кафедра национальной и региональной экономики
экономического факультета

ГОУ ВПО «ДонНУ»

e-mail: nire.nauka@donnu.ru

Адрес оргкомитета

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Ул. Челюскинцев, 186