



Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»



РУССКИЙ МИР И ДОНБАСС

ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА К ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ ИННОВАЦИЙ И КУЛЬТУРЫ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ Международной научно-практической конференции

Русский мир:
проблемы
духовно-нравственного,
гражданско-патриотического
воспитания
и пути их решения

г. Донецк
24 октября 2018 г.



Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Фонд «Русский мир»

Международная научно-практическая конференция

Пленарные
доклады

Русский мир: проблемы духовно- нравственного, гражданско- патриотического воспитания и пути их решения

г. Донецк
24 октября 2018 г.

Донецк
Издательство Донецкого национального университета
2018

ББК Ч21я431

УДК 378 (062.522)

Р 894

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (главный редактор), А.В. Сергеева (отв. секретарь),
В.А. Дубровина, А.В. Игнатов, В.И. Овинников, Ю.А. Ревизская,
А.С. Бобровский, Д.Е. Муза

Р 894 Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения: Пленарные доклады Международной научно-практической конференции (Донецк, 24 октября 2018 г.) / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – 131 с.

Сборник индексируется
в российской реферативной базе (РИНЦ)

Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей.

В сборник вошли материалы пленарных докладов на Международной научно-практической конференции «Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения».

Исследования затрагивают актуальные проблемы духовно-нравственного и патриотического воспитания личности в контексте безопасности Русского мира; определение основных подходов, принципов и приоритетов в создании системы взаимодействия органов власти и органов местного самоуправления с учреждениями образования, науки и культуры, общественными движениями и организациями в деле повышения эффективности воспитательной работы.

ББК Ч21я431

УДК 378 (062.522)

© Коллектив авторов, 2018

© ГОУ ВПО Донецкий национальный
университет, 2018

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель:

Беспалова С.В.

доктор физико-математических наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк)

Заместители председателя:

Бабурин С.Н.

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, президент Международной славянской академии науки, искусства и культуры, председатель Ассоциации юридических вузов (г. Москва)

Никонов В.А.

доктор исторических наук, Почетный доктор ДонНУ, декан факультета государственного управления МГУ, депутат Государственной думы VI и VII созывов, председатель Комитета по образованию и науке (г. Москва)

Горохов Е.В.

доктор технических наук, профессор, и.о. Министра образования и науки ДНР (г. Донецк)

Члены программного комитета:

Антипов И.Ю.

и.о. Министра информации ДНР (г. Донецк)

Асеева Н.В.

кандидат юридических наук, доцент, и.о. декана юридического факультета (г. Донецк)

Воронова О.Е.

доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Общественной палаты РФ (г. Рязань)

Гвардания А.А.

доктор физико-математических наук, профессор, академик Академии Наук Абхазии и Адыгской международной Академии Наук, ректор Абхазского государственного университета (г. Сухум)

<i>Дубровина В.А.</i>	кандидат химических наук, проректор по международному сотрудничеству и стратегическому развитию (г. Донецк)
<i>Жданок С.А.</i>	доктор физико-математических наук, профессор, академик Национальной Академии Наук Беларуси, Заслуженный деятель науки Республики Беларусь (г. Минск)
<i>Желтяков М.В.</i>	и.о. Министра культуры ДНР (г. Донецк)
<i>Игнатов А.В.</i>	кандидат химических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе ДонНУ (г. Донецк)
<i>Минаев А.И.</i>	доктор исторических наук, профессор, ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (г. Рязань)
<i>Москаленко Н.М.</i>	помощник ректора ДонНУ (г. Донецк)
<i>Пенькова О.Б.</i>	кандидат исторических наук, доцент, и.о. декана исторического факультета (г. Донецк)
<i>Романчук С.М.</i>	директор Вычислительного центра ДонНУ (г. Донецк)
<i>Руденко М.В.</i>	депутат Народного совета, председатель комитета Народного Совета ДНР по образованию, науке и культуре (г. Донецк)
<i>Скафа Е.И.</i>	доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической и учебной работе (г. Донецк)
<i>Сторожев В.И.</i>	доктор технических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности (г. Донецк)
<i>Тедеев В.Б.</i>	кандидат технических наук, доцент, ректор Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал)

*Беспалова Светлана Владимировна
доктор физико-математических
наук, профессор, ректор Донецкого
национального университета,
председатель Совета ректоров вузов
ДНР (г. Донецк, ДНР)*

РУССКИЙ МИР: ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО, ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Начало третьего тысячелетия стало началом новой эпохи. Рушатся мировые империи, переоцениваются ценности, гибнет старое устройство мира, рождается новое.

Сегодня вызов истории мы принимаем и на себя. Здесь, в стенах Донецкого национального университета, мы открываем второй фронт. Теперь уже в условиях информационно-психологической войны.

На этом фронте нам предстоит защищать людей от проникновения в их сознание вирусов, разрушающих традиции, историческую память, многовековую культуру и религию нашего народа, чтобы сохранить, приумножить и укрепить единство людей, входящих в Русский мир.

Наши союзниками станут наука, образование и культура. В подразделения специального назначения войдут те, кто принимает участие в работе нашей научно-практической конференции - практические работники, специалисты органов государственной власти, общественных организаций, преподаватели, студенты, аспиранты, ученые, педагоги, члены творческих союзов, руководители учреждений культуры, национально-культурных организаций, журналисты, представители традиционных религий.

Нам предстоит сделать так, чтобы круг наших единомышленников расширялся, а наше мастерство совершенствовалось. Чтобы методами противодействия информационной агрессии овладевали тысячи, а затем и миллионы людей, став носителями русской традиции культуры, бережного отношения к своей истории.

Время пришло. Оно требует от нас дать ответы на поставленные им вопросы.

Может ли человеческое общество перестать существовать? Да, может. Но это случится только тогда, когда добро исчерпает свой ресурс. Когда злу никто и ничто не будет противодействовать. Это может произойти только в том случае, «если наступит тотальное господство зла, потому что зло нежизнеспособно. Система, в которой превалирует зло, будет нарастать, если зло вытеснит добро из человеческой жизни». [1]

Основание для подобных утверждений налицо. «Никогда раньше человечество не ставило на одну доску добро и зло. Были попытки оправдывать зло. Но никогда не было попытки сказать, что добро и зло – это не абсолютные величины. В сознании людей и добро, и зло были истинами абсолютными, а сегодня они стали относительными». [2]

Когда зло сможет безудержно нарастать в человеческом обществе? Именно тогда, когда такая точка зрения, ставящая на одну доску добро и зло, восторжествует в глобальном масштабе.

Сегодня мы находимся даже не в начале этого процесса, уже пройден определенный этап, то как же нам, работникам образования и науки, об этом не говорить, как не предупреждать о том, что нас сталкивают на опасную тропу самоуничтожения?

Поэтому нашей основной задачей становится создание системы действий, основу которой составит добро и не оставит в ней места для зла.

Перед нами стоит еще одна непростая задача. Предстоит в совершенных новых условиях осознать своеобразие современной геополитической ситуации, найти свое место в ней. Выявить точки опоры, где наши действия будут наиболее эффективными, где приложение наших усилий будет содействовать общему делу – преодолению разрушительных действий, направленных против русских людей и всех тех, кто объединяется в Русский мир.

Нынешняя научно-практическая конференция – это новый крупномасштабный проект, который Донецкий национальный университет при поддержке наших зарубежных гостей, единомышленников, представителей Русского мира предлагает общественности, всем жителям Республики. На этом начальном этапе в качестве модели проекта предлагаются методические рекомендации конференции, реализация которых позволит выйти на новые рубежи защиты Русского мира. Собрать имеющиеся ресурсы в один мощный кулак трудового Донбасса и действовать целенаправленно, профессионально и системно.

Сегодня же нам предстоит сосредоточиться на формировании представления о стратегии и тактике действий, понимании того, что следует сделать, чтобы уже завтра начать решительно идти по пути объединения людей, понимающих и осознающих угрозу национальной безопасности всех русских людей.

Одновременно продвижение в будущее – это возвращение к нашей славной тысячелетней истории, что укрепит наш дух, преумножит наши знания о предках, собиравших русские земли в единую Русскую империю, хранившую и передававшую нам свою силу через века. Через труд, созидание, творчество, культуру. Через великие ратные дела и победы над теми, кто с мечом сюда приходил и от него же находил здесь свою смерть.

Все это предстоит нам обсудить в рамках, запланированных пленарного и секционных заседаний, выработать рекомендации конференции, чтобы затем приступить к их реализации.

Оценивая ситуацию, в которой мы оказались, нужно хотя бы в общих чертах напомнить историю России в аспекте мировой истории «Россия – особая страна».

Наша общая Родина – единственная империя за всю историю человечества, возникшая в северных широтах. Остальные возникали в теплом мягком климате. Мировой державой она стала благодаря идеологической, а не экономической составляющей. Если в Америке природа делала все, чтобы способствовать экономическому развитию, то наша природа словно стремилась делать все наоборот. И тем не менее, мы никогда, за исключением времени правления демократов, ни в чем никому не уступали, в том числе и США. Да, отставали по уровню потребления, но это была цена безопасности, цена нашего превосходства в вооружении.

На протяжении всей своей истории Россия непостижимым образом совмещала экономическое развитие с сохранением основ веры и культуры. На ее просторах было создано общество добра, разума и человечности.

Первые татаро-монгольские набеги выжгли русскую землю, обессилили и раздробили русское государство. Угроза с Востока, Юга и Запада существовала всегда. Это были наиболее мощные факторы подавления развития Руси. Эти столетия привели на Русь много сил зла, но в это же время русское добро получило закалку, которая очень пригодилась в последующие века.

Изначально Русское государство было вынуждено вести исключительно оборонительную политику, даже дальние походы имели своей целью вернуть свое исконное. Слово «воевать» в понятии русских стало синонимом «защиты» своей Родины, а не захвата и аннексии чужой. Это то, что происходит в Донбассе и возвращение Крыма на свою историческую Родину.

В начале XIII-го века оформляется и вековое противостояние Руси и Швеции, которая стремилась захватить прибалтийские русские земли. Александр Невский получил свое прозвище за Невскую победу в 1240 году.

Эпоха Ивана Грозного – не только яркий пример борьбы русского добра с внешним злом.

Под добром русский царь Иван Грозный понимал Россию, как сильное русское государство, способное это добро защитить в борении со злом. Грозный был не просто мыслителем и философом, он был также практическим политическим лидером, воителем и преобразователем. Его добро было всегда деятельным, оно имело крепкие кулаки.

Во второй половине XVII столетия Балтийское окно в Европу, которое оказалось для нас прочно закрытым шведами, прорубить его должны были шпага Петра-воителя и топор Петра-строителя.

Он же поставил по-новому для России и проблему добра и зла, укрепив деятельное начало в русском добре. Он поставил Россию с пролёжанного бока на ноги. Он изменил и общеевропейскую ситуацию, введя в нее ранее небывалый в ней фактор – сильную Россию.

Шло время. Русское добро обретало кулаки. Учились распознавать зло.

Российская империя стала единственной империей в мире, которая развивалась и жила не под знаменем агрессии и захватов, а под знаменем создания широкого сообщества народов, самой историей и географией, объединенных вокруг России.

Вооруженные силы Российской империи приходили в Берлин в ходе Семилетней войны, в Париж – в ходе наполеоновских войн, а позднее вновь в Берлин, а также в Вену, Будапешт, Белград, Прагу, Софию, но они всегда уходили из Европы, не пытаясь включить чужие, не входящие в российское геополитическое пространство земли, в состав России. Практически во все периоды истории подлинному духу русской государственности отвечало не имперское, а державное мышление.

Чем сильнее становилось русское добро, тем сильнее ненавидело его мировое зло. Оно если во что и верит, так в силу зла. И поэтому зло нельзя убедить. Его можно только сломать.

С одной стороны – это удручаает, но в то же время это доказывает, что русский народ в основе своей привержен добру.

Разрушение зла – это шаг к созданию нового добра.

Ни одно революционное движение в мире не имело в своих рядах так много представителей вполне имущественно благополучных семей, как это было в России: декабристы, народовольцы.

Большевики создали уникальную конструкцию, но она была обречена на разрушение.

То, что они сделали, предстоит еще осмыслить будущим поколениям, свободным от личных обид. Чтобы увидеть холмик, надо к нему приблизиться. Чтобы увидеть гору, надо от нее отойти. Они отдавали жизнь, зачастую принимая мученическую смерть за идеалы, выведенные из христианства, не имея надежды на воздаяние в другом мире. Получается, они умирали за чистый принцип, укреплённый надеждой. Здесь есть, о чем поразмыслить.

Независимое осмысление большевистской революции и самой сути большевиков открывает новое понимание этого исторического момента: торжества добра над злом.

Именно на долю этих людей, живших в суровые 40-е годы прошлого столетия, выпало тяжелейшее испытание – отстоять свободу и независимость своей Родины в годы Великой Отечественной войны.

Победа знаменует собой способность нашего народа в дни тягчайших испытаний сконцентрироваться, соединиться для великого прорыва, для великого подвига, великого деяния. Если бы не было этой победы, во что превратилась бы сегодняшняя планета? На ней бы по всем континентам пылали крематории. Человечество не досчиталось бы множеств народов, множества культур, традиций. Ад одержал бы победу над раем, тьма поглотила бы свет. Добро навсегда бы сгинуло под вселенным злом.

Потому война и оставила в нашей памяти «отдельный «красный синодик», куда включены великие подвижники и мученики. Это 28 гвардейцев-панфиловцев, которые бросались с гранатами под танки. Это Таллалихин, который направил свой истребитель на немецкий самолет-бомбардировщик «Хейнкель», собирающийся сбросить бомбы на Кремль. Это Зоя Космодемьянская, которая с эшафота, истерзанная, с петлей на шее кричала в лицо фашистам, что победа будет за нами. Это мученики «Молодой Гвардии», которые выдержали страшные пытки в застенках гестапо, но не сдались на милость победителям. Это генерал Карбышев, который стоя под ледяной водой своим мученичеством превращал черную воду смерти в живую, святую воду. Эти мученики были не просто мучениками красной веры, красной религии. Они были мучениками, погибвшими за высшие райские смыслы, за высшие представления о добре». [3]

В последнее время на фоне обострения отношений между Россией и Западом возросла актуальность понятия Русского мира как цивилизационной общности людей и народов, объединенных вокруг своего исторического и культурного центра – России. Кто из мыслителей первым предложил этот концепт, установить сложно. Одни исследователи полагают, что его открыл граф С.С. Уваров, который в 1833 году в письме царю Николаю I назвал «собственными началами России» знаменитую триаду – православие, самодержавие, народность. [4]

Другие вспоминают драматурга А.Н. Островского, понимавшего Русский мир «как человеческое сообщество православных христиан, живущих в единстве веры, обрядности и обычаяв». [5]

С точки зрения современных политических реалий можно представить «крестным отцом» Русского мира Н.Я. Данилевского, предложившего в 1871 году свое понимание России, как ядра славянского культурно-исторического типа. В своем труде «Россия и Европа» он заявил об исторической и культурной оппозиции этих цивилизаций. По его мнению, Европа не признает Россию своей, видит в ней нечто чуждое и враждебное. В связи с чем, по Данилевскому, Россия должна ответить на

это, сделавшись главой Федерации славянских государств и обеспечить полное развитие славянского культурно-исторического типа. [6]

В настоящее время понятие Русский мир интерпретируется в работах российских исследователей по меньшей мере с четырёх различных точек зрения.

Приведем одну из них, которая принадлежит В.А. Никонову и Н.Н. Нарочницкой. «Русский мир – уникальная этнокультурная общность людей, объединенных русским языком, своей историей, нормами и ценностями, проживающих далеко, не только в России». [7]

Особую значимость понятию Русского мира в настоящее время придает неоднократно высказанная публично поддержка этому концепту со стороны президента Путина.

Таким образом, реальное существование Русского мира предполагает целостное представление о целях, смыслах и ценностях его бытия, которые проецируются не только в прошлое, но и в будущее. Без таких целей смысла и ценностей, присущих великой идее, никакие локальные достижения не смогут надолго сплотить представителей даже одного народа в единую социокультурную общность.

Такое соседство Запад не устраивало никогда. Мы должны хорошо понимать и помнить это. Запад начал «Натиск на Восток» с тех пор как появилась сама Русь. И этот натиск постоянен. Меняется все: люди и сословия, культура, экономический и социальный уклад Запада – не меняется только «Натиск на Восток». Не меняется также представление Запада о православном мире как носителе «тотального зла».

Сегодня идет тотальная война против всех уровней Русского мира. И прежде всего против духовно-нравственного пространства Русского мира. Остатки народов, уцелевших после походов Чингисхана, возрождались. Ядерная война может погубить народ. Но если хотя бы десятая доля народа уцелеет, то народ возродиться. Духовная же смерть губит всех.

А как человечество относится к этой угрозе сегодня? Никак. Человечество не может даже замечать эту угрозу, не придает значение тем событиям, которые не требуют никаких доказательств.

Завершающей чертой новой глобальной расстановки сил стала ликвидация СССР. «Большая Россия», русская цивилизация, которая существовала в форме СССР, была зажата Западом в железные геополитические тиски и раздроблена на полтора десятка составных частей. От нее были отторгнуты все восточно-европейские страны, превратившееся в опорные точки НАТО. В самой России сложилась и действует мощнейшая пятая колона из московских прозападных интеллектуалов, делегирующих множество своих представителей во все органы власти. Где они являются уже «шестой колонной», а ключевые высоты национальной экономики занимают олигархи разных мастей,

проживающие в Лондоне, Париже, на Лазурном берегу, где угодно еще, кроме самой России.

Эти катастрофические итоги уничтожения СССР во всем мире рассматривались и представляются не только как крах коммунистической идеологии, но и как поражение русской цивилизации.

Лишь в последние годы в связи с возвращением Крыма и борьбой Донбасса за независимость эти оценки перестали рассматриваться как единственно верные и даже единственными возможными.

Возникли надежды на то, что эпоха поражений русской цивилизации заканчивается, и на смену ей снова приходит эпоха победы.

Но, к сожалению, по мнению исследователей сегодня «Русский мир горит, причем в самом центре – на землях Киевской Руси». В Донбассе «города и села превращаются в пепелища, где тысячи невинных людей заплатили за политическое преступление киевского режима своими жизнями» [8], где одни за другими следуют удары по русской православной церкви и Русскому миру.

Задачу сбережения Русского мира сегодня стало невозможно проигнорировать, так как гражданская война на Украине – пример того, что означает крушение Русского мира на отдельно взятой территории.

Сегодня нельзя унывать и отчаиваться, не брести уныло по земле, опустив глаза долу! Мы все вместе великий народ, непобедимый и вечный. Так вышло, что нам вменено судьбой принимать на себя удары тьмы, вставать на встречу этой тьме, гнать эту тьму с земли, возвращать на землю свет, ибо так устроены наши души.

Теперь Россия только одним фактом своего существования воспринимается на Западе в качестве серьезного геополитического вызова, а геополитическое уничтожение Российской Федерации, вслед за этим всего Русского мира является в конечном итоге важнейшей стратегической целью. В рамках этой целирабатываются комплексы мероприятий как международного, так и внутрироссийского плана. Известно, что для создания среди российской элиты своей пятой колонны США выделяют до 10 миллиардов долларов год.

Так что понятие «информационная война» каким оно представлялось полвека назад и каким является сегодня имеет существенные различия. Если в 80-е в начале 90-х годов под информационными войнами понимали операции психологического и идеологического влияния, то за последние 20 лет от родового понятия «информационная война» отпочковалось множество ее разновидностей, которые объединяет только общее средство их ведения - информационное оружие.

Новая стратегия национальной безопасности США, утвержденная 6 февраля 2015 года, свидетельствует о дальнейшем наращивании экспансионистских планов Америки. Это подтверждается появлением

новых видов информационно-психологических войн – «войн памяти», «войн сознания», «ментальных войн», «психо-исторических войн».

С особой настороженностью было воспринято на Западе активное продвижение концептуологии Русского мира.

Западные идеологи информационно-психологических войн, увидели в этом угрозу новой территориальной экспансии и возрождения имперских амбиций со стороны России, что предопределило выбор средств в борьбе с Русским миром.

К завершающей фазе они привели реализацию «украинского проекта» в результате чего всего за одно столетие на политических картах мира появилась новая страна, создана новая идентичность: «Украина», «украинцы». Ее основой стало неприятие России и всего русского. Этот проект, автором которого был австрийский генеральный штаб, запущенный в годы Первой мировой войны, реализовывался Польшей, Германией, а завершается сейчас США.

Здесь отчетливо проявилась идеология глобального доминирования, которую исповедуют США. Она включает в себя и глобальное управление идентификациями, что влечет за собой разрушение национальных идентичностей, ослаблению государственного суверенитета стран-мишеней.

На этом пути православное ядро русской ментальности стало одним из главных объектов – антироссийской политики Запада. Потому и нынешний облик России, казалось бы, преодолевший коммунизм, вызывает у Запада враждебное чувство. В его основе лежит то, что невозможно изменить сменой политического строя – наша духовная природа, православное ценностное ядро нашей культуры и нашей цивилизации.

К таким же барьерам идентичности относится, безусловно, историческая память.

«Четверть века назад, когда существовал СССР, невозможно было представить, что над памятью миллионов павших советских воинов и гражданского населения, уничтоженных агрессоров, будут глумиться те, кому они ценою своей жизни даровали свободу: что в некоторых бывших советских республиках расправят плечи фашисты; что в так называемых новых независимых государствах, земля которых пропитана кровью наших солдат и офицеров, будут сотнями рушиться памятники воинам-освободителям, а «цивилизованная» Европа будет поощрительно закрывать на это глаза... Все это стало возможным в результате целенаправленного и не менее разрушительного по своим последствиям чем прямая агрессия, процесса по ревизии истории Второй мировой и Великой Отечественной войн». [9]

Несмотря на то, что в умонастроениях русских людей, освободившихся от иллюзий и мнимых надежд на рыночную модель

развития, рынок заковывает их сознание в кандалы, блокируя внутреннюю свободу. Из мыслительных процессов устраняется проблема добра и зла. Все сводится к рациональным критериям эффективности и рентабельности. Человек не задумывается над тем, куда он идет, откуда и зачем. Утрачивается связь времен. Незнание прошлого, непонимание настоящего и неясность будущего ведут человечество в пропасть.

Сегодня направление движения общества предопределено рынком. Общество находится во власти рынка. Сейчас, человеку не дают шанса остановиться и осмысливать происходящее. Нескончаемые сериалы, один тупеет другого, пошлая эстрада, похотливые или агрессивные фильмы, аккуратно воздействуя на подсознание, культивируют дух эгоизма и насилия. Они сопровождают нас везде, спрятаться от них невозможно.

В атмосфере царит зло, большинство интуитивно чувствует это зло, но не осмысливает ситуацию. Зло прячется от серьезных вопросов, за социальным наркотиком – массовой культурой. Оболваненной массе все кажется понятным и приятным. Если воздействие наркотика остановить, обнажится страшная реальность. Чтобы этого не произошло, шумовой поток ни на минуту не оставляет человека. Реклама, эстрада и телевидение внедряют в наше сознание бесконечные бренды и слоганы, несущие определенную установку.

Ни один человек, ни одна команда и ни одно государство не может помешать деятельности рынку, родившему транснациональные компании (ТНК). Гигантские суммы пробивают любой закон, продавливают любое правительство. Ради прибыли хищнически истребляются ресурсы, загрязняется планета, культивируется потребительское мировоззрение. И это только одна сторона медали. С другой стороны, ширится и утверждается бездуховность, эгоизм и равнодушие.

Если процессу ничего не помешает, можно с математической точностью рассчитать момент наступления эпохи «золотого тельца». Для достижения абсолютной власти рынок дробит все человеческие и социальные институты. Рушится семья, община, нация. Рушатся ключевые узлы государства, уничтожаются и дробятся страны. Разрушение государств в первую очередь достигается через уничтожение морали и нравственности, во-вторых, через ослабление образовательных, силовых и производственных сфер. Такой комплекс мер позволяет держать общество в распыленном состоянии.

Мы видим, как меняется мир. На наших глазах разыгрывается величайшая трагедия, смысл которой большинству не заметен. Ясно только одно: сила, выраженная в рынке, стремиться уничтожить мир. Чтобы защититься от нее, нужны люди, понимающие суть происходящих процессов и готовые действовать сообразно своему пониманию.

Находясь в эпицентре событий: сражений которые ведутся средствами горячей войны – гаубицы, минометы, ракеты; и сражение за

умы и души наших людей; начинаешь понимать, что угроза нашей безопасности не придумана, что жизнь может оборваться в любую минуту – дело случая. Что студенты и преподаватели, предавшие университет в 2014-м году, - это результат тех же информационных атак, проведенных украинскими националистами и фашистами, и их кураторами.

Фронт близок – передовая, разделяющая Русский мир, в огне. Под запретом в Украине сторонники Русского мира. В мифах, вранье, в фальсификациях родная история.

Русофobia мечется уже не одно столетие, но такой злобной, зловещей, вероломной, яростной и агрессивной она не была никогда. Она мечется в злобе. Путь ей перекрыл Донбасс, он стал форпостом сопротивления. Вновь просчитался агрессор. Возросшая опасность, как и во все времена объединила русских людей в борьбе со злом.

В этой борьбе задействованы самые разнообразные ресурсы: на фронте, где отражается агрессия, одни, на фронте гуманитарном – другие, где Донецкий национальный университет вот уже на протяжении последних четырех лет уверенно продвигается вперед, избрав путь интеграции в научно-образовательное и культурное пространство Российской Федерации, делает все, что от него зависит в деле консолидации граждан Республики, защиты Русского мира от посягательств.

В связи с этим для нас как для учреждения высшей школы на первый план выходят задачи, от решения которых зависит качество образования, создание новых образовательных и воспитательных программ.

Программным документом, определившим инновационную деятельность университета в этом направлении, стала Концепция развития Донецкого национального университета как научно-образовательного и инновационного кластера Донбасса на 2015-2020 годы. Над ее формированием трудился профессорско-преподавательский состав и сотрудники структурных подразделений. Этот коллективный труд определил основные приоритеты развития, в соответствии с которыми определена стратегия и тактика деятельности университета. Они учитывают также потребности молодой Республики, особенности формирования и укрепления ее государственности, создание сбалансированной системы межнационального, межкультурного и межконфессионального взаимодействия и сотрудничества в регионе и многие другие. Здесь же сформулировано многовекторное интеграционное продвижение университета в единое экономическое, научно-образовательное и культурное пространство Российской Федерации и других стран СНГ.

ДонНУ стал членом нескольких международных ассоциаций университетов, в том числе – Евразийской ассоциации университетов, включающей 139 университетов стран СНГ. Президент ассоциации –

ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова академик РАН Садовничий Виктор Антонович.

В 2015 года наш университет принят в Ассоциацию юридических вузов, в составе которой 196 российских и зарубежных вузов. Президент – российский государственный, политический и научный деятель профессор Бабурин Сергей Николаевич.

В 2016 году ДонНУ включен в Ассоциацию технических университетов, в состав которой входят 147 университетов. Президент - ректор МГТУ им. Н.Э. Баумана профессор Александров Анатолий Александрович.

Приглашение нас в международное содружество авторитетных университетов является признанием высокого международного рейтинга Донецкого национального университета.

Университет установил сотрудничество, деловые контакты не только с российскими университетами, но и с российскими организациями, ставящими цели популяризации русского языка и русской литературы, распространения объективной информации о современной России, сохранения и развития духовных ценностей, которые объединяют русский народ с другими славянскими народами.

К ним относится прежде всего фонд «Русский мир».

Установлено сотрудничество с Международной Славянской Академией наук, образования, искусств и культуры (РФ, Москва).

Президиум МСА избрал академиками шестерых докторов наук – сотрудников ДонНУ и принял решение о создании регионального отделения МСА на базе ДонНУ. В мае 2016 г. при поддержке и активном участии МСА в ДонНУ проведена I Международная научная конференция «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности», а в 2017 году – уже и при поддержке фонда «Русский мир» была проведена конференция «Донецкие чтения – 2017» для студентов и молодых ученых, посвященная 80-летию университета.

Сегодня интеллектуальный потенциал университета, реализуемый в нем опыт российских коллег, позволяет осуществлять переход к созданию и реализации междисциплинарных знаний, активного использования в учебном процессе результатов и технологий научного поиска.

В текущем учебном году в Донецком национальном университете учеба 11 тысячи студентов ведется по 124 направлениям подготовки их профилям и специальностям.

Университетом реформируется образовательная деятельность, формируется академическая политика, которая отражала бы адекватную трансформацию нашего университета в российское образовательное пространство. Ее результатом стала новая система построения учебных планов для студентов гуманитарных направлений.

Предлагаемое нами, к примеру, изложение отечественной истории отражает важнейшее требование государственного, образовательного стандарта РФ - гуманизацию и гуманитаризацию высшего образования.

Хотя, необходимость гуманитаризации образования сейчас никем не оспаривается, острое столкновение наблюдается как раз в вопросе поиска гармонии между гуманитарными и профессиональными дисциплинами в учебных планах вузов Республики. Прежде всего технического профиля.

В связи с этим непродуктивной представляется постановка вопроса: что важнее для студента: гуманитаризация или профессионализация?». Без качественной профессиональной подготовки не может быть сформирован специалист, и стало быть, обучение в вузе теряет свой начальный смысл. А без гуманитарной составляющей образования не может быть сформирована полноценная личность. Профессия помогает человеку функционально включиться в социум, в разветвленную систему общественной деятельности со стороны его навыков и умений. В то же время человек должен еще вписаться в пространство культуры, освоить ее смысл и ценности. В этом освоении формируется духовность человека, его мировоззрение, понимание им своего места и роли в обществе.

Российский многовековой опыт убеждает, что история как гуманитарная наука, исследующая прошлое, дает ключ к пониманию настоящего и тенденций развития в будущем.

Нередко русская история, особенно ее советский период, рассматривается с негативных позиций. Однако, как писал Расул Гамзатов: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки». [10] Поэтому в оценке исторического прошлого необходим взвешенный объективный подход. Эту миссию мы возлагаем на Научно-образовательный центр Республики, который создан нами в рамках Концепции исторического развития Донбасса на базе исторического факультета.

В этом Центре историки Республики с участием российских коллег могли бы сконцентрировать внимание на подготовке и проведении фундаментальных исследований по ключевым вопросам нашей отечественной истории. В том числе истории заселения и последующего хозяйственного освоения Новороссийского края в административных границах конца первого десятилетия XIX века. Назрела потребность в создании курсов объективной истории, очищенной от влияния идеологических установок украинского национализма, истории, рассматривающей Донбасс, не как восточную часть Украины, а как исконно русскую территорию. Пришло время дать четкое научное определение и характеристику целому ряду взаимосвязанных событий, явлений и процессов, которыми был насыщен последний почти пятилетний период новейшей истории Донбасса.

Изучение этих событий имеет свои особенности и трудности. Чтобы разобраться в этих сложных процессах, понять, что с нами произошло, добраться до скрытых механизмов, обуславливающих направление изменений, необходим глубокий и всесторонний анализ происходящего. Начинать изучение событий и фактов на Украине и в Донецкой Народной Республике нужно не с 2014 года, а в исторической ретроспективе. В ходе этих исследований выявить причины и предпосылки массового народно-освободительного движения, начавшегося в начале 2014-го года, его цели и движущие силы.

Сегодня, конечно же, нужна совместная работа не только историков – важно участие политологов, философов, социологов, психологов, экономистов, специалистов других областей знаний, изучающих события, которые разворачиваются в ДНР и за ее пределами.

При подготовке будущих журналистов университет также ориентируется на российские образовательные стандарты. Интеграция в российскую образовательную систему позволяет нам совершенствовать систему профессиональной подготовки журналистов в регионе, изучающих такие предметы, как русский язык в СМИ, русская литература, русская публицистика, история русской журналистики.

Специалист в сфере массовой коммуникации является одной из самых востребованных профессий в нашем регионе. В связи с этим на базе кафедры журналистики университета были открыты две новые специальности – телевидение и реклама, реклама и связь с общественностью.

Молодые выпускники и студенты наших курсов направления подготовки «Журналистика» успешно трудятся в средствах массовой информации Республики, продолжая лучшие традиции русской журналистики.

Однако, на подготовке квалифицированных специалистов в этой сфере, обладающих нравственными качествами, чувством патриотизма негативно оказывается агрессивная внешняя среда. Стала совершенно повторно в последние десятилетия рассматриваться проблема свободы сообщений, когда СМИ практически полностью вытеснили личное общение как источник, несущий новую информацию. Мало кто верит сегодня в объективность демократической прессы, купленной олигархами. Сегодня к категории продуктов относится «товар» - телевидение. Телепродукция – это сродни духовному наркотику. Оказывает гипнотизирующее воздействие на людей Интернет. Под его воздействием человек все больше и больше утрачивает свободу воли и проводит за компьютером гораздо больше времени, чем того требуют его потребности в информации и развлечении.

Эта ситуация привлекает к себе все большее внимание общественности и, конечно же, ученых разных специальностей,

языковедов, философов, психологов, социологов, становится предметом острых дискуссий писателей, журналистов, педагогов, рядовых носителей русского языка.

Ощущается речевое неблагополучие. Языковую распущенность, временами переходящую в разнужданность, тиражирование языковых ошибок, не встречающих должного отпора, речевая неряшливость, приверженность штампам, стремление прикрыть банальность мысли «престижными» словами обнаруживается в многочисленных высказываниях, встречающихся на страницах прессы, звучащих на радиоволнах и с экранов телевизоров. Именно поэтому со СМИ справедливо связывают многие болезни языка.

Интенсивный рост заимствований в русском языке еще одна серьезная болезнь последних десятилетий. Речь идет прежде всего о словах, значение которых очень часто может быть передано с помощью русских эквивалентов. Нельзя отказываться от заимствованных слов вовсе, но употребление некоторых выглядит неоправданно и манерно. Радио и телевидение самые мощные и быстрые передатчики информации доносят до самой глубинки вести с тусовок, превращая речь в жаргон, в мусор, решительно оттесняя русский язык англо-американским. В некоторых уважающих себя странах существует запрет на необоснованные заимствования. Так во Франции, например, принят специальный закон, запрещающий засорять язык, неоправданными пришельцами из других языков.

Многие исследователи языка сходятся во мнении о том, что мы переживаем время резкой активизации жаргона. Жаргонизмы переполняют речь людей, они проникли в язык художественной литературы, их активно используют те же СМИ. Русский язык все больше насыщается жаргонными выражениями, характерными для представителей криминального мира. Все эти «стрелки», «разборки» и другие подобные слова часто используются сегодня не только молодежью, но и людьми старшего поколения. Не редко мы их слышим в публичных выступлениях политиков. Вовсе недопустимым представляется употребление нецензурных выражений, которое стало модным у молодежи.

Все это очень плохо. Требуется адекватная реакция на это общественности Республики, всех нас, находящихся в этом зале.

От нас, работников образования, требуется многое. Лучший способ обогащения языка – это восстановление прежде накопленных, а потом утраченных богатств. Но одним восстановлением утерянных богатств русского языка вызову времени уже не ответишь.

На нашем филологическом факультете, к примеру, можно было бы создать учебно-научный центр СМИ, с тем чтобы заложить основы комплексного междисциплинарного исследования языка в массовой коммуникации в аспекте восприятия и продуцирования текста. Это новое

научное направление, интегрированное в учебный процесс в МГУ имени М.В. Ломоносова. Опыт заслуживает того, чтобы его изучить и внедрить в нашу учебную практику.

Предметом изучения наряду с традиционными печатными и электронными СМИ должен стать интернет, в котором развиваются новые виды текста и диалогических форм.

В качестве основной задачи, которую можно было бы сформулировать сегодня, должен стать поиск новых подходов к решению проблем, обусловленных процессом медиатаций жизненного пространства, составляющего Русский мир, который напрямую связан с его информационно-языковой, духовной и социальной экологией.

Словом, нам предстоит сделать так, чтобы люди учились русскому языку постоянно, всю жизнь. Это не стыдно – стыдно думать и говорить плохо.

Последние 4 года в нашей новейшей истории демонстрируют быстроменяющееся душевное состояние людей. Мы приобретаем опыт, становимся жестче и целеустремлённые. Все больше стремимся к объединяющим нас традициям, культуре, нормам поведения.

Задача ученых давать объективный диагноз состояния общества, фиксировать все проявляющиеся тенденции, указывать как те, что несут угрозы, так и на те, что открывают путь выхода на новые рубежи и достижения.

В решении этих задач мы всецело полагаемся на российский опыт, определив в качестве стратегической цели курс на интеграцию в научно-образовательное пространство Российской Федерации.

Духовность, нравственность, патриотизм. Так случилось, что почти за 30-летие правления национально «свидомых», под властью которых мы находились, общество, казалось бы, пересмотрело эти категории человеческого сознания.

В нашу жизнь входила новая эпоха: возрождался неонацизм, устанавливалось господство рыночной экономики, либеральные идеи «заграница нем поможет». Доллар овладевал умами и сердцами людей.

Мы на собственном опыте почувствовали чудовищные последствия перестройки и «незалежности», переживали предательство, переносили попытки переформатирования нашего сознания, сделать из нас этнических мутантов.

Это то, что было на поверхности. Однако, в противовес этой вакханалии, в глубине народной души все-таки рос социальный заказ на возрождение системы традиционных ценностей, которые сплотили народ. Мы помним о своем прошлом, чувствуем свое великое предназначение.

Гром грянул тогда, когда впервые в 2011 году на улицы разных городов бывшей единой страны в День Победы 9 Мая вышел Бессмертный полк. Тысячи людей пронесли портреты своих родных, прошедших

Великую Отечественную войну. Народный патриотизм самостоятельно занял присущее ему место в духовно-нравственном процессе оздоровления общества.

Интернациональный и трудовой Донбасс не был в стороне от этого процесса. Здоровый и сильный патриотизм вывел дончан на площадь Ленина в марте 2014 года. Поднял их на баррикады вокруг Донецкой ОГА, не позволил бросить родной город и уехать из него в поисках иной доли. Придал сил пережить весь ужас первых обстрелов, щемящее чувство безысходности, отсутствие электричества, газа, воды. С воодушевлением встречали мы первые победы – Шахтерск, Иловайск, Дебальцево, донецкий аэропорт. Сейчас Донецкая Народная Республика строится и развивается, и ее повседневная жизнь невозможна без патриотизма, без опоры на нравственность. Самой судьбой здесь предначертана вера в силу русского оружия, вера в Родину как в высшую ценность.

Серьезным испытанием для Донецкого национального университета был 2014 год. У нас тогда проходил фронт всюду. За право быть боролся и наш университет, так как сосредоточив административный ресурс, киевская власть предприняла действия по ликвидации донецкого вуза, начав его переезд в Винницу. Эти действия сопровождались ложью и угрозами, разрушалась учебная, методическая, материально-техническая и финансовая база университета. Однако им была противопоставлена сила, состоявшая из числа членов трудового коллектива и студенчества, имевших патриотические убеждения и веру в будущее университета в составе Донецкой Народной Республики.

Уже тогда мы понимали, что выиграно только первое сражение, борьбу нужно продолжать, теперь за умы и сознание в первую очередь молодежи, за ними наше будущее.

Предстояло наметить множество дел по преодолению последствий, насилиственной украинизации, длившейся более ста лет, сформировать объективное представление о нашем историческом прошлом, возвратиться к истокам, к новой и новейшей истории России и Донбасса, напомнить молодым людям о наших вековых традициях, рассказать о величайшем культурном наследии русского народа.

Одновременно нужно было представить и сформулировать целостное представление о формах, методах, способах ведения воспитательной работы, которые пользовались бы доверием среди студентов и в трудовых коллективах.

Все это мы сформулировали, обсудили и утвердили на ректорате, заседании ученого совета и конференциях трудового и студенческого коллективов. С 2014-го года воспитательная работа в университете ведется на основании Концепции воспитательной работы ДонНУ (2015 г) и программы патриотического воспитания студентов Донецкого национального университета на 2016-2020 гг. (2016 г).

Практика нашей деятельности в сфере воспитания личности гражданина Донецкой Народной Республики показала, что, несмотря на все сложности переживаемого периода, университету удалось верно избрать ориентиры, обозначить основные направления работы, положить начало созданию единой воспитательной системы в вузе, предусматривающей взаимодействие и взаимное дополнение учебных занятий, мероприятиями проводимыми во внеучебное время.

Цель, которую мы ставили перед собой, достигается. Имеются неплохие результаты этой работы. Ведётся подготовка конкурентоспособного специалиста с высшим профессиональным образованием, человека и гражданина - продолжателя великого наследия русской культуры, народных традиций, приверженца и носителя идей русского мира.

Много из того, что мы сделали, заслуживает внимания и представляет интерес для всех, кто на деле заинтересован пополнить свои знания и изучить опыт своих коллег, занимающихся воспитательной работой.

С этой целью мы образовали на конференции три секции, которые начнут работу по окончании пленарного заседания, и приглашаем вас принять участие в обсуждении доклада, дискуссиях, подготовке рекомендаций конференций, чтобы на деле сделать ее научно-практической.

В последние годы университетом была сформирована и определена стратегия и тактика действий, направленных на восстановление, укрепление и развитие связей с Русским миром, составной частью которого всегда был и остается Донбасс.

Приходится исправлять то, что преступно разрушалось на протяжении последнего столетия. Это насильственная украинизация, духовный геноцид вчера, а сегодня – физическое уничтожение русских людей.

В этих целях в 2016 году совместно с Фондом «*Русский Мир*» был образован «*Мультимедиацентр ДонНУ*».

Центр призван содействовать восстановлению русского единства; объединению не только усилий студентов и сотрудников Университета, но и трудающихся предприятий, учреждений и организаций Республики, направленных на консолидацию Русского мира. Исходя из стратегической цели, Центр призван способствовать противодействию набирающей силу русофобии, противодействовать ей во всех ее проявлениях, проводить целенаправленную и системную работу по преодолению этого антирусского идеологического явления.

Накопленный опыт и потенциал позволяют университету начать продвижение новых масштабных проектов, расширяющих сферу его информационного влияния, воспитательской деятельности. В дни работы

Форума мы провели две церемонии торжественного открытия, работающего уже, Мультимедиацентра и Научно-просветительского центра имени Сергея Есенина, который мы предлагаем всем вам посетить.

Сегодня мы ведем совместную с нашими рязанскими коллегами работу по созданию Военно-исторического центра, который мы планируем открыть в январе 2019 года.

Значение Международной научно-практической конференции, в которой мы сегодня участвуем, в столице Донецкой Народной Республики, в городе-герое Донецке, переоценить невозможно.

Своеобразна и неповторима его история. Люди, добывающие уголь и варящие сталь, принесли ему славу промышленного центра. Память людей, защитивших его от нашествия немецких и украинских фашистов,увековечена в монументах и мемориальных досках, в наших делах и поступках.

Сегодня в этом зале мы мысленно объединяем все поколения дончан, чтобы сказать им: пришло и наше время. Мы поднимаемся, чтобы заявить: Русский мир – это наш мир, его мы намерены защищать, борясь за сердца и души наших соотечественников, чтобы возродить духовность, создать государство, где высшими приоритетами станут нравственность и патриотизм.

Эта конференция лишь начало разговора. Мы сделаем все возможное, чтобы он продолжался, наполняясь новым содержанием, новыми научными исследованиями, делами и поступками.

Наша задача – обратная той, которую ставят перед собой силы Зла. И иного пути, если мы хотим жить, - нет!

Все вместе мы реализуем наши планы, успешно воплотим в жизнь замыслы и решим задачи, которые ставим сегодня.

Список литературы:

1. Патриарх Московский и всея Руси. Общество, в котором доминирует зло, обречено. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dnr-pravda.ru/obshhestvo-v-kotorom-dominiruet-zlo-obrecheno-patriarh-kirill/> (дата обращения 10.10.2018)
2. Из рождественского интервью телеканалу "Россия 1" Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Во что верит Патриарх Кирилл. [Электронный ресурс]. – URL: https://varlamov.ru/2736237.html?page=8&cut_expand=1(дата обращения 10.10.2018)
3. Проханов А., Батчиков С. и др. Уроки Второй мировой. Восток и Запад. Как пожать плоды Победы?- Москва: Книжный мир. - 2015. – 280с.
4. Граф Сергей Уваров. Письмо Николаю I . [Электронный ресурс]. – URL: http://ruskline.ru/analitika/2010/09/20/pravoslavie_samoderzhavie_narodnost/ (дата обращения 10.10.2018)
5. Хиневич А.Ю. Русский мир - что вкладывается в это понятие? [Электронный ресурс]. – URL: http://samlib.ru/h/hinewich_a_j/russkiy_mir_1.shtml (дата обращения 10.10.2018)

6. Данилевский Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. 6-е изд. / Предисловие Н. Н. Страхова; статья К. Н. Бестужева-Рюмина; составление, вступительная статья и комментарии А. А. Галактионова. – СПб. Издательство С.-Петербургского университета, Издательство «Глаголь», 1995. – 552 с.
7. Кочеров С.Н. Русский мир: проблема определения // Вестник ННГУ.- 2014, № 5. – С.164
8. Расторгуев В.Н. «Русский мир» и цивилизационная идентичность: Об истине в последней инстанции и о конкурирующих концептах // Вестник ПСТГУ. – 2015. Вып.3(59). – С.153
9. Пономарева Е. Вывихнутый век. Кто его вправит? Хаос, конфронтация, интеграция. Москва: Книжный мир, - 2016. – С.7-8.
10. Гамзатов Р. Мой Дагестан. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1985. – С.2.

*Антонов Андрей Витальевич
Вице-президент Петровской академии
наук и искусств, член Союза писателей
России (г. Санкт-Петербург, РФ)*

ИСТОРИЯ ПОДЛИННАЯ И МНИНАЯ. ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА, САМОСОЗНАНИЕ НАРОДА И ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Цель доклада – обосновать необходимость изучения подлинной истории русского народа в целях воспитания патриотизма, активной жизненной позиции граждан, самосознания личности и народа в целом. В докладе указывается на замалчивание многочисленных фактов русской истории, о различии в подходах по отношению к сохранению своего исторического наследия России и ряда государств – Греции, Италии, Египта, Сирии, Ирана.

Ключевые слова. История, патриотизм, самосознание, государствообразующий народ, Русское государство.

Вступление. Общество, не опирающееся в своём развитии на историко-культурные ориентиры, обречено на деградацию. Не зря существует выражение – любой народ жив, пока жива его история и культура.

Историко-культурные ориентиры крайне важны для патриотического воспитания, формирования самосознания личности и всего народа. Они настраивают конкретного человека, общество в целом на созидание, уважение к родной стране, питают чувством национальной гордости, и, как следствие, дают духовный толчок гражданам к стремлению быть полезными не только себе и своей семье, но и всему Отечеству, к стремлению, не обессудьте за некоторый штамп, сделать свою страну лучше и краше. А из деятельности конкретных людей складывается созидательная энергия всего народа.

Стоит отметить, что чувство патриотизма свойственно нормальному человеку наравне с такими качествами как честность, благородство, доброта. Любовь, уважение к родному краю, чувство патриотизма всегда были присущи здоровым русским людям, да и людям иных национальностей, проживающих на бескрайних российских просторах.

В формировании патриотизма, национального самосознания и самосознания личности значительную роль играет история, как наука, информирующая нас о событиях и достижениях прошлого. Прежде всего, история русского народа, повествующая о роли наших предшественников в развитии человечества, о мировоззрении и культуре народа, его возможностях, победах и ошибках. А история нашей страны вызывает

чувства гордости и самодостаточности, воспитывает на героическом примере далёких и не так далёких пращуров уважение к Отечеству.

Поэтому нам чрезвычайно важно сегодня очистить историю русского народа, государствообразующего народа России, от разного рода небылиц, искажений, очерняющих наш русский путь, и сбросить завесу с некоторых периодов нашего исторического пути.

Сегодня существует несколько государств, созданных русскими людьми. Это Россия, Белоруссия, Украина, Молдавия. По весьма вероятной, на мой взгляд, версии название Молдавия происходит от характерного для тех краёв названия вечнозелёного дерева – сосны. Ранее на территории Молдавии находились обширные сосновые леса [1]. Сегодня в России, Белоруссии есть населённые пункты с названием Молодь. Молоди, Молодьково. Единая топонимика может говорить об этническом и культурном родстве.

Сегодня на карте планеты появились новые государства – Донецкая и Луганская Народные Республики. Крупные русские диаспоры есть в странах советского пространства, многих странах мира. Русский мир охватывает всю планету.

Основная часть. В настоящее время официальная история связывает начало русской государственности с приходом на Русь, в Новгород или Ладогу, князя Рюрика из каких-то варягов. Бытует мнение, что до крещения Руси наши предки были темны и невежественны. Толчок к развитию России в 18 веке при царе Петре дали голландцы и немцы, российский флот был создан в 1696 году. А сегодня наиболее цивилизованные народы – это англосаксы.

Получается, что государство создали варяги, веру и просвещение нам дала Византия, а на путь экономического прогресса направили голландцы, немцы, англичане. Нас постоянно пристраивают за кем-то. Сначала за греками, затем за голландцами и немцами, теперь за англосаксами. Согласно такой лживой интерпретации русской истории удел русских постоянно идти за более «просвещёнными» народами. Мы всегда должны быть ведомыми. Для ведения самостоятельных дел, быть лидерами, не годимся.

Таким образом, наносится ущерб патриотическому воспитанию, формируется ущербное национальное самосознание, умаление своего «я» русским человеком. И, как следствие, может формироваться слабовольная личность, не способная самостоятельно решать поставленные задачи, сознанием которой легко манипулировать. Ведь характеристики человека это не только генетика. В значительной степени они программируются в ходе его взросления, воспитания.

Так нам прививается психология жителей колониальной страны. А саму Россию готовят стать колонией, поставляющей сырьё и дешёвую

рабочую силу. Нас такое положение устроить не может. Да и базируется оно, во многом, на искажении исторической действительности.

Некоторые примеры. По утверждению Михаила Ломоносова, Егора Классена и ряда других уважаемых историков, варяги – это не народ, это каста профессиональных воинов, охранников товара [2], [3]. Историк Александр Нечволоводов, необоснованно забытый в настоящее время, писал, что варягами называли племена, живущие по побережью Варяжского (Балтийского) моря [4]. К примеру, сегодня по аналогии мы называем эстонцев, латышей, литовцев одним словом прибалты. Но такого народа, как прибалты, не существует.

Возникшая в 18 веке стараниями немецких проходимцев от истории Байером, Миллером, Шлецером так называемая «нормандская теория» о создании Русского государства пришлыми норманнами, северными людьми, не выдерживает критики. Не было у норманнов в 9 веке навыков государственного строительства. Отмечу, что маленькая Норвегия была объединена конунгом Харальдом I Прекрасноволосым к середине 10 века, почти через сто лет после восхождения Рюрика в Новгороде. А Шведское королевство образовалось лишь в середине 11 века. Скандинавы называли Русь Гардарией – Страной городов. Такое обилие городов было для малоцивилизованных на то время норманнов в диковинку.

В 18 веке предпринята серьёзнейшая идеологическая диверсия. Полагаю, по инициативе Ватикана состряпана нормандская теория создания Русского государства пришлыми инородцами. Оболванивание наших соотечественников и, прежде всего, молодёжи в вопросах истории продолжается и в 21 веке с использованием новейших технологий.

Василий Татищев со ссылкой на Иоакимовскую летопись утверждал, что Рюрик, был внуком новгородского князя Гостомысла от его средней дочери Умилы и князя славян-бодричей Годослава [5]. На славянское происхождение Рюрика указывал и Ломоносов [2].

Официальная история замалчивает от широкой общественности имена более ранних правителей Новгородской Руси (Славии), князей Словена, Ария, Руся, Буривоя, Вандала, и других. Не говорит об Аркаиме и Стране городов, созданных за 2000 лет до Р. Х. по ряду источников нашими предками арийцами. Умалчивает о существовании древнейших культур на территории исторической России, в частности, Трипольской и Ямной культур в бассейнах Днепра и Дуная, 6-3 тыс. до Р. Х., Елшанской, Средневолжской, Самарской культур Поволжья, 7-5 тыс. до Р. Х., культур южной Сибири – Афанасьевской, Андроновской, Тагарской и Тохарской, 3-1 тыс. до Р. Х.

Эти культуры многие исследователи и археологи называют праевропейскими. Их представители – европеоиды. А как показывают генетические исследования в области ДНК-генеологии - наши предки. Исследования останков тел мужчин, в частности, найденных в Таримской

впадине на северо-западе Китая «таримских мумий», свидетельствуют о наличии в ДНК мужской «мумии» гаплогруппы R1a1a, как производной от русской гаплогруппы R1a [6].

Гаплогруппа R1a, по мнению ряда исследователей, зародилась более 20 тыс. лет назад. Ареал её распространения от Исландии до Индии и Тихого океана [7], [8]. Так что, судя по данным исследованиям, русский народ является одним из древнейших в мире. И фраза «русские произошли от смеси алан, угрев и кого-то ещё» уже не актуальна.

Характерная деталь, как следует из проведённых генетических исследований, в ДНК русских мужчин практически отсутствуют монголоидные и тюркские гаплогруппы. Так что учёным ещё стоит разобраться, а было ли нашествие иноземцев, именуемых монголотатарами, на Русь в 13 веке. Ведь любое нашествие захватчиков в древности сопровождалось истреблением мужского населения и насилием в отношении местных женщин с последующим рождением потомком завоевателей.

Видимо, не зря писал в середине 20 века известный русский исследователь Всеволод Иванов «Как же можно выстраивать здание евразийства, если о «монгольском иге» в странах-истоках его странным образом ничего неизвестно?...что «иго» - русофобская выдумка когорты заезжих «академиков»-немцев на службе у Ватикана и у династии Романовых: Миллера, Шлётцера, Байера и других проходимцев от науки...» [9].

Стоит упомянуть многочисленные древние сооружения – дольмены на Северном Кавказе, пирамиды на Белом море. Но опять же об этих находках крайне мало информации. И всё это не включено в учебные программы школ и ВУЗов.

Известен древнейший народ – скифы. Это наши прямые предки, на что указывал ещё Михаил Ломоносов [2]. Так славян называли греки, утверждал Нечволовов [3]. Византийский историк Лев Диакон, живший в 10 веке, описывая свидание византийского императора Цимисхия с киевским князем Светославом, отмечал, что архонт (царь царей) Свендослабос (князь Светослав) «... был тавро-скиф, а тавро-скифы сами себя называли росами» [10].

Исследователи относят к праславянам древнейших обитателей Греции – пеласгов, которых ещё называли «люди моря». Они были отличными мореходами. Ответвлением пеласгов, по мнению древних историков - Дионисия Галикарнасского, Страбона, Птоломея и других, являются этруски, называвшие себя расена и создавшие на рубеже 2-1 тыс. до Р. Х. развитую цивилизацию и оказавшие громадное влияние на древнеримское общество. Цари Рима были этрусками.

Впоследствии неблагодарные римляне постарались вытравить из истории достижения своих учителей - этрусков, их культуру, предать

забвению их письменность. «Этрускан нон легатур» - «этрусское не читается» безапелляционно заявляли в Риме. Это же сегодня повторяют западноевропейские лже-историки.

Весьма успешные попытки расшифровки этрусских текстов, древних текстов с о-ва Крит были предприняты русскими исследователями Орешкины и Гриневичем [11], [12]. Однако их работы не получили должной огласки.

Почему уделяю внимание пеласгам и этрускам. Современная западноевропейская культура считает себя правопреемницей древнеримской и древнегреческой культур. А тут оказывается, наши предки были учителями учителей западноевропейцев. Как этот объективный факт не хочет признавать «европейская элита». И эта «элита» будет из кожи лезть, чтобы народы мира, а прежде всего, Европы не узнали исторической правды. К сожалению, помощников она находит в России и иных странах, созданных русскими людьми.

Но, получив знания от своих учителей, древнеримская и древнегреческая цивилизации пошли по пути жестокого рабовладения, проявив при этом свой варварский характер. Что не свойственно было древнерусскому обществу.

Фадей Воланский, польский историк, занимавшийся историей славян и расшифровкой древних этрусской текстов, в первой половине 19 века утверждал: «Мы находим в древней истории это сильно разветвлённое семейство народов (т. е. славян – прим. автора) под разнообразнейшими наименованиями,...большей частью обозначали их под общими именами Скифов и Сарматов. Что Славяне не уступали своим соседям в науках и искусствах, напротив того опережали их, доказывает Геродот...» [13].

Католический священник и историк, хорват по национальности Мавро Орбини (? -1614) в своей книге-историографии, изданной в 1601 году, писал: «Русский народ является самым древним на земле народом, от которого произошли все остальные народы» [14].

Русский историк 19 века Егор Классен констатировал: «...вследствие свидетельства Геродота и других греческих писателей, что многие скифские племена знали грамоту и что сами Греки приняли алфавит от Пеласгов – народа также скифского, или, что всё равно, славяно-русского происхождения...

Славяне имели грамоту не только прежде всех западных народов Европы, но и прежде римлян и даже самих Греков, и что исход просвещения был от Руссов на запад, а не оттуда к ним» [3].

Великий Ломоносов писал: «Прежде избрания к приходу Рурика обитали в пределах российских славянских народы. Во-первых, новгородцы славянами по отменности именовались и город исстари слыл Словенском» [2].

Иногда древность находится под нашими ногами. Руководитель археологических раскопок на Охтинском мысу в Петербурге Пётр Сорокин свидетельствует: «Мы обнаружили первые стоянки людей в бассейне Невы. Это 4-2 тысячелетие до нашей эры. То была промысловая зона, существовавшая здесь на протяжении двух исторических эпох: позднего неолита и раннего металла» [15].

По сообщениям СМИ, современный британский историк Ховард Рид утверждает, что известный персонаж британских легенд - король Артур был русским князем, прибывшем во 2 веке вместе со своей дружиной на Британские острова. Свою версию Ховард Рид обосновал ранее не опубликованными фрагментами из поэмы Гальфрида Монмутского о короле Артуре, сходством символики древних захоронений на территории России и знамёнах воинства Артура [16]. Это дополнительный штрих, кто кого учил в древние времена, какой народ нёс просвещение и культуру иным народам.

Приведённые примеры – лишь малая часть фактов, подтверждающих наше древнее и славное прошлое.

К сожалению, в Россию и иных странах Русского мира официальная история не даёт возможности своим гражданам познать свою подлинную историю. И это пренебрежение, нежелание государства познавать свои истоки передаётся гражданам страны. Отсюда соответствующее преклонение перед иностранным, отсутствие самодостаточности и, опять же, недостаток уверенности в своих силах.

В Греции, которая является одним из оплотов современного христианского Православия, чтут свои дохристианские древности, с уважением относятся к античной эпохе. То же самое в Италии, где Рим является колыбелью католической версии христианства. На Кипре, в христианской стране, также с большим уважением относятся к дохристианскому прошлому, чтут древние Божества, изображения, статуэтки которых найдены при раскопках. Египет – в основном мусульманская страна. Но там тоже чтут достижения древних египтян, не имевших к исламу никакого отношения. Тоже самое в Иране, Ираке, Сирии.

Несколько о слов о современных оценках более близкого к нам допетровского периода. Главенствует мнение, до Петра I Россия была достаточно отсталой по сравнению с европейскими странами. Но эти домыслы также опровергаются множеством фактов.

К примеру, в 1586 году на Пушечном дворе в Москве русским мастером Андреем Чоховым изготавливается Царь-пушка, внесенная ныне в книгу рекордов Гинесса, как пушка самого большого калибра. Сам Пушечный двор был создан в конце 15 века и представлял собой государственную мануфактуру с плавильными печами, кузницами,

литейными амбарами. С середины 17 века кузнечные молоты приводились в движение с помощью воды.

Крупные железоделательные заводы в 17 веке строятся под Москвой, Тулой, Воронежом, в Олонецком крае. К концу 17 века в центре страны был накоплен большой опыт по созданию металлургических производств, который впоследствии при Петре I был востребован на Урале в первой четверти 18 века. Московские скорняки и сукноделы, серпуховские, тульские и тихвинские кузнецы, поморские плотники, ярославские ткачи и кожевники работали в 17 веке в основном не на заказ, а на рынок.

Вооружённые силы Московской Руси в допетровское время были наиболее боеспособными в Европе. Об этом свидетельствует и замечательная победа 20-ти тысячного русского войска в битве при селе Молоди близ Москвы в 1572 году над 120-ти тысячным крымско-турецким войском хана Девлет Гирея, шедшего на Москву.

О системном подходе подготовки бойцов в русской армии говорят дошедшие до нас воинские уставы - «Устав ратных, пушечных и других дел» (1607 год) и «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (1647 год). Кстати, уставы осуждали западноевропейское наёмничество: «Нигде такого бесчинства не сыщешь, как в германских, сиречь, цесарских региментах». Наёмники, указывалось, способны лишь на «свары и браны, кражу и грабеж» [17]. Как хорошо сказано. И как наёмничество не соответствует нашему менталитету.

Русские моряки были известны своим искусством задолго до Петра I. Во время Сарматской войны 166-180 гг. от Р. Х. славяне на своих судах, пишет А. Нечволовов, нападали на Афины и Рим [4]. В 907 году 2000 кораблей под предводительством Вещего Олега шли по Русскому (Чёрному) морю на Царьград [18]. Новгородские купцы веками бороздили просторы Варяжского (Балтийского) моря. Ведь Новгород был одним из столпов Ганзейского торгового союза 13-16 веков. Поморы в начале 2 тыс. от Р. Х. освоили западное побережье Северного Ледовитого океана.

Это опять же лишь малая часть фактов, свидетельствующих о древности наших флотских традиций. С приходом петровской эпохи можно говорить о новом этапе развития русского флота, начале создания крупных военно-морских соединений, но никак ни о создании самого русского флота.

Выводы. На протяжении последних столетий нам, русским, навязывалась тенденция не брать лучшее у других народов и адаптировать его к нашим русским традициям и условиям, а пристраиваться за кем-либо и подражать. Сначала за греческой верхушкой. С приходом царя Петра – за голландской и немецкой «элитой». Сегодня нас тянут за «американской мечтой», которая рождена не американским народом, а американскими верхами, погрязшими в корыстолюбии и желании только потреблять. Идя таким путём, мы никогда не сможем быть по настоящему независимыми и вряд ли придём к благополучию.

Естественно, необходимо развенчивать и фальсификаторов нашего советского прошлого, пресекать попытки пересмотра истории Великой Отечественной войны. Но об этом уже написано немало. Я же хочу обратить внимание на периоды нашего развития, в достоверном освещении которых официальной наукой пока ещё сделано крайне мало.

Не так давно президент России Владимир Путин сказал: «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея» [19]. Но патриотизм, любовь к большой и малой Родине немыслимы без знания подлинной истории своего народа. Немыслимы без активной жизненной позиции, осознания свой самодостаточности на основе достижений предков, в том числе и отдалённых от нас тысячелетиями.

А именно эти качества помогут формировать у русского человека, да и всех людей, считающих Россию своей Родиной, а русскую культуру родной, знания подлинной истории русского народа. Знания о его огромном вкладе в развитие мировой цивилизации. Ведь знания были, есть и будут величайшим богатством человечества. Знание – сила. А мы русские - великорусы, малорусы и белорусы, должны быть богатыми и сильными.

Список литературы:

1. Иванов Ю.В. Этническое самосознание русинов севера Молдавии / Ю.В. Иванов // Международный исторический журнал "Русин". – 2007. – №4 (10).
2. Ломоносов М.В. Древняя Российская история от начала Российского народа до кончины Великого князя Ярослава Первого или до 1054 года / М.В. Ломоносов. – Москва: Белые альвы, 2006, – (репринт 1847).
3. Классен Е.И. Древнейшая история славян и славяно-русов дорюриковского периода/ Е.И.Классен. – Москва: Белые альвы, 2008.
4. Нечволодов А.Д. Сказания о русской земле / А.Д. Нечволодов. – Кемерово: Кузбасс, 1991 (репринт 1913).
5. Татищев В.Н. История Российская с самых древнейших времен неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором, Василием Никитичем Татищевым / В.Н. Татищев. – Москва, 1768 (переизд., АСТ, 2003).
6. Таримские мумии [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 25.09.2018)
7. Клёсов А.А. Занимательная ДНК-генеалогия. Новая наука даёт ответы / А.А. Клёсов – Москва: Вече, 2013. – 280 с.
8. Клёсов А.А. Происхождение славян: ДНК-генеалогия против «норманнской теории» / А.А. Клёсов. – Москва: Алгоритм, 2013. – 511 с.
9. Иванов В.Н. Мы на Западе и на Востоке: культурно-исторические основы русской государственности / В.Н. Иванов. – СПб.: НУ Центр Стратегических Исследований, 2005. – 328 с.
10. Лев Диакон. История/Л. Диакон; перев. М.М. Копыленко. – М.: Наука, 1988. – 240 с.
11. Гриневич Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки / [Электронный ресурс]. – URL: <http://fanread.ru/book/> (дата обращения 15.09.2018)

12. Орешкин П.П. Вавилонский феномен. Русский язык из глубины веков / П.П. Орешкин. – СПб.: ЛИО Редактор, 2002. – 176 с.
13. Фаддей Воланский Письма о славянских древностях / Ф. Воланский. – СПб.: Потаенное, 2005. – 160 с.
14. Мавро Орбини Славянское царство / М. Орбини. – СПб.: «Олма Медиа групп», 2010. – 579 с.
15. Газета «Санкт-Петербургские ведомости» // [Электронный ресурс]. – URL: <https://spbvedomosti.ru/> (дата обращения 20.09.2018)
16. «Британский историк Ховард Рид – король Артур был русским князем» / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.liveinternet.ru/users/> (дата обращения 20.09.2018)
17. «1647 годъ. Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей» / под ред. А.З. Мышилаевского, И.В. Парийского. – СПб.: Тип. «Бережливость», 1904. – 357 с.
18. Повесть временных лет (Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова) // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ; Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понырко. — СПб.: Наука, 1997. — Т. 1: XI—XII века. — 543 с.
19. Газета «Коммерсантъ» // [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения 20.09.2018)

Бабурин Сергей Николаевич

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН, профессор Московского университета им. С.Ю. Витте, президент Ассоциации юридических вузов, президент международной Славянской академии наук, образования, искусства и культуры, заслуженный деятель науки РФ (г. Москва, РФ)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ НА ПУТИ РОССИИ И СЛАВЯНСКОГО МИРА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Аннотация. В статье рассматриваются современные подходы к поиску путей России и Славянского мира к устойчивому развитию. Разбираются политические, социально-экономические, правовые и цивилизационные риски России, негативные последствия рисков, прежде всего в духовно-нравственной сфере, в праве и законодательстве. Аргументируется вывод, что минимизация негативных последствий рисков возможна через участие субъектов евразийской интеграции и всего Славянского мира в создании Союзного государства как государственной формы Русской (Славянской) цивилизации.

Ключевые слова. Социальный риск, Устойчивое развитие, союзное государство, консолидированный суверенитет.

Путь России через века даже обозримой человеческой истории был полон опасностей и искушений. Но он всегда имел свою высокую цель – справедливое мировое устройство, когда народы смогли бы жить в ладу друг с другом, и стабильное процветание духовно богатой русской нации, объединяющей семью соединившихся вместе народов. Накануне XXI века человечество пришло к пониманию необходимости соединения усилий государств и народов ради перехода к устойчивому развитию человечества, при котором удовлетворение потребностей ныне живущего поколения осуществлялось бы без ущерба для будущих поколений, прежде всего – в обеспеченности природными ресурсами, в установлении гармонии между человеком и природой. Наиболее приемлемый сценарий будущего нашей планеты и проживающего на ней человечества предполагает сохранение биосферы – человечество, животный мир и взаимодействующую с ними природную среду в планетарном масштабе¹.

Славянский мир, призванный самой новейшей историей обеспечивать в Европе баланс между разными цивилизациями, сам ныне

¹ Бабурин С.Н., Урсул А.Д. Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс. М., 2010. – С. 87-95.

находится в размежевании и расколе. Если западные славяне (поляки, чехи, словаки) и часть славян южных, прежде всего болгары, перешли в цивилизационном и межгосударственном плане в структуру западной Англо-Американской цивилизации, то восточные, прежде всего белорусы и российские великороссы, тяготеющие к ним украинцы и сербы, пытаются сохранить и укрепить свой собственный – Славянский (Русский) цивилизационный проект. К сожалению, Славянский мир успешно продолжают погружать в пучину бед, что здраво проявилось на территории Украины, когда вслед за государственным переворотом 2014 года в Киеве на землях Донбасса начался затяжной кровавый конфликт между взявшими власть украинскими шовинистами и противостоящими им украинскими антифашистами. А ведь прозорливые украинские политики задолго до 2014 г. предостерегали, что «фашизация страны, нагнетание русофобской истерии, военный конфликт с Россией – стали реальностью или вплотную приблизились к ней»².

Хотя прав и С. Уралов, отмечающий, что даже абсолютно антироссийская и антирусская власть в Киеве всё равно базируется на русской имперской культуре, так же как национальная идеология украинского изоляционизма является продуктом русской культуры³.

Не стабилизировалась внутренне ещё и сама Россия, остающаяся главной скрепой Славянского мира и Славянского (Русского) цивилизационного проекта. Утрата после 1980 года цели социально-экономического развития, разрушение в 1988-1993 в российском обществе социального консенсуса, глубокий кризис духовно-нравственных ценностей, без которых общество просто перестает существовать, - всё это почти лишило Россию в лице Российской Федерации социальной привлекательности, ослабило возможности её быть бесспорным лидером самостоятельного цивилизационного проекта.

Ныне будущее России и Славянского мира зависит от того, найдёт ли русская нация – наш многонациональный народ – правильные ответы на вызовы современной эпохи. Сможем ли мы все избежать потребительских искушений западного мира, предпримем ли решительные шаги по соединению технологических и инновационных достижений человечества с жизненно важными традиционными для нас духовно-нравственными ценностями и образом жизни? Именно достижений, а не нравственных отклонений от нормы, захлестнувших англо-американский мир. «Всё то, что сегодня происходит в мире, совершается не потому, что так хочет Бог, а потому, что так хочет дьявол, – подчеркнул недавно Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Его искушения и соблазны настолько привлекательны, что не просто влияют на способы нашего

² Крючков Г.К., Табачник Д.В. Фашизм в Украине: угроза или реальность? – Харьков: Фолио, 2008. – С. 394.

³ Уралов С. Миропорядок по-русски. – СПб.: Питер, 2018. – С. 98.

мышления и волевые установки, но по сути дела формируют облик человеческой цивилизации»⁴. Пора вспоминать мудрость предков, давно отметивших, что у всякого человека есть на плечах голова, но не у всякого в наличии ум, а именно в нем наши предки видели «способность понимать вещи и судить об оных»⁵. Складывалось впечатление, что общественное сознание народов СССР, допустивших разрушение своего стабильно развивающегося государства, к концу 80-х годов XX века точно впало в какое-то сумеречное состояние.

Риски, которые поджидают Россию на пути к устойчивому развитию, очень серьёзны и многоголики. При том, что риск как феномен социальной жизни полностью отражается в формуле «хотели как лучше, а получилось как всегда». Сам по себе риск имеет противоречивое содержание. Несмотря на угрожающие им огорчения и беды, люди не отказываются от риска, а нередко даже предпочитают его иным рутинным и поэтому «спокойным» способам решения стоящих перед ними задач. Не случайно Т.В. Керимова своё исследование социально-философских проблем субъекта социума назвала «Человек риска», справедливо подчеркнув: «В реальности риск необычайно впечатляюще заявляет о полярной амбивалентности образующих его начал, неоднозначности свойственного ему потенциала. При этом деструктивные резервы риска зачастую преобладают над конструктивными возможностями»⁶. Порой учёные даже делают вывод о том, что индустриальная цивилизация покидает сцену мировой истории, уступая место «обществу риска»⁷.

А. Эсмен поручал конституционному праву конструировать логическую и юридическую систему государств, раскрывать их дух и основные принципы, которые позволяют осознать вытекающие из них следствия⁸. Мы ограничимся анализом воздействия на Россию и её конституционное состояние социальных рисков. Причем далеко не всех граней этого важного феномена. В целях защиты общества от пагубного воздействия рисков на жизнь людей, предотвращения или преодоления негативных последствий рисков, мы остановимся лишь на вредной и опасной для России и Славянского мира сторонах социальных рисков. Такие риски условно можно разделить на четыре группы: политические, социально-экономические, правовые и цивилизационные риски.

Политические риски. Политические риски включают в себя как ошибочный выбор пути социально-экономического развития, так и

⁴ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Слово пастыря (1991-2011). Собрание трудов. Серия II. Том 1. – М.: Изд-во Московской патриархии РПЦ, 2013. – С. 711.

⁵ Словарь Академии Российской 1789-1794. Т.1-6. Т. 6: Т – В. 2006.- М.: МГИ им. Е.Р. Дашковой. – Стб. 430.

⁶ Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – С. 87.

⁷ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: ПрогрессТрадиция, 2000. – С. 10.

⁸ Эсмен А. Общие основания конституционного права. Пер. с фр. под ред. В. Дерюжинского. – СПб.: Издание О.Н. Поповой. – С. 20.

ошибки в реформировании политической системы. А.Д. Керимов среди гибельных последствий политических рисков последних 30 лет называет в качестве стратегических просчетов российской политической элиты ошибочную ориентацию развития России исключительно на свободный рынок; непонимание определяющей тенденции исторического развития; игнорирование процессов духовной жизни общества; экономию на социальной сфере при попустительстве богатым; половинчатую политику в отношении интеллигенции⁹.

Политические риски присущи любым государствам в их развитии, это свойство самой природы государства как продукта общества на известной ступени развития, когда «государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно... Сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство»¹⁰. Можно согласиться с А.Д. Керимовым, что государство сильно прежде всего духом и волей организованного им народа¹¹, но и высокий дух с железной волей не избавят общество от политических рисков, формулировать и преодолевать которые призваны институты народовластия или парламентаризма.

Многие современные «охранители» вслед за В.Д.Катковым готовы считать народом только ту часть населения страны, которая сознает свою нравственную обязанность повиноваться власти и блести её престиж¹². Но представляется, что прав А.С. Панарин, отметивший величайший парадокс социального бытия: «Духовной власти – непреодолимой власти над душами людей – достигают не те, кто исправно служит носителям политической власти в качестве экспертов или пропагандистов, а, напротив, те, кто тираноборствует если не в политическим, то в моральном смысле, возвещая моральное превосходство и конечное торжество униженных и оскорблённых»¹³.

В России вызывает отторжение бутафорский характер сконструированной сверху многопартийной системы. Привнесенная на российскую почву из охваченной буржуазно-демократическими революциями Западной Европы, она в лучшем случае переживает серьезный внутренний кризис, свидетельствующий, что партийная система не приживается в традиционных обществах. Л.М.Карапетян даже категоричен в выводе, что магистральный путь к самоорганизации

⁹ Керимов А.Д. Государственная организация общественной жизнедеятельности: вопросы теории: монография. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2018. – С. 171-190.

¹⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Изд. 2. Т. 21. – М.: Госполитиздат, 1961. – С. 170.

¹¹¹¹ Керимов А.Д., Куксин И.Н. Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса: монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – С. 57.

¹² Катков В.Д. Христианство и государственность. – М.: Издательство «ФИВ», 2013. – С. 13.

¹³ Панарин А.С. Россия в циклах мировой истории. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 51-52.

общественной жизни в Российской Федерации лежит не через усиление партийно-политической системы, а через становление правового государства и гражданского общества. Перспектива же дальнейшего прогрессивного развития России, по его мнению, зависит от выбора: вперед по эволюционному пути становления правового государства и гражданского общества, или назад – к революционной конструкции партийно-политической системы¹⁴.

Социально-экономические риски. Умирание капитализма происходит на фоне перехода человечества к новым условиям своего существования, когда господствовавший индустриальный мирохозяйственный уклад меняется на интегральный, что, по мнению С.Ю. Глазьева, обеспечивается мощными институциональными системами коммунистического Китая и демократической Индии, которые надежно защищают свои национальные экономики от поглощения вчерашними колонизаторами¹⁵. Какова же в этом процессе роль России?

Социально-экономическое развитие любого общества охватывает сферу производства и потребления, организации народного хозяйства (экономики) и иные аспекты осуществления государством его социальных и экономических функций. Главные риски в этой сфере для России и Славянского мира лежат в плоскости выбора стратегии развития. Иллюзии рынка, который всё сам по себе урегулирует, уже разрушили в 90-е годы советскую экономику. Реформаторы-неолибералы пошли тогда на риск радикальных экономических реформ и просчитались, лишив страну экономики и суверенитета.

Неолиберализм постарался искоренить такие принципы русской жизни, как «справедливость выше закона» и «общее выше личного»¹⁶, а практика жизни показывает, что это не удалось. Неоправданный риск в реформировании социально-экономической сферы российской жизни привел к новому витку внутреннего кризиса. В результате своей ошибочной финансовой политики Банк России фактически прекратил кредитование экономики и перешел к изъятию из неё денег в нарастающих масштабах. Происходит обесценение сбережений и доходов граждан и производственных предприятий, отток капитала из реального сектора и за рубеж. Ошибочная политика правительства России и Центрального банка привели к спаду производства, инвестиций, конкурентоспособности и к высокой инфляции, после чего специалисты прогнозируют возобновление кризиса неплатежей, рост безработицы, резкое падение уровня жизни граждан¹⁷. Вредоносные последствия непрофессионального государственного управления довершают дело разрушения исторической России.

¹⁴ Карапетян Л.М. Политические партии в судьбе России. – СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – С. 129, 131.

¹⁵ См.: Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. – М.: Книжный мир, 2018. – С. 63-177.

¹⁶ См.: Миронова Т.Л. Броня генетической памяти. – М.: Алгоритм, 2014. – С. 102-117.

¹⁷ Глазьев С.Ю. Указ. Соч. С. 400, 403, 405.

Сегодня ситуация рубежна. Или социально-экономический рывок России в будущее, или дальнейшее погружение к уровню слаборазвитых стран мира. Президенту России следует идти на встречный риск и срочно менять команду социально-экономического блока правительства, переводя экономику России на мобилизационные рельсы.

Правовые риски. Любая политическая система функционирует благодаря тем или иным правовым основаниям её существования. Риск многократно повышает действенность как созидательных, так и деконструктивных начал¹⁸. Возможные негативные последствия рисков в праве и законодательстве имеют своим содержанием правовые механизмы или нормы, которые деформируют основу существования и развития российского общества, губят судьбы многих людей.

Правовые риски связаны прежде всего с утратой стабильности правовой системы, её преемственности, нормативности, легитимности, реальности, прямого действия основных норм права. Это своего рода технические правовые риски. Но есть и более опасные методологические.

1) Подражание другим народам вместо изучения их опыта. Оторванные от национальной правовой традиции нормы права способны как позитивно модернизировать законодательство, так и лишить его реальности, сделать внутренне противоречивым. В последнем случае складывается ситуация отчуждения права от общества.

Для современной России вреден целый ряд норм её собственной действующей конституции, которые закрепляют цивилизационную капитуляцию России и ориентирующихся на неё государств и народов. Речь идет о ст. ст. 2, 9, 13 и 15 Конституции РФ.

Закрепив в ст. 2 Конституции России человека, его права и свободы, в качестве единственной высшей ценности, при том, что есть ценности, которые не ниже прав человека, такие, как Отечество, вера, святыни, нравственность, законодатель занял безоговорочно неолиберальную позицию, игнорируя и национальные традиции, и опыт мировой истории.

Отказавшись от ранее традиционной формулы «земля и её недра являются национальным достоянием», в ч. 1 ст. 9 Конституции России в 1993 году записали: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». А дальше: «2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности».

Для сравнения, ч. 4 ст. 13 Конституции Республики Беларусь закрепила норму, диаметрально противоположную российской: «Недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства».

¹⁸ Керимова Т.В. Указ. соч. С. 153.

Или, например, в украинской Конституции записано иначе, но тоже не так, как в российской: «Земля, её недра, атмосферный воздух, водные и иные природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, природные ресурсы её континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны являются объектами права собственности Украинского народа» (ч. 1. ст. 13 Конституции Украины).

Российская конституционная норма о частной собственности на природные ресурсы не только отобрала их у народа, передав на формально законных основаниях компрадорской олигархии, но и открыла к ним доступ иноземным собственникам без контроля со стороны и народа, и государства.

Записав в ст. 13 Конституции норму, что «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», нам закрешили на высшем правовом уровне идеологию нигилизма. Отрицание идеологии, а в идеологии – ценностей, тоже идеология, причём уравнивающая добро и зло с безоговорочной обязательностью и государственным принуждением к этому уравниванию. В Конституции РФ закреплена бесовщина.

Ч. 1 ст. 15 Конституции гласит: «Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». А в ч. 4 той же статьи добавлено: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Поскольку Конституция – тоже закон, только Основной, то международные договоры поставлены и над ней, как бы Конституционный Суд России ни пытался «переосмыслить» указанную статью Конституции.

На этом фоне сущей мелочевкой выглядит конституционный отрыв местного самоуправления от системы органов государственной власти, да и некоторые другие несуразности Основного закона¹⁹.

Риск правового подражательства прямо провоцирует два следующих мировоззренческих явления (правовых риска).

2) Правовой нигилизм, несоблюдение норм законодательства и должностными лицами, и гражданами. Классический пример – указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 1993 г. № 1400, отменивший Конституцию России, ликвидировавший высшие органы народного представительства, остановивший деятельность Конституционного суда РФ. Этот роковой прецедент имел и имеет множественное повторение.

Но даже известную либеральную формулу «разрешено всё, что не запрещено законом» Д.А. Керимов справедливо требовал понимать с

¹⁹ Подробнее см.: Бабурин С.Н. Русская государственность и Российское государство в системе ценностей и интересов современной политики, международного и конституционного права: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – С. 139-202.

позиций духовно-нравственных: разрешено, позволено лишь то, что соответствует общечеловеческим ценностям, морали, справедливости, свободе личности и общества²⁰.

Конечно, политические и правовые вопросы должны при этом оцениваться исторически конкретно. Классовый подход большевиков, устранивший, например, из избирательного процесса социально чуждые пролетариату элементы, был ими открыто закреплен в Конституции РСФСР 1918 года и во всём последующем советском законодательстве. При этом большевики даже в эпоху военного коммунизма и первых лет социалистического строительства рассматривали конституцию как «основной закон, согласно которому должна организовываться власть и должны определяться порядок и формы участия населения в законодательстве и управлении»²¹.

3) Правовой идеализм, обратная сторона нигилизма. Законодатель, принимая законы, часто убежден, что они будут исполняться сами собой, чего не происходит, особенно когда принятый закон (ли ратифицированный международный договор) противоречит существующим традициям, образу жизни или просто интересам значительной части правящего класса.

Так, согласно ратифицированному в декабре 1999 г. Договору о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г., объединившее Беларусь и Россию Союзное государство имеет одну валюту (ст. 13 Договора), союзное гражданство (ст. 14), перечень вопросов исключительного ведения Союзного государства имеет 15 позиций (ст. 17) и т.д. ни одна из этих норм ратифицированного договора не выполняется ни в Беларуси, ни в России. Более того, союзное гражданство предусмотрено ещё Уставом Союза Беларуси и России от 23 мая 1997 г. (ст. 15 и целая отдельная глава IV Устава), вступившим в силу ещё в 1997 г.²².

Мы гордимся, что живём в демократическом, правовом и социальном государстве. Однако, всё чаще демократия обретает черты виртуального явления. Всё жестче официальные и неофициальные оценки несогласных с властью лиц и организаций. Между тем, наличие оппозиции вообще есть признак правового общества, писал наш великий современник, социальный мыслитель А.А.Зиновьев. И отсутствие оппозиции есть признак того, что общество бесправно²³.

Цивилизационные риски. Наиболее опасны и наименее заметны риски цивилизационные. Все выше перечисленные виды рисков при своём

²⁰ Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М.: Аванта+, 2000. – С. 496.

²¹ Гурвич Г. Конституция // Энциклопедия государства и права. В 3 т. Под ред. П.Стучки. Т. 2. М., 1925-1926. Стб. 503.

²² См.: Авакьян С.А. Гражданство Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: РАДОН-ПРЕСС, 2001. С. 229-236.

²³ Зиновьев А.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 1. Зияющие высоты. – М.: Евразия+, 1999. - С. 319.

соединении создают не условия для рывка России в будущее, а угрозу для самого существования Русской (Славянской) цивилизации, поскольку формируют внутренне ей противоречащие элементы и признаки общества и государства.

Начнём со сферы духовно-нравственной. «Если проанализировать образ жизни человека современного обезбоженного мира, посмотреть, к чему приводит праздное времяпрепровождение, то можно с легкостью убедиться, что в праздности, как в своеобразной питательной среде, развиваются вредоносные, болезнестворные бактерии, отравляющие и даже губящие подлинную жизнь человека, – говорит Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, – Эти бактерии способствуют умножению зла в человеке и, если не применять духовных лекарственных средств, могут поразить весь организм»²⁴. Приобретший глобальный размах феномен мещанства охватил целые континенты, сформировав в XX веке свой стиль жизни. Неотъемлемая черта мещанского стиля жизни – превращение вещей, всех материальных элементов быта из средства в смысл существования, в цель, достижению которой подчинены время, энергия, жизненные усилия, ради которой люди готовы пожертвовать нравственными принципами гуманизма²⁵.

В.Э. Багдасарян соотносит с цивилизационным контекстом семь моделей государственного управления, определяя одну из них на социокультурной парадигме православия, когда основой модели является сакральность, автосубъектность государственной власти²⁶. Однако, он к имперской модели относит структуру, состоящую из одного государства и множества социумов²⁷. Особенность России – в сочетании этих двух подходов. Прав А.И. Нестеров в утверждении, что либерально-демократическому транзиту из США не удалось изменить в России складывающиеся веками отношения между народом и властью²⁸.

Русская правовая культура, опирающаяся не на безоговорочное послушание формальному закону, а на преклонение перед правдой и справедливостью, не принимает правовых схем из чуждого ей опыта. Отсюда роль духовно-нравственной сферы общества. Отсюда даже и рассмотрение особенностей культуры как фактора идейно-нравственного развития личности, что позволяет В.П. Андрушенко анализировать идеологическую эффективность культуры²⁹.

Рисков при развитии любого общества не избежать. Но как избежать негативных последствий рисков при переходе России и славянского мира к

²⁴ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Слово пастыря (1991-2011). Собрание трудов. Серия II. Том 1. – М.: Изд-во Московской патриархии РПЦ, 2013. – С. 612.

²⁵ Нестеров А.И. Причины мещанской революции в России. – СПб.: «Супер Издательство», 2017. – С. 93.

²⁶ Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2018. – С. 57.

²⁷ Там же. С. 58.

²⁸ Нестеров А.И. Причины мещанской революции в России: Монография. – СПб.: «Супер Издательство», 2017. – С. 150.

²⁹ См.: Андрушенко В.П. Идеологическая эффективность культуры. – Киев.: Выща шк. Изд-во Киев. Ун-те, 1988. – 191 с.

устойчивому развитию? Как в условиях многих рисков выйти на позитивные результаты, к устойчивому развитию России в интегральном, по терминологии С.Ю. Глазьева, мирохозяйственном укладе?³⁰ Только соединив усилия славянских и близких им народов. Только при общей стратегии политических реформ и строгой координации социально-экономического развития, при стремлении к единству правовой системы, при индивидуальном национальном прогрессе в рамках общей цивилизационной модели. Это означает, что путь к успешному устойчивому развитию наших народов лежит только через создание Союзного государства.

Общепризнано, что евразийская интеграция может стать объединением стран и народов, заинтересованных в сохранении своих национальных традиций, духовных ценностей, культурных особенностей при их соединении с освоением передовых технологий ради экономического благополучия³¹. Но какова может или должна быть правовая форма евразийской интеграции?

Речь идет не только о возвращении Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Приднестровской Молдавской Республики в состав России – для этого достаточно их включения в Российскую Федерацию. Имеется в виду даже не только воссоединение Российской Федерации, Республики Беларусь, Украины, Казахстана, Киргизстана, но и включение в межгосударственный союз Азербайджана и Грузии, Молдовы, Сербии и, возможно, иных ныне самостоятельных государств. Вплоть до Болгарии и Черногории, ныне вовлеченных в Европейский Союз. Как свободно решат сами народы. В России уже федерализм был способом обеспечения государственной целостности³². Союзное же государство предполагает сохранение суверенитета каждого из объединяющихся государств при формировании в рамках их договоренностей зоны консолидированного суверенитета, когда воля многих народов будет осуществляться как единая общая воля.

В аспекте интеграционного процесса огромную роль играет субъективный, человеческий фактор. С. Уралов обоснованно подчеркивает, что правящие элиты должны мыслить понятными друг другу образами, говорить на одном языке, понимать не только свои интересы, но и интересы союзника. И самое главное – должны иметь союзный опыт кооперации. Будущим правящим элитам необходимо прививать союзное мышление, а сделать это возможно только через повседневную политэкономическую практику³³. Нельзя тянуть с интеграцией. Важно использовать потенциал поколения, которое ещё

³⁰ См.: Глазьев С.Ю. Указ. Соч. С. 69-93.

³¹ См., например: Там же. С. 674.

³² Михалева Н.А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). 2-е изд., изм. и доп. – М.: юр. издательство «ЮРКОМПАНИ», 2013. – С. 224.

³³ Уралов С. Модель власти, оборона и мышление элит // Фабрика союзных смыслов «Союзный нарратив 2050». Россия – Беларусь: Вызовы будущего. Сборник статей и исследований проекта СОНAP-2050. – М.: ДПК Пресс, 2018. – С. 13.

помнит Советский Союз, СЭВ, Варшавский договор. Гигантский политический риск – в смене политических элит России и государств Славянского мира, в проникновении в мировоззрение элиты иных, чем ранее духовно-нравственных ценностей либо утрата оных³⁴. При осмыслиении формы народного единения – союзного государства – не следует бояться упреков в стремлении восстановить империю.

Империя уже изначально есть не территория, а принцип и идея, с полным на то основанием подчеркивает выдающийся современный историк права и историософ И.А. Исаев: «Имперский принцип призван примирить единство и множественность, универсальное и частное. Империя признает чужие культуры и правовые коды... здесь целостность территории могла быть обеспечена только использованием гибких и асимметричных механизмов управления³⁵.

Таким образом, все союзные государства современности можно характеризовать как империи в старой терминологии. Не по форме правления, но по типу своего существования. Создавая союзное государство в новую эпоху мы не идём в прошлое, а используем его цивилизационный опыт для решения самых злободневных современных задач.

Создание Союзного государства славян – их империи – есть оптимальный способ преодоления рисков нашего национального прогресса при переходе на путь устойчивого развития человечества.

³⁴ См., например: Родькин П. Основная угроза политической системе в России и Белоруссии – в смене поколения элит // Фабрика союзных смыслов «Союзный нарратив 2050». Россия – Беларусь: Вызовы будущего. Сборник статей и исследований проекта СОНAP-2050. – М.: ДПК Пресс, 2018. – С. 46.

³⁵ Исаев И.А. Нормативность и авторитарность. Пересечения идей // Избранные труды: в 4 т. Т. 4. – М.: Проспект, 2015. – С. 741.

*Воронова Ольга Ефимовна
член Общественной палаты РФ,
доктор филологических наук,
профессор кафедры журналистики
РГУ имени С.А. Есенина
(г. Рязань, РФ)*

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ РУССКОМУ МИРУ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы информационно-психологического противоборства в контексте глобальных угроз Русскому миру, в том числе его форпосту в лице Донецкой и Луганской Народных Республик. Особое внимание уделено политике русофобии и дерусификации, инспирированной официальным киевским режимом на территории Украины.

Ключевые слова: информационно-психологическое противоборство, Русский мир, Донецкая и Луганская Народные Республики, русофobia, политика дерусификации на современной Украине.

Актуальность изучения информационно-психологического противоборства в контексте новых глобальных угроз Русскому миру возрастает с каждым годом, поскольку Русский мир всё чаще становится объектом широкомасштабной информационной войны. Если поначалу это понятие ограничивалось геокультурными смыслами как явление, объединяющее носителей русского языка и традиций русской культуры в разных странах мира, то к настоящему времени оно всё чаще рассматривается аналитиками как новая geopolitическая категория.

Более того, наши противники на Западе рассматривают понятие «Русский мир» как «секретное ментальное оружие русских».

Почему это происходит? Независимый итальянский журналист и политобозреватель Джульетто Кьеза объясняет это так: «Причина ярости одна: Запад потерял монополию. Долгое время он имел полную монополию в контроле не только информации. Была ещё монополия на образ жизни, на видение смыслов. Запад нервничает, потому что глобализация уже не может идти дальше. Вот почему Запад так истерически реагирует: вся конструкция глобализации умирает. Подходит к концу самый гигантский эксперимент в истории человечества. А здесь усиливает свои позиции Русский мир»³⁶.

С особым накалом русофобская истерия проявила себя на Украине,

³⁶ Русский мир в изменившемся мире: панельная дискуссия // Стратегия России. 2017. № 1. С. 14.

где жёсткое отторжение Русского мира проявилось прежде всего в дискриминационных мерах по отношению к русскому языку, а язык, как известно, основа менталитета. В данном случае именно русский язык стал предметом «ментальной войны» локального значения, но с поистине глобальным резонансным эффектом: «На Украине идёт война менталитетов и война языков. Донецкая и Луганская Народные Республики ведут войну за русский язык, за русский ментальный мир. Но против них ополчился украинский и весь западный информационный мир, надев на себя “шлемы Персингера” или что-то им подобное, захватив тем самым информационную власть над населением Центральной и Западной Украины»³⁷.

На этом фоне концептуология «Русского мира» является одним из мощных, действенных механизмов продвижения позитивного имиджа России, её истории и культуры в современном глобальном пространстве.

В данном случае локальный, на первый взгляд, конфликт между марионеточным киевским режимом и Донбассом как передовой частью Русского мира, территориально удалённый от США, не случайно связывается с политическими амбициями Соединённых Штатов, убеждённых, что любая точка планеты является зоной национальных интересов Америки.

«Конфликт на Украине можно отнести к категории политических бедствий, но с выраженным риском более широкого катастрофического развития, - отмечает видный политолог и общественный деятель В. Якунин. - Американская игра в мессианский либерализм завела Украину в тупик»³⁸.

Нельзя не согласиться и с той точкой зрения, что «события на Украине обрушили мифы глобализации для большинства европейцев. <...> Украинский кризис показал, что глобализация — это не что иное, как политическое и экономическое оружие, которое имеет своего владельца»³⁹.

Украинско-российский фактор давно рассматривался в рамках американской «геополитической инженерии»⁴⁰ как серьёзная проблема. С.Г. Кара-Мурза и его соавторы в работе «На пороге “оранжевой революции”» (М., 2005) отмечали, что известный американский политолог Збигнев Бжезинский в своей концепции «великой шахматной доски» и мысли не допускал об укреплении союза Украины с Россией: «Збигнев Бжезинский непрерывно предупреждает, что Россия непременно начнёт подниматься и возрождаться как империя. Поэтому такие усилия были

³⁷ Попов В.Д. Власть в фокусе информационной социологии // Власть. 2015. № 1. С. 57.

³⁸ Якунин В. Новая фаза глобальных трансформаций: опыт критического анализа // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2015. № 1. С. 16.

³⁹ Якунин В. Новая фаза глобальных трансформаций: опыт критического анализа. С. 16–17.

⁴⁰ Байкова Т. «Сергей Лавров рассказал об опасной геополитической инженерии» // Известия. 2016, 29 апр. С. 4.

потрачены на “оранжевую революцию” на Украине. О необходимости именно из этих соображений присоединить Украину к Западу он говорил так: “Если России удастся помешать присоединению Украины (к западному миру. — *O.B.*), она вновь может стать империей, командующей своим окружением. И неизбежно Россия превратится в угрозу для своих соседей”»⁴¹.

В союзе Украины и России Запад увидел угрозу укрепления «евразийской цивилизации» как глобальную альтернативу своей, «евроатлантической» (англо-саксонской), цивилизации и этого допустить не мог.

Сложность проблемы заключается ещё и в том, что, как считает известный эксперт по международным отношениям В. Калита, российско-украинский конфликт имеет двухуровневую структуру: «На первом уровне его сторонами выступают нынешний киевский режим, пришедший к власти в феврале 2014 года в результате государственного переворота», а с другой стороны — не признавшие эту власть граждане Донецкой и Луганской народных республик; на втором уровне стоят поддерживающие их силы — Россия и “коллективный Запад”»⁴².

В результате в течение всей последней четверти века на Украине разыгрывалась радикальная националистическая карта, основой которой являлись активная реанимация и реабилитация деятельности Организации украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА), сотрудничавших с гитлеровской Германией в годы Великой Отечественной войны. При этом главный акцент идеологами «новой Украины» делается на том, что эти организации вели борьбу с коммунистической идеологией, якобы насилием навязанной украинскому народу российской советской властью.

Политическая реабилитация ОУН–УПА быстро перешла в практическую плоскость: только за 20 лет — с 1992 по 2012 год — памятники вождю украинских националистов Степану Бандере были установлены в 25 городах и сёлах Украины, создано 5 посвящённых ему музеев. С 1992 года он является почётным гражданином нескольких десятков украинских городов, десяткам улиц присвоено его имя⁴³.

Украина быстро присоединилась к антироссийским «войнам памяти», которые активно вели к этому времени некоторые из стран бывшего социалистического лагеря. При этом на Украине, в отличие от них, забвение уроков прошлого проявилось не только в пересмотре дружественных отношений с Россией, но и в возрождении неонацистской

⁴¹ Кара-Мурза С., Телегин С., Кудрявцев М., Миронов А. На пороге «оранжевой революции». М., 2005. С. 35.

⁴² Калита В. Почему Россия не может оставить в покое Украину // Обозреватель — Observer. 2017. № 5. С. 19.

⁴³ См.: Ромашкина Н.П., Пересыпкина О.В. Информационно-психологическое воздействие в период кризиса на Украине: уроки для России // Информационные войны. 2016. № 1 (37). С. 48.

идеологии.

Так, в 2003 году в городе Тернополе появилась улица Воинов дивизии «Галичина» — той самой, что была сформирована в годы Второй мировой войны в составе войск СС приказом рейхсфюрера СС Гиммлера, которая отличилась многочисленными карательными операциями, поражавшими своей жестокостью даже немецких фашистов, и которая была признана Нюрнбергским процессом преступной организацией⁴⁴. Символика этой эсэсовской дивизии широко распространена на Западе Украины, особенно во Львове. И хотя Россия ещё в 2009 году поставила перед ООН вопрос об осуждении героизации нацизма на Украине, серьёзного отклика в странах Западной Европы, пострадавших в своё время от фашизма, это не нашло. Как не нашли осуждения и многочисленные факельные шествия по типу фашистских, которые дважды в год проходят в центре Киева. Многолетняя антироссийская пропаганда, фальсификация истории в школьных учебниках, где порой даже не упоминается Великая Отечественная война, обработка молодых умов на многочисленных семинарах молодёжных лидеров, щедро оплачивающихся США, массированная манипуляция общественным сознанием через ангажированные властью СМИ сделали многих украинцев убеждёнными противниками ещё недавно братского народа, превратили Россию в их глазах в страну-агрессора.

Поклоняясь культу Бандеры и Шухевича, их нынешние сторонники стараются не вспоминать о том, что в случае победы Гитлера Украины как самостоятельного государства не было бы, да и самим украинцам — тем, кто выжил бы в случае победы немецкого фашизма, — пришлось бы называться иначе.

В доказательство этого тезиса приведём весьма примечательное свидетельство начальника штаба дивизии «Галичина» майора В. Гайке: «Гиммлер ясно предупредил, что в дивизии ни в коем случае нельзя даже думать о независимости Украины. Слова “Украина”, “украинец”, “украинский” запрещалось употреблять под угрозой наказания, воины дивизии должны называться не украинцами, а галичанами». В планы Гитлера существование суверенного украинского государства не входило»⁴⁵.

Вытеснение русского языка из социокультурного пространства Украины насильственным административно-директивным путём эксперты уже назвали языковым «этноцидом»⁴⁶. Без административного нажима украинских властей в этом деле действительно было не обойтись, поскольку, по данным международного Института Гэллапа, 84 %

⁴⁴ См. там же. С. 48–49.

⁴⁵ Цит. по: Ромашкина Н.П., Пересыпкина О.В. Информационно-психологическое воздействие в период кризиса на Украине: уроки для России. С. 48.

⁴⁶ Тарасенко Г. Думайте на украинском. URL : <http://naspravde.info/analytic/4232> (дата обращения: 28 февр. 2018)

населения Украины ещё в 2014 году предпочитали в повседневном общении русский язык⁴⁷. Теперь же использование русского языка как языка «колониального прошлого» и языка «страны-агрессора» в деловом формате, на рабочем месте, в общественных местах запрещено. При этом языковая дискриминация по отношению к русскому восполняется чуть ли не рабской почтительностью к повсеместному распространению англофонного фактора. Примечательно в этой связи выступление главы украинского государства П. Порошенко по случаю 400-летия Киево-Могилянской академии: похвалив руководство знаменитого учреждения за использование в учебном процессе украинского и английского языков, он подчеркнул: «Было бы очень хорошо, чтобы и на всей Украине, а не только в «Могилянке», появился ещё свой рабочий язык. И этим языком по праву должен стать английский»⁴⁸.

Вторым фактором «этноцида» по отношению к традициям русского культурно-языкового наследия на Украине являются гонения на православные святыни, в частности попытки захвата со стороны радикальных националистов «правого сектора» одной из главных святынь православия — Киево-Печерской лавры, находящейся в ведении Украинской православной церкви Московского патриархата. Трудно было представить ещё недавно, что такое святотатство может происходить в Киеве — «матери городов русских», где в 988 году происходило крещение Руси в православную веру, что такое может происходить на территории братской по крови и истории Украине, где расположена почти половина приходов Русской православной церкви. Стремление нынешнего киевского режима расколоть единство православного мира активно поддерживается Госдепом США вкупе с Константинопольским патриархатом.

Нельзя не согласиться с выводом экспертов: «На Украине происходит последовательное переформатирование сознания граждан посредством выдавливания русского языка из сферы общения, образования, науки, культуры и государственного управления. Вторым средством давления на сознание её граждан является духовность украинского народа, которая выражается в религиозной сфере»⁴⁹.

Следует подчеркнуть, что особый вклад в формирование антироссийской политики на Украине и сопровождавшей её эскалации информационной войны внёс Международный республиканский институт (IRI), который неслучайно называют «гражданской рукой ЦРУ».

Так, ещё в ноябре 2004 года на его официальном сайте появилось

⁴⁷ См.: Моханти А. Украинский кризис: последствия для мирового порядка // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2014. № 5. С. 46.

⁴⁸ Порошенко предложил сделать английский вторым языком на Украине. URL : http://www.bfm.ru/news/305449?from=popular_1 (дата обращения: 28 февр. 2018)

⁴⁹ Овсянникова О. Технологии переформатирования: языковая и конфессиональная дискриминация в Украине // Стратегия России. 2016. № 2. С. 51.

сообщение: «Для продвижения демократии в стране МРИ / IRI работает на Украине с 1992 года. Институт сотрудничает с различными политическими партиями, женскими и молодёжными организациями, готовя квалифицированных и грамотных в правовом отношении функционеров. Его вклад в дело подготовки президентских и иных выборов на Украине реален и существенен. В 2003–2004 гг. МРИ / IRI подготовил тысячи активистов политических партий в 14 областях Украины. Его цель — развить способности партий эффективно взаимодействовать с как можно более широкими слоями избирателей с целью вовлечения последних в политический процесс»⁵⁰.

Известно, что в ходе событий 2013–2014 годов в информационном поле Украины активно действовали такие американские неправительственные организации, как Фонд Сороса, фонд «Открытое общество», фонд «Возрождение», Национальный фонд поддержки демократии (NED), агентство USAID, Фонд содействия демократии посольства США и другие финансируемые ими организации. Роль «информационной бомбы», с их точки зрения, должен был сыграть видеоролик «Я — украинец» (I am Ukrainian), собравший в видеохостинге “You Tube” 8 млн просмотров.

Американские неправительственные организации и обслуживающие их медиа настойчиво продавливали в украинских СМИ антироссийскую повестку, представляли в гипертроированном виде тему «голодомора», ныне, вопреки всем историческим фактам, официально признанного в США «геноцидом украинского народа», вновь и вновь поднимали вопрос о коррумпированности режима В. Януковича, демонизировали роль России в истории Украины, внедряли в сознание украинских граждан идеал «европейского выбора» («Украина — цэ Европа»), а после крымских событий бросили все силы на борьбу с «российской пропагандой», создавая образ России-«агрессора» (в частности, в портале «Крым. Реальти»).

Таким образом, можно утверждать, что на Украине под влиянием её прозападных политиков и их интеллектуально-пропагандистской obsługi применяется самый широкий спектр приёмов информационно-психологического воздействия из арсеналов ментальных, языковых, психоисторических, консцентрических войн, «войн памяти» и т.п. Современная Украина превращается своими западными «сюзеренами» в вассально зависимый плацдарм отработки всех возможных технологий переформатирования сознания не только отдельных групп населения, но и целых народов.

Как выясняется из многих открытых источников, интерес к разжиганию российско-украинского конфликта формировался на Западе

⁵⁰ URL : <http://iri.org/countries-and-programs/eurasia/Ukraine> (дата обращения: 28 февр. 2018)

уже давно. В дискуссии по этому вопросу были вовлечены многие учёные, политологи, историки, писатели.

Так, в письме в адрес Конференции по русско-украинским отношениям, проводившейся Гарвардским украинским исследовательским институтом в Торонто ещё в 1981 году, видный писатель-диссидент, лауреат Нобелевской премии А.И. Солженицын, живший в то время на Западе, но переживавший за Россию, писал: «Я совершенно согласен, что русско-украинский вопрос — из важнейших современных вопросов и во всяком случае решительно важен для наших народов. Но я считаю губительным тот накал страсти, ту температуру, которая вокруг него вздувается. <...> Мне особенно больно от такой яростной нетерпимости обсуждения русско-украинского вопроса (губительной для обеих наций и полезной только для их врагов), что сам я — смешанного русско-украинского происхождения и вырос в совместном влиянии этих обеих культур и никогда не видел и не вижу антагонизма между ними... В моём сердечном ощущении нет места для русско-украинского конфликта»⁵¹.

Следует подчеркнуть, что события на юго-востоке Украины с самого начала имели признаки языкового и ментального конфликта. И это не случайно. Дело в том, что специалистами установлено «дуалистическое взаимодействие языка и менталитета»⁵², при этом «менталитет передаётся в основном вербальными средствами»⁵³. Поэтому тотальную украинизацию ещё недавно многонационального государства в сочетании с жёсткой дерусификацией её культурно-языкового пространства нельзя рассматривать иначе как «инструмент переориентации на Запад и его цивилизационную модель развития, а также сопряжённую с этим попытку проведения глубинных модификаций менталитета украинского народа»⁵⁴.

Новые «тренды» националистически ориентированной языковой политики на Украине выразились в насаждении западноукраинского диалекта с присущими ему особенностями языковой картины мира и более того — в попытках «отказа от кириллицы в пользу латиницы»⁵⁵.

Антирусский культурно-языковой и образовательный «этноцид» выразился также в целом ряде государственных нормативных актов, в комплексе инициированных властью мер по вытеснению русского языка из всех сфер жизни. Были упразднены русскоязычные вузы; количество русскоязычных дошкольных учреждений сократилось с 70 % до 1 %. Образовательные и иные государственные ведомства ввели финансовое поощрение педагогических кадров, перешедших на украинский язык, и внедрили санкционные меры за отход от него в обучении, в общении со

⁵¹ Солженицын А.И. «С Украиной будет чрезвычайно больно» // Стратегия России. 2015. № 9. С. 91.

⁵² Полежаев Д.В. Менталитет и язык: феноменологическое взаимодействие. С. 59.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Абрамова Э., Шангараев Р. Законодательные акты о русском языке на Украине // Обозреватель — Observer. 2017. № 1. С. 83.

⁵⁵ Там же.

СМИ. Эксперты называют ряд документов и постановлений, ориентированных на стремительное выдавливание русского языка. Это, например, решение Министерства образования и науки Украины о сдаче вступительных экзаменов только на украинском языке (2008), постановление Конституционного суда Украины об обязательном дубляже фильмов на украинский язык (2007), решение Верховной Рады об увеличении времени вещания на украинском языке с 75 % до 90 % (2008), предписания о переходе исключительно на украинский язык в авиационном и железнодорожном сообщении. Согласно новому законопроекту о государственном статусе украинского языка, принятому в октябре 2018 г. Верховной Радой, вводятся беспрецедентные меры по учреждению института специальных «языковых инспекторов» и «национальных языковых комиссий», цель которых – проверка языковой лояльности граждан украинскому государству.

Базовыми принципами государственной языковой политики, рассчитанной на насильственную украинизацию общества, являются ведение официального документооборота и судебных заседаний только на украинском языке.

О том, что информационно-психологическое противоборство на Украине имеет характер *ментально-языковой войны*, свидетельствует насаждаемый в местных СМИ негативный образ России, «происходит закладка в языке представлений о русских как об агрессорах и оккупантах, извечных врагах украинской свободы и государственности, стереотипов об отсталости их культурного развития», то есть делается всё для «разведения цивилизационных путей развития России и Украины»⁵⁶, всё для реализации «идей построения националистического украинского государства»⁵⁷.

Украинские СМИ активно используются как канал информационно-психологического влияния, нацеленного на дерусификацию сознания массовой аудитории. Темы «голодомора», якобы направленного на сознательный геноцид именно украинской нации в ходе репрессий 1930-х годов, уравнивание роли Советского Союза и Третьего рейха в годы Второй мировой войны, другие тенденциозно-фальсифицированные исторические экскурсы, представляющие Украину жертвой имперских амбиций России, обвинение её в невыполнении Минских соглашений, которые сами украинские власти постоянно нарушают, доминируют на украинском телевидении.

Используя государственные и частные телеканалы как инструмент ментального и цивилизационного размежевания России и Украины, необратимого идентификационного разлома между ними, владельцы СМИ

⁵⁶ Абрамова Е.Н. Законодательные акты о русском языке на Украине. С. 88–89.

⁵⁷ Жильцов С.С. Технологии политической борьбы за власть на Украине // Polis. Political Studies. 2014. № 6. С 59. См. также: Григорьев М.С. Евромайдан. М. : Кучково поле, 2014. 480 с.

и стоящие за ними политические силы обвиняют Россию в «имперском реваншизме».

При этом охотно муссируется надуманная тема якобы ухудшения жизни населения в Крыму вследствие «системной цивилизационной ущербности России», а также тема притеснения крымских татар, охотно поддерживаемая западными СМИ — известными «борцами» за права национальных и иных меньшинств. Тенденциозно и лживо освещается конфликт на Юго-Востоке Украины, который характеризуется «как война за территорию с регулярной российской армией и поддерживаемыми Россией сепаратистами, которых всё чаще называют террористами»⁵⁸.

В то же время американскому вещанию с использованием новых маркетинговых технологий создан режим наибольшего благоприятствования. Цель очевидна — дальнейший цивилизационный отрыв Украины от России, переформатирование идентичности украинцев по западному вектору.

Экспертный анализ «турбулентного» состояния массового сознания на Украине свидетельствует о том, что в отношении украинских граждан было осуществлено массированное информационно-психологическое воздействие гибридного типа: наряду с разжиганием ментально-языкового конфликта, нацеленного на столкновение западноукраинской и восточноукраинской идентичностей, применён широкий спектр когнитивного, поведенческого и, возможно, психотронного оружия, связана полномасштабная гражданская сетевая война, осложнённая реальной «горячей» гибридной войной⁵⁹, которая ведётся между Вооруженными силами Украины и героическими ополченцами Донецкой и Луганской Народных Республик, представляющих сегодня настоящий форпост Русского мира.

«Русский мир жив и, конечно, будет жить, — говорила на очередном форуме фонда “Русский мир” (2016) руководитель Европейского института демократии и сотрудничества, доктор исторических наук Наталья Нарочницкая. — Причём жить не просто суммой отдельных “я”, а новым, живым организмом, который растёт, развивается, имеет свои ценности, свои исторические переживания, которые и объединяют нас».

⁵⁸ Абрамова Е.Н. Телевидение — инструмент «мягкой силы» украинизации // Обозреватель — Observer. 2017. № 12. С. 78.

⁵⁹ См.: Григорьев М.С. Обыкновенный фашизм: военные преступления украинских силовиков (2014–2016). М. : Кучково поле, 2017. 432 с.

*Голодов Александр Георгиевич
доктор филологических наук,
профессор Института иностранных
языков РГУ имени С.А. Есенина
(г. Рязань, РФ)*

РОЛЬ ЗАПАДНЫХ СМИ В ИНФОРМАЦИОННО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВОЙНАХ

Практически весь медийный ландшафт ФРГ работает в режиме пропаганды информационной войны. «О российской угрозе предупреждает и Die Zeit, рассказывая о том, что Трамп стал президентом исключительно по воле Путина, а также по строительству Trump Tower в Москве.... Если кому-то сложно представить, что немецкие СМИ способны скомпилировать такую чушь, как Die Zeit, достаточно посмотреть, что каждый день пишут в газетах и показывают по телевизору: Die Zeit – это не исключение, оно... обозначает правила медийного ландшафта, который уже давно переключился в режим пропаганды войны...» [<https://Russian.rt.com/inotv/2017-05-22/neopresse-1>]

Информационная война имеет свою стратегическую цель, тактику и динамику. Стратегическая цель информационной войны, которую интенсивно ведёт объединенный Запад, очевидна – ослабление России (в частности за счёт санкций) до такой степени, чтобы она ни в какой области не могла конкурировать с западным сообществом. Для этого необходимо реализовать основную на сегодняшний день тактическую цель – любой ценой добиться смены «режима Путина» на удобно-приемлемый для Запада (лучше «либеральный», по образцу девяностых годов).

Интересно упомянуть в этой связи недавно изданную в ФРГ книгу журналиста и автора Михаэля Людерса (Michael Lüders), где он следующим образом характеризует задачу своего исследования: «Эта книга представляет собой своего рода расплату с политикой Запада (eine Abrechnung mit westlicher Politik), которая с удовольствием претендует на то, что она в своих действиях «ориентируется на ценности» (für sich in Anspruch nimmt, „werteorientiert“ zu handeln), а на Ближнем и Среднем Востоке многократно оставляла после себя выужженную землю. Действующие лица в первую очередь США и их ближайший союзник Великобритания. Но самое позднее с 9/11 к ним относятся также и другие страны-члены ЕС, не в последнюю очередь Германия...». Далее автор пишет: «Хорошие – это мы, западная политика, потому что мы за свободу, демократию и права человека. Западные политики, по возможности, избегают говорить об интересах...» [Lüders 2016, S. 7].

Собственные ошибки, просчеты, ложь и преступления, которые только в арабо-исламском мире с сентября 2011 года стоили жизни сотням

тысяч людей, при этом «великодушно» не замечаются (werden großzügig übersehen). И естественно хорошие имеют право наказывать плохих, например, посредством экономических санкций. Всё ещё с маленькой надеждой на изменение режима...Хорошие верят, что их мораль превосходит другие, потому что они выступают за свободу Украины или права человека в Иране.

Однако в первую очередь речь идёт о том, чтобы нейтрализовать, ослабить или не дать подняться геополитическим противникам» [Lüders 2016, S. 7].

Направления наступления на информационном фронте может меняться, возможно некоторое затишье или даже отступление. Однако потом наступление может возобновиться с ещё большей интенсивностью с применением новых методов и средств, которые адаптированы к произошедшему на «фронтे» изменениям.

Основной стратегический метод информационной войны со стороны Запада сегодня – это своего рода *Blitzkrieg*, который однажды уже не помог объединенной Европе в 1941 году, но вновь возник уже на другом уровне, а именно информационном, в наше время.

Его суть заключается в следующем: Реальные факты подвергаются произвольной интерпретацией, т.е. после любого события (например: сбитого над Донбассом БОИНГа, подрыва автомобиля миссии ОБСЕ в Луганске, использования химического оружия в Сирии и дело Скрипалей, даже терактов во Франции), не дожидаясь расследования и не имея никаких реальных фактов, западные СМИ производят *молниеносный вброс* (Blitz-Einwurf), в котором противная сторона сразу объявляется виноватой и таким образом вынуждается с самого начала уходить в оборону и оправдываться.

А, как известно, оправдывающийся всегда находится в невыгодном положении и как бы автоматически загоняется в пассивную оборону. Это чревато потерей инициативы и, в конечном итоге, локальным поражением в данном эпизоде информационной войны.

Исходной для западных СМИ при этом является предпосылка, что любое государство, декларирующее свою «прозападность» и противопоставляющее себя России, виноватой стороной в любом конфликте быть не может (и не должно, по мнению западных элит). Следовательно, Россия априори виновата в любом конфликте и в любой ситуации.

Следующая, более «мягкая ступень», которая может последовать после неудавшегося «Блицкрига» – это нейтрализация своей явно негативной роли в эпизоде за счёт обезличивания или автоматического разделения вины по модели: «в этом виноваты обе стороны». Это происходит в том случае, если вина «прозападного» партнёра становится слишком очевидной, как это произошло через несколько месяцев после

событий в Грузии в 2008 году или в трагедии в Одессе в мае 2014 года. Вербально это решается за счёт применения предложений без указания действующего лица.

Когда эпизод подаётся без указания виновника (зачинщика) конфликта, такое обезличенное представление можно рассматривать как косвенное признание Западом вины «своего» партнёра (чаще ставленника), что, однако совершенно не очевидно для среднестатистического западного обывателя и потребителя СМИ, который уже проглотил первоначальный «молниеносный вброс».

Кстати, вариант «в этом виноваты обе стороны» довольно охотно использует и немалая часть западного населения, для которой удобно не напрягать мозги анализом и попыткой разобраться в проблеме, а отделяться лишь ничего не значащей общей фразой.

Говоря о роли СМИ в западной информационно-пропагандистской (психологической) войне против России, хотелось бы остановиться на особой роли, которую играет в ней бульварная (точнее массово-бульварная) прессы. Лидером массово-бульварной прессы в ФРГ является таблоид БИЛЬД (в Англии *The Sun*).

На протяжении многих лет в системе западных СМИ проводилось чёткое разделение между так называемыми «серьёзными (авторитетными) СМИ и жёлтой, бульварной, в немецком её ещё называли «радужной» прессой (*Regenbogenpresse*). Такой вид газеты принято также называть и таблоидом.

В последние десятилетия ситуация в западных (в нашем случае в немецких) СМИ существенно изменилась. Политические элиты обратили внимание на большую популярность массово-бульварной прессы (по сравнению с так называемой «серьёзной прессой») и перестали рассматривать её как нечто второстепенное и незначительное.

Газета BILD имеет среди немецких газет самый большой тираж (*auflagenstärkste Zeitung*). Тираж, который выходит в продажу, составляет свыше 2,4 миллионов экземпляров, а круг читателей превышает 12 миллионов. Этот тираж превышает суммарный тираж ведущих (серьёзных) печатных СМИ ФРГ: FAZ (250 000); Süddeutsche Zeitung (340 000); Die Welt (160 000); Stern (500 000); Der Spiegel (700 000).

«При этом круг читателей – это и не университетские профессора, и не подсобные рабочие, а средний потребитель (*Durchschnittskonsument*)». [Ulfkotte 2014, S.122]. В целом BILD доходит до 18 процентов немцев, т.е. почти до каждого пятого.

Массово-бульварной газетой в информационной войне используется плохая информированность большей части населения как об исторических фактах, так и о современном положении вещей в соответствующей стране. Вследствие этого многие «ведутся» на любую пропагандистскую шелуху и извращение фактов. У массовой бульварной прессы, которая

ориентирована именно на многочисленную, плохо информированную и часто «средне образованную» аудиторию, это получается лучше всего.

Професор Бригитта Витцер пишет: «Конечно есть разница между BILD и другими газетами. Возьмём наши, считавшиеся ранее информационные средства высокого уровня квалификации» FAZ или *Süddeutsche Zeitung*, которые подготавливают информацию для многих регионов и для категории читателей с высокими требованиями. Они также ориентируются на газету BILD, когда речь идёт о списке тем для общественной дискуссии (*die Agenda der öffentlichen Diskussion*)..... BILD определяет список. В FAZ и *Süddeutscher* он интеллектуализируется и обогащается знаниями (*Intellektualisiert und mit Wissen angereichert*), а также расширяется... Таким образом репортажи приобретают совсем другой уровень. Но меняется ли от этого их цель?» [Ulfkotte 2014, S. 120].

В опубликованных результатах исследования фондом Отто Бреннера (Otto Brenner Stiftung) работы редакторов таблоида БИЛЬД читаем: «Редакторы создают свои репортажи руководствуясь в большей степени не реальностью, а эффективностью. То, что не соответствует схеме, подгоняется под неё. Редакторы бесцеремонно запрашивают потенциальных собеседников о готовности выразить, смотря по обстоятельствам, желаемое (таблоидом – А.Г.) мнение и многие принимают участие в этой игре» (Die Redakteure entwickeln ihre Storys weniger nach der Wirklichkeit als nach ihrer Wirksamkeit. Was nicht ins Muster passt, wird passend gemacht. Redakteure fragen dreist bei potenziellen Gesprächspartnern an, ob sie bereit seien, die jeweils erwünschte Meinung zu äußern – und viele spielen mit) [Ulfkotte 2014, S. 120].

«Часто упоминаемый аргумент немецких интеллектуалов, что BILD это второсортное издание, которое не может рассматриваться как серьёзный представитель немецких СМИ, не работает. Интервью этой газете давали в разное время Михаил Горбачёв, многие американские президенты, экс-канцлеры ФРГ: Г. Шмидт, Г. Коль, Г. Шрёдер, а также руководители Франции, Англии, Италии, Турции, Польши и многих других государств» [1, с. 6].

Неоднократно БИЛЬД печатал интервью с госпожой бундесканцлером А. Меркель, а в январе 2015 года тогдашний главный редактор таблоида Kai Diekmann взял в Сочи интервью у В. Путина.

Своё первое большое интервью в Европе актуальный американский президент Д. Трамп дал именно таблоиду БИЛЬД под названием: «Я люблю порядок» („Ich mag Ordnung“) [BILD, 16.01.2017, S. 3].

Но, одной из самых популярных фигур для БИЛЬДА стал после 2014 года украинский президент Порошенко. По количеству интервью, данных БИЛЬДу, он вышел за эти годы на первое место среди официальных лиц.

Кроме того, ещё в 2006 году в результате исследования «Zitate-Ranking 2006», проведённого боннским институтом по анализу СМИ

„Media Tenor“, газета BILD была признана самой цитируемой и читаемой ежедневной газетой Германии.

Антироссийская пропаганда занимает в таблоиде BILD особое место, фактически возглавляя антироссийскую пропаганду в немецком медийном пространстве. Если BILD занимает лидирующее место среди других СМИ в отношении антироссийской пропаганды, то немецкие СМИ ещё в 2014 году заняли первое место в рейтинге недружелюбия по отношению к России. Авторы исследования отмечают, что Германия занимала первое место в аналогичном рейтинге в 2013 году.....». [Голодов 2015, с. 22]. С тех пор СМИ ФРГ в этом рейтинге продвинулись ещё дальше..

БИЛЬДовская пропагандистская машина добралась уже и до детективных сериалов. В начале 2018 года появляется статья под названием: **«Как много российской пропаганды в новом сериале ‘Место преступления’»** (Wie viel Russen-Propaganda steckt im Tatort?) [BILD, 16.01.2018, S. 6].

В статье читаем: «Организует ЦРУ за кулисами революции в Европе? Зрители сериала «Место преступления» смотрели в воскресение в серии «Венское дело» фильм под названием «Кулак» (Die Faust) скорее политический триллер, чем конкретный детектив. В фильме речь идёт о следующем: «Тroe активистов просят профессора опубликовать «правду» о революционных преобразованиях в Сербии, Грузии и Украине. В сериале профессор был посредником между названными странами и ЦРУ, которое в реальности стояло за протестами. Профессор убивает одного за другим активистов, чтобы заставить их замолчать.

«Американская спецслужба в качестве организации, которая свергает правительства в Европе – этому фильму сериала «Место преступления» радуется Кремль...», пишет БИЛЬД далее.

«Бывшая депутат Бундестага от партии Зелёных и эксперт по Украине Мари-Луизе Бек также шокирована. Она говорит БИЛЬДу: «Это как раз трудный для понимания нарратив Кремля». И дополняет в качестве намёка на пропагандистский телеканал RT: «То, что ‘Russia Today’ ведёт теперь передачи на канале ARD в самое лучшее время, должно вызывать большое удивление у каждого» [BILD, 16.01.2018, S. 6].

Даже в художественном фильме авторы таблоида не допускают и мысли о том, что ЦРУ может быть замешено в каких-либо нелегальных акциях по свержению неугодных режимов, хотя доказанных фактов такого вмешательства более чем достаточно.

Для противодействия мощному информационно-психологическому наступлению необходим тщательный анализ методов его ведения и динамика их развития. Задачей контрпропаганды является не только исследование конкретных методов пропагандистской войны, которую в данном случае ведёт флагман немецких массовых СМИ против России, но

и попытка предложить некоторые способы ведения аргументированной контрпропаганды, хотя «аргументы и факты» перестали быть основными инструментами в работе западных СМИ. Информационные бездоказательные вбросы (фактически это эвфемизм, заменяющий реальное жёсткое слово «клевета»), которыми они переполнены в последние несколько лет, позволяют это утверждать.

После мощного блицкрига, который обрушили на Россию западные СМИ в 2014 году, их наступление несколько выдохлось. Невозможно бесконечно повторять одни и те же тезисы, опираясь при этом на изобретённые в процессе клише, призванные подменить отсутствующие реальные факты.

В большом интервью, которое дал украинский президент Пётр Порошенко таблоиду BILD сразу после подписания минских соглашений, чётко просматривалась позиция, которую украинская власть заняла с самого начала этого процесса – полное искажение реального содержания соглашения и попытка исключить себя из его выполнения, переложив всю ответственность за это на Россию. После этого фронтальное наступление на Россию в западных СМИ только усилилось.

Однако фронтальное наступление ожидаемых результатов не принесло. Прозападная часть «элиты» и поддерживающая её крайне малочисленная либеральная оппозиция не получили никаких дополнительных шансов добраться до власти.

Направление главного удара западные СМИ начали реализовывать обходным маневром с флангов, как, например, – через американские выборы (частично также и французские), а после их завершения через атаку на новоизбранного президента Трампа.

На украинском направлении, которое около двух лет было «направлением главного удара», наступление несколько застопорилось и продолжалось в виде спорадических боёв местного значения.

Основными направлениями антироссийского наступления в западных СМИ в 2016-18 гг. стали следующие: Российская антитеррористическая операция в Сирии. К этой же теме косвенно привязали так называемое «Дело с отравлением Скрипалей»; Вмешательство России в американские выборы; «Дестабилизация» Россией Германии; Российская кибер-война против Запада; Друзья и понимающие («пониматели») Путина; ЧМ 2018 и война на спортивном фронте.

Интересно отметить, что практически все эти темы в той или иной степени увязывались с конфликтом на Украине, в частности с ситуацией на Донбассе. Несмотря на снижение в целом западного интереса к украинской и Донбасской тематике в 2016-18 гг., тема «Донбасс и ЧМ 2018» неоднократно появлялась на первых полосах таблоида.

Пропагандистские атаки немецких СМИ на Донбасс – это атаки не

фронтальные, а фланговые, осуществляемые с помощью обходного манёвра с использованием более актуальных тем, которые непосредственно связаны с Россией.

При этом в качестве «фланга» используется ограниченный набор тем:

1. Фланговая тема – «Сбитый БОИНГ рейса МН 17»

Сама по себе эта тема, которая в своё время доминировала на страницах таблоида, оказалась вытесненной на периферию, хотя реальное расследование с убедительными выводами так и не состоялось. Время от времени на страницах появляются, как правило, небольшие заметки («мини-бросы»), которые призваны убедить читателей в виновности донбасских «сепаратистов» и России, т.е. Донбасс идёт в связке с Россией и обвинение как бы распространяется и на тех, и на других.

В статье: **«Подозрительный металл на месте падения МН 17»** (Verdächtiges Metall an der Absturzstelle MH 17) [BILD, 21.03.2016, S.1], опубликованной в 2016 году, читаем: «Голландский репортёр канала RTL нашёл куски металла, которые могут доказать, что пассажирский самолёт рейса МН 17 на Востоком Украины был сбит ракетой российского производства».

Классический образец западной пропагандистской журналистики: какой-то голландский репортёр нашёл (где-то?) куски металла (какие-то), которые **могут** (а может быть и не могут) доказать, что самолёт был сбит ракетой российского производства (а на каком основании?).

Доказательная база, как и во всех других случаях западных вбросов практически равна нулю. Но это уже стало в последние годы нормой в работе «свободной евроатлантической прессы».

Как уже было упомянуто ранее, фронтальные атаки в последние два года стали довольно редки, что можно объяснить отсутствием конкретной доказательной базы, а повторять бесконечно набившие оскомину пустые фразы, типа «не вызывает сомнения, что в этом виновны сепаратисты и поддерживающая их Россия» теряет смысл, поскольку уже не вызывает интереса у читателей.

Предыдущая статья вышла в марте, а уже в конце сентября того же 2016 года в таблоиде появляется небольшая статья с очередным «конкретным» разоблачением, где говорится следующее: «Теперь это официально: Российская ракета «Земля-воздух», выпущенная с территории пророссийских сепаратистов оборвала жизни 298 человек... Зенитная установка типа «Бук» по утверждению расследования прибыла из России и была сразу после того, как сбила самолёт, переправлена обратно через границу. Кремль раскритиковал доклад как «политически мотивированный». Зато представитель федерального правительства назвал результаты «заслуживающими доверия» [BILD, 29.09.2016, S.2].

Нельзя считать случайностью тот факт, что эта статья опубликована рядом с другой, под названием **«Наглая ложь Путина. Сирийская**

война» (Putins dreiste Lügen. Syrien-Krieg), в которой БИЛЬД озабочился фактом жертв среди гражданского населения, и особенно детей, во время российской операции в Алеппо. При этом утверждается, что «Все авторитетные правозащитные организации, такие как «Организация по наблюдению за соблюдением прав человека», «Международная амнистия», «Врачи без границ» и пр. обвиняют Россию в целенаправленном разрушении клиник в Сирии. Только в июле 2016 подверглись бомбардировке 43 медицинских учреждений» [BILD, 29.09.2016, S.2].

При этом никто не желает вспоминать о доказанных американских бомбардировках больниц в Афганистане и Ираке или о регулярных обстрелах украинскими ВС школ и больниц в ДНР и ЛНР, где регулярно погибают дети.

2. Фланговая тема – ЧМ 2018 в России

После известных политических событий в 2014 году, когда началась подготовка к чемпионату мира в России, футбол стал уже частью информационной войны Запада против России, поэтому 2014 год можно считать годом создания футбольно-политического антироссийского фронта, который активно включился в мощнейшую русофобскую войну объединенного Запада.

В центре «футбольного варианта» информационной войны оказался чемпионат мира по футболу 2018 года в России. Как уже отмечалось выше, первые атаки были зафиксированы ещё в 2014 году.

В качестве типичного примера можно рассматривать две публикации в таблоиде БИЛЬД:

- «**Заберите у Путина ЧМ!**» (NEHMT Putin die WM weg!) [BILD, 24.07.2014, S.2]

- «**Политики хотят забрать ЧМ 2018 в Германию.** Всё больше политиков требуют забрать у России ЧМ 2018 и вместо этого провести большое событие в Германии» (Politiker wollen WM 2018 nach Deutschland holen. Immer mehr Politiker fordern, Russland die Fußball-WM 2018 wegzunehmen – und das Großereignis stattdessen in Deutschland auszutragen!) [BILD, 24.07.2014, S.2].

Во второй статье приводится мнение эксперта по внешней политике партии ХДС Карла Георга Вельмана (CDU-Experte Karl-Georg Wellmann), который пишет: «Нельзя отдавать чемпионат мира в страну, которая превращает другие государства в арену сражений. Германия как действующий чемпион мира была бы естественно подходящим альтернативным местом проведения, лучше всего с в связке с Польшей и Украиной, у которых также есть современные футбольные стадионы» [BILD, 24.07.2014, S.2].

Современный стадион в Донецке, который к тому моменту подвергался обстрелам уже полгода и марширующие по Киеву с факелами и автоматами нацисты немецкому политику естественно не помеха. Как не было помехой для «цивилизованного западного сообщества» проведение в 1936 году в нацистской Германии Олимпийских игр 1936 года.

Возможно, что тот немецкий опыт пригодился бы, политику из ХДС и многим его коллегам при предлагаемом переносе части чемпионата на территорию современных киевских «евро-нацистов».

Уже перед самым началом ЧМ в 2018 году флагман антироссийской пропаганды в ФРГ (вероятно и в Европе в целом) таблоид *BILD* усилил атаку на футбольно-политическом информационном фронте, делая последнюю попытку каким-либо образом помешать проведению праздника футбола в России или, как минимум, его испортить.

В статье под названием **«Проиграет Путин ЧМ? Поддержка призыва Порошенко к бойкоту ЧМ»** (*Verspielt Putin die WM? Unterstützung für Poroschenkos Boykott-Aufruf*) тема ЧМ 2018 также связывается с Донбассом [*BILD*, 17.03.2015, S. 2].

В статье читаем: «Аннексирован Крым, захвачена Восточная Украина и до 50 000 убитых... Россия ведёт беспощадную войну на Украине. Вчера стало известно, что президент Владимир Путин (62) во время крымского кризиса был даже готов применить атомное оружие. Несмотря на это он собирается выступить в роли хозяина праздника – 21-го чемпионата мира по футболу в рамках ФИФА. МИР В ГОСТИ К ПОДЖИГАТЕЛЮ ВОЙНЫ.

Нет! В интервью *БИЛЬДу* украинский президент Петро Порошенко (49) заявил вчера: «Пока российские войска на Украине, я считаю, что ЧМ в этой стране немыслим». Большую поддержку получает Порошенко своей инициативой по бойкоту ЧМ теперь из Германии.

«Пока российские солдаты, нарушая международное право, убивают гражданских лиц, не может быть чемпионата мира по футболу в России», сказал *БИЛЬДу* Франк Штеффель (49), председатель спортивной комиссии бундестага от ХДС.

Поддержали идею Порошенко и другие политики ФРГ: Баварский министр внутренних дел Йоахим Херрманн (58, ХСС); Спикер по внутренней политике фракции ХСС в бундестаге Штефан Майер (41) и ряд других политиков.

Кстати, против выступил председатель Олимпийского комитета Томас Бах, а канцлер Меркель ушла от ответа, заявив: «Я концентрируюсь сейчас на делах в 2015, а там нам надо много сделать, для того чтобы сначала реализовать Минские соглашения».

Фактически конфликт на Востоке Украины регулярно применяется немецкими СМИ как инструмент фланговой атаки на Россию. Причём он часто используется как бы в комбинации с вновь и вновь возникающими конфликтными темами в отношениях России и Запада, в первую очередь это касалось антитеррористической операции в Сирии и ЧМ 2018 в России.

В этом случае речь идёт уже не о простых вбросах, а о комбинированных. Это реализуется на страницах таблоида также и структурно – на одной странице, как правило рядом, публикуются две параллельные атаки на Россию, например: «МН 17» + «Операция в Сирии».

Перед чемпионатом мира футбольная тема стала одним из основных флангов фронта информационной войны против России, которую интенсивно ведёт объединённый Запад. Однако, несмотря на массивный «пропагандистский наезд» достичь успеха таблоиду, как и всем западным СМИ, на этом направлении не удалось.

Правда, основную роль в этом сыграла даже не контрпропаганда со стороны России, а западный прагматизм – ФРГ и другие ведущие западные футбольные державы не захотели лишиться возможности использовать все преимущества (финансовые и политические), которые даёт участие в ЧМ, в первую очередь успешное, на которое они не без основания рассчитывали.

В Германии эти надежды явно не оправдались, что избавило госпожу канцлера Меркель от принятия непростого решения – ехать или не ехать на «пропагандистское мероприятие» президента Владимира Путина.

Информационная война объединённого Запада против России (составной частью которой несомненно является и тема Донбасса), не ослабевает, что показало относительно недавнее «дело Скрипалей» и реакция на него в ФРГ. Сначала руководство страны поучаствовали в высылке дипломатов, а потом поддержали очередную шизофреническую версию Терезы Мей.

Всё это свидетельствует о том, что информационно-психологическая война, которую с помощью СМИ ведёт объединённый Запада против России – это всерьёз и надолго. Требуется постоянная разработка новых методов и приёмов противодействия ей как в самой России (в первую очередь при работе с молодёжью), так и за её пределами, что, несомненно, в нынешних условиях крайне сложно.

Список литературы:

1. Голодов А.Г. Язык информационной войны. Монография / А.Г. Голодов. – Рязань: РГУ, 2015. – 195 с.
2. Lüders M. Wer den Wind sät. Was westliche Politik im Orient anrichtet. Verlag C.H. Beck. – München, 2015. – 175 s.
3. Ulfkotte, Udo. Gekaufte Journalisten. Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien lenken – KOPP VERLAG, 2014. – 335 s.
4. Ulfkotte, Udo. So lügen Journalisten. Der Kampf um Quoten und Auflagen. – Verlag: Goldmann, 2002. – 416 s.
5. Сайт Риа-новости [Электронный ресурс]. – URL: <http://ria.ru/world/201704412/1492042388.html> (дата обращения 20.09.2018)
6. Сайт Ино ТВ [Электронный ресурс]. – URL: <https://Russian.rt.com/inotv/2017-05-22/neopresse-1> (дата обращения 20.09.2018)

Периодические издания:

1. Die Bildzeitung (Hamburg).
2. BamS (Hamburg).

*Джура Сергей Георгиевич
доцент, кандидат технических наук,
начальник отдела внешних связей и
внешнеэкономической деятельности
ИМС ДонНТУ (г. Донецк, ДНР)*

ОПЫТ ДЕСЯТИ ЛЕТ РАБОТЫ ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ДОННТУ

Аннотация. На примере 10 лет работы Института Культуры Донецкого национального технического университета проанализированы особенности работы культурных учреждений во время гражданской войны. Проведена аналогия между иммунной системой биологической, компьютерной и социальной. Показаны причины возникновения социальных конфликтов и их прямая связь с пониманием великого понятия Культуры. Показана его межцивилизационная функция.

*«XXI век будет веком гуманитарных наук,
или же его вовсе не будет...»*
Клод Леви-Стросс

Введение. Наряду с ракетно-ядерным щитом стране обязательно необходим духовно-нравственный щит. Отсутствие такого щита в Украине позволило врагам страны убедить часть ее элиты, а затем и часть народа в чуждых им идеалах, зомбировать и бросить в топку братоубийственной войны, по сути совершив самоубийство страны.

В отличие от Украины, Россия всегда рассматривала вопросы культуры как вопросы стратегического значения и активно работала в этом направлении (об этом говорят многочисленные международные конференции на эту тему, а также это понимание вылилось в объявление недавних лет 2014 как Года культуры, 2015 как Год литературы и 2016 Год российского кино в РФ, а в ДНР 2016 – год чтения и т.д.). Кратко резюмировал этот вопрос министр культуры РФ В.Р.Мединский: «Кто не кормит свою культуру будет кормить чужую армию». Полагаем, что этот подход полностью приложим и к ДНР.

Практичность. Обычно говорят, что культура подождет и что нужно решать экономические вопросы, а потом уже духовно-нравственные. Полагаем, что классическая современная экономика дала ответ на это: «экономика – производная от мировоззрения» [1]. То есть, попытка изменить экономику средствами самой экономики обречена на

неудачу, ибо говоря медицинским языком, мы сбиваем температуру, не леча саму причину болезни.

Об этом же говорил и Глава ДНР А.В.Захарченко, ясно показывая этические и духовные приоритеты Донецкой Народной Республики в этой войне, ибо главная власть на земле – духовная. И здесь мы имеем сегодня цивилизационный конфликт, сакральную битву «торгашей Запада с настоящими героями Востока» [2].

И завершающий аргумент, почему это необходимо делать как можно скорее и именно сейчас, есть известный исторический эпизод: когда премьер-министру У.Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны, то, полистав его, он спросил: «А где же затраты на культуру?» - «Так война же идет – какая культура?» - «Если нет культуры, то зачем мы тогда воюем?» [3].

Культура как иммунная система общества. Понимание общества как системы прошло длительную эволюцию от классической социологии эпохи Э. Дюркгейма и К. Маркса до современных работ по теории сложных систем. Известно, что общество может быть манипулируемо [4]. Чтобы избежать манипуляции этой системе нужно иметь хорошую иммунную систему. Используя закон аналогий можем говорить об вирусах: 1) биологических, 2) компьютерных, 3) социальных. С ними соответственно борются (составляя иммунную систему): 1) вакцины, 2) антивирусы, 3) культура во всем своем многообразии. Рассмотреть этот процесс можно на примере хакерской атаки типа DDoS (Distributed Denial of Service – «распределенный отказ в обслуживании») [5]. Чтобы атака не была замечена и атакующий впоследствии не был привлечен к ответственности, то компьютер злоумышленника сначала заражает вирусом не имеющие нужной иммунной защиты (в нашем случае антивирусного обеспечения) промежуточные компьютеры и они становятся манипулируемыми. На рисунке они обозначены как *Zombie* – «зомби». Впоследствии, получая команду от злоумышленника, они начинают атаковывать запросами компьютер жертвы, вызывая переполнение канала доступа и тогда наступает ситуация «отказа в обслуживании» ибо тогда компьютер, выбранный как жертва, не успевает отрабатывать запросы от клиентов по причине занятости всего канала доступа информации запросами злоумышленников. Переходя на уровень социальный не трудно представить как с помощью СМИ по методикам, описанным в [4] зомбируется население известных стран, чтобы потом бросить его в топку различных войн и, таким образом, чужими руками убрать конкурента.

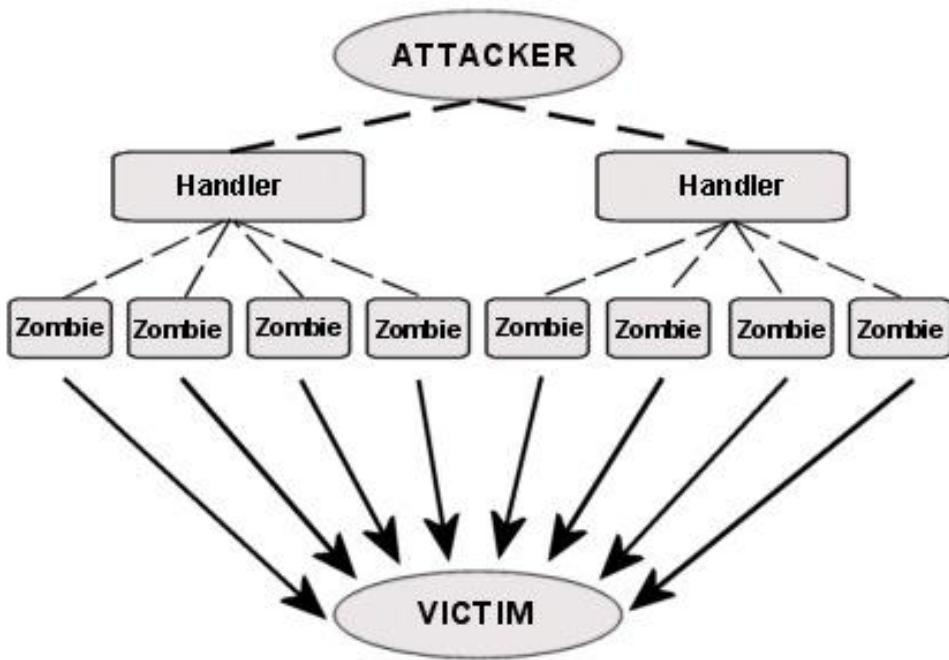


Рис.1. Схема хакерской DDoS (Distributed Denial of Service) атаки «отказ в обслуживании».

Это возможно только в том случае, когда система не имеет иммунитета, в качестве которого для общества выступает великое понятие культуры. Мы прекрасно знаем как за все годы независимости культуру в Украине системно устраивали. Мы об этом писали в известной в Донецке работе [6]. Таким образом, видим полную аналогию между вирусами биологическими, компьютерными и социальными.

Делаем **промежуточный вывод** о том, что таким атакам нужно поставить адекватные средства защиты (входящие в иммунную систему на разных уровнях), а именно современные: 1) вакцину, 2) антивирус, 3) культуру. Только при их применении, человек и общество имеют шанс на выживание и эволюционное развитие.

Исторический ракурс. Каждый ВУЗ в ДНР решал эту проблему в одиночку, что сказывалось на результатах в целом. Полагаем, что пришла пора объединить силы интеллигенции и всех ВУЗов на этом стратегическом для Республики направлении. Это предложение озвучено и одобрено на Совете Ректоров ДНР в 2016 году. Вопрос пока за реализацией.

В ДонНТУ десять на общественных началах работал, как говорят в народе «самопровозглашенный институт в самопровозглашенной республике». Реально же эта идея была провозглашена проф. ДонНТУ Витольдом Витольдовичем Паком (именем которого названа кафедра высшей математики ДонНТУ), после чего эту идею в те годы благословляло руководство ДонНТУ вплоть до 2017 года. К слову, именно

за ведение институтом культуры ДонНТУ автор этих строк занесен на сайт «Миротворец» [7]. Интересным и важным является тот факт, что эта работа имеет не только местный, но и международный размах. Дело в том, что заседание института культуры ДонНТУ смотрят в 83 странах мира (см. рис.2) по интернет, а отчитываться о его работе приглашают в Государственный Эрмитаж РФ [8], а также есть ряд международных наград и премий этой организации [9], которую по праву в Донецке причисляют к «золотому треугольнику культуры»: 1) оперный театр, 2) филармония и 3) институт культуры ДонНТУ. Конечно, список этот нужно продолжить, например, включить в него «Дом работников Культуры» и ряд других, но не всех, ибо ряд учреждений формально относящихся к культурной сфере, рассматривает понятие культуры как развлечение, что в принципе не верно и вредно.

Задачи. Сейчас практически все в Республиках знают с кем мы воюем, но не все представляют, что мы строим. Ответ на этот животрепещущий вопрос, полагаем, нужно искать в рамках понятия духовной культуры, под которой будем понимать общие для всех народов базовые ценности и эволюционные достижения, такие как: Бог, любовь, дружба, вероуважение, социальное единство, семья, мораль, этика, нравственность, мир во всем мире, добро, справедливость, свобода, благоденствие.

Россия и весь прогрессивный мир с надеждой смотрят на Новороссию (под этим понятием понимаем всю нынешнюю Украину, осознавшую свою миссию с истории человечества) ибо именно у нас впервые в мировой практике предстоит сомкнуть и органично соединить два крыла Духовной Культуры: духовность религиозную и духовность светскую, обеспечить синтез этих духовных течений и на базе этого синтеза получить Новое Знание, способное осветить человечеству дорогу в Будущее. И эту историческую возможность предлагаем реализовать в ДНР на базе Института Культуры ДонНТУ. Ныне правоприемником его выступает лекторий «Корифеи культуры: имена, образы, легенды, который второй семестр идет в стенах ДонНТУ и организован общественным движением «Донецкая Республика», Комитетом на науке и технологиям ДНР и ДонНТУ.

Ныне более чем когда-либо очевидно, что служители всех конфессий должны заботиться обо всех людях как таковых, а не только о своей пастве, защищать повсюду прежде всего права человеческой личности, а не только своей Церкви. Это не значит, что меняются священные писания. Это значит, что мы начинаем понимать их лучше. Те, кто смог познакомиться с разными культурами и традициями (что и делается в частности в институте культуры ДонНТУ), сознают, что пора понять знамение времени – жить в духовном согласии и начать смотреть дальше сегодняшнего дня.

В этом видим задачи института культуры ДонНТУ на ближайшее будущее и приглашаем к этой работе коллективы всех ВУЗов. Только вместе можно правильно и в срок решить эти принципиально важные вопросы.

Опыт десяти лет работы на общественный началах. Институт культуры ДонНТУ является правопреемником Университета культуры ДонНТУ, который в свою очередь с 1959 года существовал в стенах тогда ДИИ. Организатором его тогда выступила Р.И.Ройтблат – энтузиаст и преданный идеалам просветительства человек. И вот в мае 2017 года исполнилось 10 лет институту культуры ДонНТУ, который в новом составе работает в области дополнительного образования, расширяя границы гуманитарных знаний слушателей и формируя гармонически развитую личность будущего инженера. По сути, это выполнение 1-ой миссии университета – культурной (по классификации задач и миссии университета Орtega-и-Гассета [10]). На самом деле она – главная по мнению великого испанского философа и культуролога, ибо дает вектор развития самой цивилизации. Сотрудники института культуры сердечно благодарят всех сотрудников, участников, Руководство ВУЗа и саму Судьбу, которая дает такую возможность потрудиться во имя высоких идеалов просвещения.

Институт культуры работал по 5 направлениям:

- новые направления науки;
- шедевры мировой живописи;
- шедевры мирового кинематографа;
- театральное направление;
- музыкальное.

География выступающих весьма широка. Это, прежде всего профессора и доценты ДонНТУ, а также представители культуры Донецкой, Луганской, Днепропетровской и Киевской областей. Были выступающие из Москвы, Пскова, Санкт-Петербурга, Новосибирска и других городов. Прислали заявки на выступление деятели культуры и науки из Румынии и Германии...

Лекционная работа. За 10 лет проведено 368 заседаний. Особенно хочется поблагодарить Профессорское собрание ДонНТУ, представители которого уже не раз вели занятия института культуры. Это профессора А.Я. Аноприенко, Э.Г. Куренный, А.В. Левшов, В.В. Мирный, В.П. Кондрахин, Ю.Ф. Булгаков, Н.П. Рогозин, В.В. Приседский, В.А. Гольцов, Р.А. Дадонов, Г.С. Клягин, Д.Е. Муза и многие другие.

Активно институт культуры сотрудничает с музеем ДонНТУ. Директор музея Л.Д.Ковалева сама не раз выступала на заседаниях и занятиях института.

Осуществляется тесная связь со студией «Софийность». Ряд выступлений был с участием студентов их студенческого культурного центра. Спасибо им за это.

Сердечное спасибо Донецкому политехнику (как газете, так и видео-программе). Ведется и издательская деятельность. Институт культуры заметен не только в Европе, но и за океаном. Так, институту культуры ДонНТУ было предложено культурной общественностью ряда государств издать впервые на русском языке книгу У.К. Джаджа «Указания Пути», что и было сделано. Эта книга передана в ряд ведущих библиотек не только ДНР, ЛНР, но и России, Великобритании, Голландии, Польши, США и других стран.

В институте культуры выступили три российских барда: концерты докторов наук Е.А. Минаева (Москва) и И.Н. Плохова (Псков), также солиста Вятской филармонии К.Н. Юдичева. Все они были открытием для Донецкой публики. Все заседания института культуры проходят бесплатно для посетителей. Девизом Института Культуры ДонНТУ являются слова Сократа «Есть одно только благо – Знание и одно только зло – невежество». На искоренение этого невежества именно в себе и направлена деятельность института. Поэтому он бесплатен для посетителей, ибо то Знание, которое здесьдается нельзя измерить никакими земными мерками. А экзаменом выступает сама жизнь.

В «Институте культуры ДонНТУ» выступали также Сергей Соленый (Донецк), братья Золотухины (Луганск), Максим Романовский и «Эхо Радуги» (Донецк), группа «Точка тишины» (Донецк), автор-исполнителя из Алтая В.Г.Завгородний.

Это кратко по музыкальному направлению (хотя сюда можно добавить вечера, посвященные Скрябину, Моцарту, Рахманинову, Шнитке, Баху, Шопену, Прокофьеву, Свиридову, Бетховену и т.д.)

Сделаны премьеры фильмов, которые были сняты по заказу Института Культуры ДонНТУ: «SOS» или «Синтез Общего Спасения» и фильм, начавший серию «Выдающиеся ученые Донбасса», посвященный В.В.Паку.

Поэтическое направление: идет от студента С. Климань, до профессионалов Е. Барановой и В. Калиниченко и Б.Ф. Белаши.

Театральное направление: студия ДонНТУ «Софийность» и театр-студия «Пятое колесо».

Выставочное направление: проведено пять выставок репродукций картин «Связь времен: от Леонардо да Винчи до Николая Периха» и «Человек. Земля. Вселенная» и другие, в том числе международные. Трижды в военное время в ДонНТУ экспонировалась выставка из Санкт-

Петербурга «О Культуре и Мира моление», которая так помогла пережить это лихолетье.

Проведены 5 конкурсов школьных сочинений «Почему каждая страна должна охранять сокровища Культуры?»

В работе института культуры принял участие и отец Николай (настоятель храма Св. Серафима Саровского), который провел беседу о православной фотографии. Так же важно было участие в работе Института Культуры ДонНТУ настоятеля храма Св. Андрея Первозванного (при ДонНТУ) отца Вадима, который прочел лекцию о Святом Серафиме Саровском. Будем рады выступлениям и других представителей духовенства разных конфессий. Институт культуры ДонНТУ – светская организация (от слова «свет») и согласно культурологической позиции религия входит в это понятие наравне с наукой и искусством. Мы помним завет Патриарха Кирилла о том, что: «Святые отцы, соединяя светскую ученость с богословием, сформировали некий синтез. Знаменитый богослов протоиерей Георгий Флоровский назвал его патристическим синтезом. Он мечтал о появлении нового патристического синтеза, мечтал о том, чтобы современное поколение богословов научилось сопрягать внешнюю светскую культуру с богословским творчеством, чтобы богословское творчество было способно эту культуру оплодотворять, чтобы актуальными были слова Церкви. Моя молитва и моя надежда на то, что эта мечта отца Георгия Флоровского осуществится при нашей с вами жизни». Мы пытаемся претворить эту мечту в жизнь и наша скромная деятельность и есть молитва. С видеоотчетами по годам можно познакомиться по адресу [10-20].

Желающим начать и продолжать занятия рекомендуем заранее ознакомиться с дистанционными курсами (аудио-лекциями и прошлыми занятиями на видеоканале + библиотекой, за которую получен Диплом всемирного клуба петербуржцев, который вручен был директором Государственного Эрмитажа России проф. М.Б. Пиотровским в 2008 году) [21]. Цель института не развлекательная, а полная противоположность этому – Образование в самом высоком смысле.

Полагаем, что настал момент объединения на основе великого понятия Культуры (ведь именно по ней сегодня нанесен удар и проходит разделение), и каждый ВУЗ и профессор и просто творческий человек, не равнодушный к будущему своей страны, может найти место в институте культуры ДонНТУ. Многие страны мира заходят на сайт и смотрят видео-программы института культуры ДонНТУ (см. рис.2).



Рис. 2. Карта заходов на сайт Института Культуры ДонНТУ. Самый малый круг – до десяти человек в месяц из данного региона. Самый большой круг – более 1000 человек/месяц из этого города/местности.

С программой, библиотекой, дистанционными курсами, конкурсами знакомьтесь на сайте Института Культуры ДонНТУ [19].

Выводы. Полагаем, что человечество движется к эволюционной цели, которую указали православные святые о будущем России и мира [23], а ныне четко формулирует Лидер Большого Русского Мира [24] и Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл [25] и это многоконфессиональное, мультикультурное, общество, где есть место всем народам и нациям. Верим в Победу Большого Русского Мира и делаем что можем. Завершить позвольте стихотворением председателя Русского клуба России Ю.М. Ключникова «Мы тебя отстоим», которое выражает суть доклада и наши духовные чаяния:

*Край передний иную наметил манеру рисунка,
поменяли регистры октавы военной грозы —
по высотам сердец, по лощинам и лужам рассудка
пролегает сегодня зигзаг фронтовой полосы.*

*Мы в окопах еще, мы в траншеях по самые плечи,
видно, день не настал, видно, час наступать не пришел.*

*Словно мессеры кружат чужие недобрые речи,
атакуя повсюду притихший российский Глагол.*

*Ждали пуль и огня, оголтелой пехоты и танков,
на прямую наводку в туман приготовив стволы.*

*А отрава вползла на позиции главные с флангов,
потому что мы сами открыли отраве тылы.*

*Мы и это пройдем, в эшелонах тройных перестроиться,
пусть нас кто-то хоронит, пророчества нам — не в нови.*

*Мы тебя отстоим, золотая славянская совесть,
наше русское сердце — сияющий Спас на крови!*

Список литературы:

1. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И. Заповеданный синтез // Материалы восьмой междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: «Синтез идей»». – Москва: Дельфис, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/zapovedannyi-sintez> (дата обращения 11.10.2018)
2. Djoura, S. La bannière de la victoire au-dessus de la Russie et de la Nouvelle Russie (Novorossia) / S. Djoura // Sans Frontières. – 2015. – Novembre. – P. 14-15.
3. Вестник Института Культуры ДонНТУ. - 2005. – Выпуск 1 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.agni-age.net/vestnik/vestnik_1_2015.pdf (дата обращения 11.10.2018)
4. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. XXI век / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2015. – 345 с.
5. DDoS [Электронный ресурс]. – URL: <http://lurkmore.to/DDoS> (дата обращения 11.10.2018)
6. Джура С.Г. Мы эмигранты в собственной стране // Газета «Вечерний Донецк», 17.04.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/we.jpg> (дата обращения 11.10.2018)
7. Сайт «Миротворец», страница посвященная Сергею Георгиевичу Джуре. [Электронный ресурс]. - URL: <https://psb4ukr.org/criminal/dzhura-sergej-georgievich/> (дата обращения 10.10.2018)
8. Джура С.Г. Пакт Периха в Новороссии. Выступление в Государственном Эрмитаже РФ. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=P6V8IVQ8_gk (дата обращения 10.10.2018)
9. Награды проекта «Орифламма». [Электронный ресурс]. – URL: <http://roerich.com/award.htm> (дата обращения 10.10.2018)
10. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет – Мин.: БГУ, 2005. – [Электронный ресурс]. – URL: http://lib100.com/philosophy/mission_o/pdf/ (дата обращения 10.10.2018)
11. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2007 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152256097> (дата обращения 12.10.2018)
12. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2008 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152256000> (дата обращения 12.10.2018)
13. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2009 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152255792> (дата обращения 12.10.2018)
14. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2010 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152255658> (дата обращения 12.10.2018)
15. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2011 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152255443> (дата обращения 12.10.2018)
16. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152255302> (дата обращения 12.10.2018)
17. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2013 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152255153> (дата обращения 12.10.2018)
18. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/152254911> (дата обращения 12.10.2018)
19. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/150590048> (дата обращения 12.10.2018)
20. Видео-отчет Института Культуры ДонНТУ за 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vimeo.com/196998270> (дата обращения 12.10.2018)
21. Диплом Всемирного клуба Петербуржцев. [Электронный ресурс]. – URL: <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/ermitaz.jpg> (дата обращения 11.10.2018)
22. Сайт Института Культуры ДонНТУ. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.roerich.com/n_m_.htm (дата обращения 11.10.2018)
23. Пророчества православных святых о будущем России и мире. [Электронный ресурс]. – URL: <https://3rm.info/publications/13238-prorochestva-pravoslavnuyx-svyatuyx-obudushhem.html> Президент РФ Путин В.В. о Русском Мире. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=_1JvZLKMAjU (дата обращения 11.10.2018)
24. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Семь слов о русском мире. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelib.ru/book/18385/readpart-sem-slov-o-russkom-mire-svyejshij-patriarh-moskovskij-i-vseya-rusi-kirill> (дата обращения 11.10.2018)

*Игнатов Алексей Владимирович,
проректор по воспитательной
и социальной работе со студентами
ДонНУ, кандидат химических
наук, доцент (г. Донецк, ДНР)*

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДОНЕЦКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Воспитательный процесс в Донецком национальном университете является органической частью системы профессиональной подготовки и направлен на достижение ее целей – формирование современного специалиста высокой квалификации. Такой специалист должен не только обладать надлежащим уровнем профессиональных и общекультурных компетенций, но и твердой идеологически-ориентированной гражданской позицией. Основной частью общего воспитательного процесса в Донецком национальном университете является гражданско-патриотическое воспитание. В соответствии с Концепцией воспитательной работы в университете была разработана и принята Программа патриотического воспитания студентов Донецкого национального университета на 2016-2020 годы. Программа определяет содержание и основные пути развития системы патриотического воспитания студентов, направлена на формирование патриотического сознания молодежи и представляет собой объединенный единым замыслом и целью комплекс мероприятий, призванных обеспечить решение основных задач в области гражданско-патриотического воспитания.

В реализации программы патриотического воспитания принимают участие факультеты и кафедры университета, отдел по воспитательной и социальной работе со студентами, студенческий клуб, научная библиотека, Совет ветеранов, первичная профсоюзная организация студентов, профком работников Донецкого национального университета и другие структурные подразделения.

Студенты ДонНУ принимают участие во всех значимых общественно-политических республиканских и городских мероприятиях, которые способствуют воспитанию гражданственности молодежи. Среди наиболее значимых можно выделить мероприятия, многие из которых уже стали традиционными: торжественные митинги у мемориала «Твоим освободителям, Донбасс», посвященные освобождению Донбасса от фашистских захватчиков, праздничные шествия, посвященные годовщине образования Донецкой Народной Республики, торжественные митинги-шествия ко Дню провозглашения ДНР, городская патриотическая акция «Георгиевская лента», городские митинги, посвященные Дню флага ДНР,

Республиканская акция «Ангелы в Сердце» в память о погибших детях Донбасса и др.

Студенты и преподаватели регулярно участвуют в межвузовских, республиканских и всероссийских научно-методических семинарах, конференциях по гражданско-патриотической проблематике.

На факультетах и кафедрах нашего университета организована наглядная агитация по гражданско-патриотическому воспитанию студентов. Это информационные плакаты с государственной символикой Донецкой Народной Республики, стенды по истории становления факультетов и кафедр; патриотические плакаты «Шаги истории», «Никто не забыт...»; выставки «Бессмертный полк», «Защитники Отечества» и т.д.

На страницах газеты «Университетские вести» постоянно публикуются материалы, способствующие гражданско-патриотическому воспитанию студентов, укреплению традиций университета и его корпоративного духа.

Отделом по воспитательной и социальной работе со студентами ДонНУ совместно с Советом ветеранов, отделом по связям с общественностью, Мультимедиацентром, Научной библиотекой регулярно проводятся встречи студентов с участниками Великой Отечественной войны, бойцами армии ДНР, патриотами из других стран, политиками, общественными деятелями, представителями культуры и искусства, журналистами, поддерживающими идеи Донецкой Народной Республики. Эти встречи стали традиционными и вызывают у студентов неподдельный интерес. Только за последние три года таких встреч было организовано более пятидесяти. Например, 20 сентября 2016 года студенты посетили урок-концерт «Воспитать патриота» с участием автора-исполнителя, военнослужащего Владимира Пшеничного. 22 февраля 2017 года в канун Дня защитника Отечества с целью формирования высоких моральных качеств у студентов на примере жизни наших земляков, а также в рамках празднования 80- летия Донецкого национального университета была организована встреча с бывшим преподавателем нашего вуза, ветераном ВС, председателем Союза советских офицеров, полковником Любимовым Эдуардом Борисовичем. Тема встречи: «Судьба ДонНУ – моя судьба». В ходе встречи были проведены параллели между серьезными вехами в жизни нашего вуза и жизни офицера, патриота и гражданина. 4 мая 2017 года для студентов ДонНУ была организована встреча с ветераном ВОВ, участником прорыва блокады Ленинграда Сафиным Гусманом Ибрагимовичем. 24 мая 2018 года в стенах университета прошла встреча студентов ДонНУ с сербскими патриотами Божидаром Деличем, Альбертом Андиевым, Деяном Петковичем, Джорджем Бойовичем, Игорем Маринковичем и Деяном Беричем.

Необычайно насыщенным мероприятиями гражданско-патриотической направленности стал 2018 год, провозглашенный безвременно ушедшим главой ДНР А.В. Захарченко Годом истории Донбасса.

8 февраля на историческом факультете был проведен круглый стол, посвященный памяти выпускника исторического факультета Всеволода Петровского (Ковыль), погибшего в боях за Донбасс в феврале 2015 года.

В феврале прошло расширенное заседание Ученого совета ДонНУ с приглашением специалистов министерств, образовательных организаций и учреждений культуры ДНР по социально-гуманитарному направлению, посвященное 100-летию Донецко-Криворожской Республики: «100-летие ДКР: уроки и преемственность в исторических исследованиях», а также республиканский круглый стол, посвященный 100-летию РККА.

Также в феврале преподаватели исторического факультета провели просветительские лекции на кураторских часах всех факультетов университета по теме «История Донецко-Криворожской Республики».

Кроме того, в феврале проведены мероприятия, посвященные 75-й годовщине окончания Сталинградской битвы и Дню юного героя-антифашиста.

К юбилею создания Красной Армии по инициативе отдела по связям с общественностью и научной библиотеки ДонНУ студенты приняли участие в гуманитарной акции, которую ДонНУ проводил совместно с Министерством Обороны Донецкой Народной Республики. Это была акция по сбору необходимых теплых вещей, книг, поделок, выполненных руками студентов, для наших защитников, находящихся на передовой. Большой интерес вызвало «экспериментальное» мероприятие, организованное и проведенное студенческим клубом совместно со спецфакультетом ДонНУ, приуроченное к 100-летию РККА и Дню защитника Отечества. Это был мюзикл на патриотическую тему под названием «Свадьба в Мариновке», в котором изображаемые события перекликались с реалиями сегодняшнего дня.

3 апреля на историческом факультете состоялся круглый стол по темам: «Акт о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики» и «Декларация о суверенитете Донецкой Народной Республики» 7 апреля 2014 г.: историко-политологические аспекты основополагающих документов нового независимого государства». Гостями исторического факультета стали депутат Народного Совета ДНР, председатель Комитета по образованию и науке Мирослав Руденко, депутат Народного Совета ДНР, заместитель председателя комитета по информации, участник боевых действий Сергей Цыплаков, преподаватель Донецкого высшего военного общевойскового командного училища, участник боевых действий Владимир Стадник, первый секретарь ЦК Компартии ДНР Борис Литвинов.

11 апреля отмечается Международный день освобождения узников концлагерей. На историческом факультете была организована встреча студентов с бывшими узниками, в том числе с и.о. председателя Донецкой республиканской организации бывших узников-жертв нацизма Аллой Степановой, бывшим малолетним узником, рожденным в неволе, поэтом Виктором Миронцевым, ветераном труда, поэтессой, лауреатом многих международных фестивалей и конкурсов Людмилой Логошой.

Также в апреле студентами исторического факультета был проведен мини-лекторий по истории Донбасса в школах Донецкой Народной Республики.

В канун важных праздников в университете традиционно проводятся творческие студенческие конкурсы. В этом году с 20 апреля 10 мая был проведен общеуниверситетский конкурс, посвящённый 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В конкурсе приняло участие свыше 800 студентов всех факультетов.

С 25 апреля по 8 мая на всех факультетах была проведена общеуниверситетская викторина на тему «Донбасс – земля героев», вопросы для которой разработал председатель Совета ветеранов ДонНУ Виктор Федорович Вовенко.

Силами актива первичной профсоюзной организации был проведен студенческий квест, посвященный Дню Победы, в котором приняли участие представители всех факультетов ДонНУ.

На достойном идеином и организационном уровне прошли такие традиционные общеуниверситетские мероприятия, как митинг и праздничный концерт, посвященные Дню Победы и 75-летию освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков, возложение цветов к стеле погибшим в годы ВОВ студентам и преподавателям Донецкого национального университета и другие праздничные мероприятия. Ежегодная церемония посвящения в студенты в этом году прошла под девизом: «Донецкий национальный университет как часть истории Донбасса».

На факультетах создаются и поддерживаются условия для приобретения живого и непосредственного духовного опыта, с помощью которого можно убедиться в безусловных достоинствах своего Отечества, в частности на примере собственного университета.

В процессе воспитательной работы студентам объясняют, что посещение музеев, памятников, театров, выставок, культурных учреждений для будущих юристов, экономистов, математиков, химиков не менее важно и полезно, чем для историков и филологов. Ведь ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что освоение культурных ценностей формирует гордость за свой талантливый народ и обогащает любую личность. Этой весной студенты университета посетили открытие нового зала «Земляки» и выставку «Блокадный Донбасс» в Донецком республиканском краеведческом музее, а также экспозицию «Донбасс в годы ВОВ» и выставки «Во славу русской доблести» и «Герои Донецкой

Народной Республики» в военно-историческом музее Великой Отечественной войны.

Весомый вклад в реализацию программы патриотического воспитания вносит научная библиотека университета. Практически каждое их мероприятие имеет гражданско-патриотическую направленность. Научная библиотека постоянно организует тематические книжные выставки на патриотическую тематику в учебных корпусах, читальных залах ДонНУ. Выставки приурочены ко всем памятным и праздничным датам нашего края, историческим событиям Донбасса и России. "Ты хочешь мира, помни о войне" – так называлась выставка редкой военной книги, организованная для студентов и сотрудников ДонНУ в канун Дня Победы.

В читальных залах библиотеки проходили: литературно - поэтический вечер "Русская весна в истории Донбасса", творческая встреча с донецкой писательницей, поэтессой и журналистом Лианой Мусатовой «По следам подпольщиков города Сталино», презентации книг «Донбасс обожженный, но не покоренный», «Второе рождение Донбасса», «Шахтерская дочь», « Работайте братья».

Кроме этого сотрудники библиотеки проводят цикл творческих встреч с авторами и исполнителями патриотической лирики стихов и песен Донецкой Народной Республики и России.

Показателями эффективности воспитательной работы данной направленности в университете может служить наличие активной гражданско-патриотической позиции у наших ребят. Например, в апреле 2017 года профбюро экономического факультета вышло с инициативой в профком студентов Донецкого национального университета высадить Аллею роз в память тех преподавателей и студентов, кто погиб за время агрессии вооруженных сил Украины. Данную инициативу поддержали руководство Донецкого национального университета, Министерство образования и науки ДНР, Профсоюз работников образования и науки ДНР и Администрации города Донецка. Благодаря этому акция приобрела республиканский масштаб. 6 мая 2017 года на улице Артема, в сквере у памятника Джону Юзу (Студенческий городок) была заложена «Аллея памяти погибшим работникам образования и науки Донецкой Народной Республики». Организаторы и участники данной акции высадили триста кустов роз, установили памятный мемориальный камень, а представители церкви отслужил молебен о погибших сотрудниках отрасли и студентах Донецкой Народной Республики

Выступая важнейшим фактором духовно-нравственного становления и развития личности, патриотическое воспитание является основой формирования менталитета человека, его гражданственности, проявляемой в системе основополагающих ценностей. Оно предопределяет целевые установки поведения граждан, направленные на служение интересам страны, готовности защищать её вплоть до самопожертвования.

*Кулемzin Алексей Валерьевич
кандидат экономических наук,
и.о. главы администрации г. Донецка
(г. Донецк, ДНР)*

ДОКЛАД И.О. ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ г. ДОНЕЦКА НА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 24.10.2018

Добрый день! Искренне рад приветствовать всех участников Международной научно-практической конференции «Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения».

Сегодня мы все собрались, чтобы обсудить и найти пути повышения эффективности управленческой деятельности органов власти, от которой напрямую зависит социально-экономическое развитие, в том числе духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание, как отдельного города, так и государства в целом.

Ясно, что этот путь весьма непрост, а решение проблем потребует концентрации всех имеющихся ресурсов, но не забывайте, что от нас с вами зависит, каким будет наше будущее, будущее нашей Республики!

Хочу пожелать всем присутствующим на конференции успешной и плодотворной работы! Уверен, что итогом дискуссии будет не только реалистичная оценка причин возникновения проблем в духовно-нравственном и гражданско-патриотическом воспитании, но и обоснованные предложения по их улучшению.

Донецк – это город тружеников, шахтеров, металлургов, город мужественных и сильных духом людей, Город-Герой!

Местные органы власти несут ответственность за развитие своей территории, поскольку, являются самым первым уровнем публичной власти, которое взаимодействует с населением. Исходя из интересов населения, муниципальные власти организуют и ответственны за деятельность большинства сфер жизнедеятельности местного сообщества.

Становление и развитие муниципального управления в Донецкой Народной Республике происходит в условиях отсутствия законодательства об общих принципах организации местного самоуправления, непризнанности на международной арене нашего государства и непрекращающихся боевых действий на территории Республики.

Однако, стоит отметить, что за последнее время многое удалось сделать на пути к закреплению местного самоуправления в качестве неотъемлемого элемента Донецкой Народной Республики.

Донецк – столица Донецкой Народной Республики. Административный, экономический и культурный центр.

Необходимо отметить, что с 2014 года руководством города была сохранена сеть бюджетных учреждений, которая включает в себя 608 предприятий, учреждений и организаций с общей численностью работающих 45 171 человек.

Органы местного самоуправления представлены 49 учреждениями, которые функционируют в единой оперативно-распорядительной системе взаимодействуют со всеми учреждениями и предприятиями города, что позволяет своевременно и оперативно осуществлять обеспечение жизнедеятельности всех отраслей бюджетной сферы города с целью повышения уровня и качества жизни населения.

Благодаря слаженной работе администрации г. Донецка со всеми структурными подразделениями обеспечивается нормальная жизнедеятельность всех сфер города, оказываются качественные услуги населению в рамках реализации полномочий администрации г. Донецка и администраций районов города, а именно:

- для горожан и гостей города проводятся культурно - массовые и спортивные мероприятия;
- озеленяются и благораживаются парки и зоны отдыха людей;
- проводятся физкультурно-оздоровительные работы среди молодежи;
- обеспечиваются бесплатным питанием дети в дошкольных учреждениях, школьники 1-4 классов, льготная категория школьников 5-11 классов и групп продленного дня, пациенты лечебных учреждений, находящиеся на стационарном лечении;
- для обеспечения жизнедеятельности учреждений, предприятий и организаций города планируются капитальные расходы на обновление оборудования и инвентаря, проводятся мероприятия по восстановлению значительных разрушений, подготовка к осенне-зимнему периоду и другие необходимые расходы. Кроме того, в полном объеме обеспечиваются первоочередные расходы учреждений, своевременно выплачивается заработка плата, лечебные учреждения обеспечиваются медикаментами и проводятся другие защищенные статьи расходов;
- организована и осуществляется работа по ремонту и содержанию в надлежащем состоянии дорог, подземных переходов, мостов, путепроводов, обеспечению развития, реконструкции и бесперебойной работы технических средств регулирования дорожного движения;
- постоянно проводятся мероприятия по посадке и содержанию зеленых насаждений, скверов и фонтанов, а также работы по текущему ремонту и установке детских и спортивных площадок города;
- проводятся мероприятия по регулированию численности бродячих животных, с целью недопущения обострения санитарно-эпидемиологической обстановки и предупреждения нападения животных на людей;
- осуществляется бесперебойная работа по вывозу твердых бытовых отходов с территории районов г. Донецка;

- обеспечиваются бесперебойные перевозки пассажиров по всем направлениям города (основным перевозчиком всех категорий населения в городе Донецке, включая льготные категории пассажиров, является КП администрации города Донецка «Донэлектроавтотранс»).

Администрация города Донецка уделяет пристальное внимание развитию международных связей. Одним из приоритетных направлений международных отношений для Донецка является сотрудничество с городами Российской Федерации. Россия оказывает значительную гуманитарную помощь и всевозможную поддержку Донецку и его жителям в непростое для нас время.

Донецк продолжает поддерживать дружеские отношения с такими городами России как: Москва, Санкт-Петербург, Смоленск, Курск, Ростов-на-Дону, Симферополь, Екатеринбург, Тула, Пермь, Липецк, Улан-Удэ, Брянск, Казань, Таганрог, Кисловодск, Ставрополь.

Осуществляется реализация международного проекта «Розы Донецка – городам России», целью которого является выражение благодарности розами Донецка городам Российской Федерации за оказанную поддержку и помощь. Донецкие розы были высажены в Кисловодске, Ставрополе, Ростове-на-Дону, на Поклонной горе в Москве.

26 августа 2017 года было подписано Соглашение об установлении побратимских связей между городами Донецк и Симферополь. Подписанное соглашение открывает перспективы взаимовыгодного сотрудничества между Республиками в области культуры, науки, торговли и других сферах.

14 декабря 2017 года, в Москве в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя прошла торжественная церемония вручения Национальной премии «Человек года – 2017», организованная Русским биографическим институтом. В ходе церемонии и.о. главы администрации города Донецка А.В. Кулемзин был удостоен премии в номинации «Органы государственного управления, компании и организации года».

В рамках сотрудничества официальная делегация администрации города Донецка посетила празднования Дня города Симферополя, Ростова-на-Дону, Курса и Дня города Луганска (ЛНР), приняла участие в работе 7-го Среднерусского экономического форума-2018, который проходил в городе Курске. Глобальная тема Форума: «На пути к экономике знаний».

В дни празднования Дня города и Дня шахтера Донецк посетили делегации городов РФ: Симферополя, Ростова-на-Дону, Судака; города Луганска Луганской Народной Республики. Добрными гостями дончан традиционно стали делегации РОО «Землячество Донбассовцев» Москвы и Санкт-Петербурга, со стороны которых выражается поддержка всем жителям Донецка.

Также в 2018 году в рамках празднования Дня города и Дня шахтера состоялось подписание акта о присоединении Города-Героя Донецка к Соглашению о многостороннем сотрудничестве Городов Героев, Городов Воинской Славы и Городов Трудовой Доблести и Славы.

Активную деятельность в поддержке жителей Донецка, а также укреплению и развитию международного сотрудничества ведет Региональная общественная организация «Землячество Донбассовцев» в Москве. В 2015 году были подписаны Соглашения о сотрудничестве между Землячеством и Донецкой Народной Республикой, Землячеством и администрацией города Донецка. Московское Землячество с первых военных дней стало оказывать помощь родному краю. Были учреждены благотворительные фонды «Мы с тобою, Донбасс!», «Руспомощь», международная волонтёрская группа «Москва – Донбасс», которые организовали доставку адресной гуманитарной помощи жителям и беженцам из Донбасса.

Уже не первый год по инициативе РОО «Землячество Донбассовцев» в Москве и Правительства города Москвы дети льготной категории и одаренные дети Города-Героя Донецка и других городов и районов Донецкой Народной Республики посещают столицу Российской Федерации, Кремлёвскую ёлку в дни новогодних каникул, принимают участие праздничных мероприятиях.

Донецкие спортсмены регулярно участвуют в международных соревнованиях и турнирах. Дети разных возрастных категорий оздоравливаются и отдыхают на территории Российской Федерации.

Также жителям Республики оказывают помощь в получении работы, лечении, поступлении в российские ВУЗы.

Сегодня Донецк продолжает поддерживать дружеские отношения с городами зарубежья: Гомель (Беларусь), Сухум (Абхазия), Цхинвал (Южная Осетия).

Активная деятельность города в развитии международных отношений будет и впредь благоприятно сказываться на имидже Донецка и привлекать к нему все большее внимания.

Вместе с тем, несмотря на все предпринимаемые городом Донецком усилия, еще остаются отдельные проблемы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания, которые не решены в полной степени.

Решение данных проблем возможно при консолидации всех имеющихся интеллектуальных, организационных и финансовых ресурсов, которые следует направить не только на интенсивное послевоенное восстановление, но и на реализацию общей задачи: превращения разрушенной войной территории в современный процветающий город.

Сегодня дончане, бережно храня память о славном историческом прошлом Донецка, создают новую современную историю родного города. Пусть в этой истории будет как можно больше ярких, светлых и счастливых страниц. Пусть столица нашей Республики успешно развивается и уверенно смотрит в будущее.

Ляховец Валерий Андреевич
и.о. главы администрации г. Макеевки
(г. Макеевка, ДНР)

**МАКЕЕВКА 2014-2018 гг.
ГОРОД – МОНОЛИТ ИЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДУХА,
КАМНЯ И МЕТАЛЛА**

Макеевка – второй по величине город Донецкой Народной Республики. Город, рожденный три столетия назад. Индустриальная жемчужина Донбасса. Город – труженик, награжден Орденом Трудового Красного Знамени.

Сегодня в городе функционируют 1093 предприятия, 186 из которых – промышленные. Наиболее многочисленная по количеству занятых в производстве – это угольная отрасль, которая представлена такими предприятиями как ГП «Макеевуголь», ПАО Шахтоуправление «Донбасс», ЧП «Горняк-95», двумя обогатительными фабриками.

Во всех отраслях промышленности занято свыше 54 тысяч человек. В первом полугодии 2017 года в городе создано 58 новых предприятий, 19 возобновили свою деятельность. Макеевка занимает второе место в Республике по объемам реализованной промышленной продукции, производимой в основном предприятиями горно-металлургического комплекса.

Стабильно работает 12 машиностроительных предприятий, это те предприятия, у которых была возможность переориентировать свое производство на изготовление узлов и агрегатов сельскохозяйственной техники, а также ее ремонт.

Предприятия пищевой промышленности обеспечивают насыщение продовольственного рынка. Выросло производство колбасных изделий, майонезов и соусов – более чем на 30%. Предприятиями ежемесячно расширяется ассортимент продукции в зависимости от сезонности и потребительских предпочтений покупателей.

Работает Государственное учреждение «Макеевский научно-исследовательский институт по безопасности работ в горной промышленности». 3 ноября 2017 г. старейший научно-исследовательский институт Донбасса МакНИИ отметил 110-ю годовщину со дня своего основания. За более чем вековую историю своего существования МакНИИ получено более 1300 авторских свидетельств и патентов на изобретения и полезные модели, множество дипломов и медалей на отечественных и зарубежных выставках. Учеными института за последние годы сделано 6 открытий, зарегистрированных на международном уровне.

На территории города находится 255 объектов культурного наследия, в том числе 92 памятника истории, 140 объектов археологии, 23 памятников архитектуры и градостроительства.

Образовательное пространство города представлено:

- двумя высшими учебными заведениями (*Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры", Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия»*);

- 12 средними профессиональными образовательными учреждениями (*ГПОУ «Макеевский политехнический колледж»; «Макеевский медицинский колледж»; «Макеевский педагогический колледж»; «Макеевский промышленно – экономический колледж»; «Макеевский профессиональный лицей коммунального хозяйства и быта»; «Макеевский профессиональный горный лицей»; Макеевское профессионально – техническое училище сферы услуг»; «Макеевский профессиональный лицей»; «Макеевский профессиональный машиностроительный лицей»; «Макеевское многопрофильное профессионально-техническое училище»; «Макеевский строительный центр профессионально-технического образования им. Ф.И. Бачурина»; «Макеевское профессионально-техническое строительное училище»). В этих образовательных учреждениях на дневной и заочной формах обучается порядка 10000 студентов.*

В систему образования города также входят:

- 69 общеобразовательных учреждений,
- 83 дошкольных образовательных учреждений,
- 9 учреждений дополнительного образования (городской Дворец детского и юношеского творчества имени В.Г.Джарты, два Центра детского и юношеского творчества, Дом детского и юношеского творчества, три детско-юношеских спортивных школы, Станция юных техников и Станция юных натуралистов).

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание - приоритетное направление государственной идеологии как части идеологии Русского мира, что отображено в «Концепции патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной Республики», Программе «Патриотическое воспитание детей и молодежи Донецкой Народной Республики» и представляет собой совместную, системную и целенаправленную деятельность органов государственной власти, общественных организаций, институтов гражданского общества, образовательных организаций по формированию высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга, конституционных обязанностей и защите интересов молодой Республики.

На выполнения Программы в городе утвержден План мероприятий по реализации, основными исполнителями и соорганизаторами которой являются администрация города, управления и отделы администрации: образования, охраны здоровья, физической культуры, спорта и туризма, молодежной политики, культуры, внутренней политики, а также местные отделения ОД «Донецкая Республика», городское и районные отделения ОО «Молодая Республика», советы ветеранов, высшие и средние профессиональные образовательные учреждения города и др.

С целью консолидации и координации деятельности органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, образовательных организаций города, предприятий и учреждений, иных субъектов, работающих в области патриотического воспитания, распоряжением главы администрации города Макеевки в городе создан Координационный совет по вопросам патриотического воспитания детей и молодежи.

Реализация Концепции и Программы осуществляется по следующим направлениям:

- историко-патриотическое (краеведческое);
- духовно-нравственное;
- военно-патриотическое и спортивно-патриотическое;
- культурно-патриотическое;
- гражданско-патриотическое.

Историко-патриотическое (краеведческое) воспитание

Процесс формирования исторической памяти подрастающего поколения протекает более эффективно, если имеет активный деятельностный характер «погружения» в историческую и современную среду города, нацелен на усвоение социально значимых ценностей. История родного города дорога и близка сердцу каждого его жителя.

В Макеевске работает художественно-краеведческий музей. Ежегодно музей посещают более 14 тысяч человек, проводится до 300 экскурсий. В результате внедрения музеиного проекта «Дар музею», фондовая коллекция музея с 2016 года пополнилась на 1125 экспонатов и составляет свыше 35 тысяч музеиных предметов. Инициированы и реализованы музейные проекты: «Макеевка историческая», «Музей-школе». Созданы 4 новые экспозиции (*«Военно-политические события в Макеевке на современном этапе»*, *«Деятельность общественных организаций в Макеевке на современном этапе»*; *«Слава твоя, Макеевка» о знаменитых земляках, ветеранах войны и труда, «Живопись и графика современных художников»*).

В образовательных учреждениях города Макеевки работает 17 музеев (исторических – 10; военно – исторических – 2; историко –

краеведческих – 2; краеведческих – 1; музеев «История образовательной организации» – 2) и 5 музейных комнат (историко – краеведческих – 3; гражданско-патриотических – 1; гуманитарно – краеведческих – 1). В 2016 году 4 музея удостоены звания «Образцовый музей» (МОУ «СШ № 22», «СШ № 108», УДО «ГДДЮТ им. В.Г. Джарты», «ЦДЮТ №1»).

В 2018 году в республиканском смотре-конкурсе музеев при образовательных организациях всех типов и форм собственности призёрами стали 3 музея при школах города (МОУ «СШ №22» (*II место*); МОУ «ОШ №43» (*III место*); МОУ «ОШ № 80» (*III место*)).

Учащиеся города активные участники республиканских историко-краеведческих конкурсов и акций:

- в 2015-2017 годах победителями и призёрами Республиканской историко-краеведческой экспедиции учащейся молодёжи «Донбасс – мой родной край» стали поисковые отряды 8 общеобразовательных учреждений города (МОУ «СШ № 7», «СШ № 22», «ОШ № 46», «ОШ № 80», «СШ № 83», «СШ № 86», «СШ № 93», «СШ № 103»); Республиканской поисково-краеведческой экспедиции учащейся молодёжи «Донбасс экскурсионный» - учащиеся и воспитанники 7 образовательных организаций города (МОУ «СШ № 8», «СШ № 18», «СШ № 22», «ОШ № 46», «СШ № 50», «СШ № 83», УДО «ГДДЮТ им. В.Г. Джарты»);

- в 2016-2017 годах работы 7 победителей Открытого республиканского краеведческого форума учащейся молодёжи «Родной край: вчера, сегодня, завтра» напечатаны в сборнике «Материалы и тезисы выступлений конференции участников Открытого республиканского краеведческого форума учащейся молодёжи «Родной край: вчера, сегодня, завтра»» (МОУ «СШ № 47», «СШ № 58», «СШ № 103», УДО «ЦДЮТ №1»);

- в 2017 году победителями республиканского слёта поисковых отрядов «Наследники Победы» стали поисковые отряды 2 общеобразовательных учреждений города (МОУ «СШ № 59», «СШ № 89»);

- в 2017 году в Республиканской историко-патриотической акции учащейся молодёжи «Вахта памяти» 4 победителя (МОУ «СШ № 22», «ОШ № 36», «СШ № 53», «СШ № 93»).

В соответствии с Концепцией патриотического воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики с целью сохранения исторической памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, воспитания патриотизма, гражданской идентичности юных граждан нашего города, гордости за поколение минувших лет в городе созданы:

1. Электронный буклете. «Голос ветерана» 2015 /Л.А.Медяник, Л.Л.Мишустина.

2. Фотоэкскурсия. Память сердца. 2015 /Л.А.Медяник, Л.Л.Мишустина.

3. Бюллетень. По дорогам славы и бессмертия. 2016 /Е.Б.Евдан, Л.А.Медяник, Л.Л.Мишустина.

4. Воспитание патриотов - забота о будущем страны. 2018 /Мелехина Л. В.

5. Сборник стихотворений, эссе, рассказов «Опаленные войной» - Голос педагогов и учащихся города.

Гражданско-патриотическое воспитание

Сегодня очень важно вовлекать молодежь в общественно значимую социальную деятельность с целью формирования активной гражданской позиции и получения опыта конструктивного решения социальных проблем. Эффективной формой гражданско-патриотического воспитания является участие учащихся в реализации социальных проектов. Одним из таких проектов стал социальный проект по гражданско-патриотическому воспитанию школьников «Книга Памяти - война глазами детей», в реализации которого приняли участие все образовательные организации города. Основная цель данного проекта – сбор свидетельств о самых трагических и одновременно героических событиях, пережитых и переживаемых жителями города в период военных действий нашего времени.

Приобщая школьников к сбору информации о воинах, погибших за независимость нашей Республики, педагоги способствуют становлению высоконравственной личности с четко сформированной гражданской позицией. Подвиги воинов восхищают героизмом, взлетом человеческого духа, приумножают добрую славу нашего города.

Консолидация деятельности школьных и воинских коллективов способствует достижению положительного воспитательного эффекта встречи учащихся с военнослужащими «Герои нашего времени» и совместно проводимые Дни воинской славы.

В рамках социального проекта «Герои не умирают» на 16 зданиях школ города установлено 18 мемориальных досок. Открывая памятные доски воинам-героям, мы воздаем заслуженную дань тем, кто отдал свою жизнь в этой войне. Многие имена увековечены, но многие еще достойны быть названы в истории города.

С целью осмыслиения исторического значения Победы, противостояния фальсификации исторической памяти народа учащиеся города активно привлекаются к участию в конкурсных мероприятиях гражданско-патриотической направленности.

Три года подряд объединенная команда лицея № 1 «Лидер» и МОУ «СШ №59» – победитель Всероссийского молодежного военно-

исторического форума «Александровский стяг» в Санкт-Петербурге, два года команда лицея № 2 «Престиж» на этом же форуме завоевывает второе место.

В очно-заочном Международном Суворовском конкурсе научно-исследовательских работ учащихся по военной истории дипломами 1 степени награждены трое учащихся Макеевки.

В Межрегиональном фестивале-конкурсе «Алтарь Отечества - 2018» с международным участием приняли участие 27 обучающихся и 20 педагогов. По решению московского жюри 13 педагогов и 10 учащихся города отмечены дипломами.

В сентябре 2018 года в рамках года истории в Макеевке проведен детско-юношеский историко-патриотический фестиваль «С Макеевкой в сердце». Цель мероприятия – реализация государственной политики в сфере патриотического воспитания, направленная на формирование модели патриота нашего Отечества.

Все эти годы в городе печатается газета старшеклассников «Взлет». Газета имеет постоянные рубрики «Зашитники Отечества», «Дари добро», «Память».

Военно-патриотическое и спортивно-патриотическое воспитание

В целях патриотического воспитания подрастающего поколения ежегодно проводится городской смотр-конкурс инсценированной военно-патриотической песни «Марш золотых погон».

С 2017 года в городе проводятся военно-спортивные соревнования, посвященные Дню защитника Отечества «Доблесть, честь, слава».

Ежегодно команды школ города становятся победителями и призерами Республиканской военно-спортивной игры «Зарница».

Два года подряд команда МОУ «СШ № 57» - победитель зонального этапа Международного образовательного фестиваля спорта и искусства «Соколенок Донбасса».

Команда МОУ «СШ № 12» - призер Чемпионата по начальной военной подготовке, посвященного 72-й годовщине Великой Победы.

В сухопутной Макеевке на базе Муниципального учреждения дополнительного образования «Станция юных техников» успешно развиваются технические направления детского юношеского творчества. Наиболее результативный - судомодельный спорт. За 2014-2018 годы воспитанники станции завоевали на республиканском уровне 66 медалей (24 – золотых, 18 – серебряных, 24 – бронзовых медалей), На международном уровне – 44 награды (22 – золотых, 14 – серебряных, 8 – бронзовых медалей). География выступлений наших детей довольно обширная. За 3 года они побывали в городе Калининграде, 2 раза в Москве

и в Ростове-на-Дону, соревновались в Санкт-Петербурге и на Кубани, а также во многих городах Донецкой Народной Республики.

Культурно-патриотическое воспитание

Город работает над реализацией трех культурных проектов: «Городская художественная галерея», «Академический класс» и «Городская детская филармония». В рамках реализации проектов организовано 48 выставок детских работ к знаменательным датам и событиям, проведено 158 выездных благотворительных концертов для 4000 юных макеевчан.

По инициативе отдела и учреждений культуры города организованы и проведены городские и открытые фестивали и конкурсы:

- открытый городской конкурс инструментальных ансамблей малых форм «Капричио»,
 - открытый конкурс юных художников «Православный мой край»,
 - открытый фестиваль патриотической песни «Фронтовики, наденьте ордена!»,
 - открытый городской конкурс славянской музыки «Музыкальная мозаика»,
 - открытый конкурс для юных художников «Легенды спорта Донбасса»,
 - открытый конкурс афиш и плакатов кинематографии «Синема»,
 - городской конкурс учащихся хореографических отделений образовательных учреждений в сфере культуры и искусства «В ритме танца»,
 - городской конкурс юных пианистов «Нотка»,
 - городской конкурс юных художников «Твори Добро»,
 - конкурс детского рисунка «Мой город»,
 - городской фестиваль хоровой и вокальной музыки «Весенний благовест»,
 - театрализованный праздник «Купальские забавы»,
 - культурно - просветительская акция «Дни Ханжонкова на родине»,
 - городской фестиваль народного творчества «Покровский разгуляй» (в рамках реализации гуманитарной программы по воссоединению народа Донбасса) и другие.

Внедрена система культурного обслуживания отдаленных малочисленно населенных пунктов путем организации передвижных мобильных концертных бригад, выставок.

Всего за 2014-2018 годы в учреждениях культуры проведено 3950 образовательных и развлекательных мероприятий, концертов, выставок и 180 культурно-просветительных общегородских культурно массовых торжественных мероприятий.

Самодеятельные творческие коллективы стали лауреатами более 30 международных конкурсов в рамках программы интеграции в сфере культуры с Российской Федерацией.

Фонды 20 муниципальных библиотек ежегодно пополняются новыми поступлениями на 2-3 тысяч экземпляров в ходе проведения благотворительных акций: «Отпусти книгу в библиотеку», «Подари книжку библиотеке». В результате чего сохранен общий фонд публичных муниципальных библиотек в количестве 556658 экземпляров, увеличилось количество читателей на 15%.

Активно работают библиотеки общеобразовательных учреждений города. С 2017 года городской дистанционный интеллектуальный конкурс «Современный читатель» для учащихся 2-8 классов стал открытым региональным. В 2018 году в нем приняло участие 1857 школьников из Макеевки и других городов и районов Донецкой Народной Республики.

Духовно-нравственное воспитание

Одним направлением реализации Концепции является активизация воспитательной деятельности семьи. С целью просвещения родителей в вопросах воспитания используются информационные технологии: городские родительские форумы и конференции, собрания, семинары, вебинары, «круглые столы». В помощь педагогам общеобразовательных организаций и родителям учащихся творческой группой методического центра управления образования администрации города Макеевки созданы методические рекомендации «Семейное воспитание: диалог семьи и школы».

В Макеевке активно работают общественные организации: Общественный совет по вопросам развития системы образования города и Городской родительский комитет. Это добровольные общественные формирования, созданные на основе единства интересов родителей, работников системы образования, общественности для реализации задач образовательной политики города.

Ежегодно в городе проводится родительский форум под девизом «Школа, семья, общественность – слагаемые успешного воспитания детей».

Внимание к семейному воспитанию представителей городской власти, руководителей управления образования, специалистов различных городских структур, родительской общественности говорит о заинтересованности всей громады в воспитании всесторонне развитой личности, граждан и патриотов молодой Республики.

Государству нужны одарённые люди, и задача общества состоит в том, чтобы распознать и развить способности всех его представителей. Среди приоритетных направлений государственной образовательной

политики Донецкой Народной Республики – забота об одаренной и талантливой молодежи, ее творческом, интеллектуальном, духовном и физическом развитии.

Большое внимание уделяется организации работы с одаренными детьми, внедрению эффективных методов, средств и технологий поиска, обучения, воспитания и совершенствования одаренных детей на городском уровне, создание условий для творческого, интеллектуального, духовного и физического развития личности.

Новые образовательные стандарты делают акцент на деятельностном подходе в образовательном процессе, то есть способности быть автором, творцом, активным созидателем своей жизни, уметь ставить цель, искать способы ее достижения, максимально использовать свои способности. Научно-исследовательская деятельность обучающихся – важнейшие знания и умения, а исследование – важный метапредметный навык.

Показателем уровня интеллектуального развития одаренных детей является функционирование Макеевского территориального отделения Малой Академии Наук. Стабильно высокий показатель результативного участия макеевских школьников в Республиканском конкурсе - защиты научно-исследовательских работ учащихся – членов Малой Академии Наук. За четыре года из 152 учащихся – авторов научно-исследовательских работ, представленных на заключительный этап Республиканском конкурсе - защиты научно-исследовательских работ учащихся – членов МАН, 98 учащихся (64,4%) стали победителями и призерами. В 2016 и в 2018 годах наилучшие результаты по Донецкой Народной Республике показали представители образовательных организаций г.Макеевка: наибольшее количество победителей - 2016 год - 30 учащихся (80%), 2018 год – 34 ученика (89,5%).

Участие в предметных олимпиадах дает возможность интеллектуально одаренным детям проявить учебные компетентности, продемонстрировать уровень самоорганизации, аналитико-синтетические способности, оригинальность мышления.

Ежегодно учащиеся Макеевки достойно представляют город на Республиканском этапе Олимпиады школьников: за период с 2015 по 2018 год из 189 участников 141 (75%) победитель. Коэффициент успешности участия Макеевки в Республиканском этапе Олимпиады 2017 года – 2,12 – самый высокий в Донецкой Народной Республике! В течение двух лет по итогам Республиканского этапа Олимпиады по русскому, английскому, немецкому языкам, географии, физике представлен 100% результат по числу победителей.

Информация о 99 обучающихся – победителях Республиканского этапа Олимпиады и их учителях – наставниках в 2017 и 2018 годах вошла в республиканский электронный сборник «Формула успеха».

С целью популяризации интеллектуальных достижений, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования подготовил к изданию сборник «Нас знают в Мире», в который вошла информация о 16 учениках города Макеевки, ставших призерами международных очных интеллектуальных соревнований 2016-2017 учебного года, и их педагогах-наставниках.

Конкурсное движение предоставляет широкие возможности приобщения к культуре использования различных технологий в образовании. А в масштабах города подобные конкурсы позволяют выявлять наиболее талантливых и творческих обучающихся с целью их дальнейшей поддержки и продвижения. С целью создания благоприятных условий для реализации потенциальных способностей и талантов учащиеся привлекаются к участию в конкурсах, турнирах, творческих инициативах различного уровня.

С 2014 по 2018 годы 27021 детей города приняли участие в 804 разноуровневых конкурсах и 8949 (33%) – победители. 5983 ребенка – участники 333 международных конкурсов, 2376 (40%) школьников – победители и призеры.

Два года в городе проходит Всемирная акция «Тотальный диктант». В 2018 году 1019 макеевчан писали диктант на 14 площадках. По общей статистике Тотального диктанта Макеевка по числу участников заняла третье место среди иностранных по отношению к Российской Федерации городов.

Только творческий учитель может воспитать творческого ученика.

Конкурсы педагогического мастерства – это публичная, открытая, общественно значимая форма повышения квалификации, в результате которой осуществляется развитие профессионализма педагогов, т.к. выявляются оригинальные, нетрадиционные подходы к обучению и воспитанию детей; стимулируется педагогическое творчество, мотивируется саморазвитие учителя.

Профессиональные конкурсы, в которых принимали участие педагоги нашего города сделали возможной диссеминацию педагогических идей, стали эффективной формой повышения их квалификации. Более того, они явились средой, в которой выращивались потребности к исследовательской деятельности, когда участники, нередко первоначально, выходили на исследование собственного опыта, рефлексию эффективности используемых методов и приёмов, описанию их характеристик и на этой основе – на осмысленное представление своих достижений педагогическому сообществу.

Творческие работы учителей в Республиканских конкурсах отражают современный уровень развития педагогической науки, обладают потенциалом для дальнейшей модернизации образования, оптимальны по

содержанию, объему, отражают идеи личностно-ориентированной педагогики, содержат возможности для дифференциации, индивидуализации и профилизации учебного процесса, предусматривают различные формы организации деятельности, согласовываются с программами смежных учебных дисциплин.

Педагоги города являются активными участниками профессиональных конкурсов. На городском уровне в 72 конкурсных мероприятиях проявили активность 1352 педагогических работника, из них победители и призеры – 617 (46 %). В 60 республиканских конкурсах Макеевку представили 561 педагог, из них 219 (39%) – победители. В разных формах международных очных, дистанционных и массовых интернет – конкурсах приняли участие 686 педагогов и 404 (59%) из них стали победителями.

Массовым и результативным в 2016 и 2017 годах стало участие 405 педагогов в виртуальной выставке-презентации «Современное образование в Донецкой Народной Республике». Педагоги принесли городу 18 наград, из них методический центр управления образования администрации города Макеевки дважды признан Лидером образовательных инициатив Донецкой Народной Республики и отмечен Дипломом I степени. В 2018 году на выставку уже представлено 145 работ педагогов.

С 2015 года ежегодно в Открытом Республиканском конкурсе профессионального мастерства «45 минут славы» педагоги представляли Макеевку и становились победителями и призерами.

Каждый год в Республиканском конкурсе методических разработок «Методический шедевр» педагоги города достойно демонстрируют профессиональное мастерство: 2017 год: из 28 участников 15 победителей; 2018 год: из 13 участников 13 победителей!

Неоднократно учителя начальной школы результативно представляют город на Республиканском конкурсе профессионального мастерства педагогов начального общего образования «Педагогический Х-фактор», а воспитатели дошкольных образовательных учреждений – на Республиканском конкурсе педагогического мастерства для воспитателей дошкольных образовательных учреждений «Наставница года», где дважды становились призерами.

В 2018 году в первом Республиканском конкурсе педагогического мастерства учителей – логопедов дошкольных образовательных учреждений «Мое призвание – учитель-логопед» из 4 участников победителями стали 4 педагога-логопеда.

Высокий уровень творческой активности неоднократно показывают педагоги учреждений дополнительного образования, принимающие участие в профессиональных конкурсах городского, республиканского, международного уровней.

За 2016-2018 гг. в Республиканском конкурсе педагогов дополнительного образования «Дарю талант!» победителями и призерами стали 6 педагогов.

Высокой оценкой педагогического мастерства наших педагогов стало приглашение их для участия во Всероссийских педагогических мероприятиях.

Директор «Лицей № 2 «Престиж» Юрьева Ю.Е. приняла участие в Интеграционной программе по обмену опытом (г. Жуковский Московской области «Для организаторов итоговой аттестации в формате ЕГЭ»).

В работе жюри Регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2018» приняли участие 2 педагога – Келлер Е.А. (средняя школа № 72) и Мамичева Е.А. («Лицей № 2 «Престиж»).

В Международном конкурсе педагогического мастерства «Педагог-музыкант в контексте современной культуры» Грипась Е.В., руководитель кружка муниципального учреждения дополнительного образования «Дом детского и юношеского творчества» и Елхимова Ю.А., музыкальный руководитель дошкольного учреждения № 80 награждены Дипломами лауреатов 3 степени.

Учитель «Лицей № 2 «Престиж» Агапова В.А. – участник Всероссийского мероприятия «Дни физики» (г.Дубна).

Учитель английского языка средней школы № 22 Баранова И.А. приняла участие в Слете участников областного конкурса «Педагог года Подмосковья- 2018».

Лауреатом Международного Пушкинского конкурса для учителей русского языка 2018 года «Язык без санкций. Профессионализм или мужество требуется сегодня педагогу-русиству?» г. Москва, стала Кришталь Н.И. (средняя школа №49)

Гринзовский А.П., учитель физкультуры и начально-военной подготовки (средняя школа №58), участвовал в финале военно-спортивной игры «Зарница Поволжья» г. Оренбург для обмена опытом организации и проведения игры «Зарница» в Донецкой Народной Республике.

С точки зрения прогрессивных ученых мира, человечество может избежать ряда глобальных проблем и продолжить свое существование благодаря достижениям одаренных и талантливых личностей. И, как отмечает кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Психологического института Российской Академии Образования Виктория Соломоновна Юркевич, «...процветание общества зависит от развития духовных, личностных ресурсов человека, эффективности создания творческого пространства для развития способностей детей, их творческих и личных возможностей».

Минаев Андрей Иванович

*доктор исторических наук, профессор, ректор
РГУ имени С.А. Есенина*

Исаева Оксана Николаевна

*к.п.н., доцент,
проректор по учебно-воспитательной работе
и международной деятельности
РГУ имени С.А. Есенина*

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РГУ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА

Аннотация: Статья затрагивает одну из наиболее значимых тем в процессе воспитания молодежи – воспитание духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей. Описывается система воспитательной работы в РГУ имени С.А. Есенина, направленная на формирование этих ценностей у студентов. Уделяется внимание отдельным формам работы с молодежью, различным студенческим объединениям и мероприятиям, которые способствуют формированию и укреплению компетенций социального взаимодействия, активной жизненной позиции, гражданского самосознания.

Ключевые слова: воспитание молодежи, нравственность, патриотизм, ценности, компетенции.

«Вопросы духовного, нравственного воспитания подрастающего поколения, укрепления института семьи и семейных ценностей - требуют соработничества государства, гражданского общества, религиозных организаций, средств массовой информации», - говорится в обращении Президента РФ В.В. Путина к участникам III форума «Святость материнства».

«Только объединив усилия, консолидировав лучшие практики и инициативы, мы сможем вырастить поколения, которые знают свою страну, чувствуют сопричастность к ее судьбе, к ответственности за ее будущее...», - заявил В.В. Путин на заседании организационного комитета "Победа".

В основе системы воспитательной работы Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина – диалог педагогов и студентов, сочетание традиций и инноваций, уважение к вековой истории высшего учебного заведения, неразрывно связанной с историей России, культурным и духовным наследием Рязанской земли.

Воспитательный потенциал университета реализуется в рамках гражданско-патриотического, духовно-нравственного, профессионального и физического воспитания.

Воспитательная работа в университете развивается благодаря эффективному сотрудничеству вуза с Министерством образования и науки Российской Федерации, Правительством Рязанской области, Рязанской епархией русской православной церкви, государственными, образовательными, коммерческими, общественными организациями, в том числе Советом проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, Ассоциацией вузов Черноземья.

В настоящее время на восьми факультетах и в двух институтах университета обучается свыше девяти тысяч студентов. С особым вниманием в вузе относятся к таким социальным категориям обучающихся как: студенты из муниципальных образований Рязанской области; студенты из других регионов Российской Федерации; иностранные студенты; студенты, проживающие в общежитиях университета; студенты из числа детей-сирот и оставшихся без попечения родителей; инвалиды.

Система воспитательной работы в университете направлена на формирование ценностей студентов. Для педагогов, координирующих воспитательный процесс, важно, чтобы студенты были мотивированы на созидание; овладение профессиональными компетенциями; проявляли знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию; участвовали в развитии культуры межэтнических отношений; разделяли общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладали гуманистическим мировоззрением, хорошим физическим здоровьем, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей; любили своё Отечество.

Ключевое звено в системе воспитательной работы вуза – институт кураторства. Одна из главных задач куратора – помочь студентам 1 и 2 курсов эффективно адаптироваться к студенческой жизни, познакомить их с социокультурной средой университета и региона.

Инфраструктура воспитательной работы сформирована поколениями педагогов и студентов при активной поддержке администрации. В 2002 году, 15 лет назад, состоялось освещение Покровско-Татианинского храма РГУ имени С.А. Есенина. В музейно-образовательный комплекс университета входят: музей истории РГУ, музей С.А. Есенина, музей академика И.И. Срезневского, музей краеведения. Музеи университета являются центрами научно-просветительской, поисковой и экскурсионной деятельности. Репертуар студенческого театра «Переход» основан на спектаклях, поставленных по произведениям классиков русской литературы. В вузе развивается научно-образовательная проектная лаборатория для школьников «STEM-центр», созданная под эгидой

компании «Intel» и при поддержке Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В вузе активно развиваются студенческие объединения, работу которых координирует студенческий совет: педагогический отряд «Синяя птица», профком студентов, ассоциация студентов-сирот и оставшихся без попечения родителей, ассоциация иностранных студентов, студенческий клуб, пункт добровольчества, студенческое научное общество исследователей наследия академика И.И. Срезневского. Вносят вклад в развитие профессиональных и общекультурных компетенций обучающихся студенческие творческие коллективы, которыми руководят профессиональные педагоги, – молодёжный камерный хор, вокальный ансамбль «Услада», танцевальные коллективы «Параллель», «Эффект», театр-студия «Балет XXI век», литературное объединение «Призвание». Ежегодно с 2014 года РГУ имени С.А. Есенина побеждает в конкурсе программ развития деятельности студенческих объединений, проводимом Министерством образования и науки Российской Федерации, что способствует реализации региональных и всероссийских молодёжных проектов.

Мероприятия, направленные на гражданско-патриотическое воспитание (в т.ч. акция «Бессмертный полк»), традиционно объединяют студентов, преподавателей и сотрудников университета. Волонтёры университета ежегодно принимают активное участие во Всероссийской патриотической акции «Георгиевская ленточка», акции «Письма Победы».

Студенты университета активно участвуют во Всероссийском конкурсе молодёжных авторских проектов и проектов в сфере образования «Моя страна – моя Россия». Преподаватели и сотрудники университета входят в экспертный совет и исполнительную дирекцию Конкурса.

На протяжении многих лет последовательно ведётся работа по активизации студенческого самоуправления, вовлечению студентов в процессы управления различными сферами деятельности университета. Благодаря ежегодно проводимым лагерям актива в университете формируется студенческий актив. Студенты участвуют в работе стипендиальных комиссий, в решении вопросов, связанных с организацией проживания в студенческих общежитиях, в развитии научных и культурных связей со студентами других вузов города, в решении вопросов по организации досуга студентов. Университет сохраняет такую меру социальной поддержки, как организация летнего и зимнего отдыха студенческого актива.

Следуя своему девизу «Классическое образование для будущего», РГУ имени С.А. Есенина создаёт условия для профессионального и духовного роста студентов.

В 1985 году, более 30 лет назад, нашему университету было присвоено имя великого русского поэта С.А. Есенина. Есенинское

направление является одним из приоритетных в научно-просветительской деятельности университета. С 2001 года в университете действует Есенинский научный центр, с 2005 года – университетский музей С.А. Есенина.

С 2005 года университет является учредителем Межрегионального фестиваля научного и литературно-художественного творчества студентов «Есенинская весна». Этот фестиваль входит в официальный план мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации, а абсолютный победитель фестиваля ежегодно номинируется на премию по поддержке талантливой молодёжи в рамках Национального проекта «Образование».

В 2018 году участниками Межрегионального фестиваля «Есенинская весна» стали более 250 талантливых молодых людей, представляющих 17 регионов, 7 федеральных округов и более 40 образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования РФ. При поддержке Министерства молодежи, спорта и туризма ДНР и Русского центра впервые в фестивале приняла участие делегация Донецкой Народной Республики.

Обучающиеся Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина вместе с ведущими учёными России и зарубежных государств (Англии, Франции, Италии, Финляндии, Болгарии, Венгрии, Турции, Вьетнама, Монголии, Китая, Беларуси, Украины, Азербайджана) принимают активное участие в Международных научных есенинских конференциях, проводимых РГУ имени С.А. Есенина в сотрудничестве с Институтом мировой литературы РАН и Государственным музеем-заповедником С.А. Есенина, выступают с научными докладами. Лучшие научные доклады студентов и аспирантов, посвящённые изучению и популяризации творческого наследия С.А. Есенина, публикуются в Научно-методическом журнале «Современное есениноведение», учредителем которого является университет. Журнал издаётся с 2004 года и распространяется через агентство «Роспечать» по России, странам СНГ и Балтии.

Более 40 лет на факультете русской филологии и национальной культуры РГУ имени С.А. Есенина осуществляется подготовка группы студентов-экскурсоводов для работы в Государственном музее-заповеднике С.А. Есенина. Студенты ежегодно проводят сотни экскурсий для посетителей музея.

В 2015 году, в Год литературы в Российской Федерации и год 120-летия со дня рождения великого русского поэта С.А. Есенина, молодёжный камерный хор университета записал и презентовал диск музыкальных произведений на стихи Сергея Есенина. В репертуаре театра-студии «Балет XXI век» с 2000 года есть танец «Берёзовые сны», посвящённый Сергею Есенину (постановщик – В.К. Вашкуров), а в

репертуаре студенческого театра «Переход» – два спектакля по произведениям Есенина: «Есенин-любовь» и «Есенин-страна».

С целью развития диалога учёных и просветителей России и Китая Рязанским государственным университетом в Чанчуньском университете-партнёре (Китай, провинция Цзилинь, город Чанчунь) в мае 2017 года открыт Культурно-образовательный центр имени Сергея Есенина. В реализации этого международного научно-просветительского проекта принимают активное участие обучающиеся РГУ имени С.А. Есенина и Чанчуньского университета.

РГУ имени С.А. Есенина готов и в дальнейшем развивать межрегиональное и международное сотрудничество в изучении и популяризации наследия великого русского поэта С.А. Есенина.

В Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина создана и успешно совершенствуется система воспитательной работы, направленная на формирование духовно-нравственных ценностей студентов.

Система воспитательной работы РГУ имени С.А. Есенина формирует такие духовно-нравственные ценности, как: справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед собой, своей семьей и своим Отечеством и направлена на реализацию ключевых задач, обозначенных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Стандарте организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования, Законе Рязанской области «О регулировании отдельных отношений в сфере государственной молодёжной политики», Программе патриотического воспитания студентов РГУ имени С.А. Есенина.

Важными для развития системы духовно-нравственного воспитания студентов вуза стали следующие события: посещение РГУ имени С.А. Есенина Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II; освящение Покровско-Татианинского храма; встречи коллектива университета с Митрополитом Рязанским и Касимовским Симоном; открытие на факультете русской филологии и национальной культуры отделения теологии; создание межвузовского объединения православной молодёжи; Международные Покровские образовательные чтения; Православно-патриотический форум «Армия, вера, культура – духовные скрепы государственности и национального единства России»; региональный форум православной молодежи «Церковь и молодежь: пути взаимодействия»; успешное прохождение РГУ имени С.А. Есенина церковной аккредитации; участие студентов и преподавателей университета во встречах с Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом. В 2018 г. для студентов Университета была организована

встреча с митрополитом Рязанским и Михайловским Марком. В сентябре 2018 г. состоялся лагерь-семинар для студентов Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина «Пронские истоки». Он проходил в Пронском Спасо-Преображенском монастыре. Помимо занятий, направленных на формирование у молодежи знаний и умений по созданию социально-значимых проектов и претворению их в жизнь, для студентов был организован полезный и интересный досуг – творческие вечера, беседы у костра. Результатом работы лагеря стала подготовка нескольких проектов, в частности, по организации комплекса занятий, направленных на духовно-нравственное просвещение и изучение основ веры. Курс предполагается проводить в «Университете третьего возраста» - это социальное начинание, уже третий год существующее на базе Университета. Его участники – рязанцы пенсионного возраста. Другие инициативы, над которыми трудились студенты в «Пронских истоках», направлены на разные возрастные категории, есть и спортивно-ориентированные, и прочие проекты.

Выпускники университета, посвятившие свою жизнь служению Церкви и развитию диалога светских и духовных организаций, являются примером для подрастающего поколения.

В настоящее время университетом организуются: учебно-ознакомительные экскурсии и пресс-туры, включающие посещение студентами храмов и монастырей; встречи представителей духовенства с педагогами и студентами университета; студенческий конкурс чтецов духовной прозы и поэзии «Покровские вечера». Еженедельно проводятся богослужения в Покровско-Татианинском храме РГУ имени С.А. Есенина. Представители духовенства ведут активный диалог со студенчеством и наставниками молодёжи в социальных сетях.

Студенты участвуют в духовно-просветительских теле- и радиопрограммах, деятельности по сохранению и восстановлению памятников культурного и духовного наследия. Музеи университета активно приобщают студентов к участию в работе по изучению и пропаганде наследия выдающихся деятелей отечественной науки и культуры. Священнослужители Рязанской епархии Русской православной церкви участвуют в составе оргкомитетов, экспертных, попечительских советов конкурсов и форумов, проводимых вузом. Митрополит Рязанский и Михайловский Марк входит в организационный комитет Всероссийского форума русского языка, посвящённого наследию академика И.И. Срезневского, проводимого РГУ имени С.А. Есенина при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках реализации программы развития деятельности студенческих объединений. Кураторы студенческих групп разрабатывают и реализуют программы внеучебных занятий, направленных на формирование и развитие духовно-нравственных ценностей студенческой молодёжи.

В июне 2017 года в Спасо-Преображенском Пронском мужском монастыре по предложению РГУ имени С.А. Есенина состоялся научно-практический семинар «Духовно-нравственные ценности в воспитании студенческой молодёжи», участники которого – педагоги университета и священнослужители – предложили: активнее приобщать представителей духовенства к процессу психолого-педагогического сопровождения студентов; разработать на 2018-2020 гг. систему мероприятий, направленных на духовно-нравственное воспитание обучающихся; включить в учебный процесс университета факультативный курс «Православие и мир», а во внеучебный – учебно-ознакомительные экскурсии в Покровско-Татианинском храме; провести в 2018 году в РГУ имени С.А. Есенина Всероссийский молодёжный форум, посвящённый вопросам диалога образовательных и религиозных организаций.

Таким образом, в вузе созданы условия для формирования компетенций социального взаимодействия, активной жизненной позиции, гражданского самосознания, самоорганизации и самоуправления системно-деятельностного характера.

Список литературы:

1. В. Путин: Вопросы духовного и нравственного воспитания требуют соработничества государства [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravoslavie.ru/65913.html> (дата обращения 10.10.2018)
2. Духовный мост: в Спасо-Преображенском Пронском монастыре состоялся семинар, посвященный воспитанию студенческой молодежи [Электронный ресурс]. – URL: <http://ryazeparh.ru/index.php/news/2758-dukhovnyj-most-v-spaso-preobrazhenskom-monasterye-sostoyalsya-seminar-posvyashchennyj-vospitaniyu-studencheskoj-molodezhi> (дата обращения 10.10.2018)

Михайлов Олег Михайлович
комендант Старобешевского района
и Докучаевска (г. Старобешево, ДНР)

ХЛЕБОРОБЫ СТАРОБЕШЕВО: ВРЕМЯ, ТРАДИЦИИ, ЛЮДИ

В 1778 году крымские христиане направляют на имя Екатерины II прошение о принятии их в российское подданство. В путь тронулось 18394 греков и 12704 людей других национальностей. Процессом перехода руководил выдающийся русский полководец, на то время генерал-поручик, Александр Васильевич Суворов.

Переселяющимся безвозмездно раздавались волы, коровы, плуги, повозки, хлеб. В соответствии с грамотой императрицы от 21 мая 1779 года переселенцы освобождались на 10 лет от налогов, им нарезалось по 30 десятин земли, выдавались семена для посева. За счет казны было построено 5296 домов и амбаров. На сто лет греки – переселенцы освобождались от рекрутской повинности, никто не имел права обращать их в крепостную зависимость.

Старобешево – село на юго-востоке Донецкой области Украины, на правом берегу реки Кальмиус. Первые пять домов (а именно так переводится с греческого слово Бешево) появились в этом месте примерно в 1779 – 1783 годах. Поселения основали греческие переселенцы из одноименного крымского села Бешев, расположенного у Бахчисарая.

Бешево (так село стало называться с 1896 года) накануне первой мировой войны – в 1914 году насчитывалось почти 5 тысяч жителей, за ними было закреплено 15 тысяч десятин земли, большинство из которых было пастбищами. Территория района доходила до р. Кальмиус, за ней начиналась территория Войска Донского.

В районе действовали 4 кирпично-черепичных завода, 10 ветряных и 1 паровая мельница, две паровые маслобойки, гончарная мастерская и 5 кузниц.

В 1913 году в Старобешево построили небольшую больницу, где работал один врач и несколько фельдшеров. Действовало 2 церкви – Космы и Дамиана (в районе нынешней восьмилетней школы) и Георгия Победоносца (возле нынешнего ДК). Стараниями земства в селе в 1906 году была открыта библиотека, насчитывающая 645 экземпляров книг, выписывалась одна газета и два журнала. Первая начальная школа на 13 учащихся открылась в 1784 году, преподавание местным учителем велось на греческом языке. С 1870 года работает земская начальная школа. К 1914 году в районе действовало два земских училища.

Но вот грянула первая мировая война, за ней – революция и гражданская война. Они всколыхнули, переворотили весь мир, в том числе – приазовскую греческую глубинку. После 1917 года через село волна за

волной проходили войска немцев, деникинцев, налетали отряды всевозможных банд. Грабежи, погромы, мобилизации молодёжи в армию, реквизиции скота (особенно коней), зерна, муки – всё это испытали старобешевцы в те страшные годы. Голод, нищета, болезни, гибель родных и близких – характерная примета той эпохи.

А еще жители Старобешево гордятся своей знаменитой землячкой – Пашей Ангелиной, которая в 1933 году организовала первую в СССР женскую тракторную бригаду. Она, кстати, также гречанка по национальности. Вместе со всеми бедствовала семья малоимущего многодетного батрака Никиты Васильевича Ангелина и его жены Ефимии Фёдоровны Ангелиной. Чтобы прокормить 8 детей: четырёх сыновей – Николай, Василий, Иван и Константин и четырёх дочерей – Харитину, Пашу, Елену и Надю (еще двое умерли от тифа, а трое, в том числе Паша, тяжело переболели оспой, но выжили), Никита Васильевич батрачил вместе со старшими сыновьями на зажиточных крестьян, но выбраться из нужды и бедности он был не в состоянии. В 1921 году семья, спасаясь от голода и бандитов, переехала на шахту №10 Моспино – Раснянского рудоуправления, где Паша перебирала уголь на шахтных отвалах, работала разносчицей угля.

Родилась 12 января 1913 года (30 декабря 1912 года по старому стилю) в селе Старобешево (ныне пгт, Старобешевский район, Донецкая Народная Республика) в греческой семье. В 1929 году Паша Ангелина окончила курсы трактористов и стала работать трактористкой Старобешевской машинно-тракторной станции. В 1933 году она организовала женскую тракторную бригаду в этой МТС и возглавила её. Член ВКП(б) с 1937 года. Одна из первых женщин-трактористов. За перевыполнение плана была сделана символом технически образованной советской работницы. В 1938 году прославилась лозунгом «Столетие подруг – на трактор!».

В 1940 году окончила Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева. В годы Великой Отечественной войны – в эвакуации в Бурлинском районе Западно-Казахстанской области Казахской ССР, где продолжала ударно работать на полях. Вследствие постоянной работы с машинными маслами и дизельным топливом заболела циррозом печени. Умерла 21 января 1959 года в Москве. Похоронена на родине, в посёлке Старобешево.

В первых сельхозпредприятиях обработка земли проводилась дедовскими методами. В организованных в 1927 году Старобешевских ТОЗах (товариществах по обработке земли) «Культура 1» (руководитель Челихов) и «Прогресс» (руководитель Асланов) все работы производились вручную с использованием кос, серпов, вил, лопат. Об агрономии здесь имели весьма слабое представление. Не удивительно, что урожайность в районе была ниже среднеобластной. У людей не было ни выходных, ни

отпусков. Урожайность сельхоз культур по району падала. Не хватало удобрений, опытных специалистов, особенно – агрономов и зоотехников. Остро стоял вопрос тягловой силы для сельского хозяйства – в первую очередь лошадей и волов – хотя их численность и возрастала, но после потерь военного времени восстановить довоенный уровень поголовья было сложно.

Великая Отечественная война принесла сельскому хозяйству неисчислимые бедствия. После войны уровень сельскохозяйственного производства по сравнению с довоенным оказался даже ниже, чем уровень после Первой мировой и Гражданской войн.

Сразу после освобождения района в 1943 году основной задачей населения стало восстановление жилья и народного хозяйства, и в первую очередь – учет всего оставшегося имущества, сельхозинвентаря.

Вся страна оказала помочь старобешевцам. Колхозы получили около сотни лошадей, 2 тысячи голов овец, посевную пшеницу, картофель. Для МТС в 1943-1944 годах государство выделило деньги, на которые было закуплено 28 тракторов. В феврале 1944 года государство предоставило посевное зерно для сельхозпредприятий района. Но это зерно находилось на станции Моспино в 20 километрах от Старобешево, а грунтовые дороги из-за тёплой погоды превратились в море грязи, по которому не только автомобилю, но даже телеге не проехать. И тогда звеньевая Старо Бешевского колхоза «Запорожец» комсомолка Мария Серафимова предложила перенести зерно вручную. Под холодным зимним дождём, по щиколотку проваливаясь в ледяную жижу раскисшей грунтовой дороги, женская колонна выступила в путь. Обратно, покачиваясь от усталости и дрожа от холода, каждая несла по 20 килограмм ценного посевного зерна. Поля были засеяны вовремя.

К счастью, 1949-1950 годы стали благоприятными для земледельцев. Урожайность зерновых в среднем по району значительно поднялась. К 1950 году достигнут довоенный уровень поголовья скота, восстановлены довоенные посевные площади. Начало десятилетия по погодным условиям было благоприятными для земледельцев. Развивается материально – техническая база животноводства, к примеру: совхозом «Бешевский»: в течение 1951 года установлено на ферме двести автопоилок и две подвесные железные дороги для перевозки кормов. Старожилы Новозарьевки до сих пор помнят крылатую фразу директора свиносовхоза Г.П.Свинухина: «Я от Сталино до Москвы могу дорогу салом выложить!».

Шла реорганизация: 55 колхозов района были объединены в 35. В самом Старобешево шесть небольших колхозов были сведены в два. Из года в год росла урожайность полей, особенно – зерновых культур. Широким фронтом велись лесопосадочные и ирригационные работы. В 40-50 годах в районе построено 28 водоёмов площадью зеркала воды 82 гектара. Повсеместно были созданы государственные лесные полосы,

которые сыграли положительную роль, защитив посевы от ураганных ветров и пылевых бурь, а пруды и водоёмы позволили в последующие десятилетия резко повысить урожайность овощей, кукурузы и кормовых культур, разводить рыбу.

Два колхоза, которые впоследствии стали передовыми, ведущими сельскохозяйственными предприятиями. Были созданы тысячи рабочих мест, была конкуренция в работе тружеников колхозов, что повышало качество работы и урожайности. В общем пользовании двух колхозов было 105 тысяч га пахотных земель, на которых воспроизводились как зерновые культуры, так и действовали огородные бригады по выращиванию овощей и фруктов.

С 1991 года после раз渲ала Советского Союза в независимой Украине по какой-то причине колхозы потеряли свою актуальность, пахотные земли стали раздавать пайщикам и формировать частные фермерские хозяйства, зачастую хозяевами, которые не имели сельскохозяйственного образования и не имевшие опыта работы в этой сфере деятельности. Тем самым разрушилась не только вся действующая инфраструктура предприятий, но и были утрачены тысячи рабочих мест тружеников села и хлеборобов. За десятилетия независимости с плодородных земель, путем не правильного распределения посева зерновых культур была истощена земля, не получавшая за эти годы достаточного количества минеральных удобрений, что в результате оказывается на самой урожайности.

В 2014 году в момент образования **Донецкой Народной Республики**, после освобождения Старобешева 25 августа этого же года, после проверки мною хозяйственной деятельности в районной администрации (сентябрь-ноябрь 2014 будучи военным комендантом исполнял обязанности главы администрации района), было выявлено, что в течении 23-х летней деятельности независимости из 105 тыс. га. пахотных земель официально за которые справно платили налоги, осталось 50 тыс. га. Остальные 55 тыс. га ушли в тень и были в пользовании первых руководителей района на тот момент и соответственно избегали всяких налогов. Происходили хищения **народных** средств в особо крупных размерах. И было тогда мое предложение и остается неизменным оно сегодня, что в тяжелых наших условиях необходимо вернуть все земли в государственное пользование и создать колхозы по уже наработанному советскому макету. Создать тысячи рабочих мест колхозников, которые еще помнят эту работу и имеют в этом опыт. И сохранятся бюджетные деньги в копилке государственной. И сможет Старобешево воссоздать прежнюю Славу и прокормить с избытком все население **Донецкой Народной Республики**.

*Погорелая Анна Александровна
ведущий библиотекарь, руководитель «Русского
центра» Донецкой республиканской
универсальной научной библиотеки
им. Н.К. Крупской*

ДОНЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. Н.К. КРУПСКОЙ НА СТРАЖЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*«Библиотеки важнее всего в культуре.
Может не быть университетов,
институтов, научных учреждений, но если
библиотеки есть, если они не горят, не
заливаются водой, имеют помещения,
оснащены современной техникой,
возглавляются неслучайными людьми, а
профессионалами — культура не погибнет в
такой стране».*

Академик Д.С. Лихачев

Несмотря на все сложности военного времени, государственное учреждение культуры «Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской» не только не прекратила своей работы, но и активно продолжает выполнять свои функции как главная библиотека Донецкой Народной Республики.

Она была создана в соответствии с решением Президиума Сталинского окружного исполнительного комитета от 2 августа 1926 г. для обеспечения культурных потребностей жителей города и носила название Сталинская окружная центральная библиотека, а уже 1 декабря того же года распахнула двери для первых читателей. Библиотечное собрание состояло из книжных фондов клуба им. Энгельса, где под библиотеку было выделено несколько комнат, делового клуба, коммунистической библиотеки и насчитывало около 18 тыс. экземпляров. Разумеется, помещение читальни с самого начала не отвечало масштабам ее работы. Поэтому в 1927 г. заведующий библиотекой на заседании горсовета Сталинского округа затронул вопрос относительно нового здания. За годы своего существования библиотека не раз меняла адреса. В начале 1930-х она переехала в дом на ул. Новомартеновскую (в настоящее время – ул. Постышева), где занимала часть комнат на втором этаже.

В 1932 г. библиотека была реорганизована в областную, а имя Н.К. Крупской носит с 1936 года, что известно из печатных источников, но документального подтверждения факта присвоения нет.

И хотя на то время в Донбассе приоритетным было промышленное строительство, в 1933 г. вопрос о строительстве культурных заведений, в частности областной библиотеки, встал остро и злободневно. Через два года было утверждено место строительства, а в следующем году – заложен фундамент.

Осенью 1936-го библиотека снова изменила адрес: в этот раз это были 5 комнат в полуподвальном помещении бывшего магазина на Пролетарском проспекте (в настоящее время – просп. Маяковского).

Сталинская библиотека вошла в перечень важнейших объектов социально-культурного строительства Донецкой области за 1936 г. Возвведение книгохранилища осуществляли по проекту архитектора Харьковского института «Гипрограф» Эммануила Львовича Гамзе. Но из-за отсутствия средств и материалов дело продвигалось очень медленно. Из воспоминаний ветеранов известно, что актив читателей библиотеки в 1937 г. написал письмо Надежде Константиновне Крупской с просьбой посодействовать ускорению строительства библиотеки.

В сентябре 1939 года было построено одно крыло здания (в настоящее время в этой части расположена Донецкая республиканская библиотека для детей им. С.М. Кирова), в котором расположилась библиотека и продолжила обслуживать читателей. Остальные помещения продолжали строить. С началом Великой Отечественной войны строительство было приостановлено и возобновлено только после Победы, в начале 1950-х.

Во время Великой Отечественной войны и оккупации города библиотека не прекращала обслуживания читателей: в Главном государственном архивном управлении ДНР хранятся формуляры читателей библиотеки 1942-1943 гг.

Сегодня архитектурный вид центра Донецка сложно представить без этого монументального сооружения, размещенного на перекрестке главных магистралей города – ул. Артема и бул. Шевченко. Современный вид библиотека приобрела в 1956 г. после восстановления и реконструкции под руководством донецкого архитектора Николая Ивановича Порхунова. Решением исполкома Донецкого областного совета народных депутатов от 28.12.1983 г. № 622 здание библиотеки, выполненное в стиле сталинский ампир, признано памятником архитектуры местного значения.

В период с 1960-х по 1990-е годы библиотека прошла период становления как научного учреждения, стала мощным информационным, просветительским, культурным, научно-методическим центром.

С 1992 года начинается автоматизация библиотечных процессов. Основу технического обеспечения автоматизированной системы библиотеки составляет сеть на базе 150 персональных компьютеров. Почти все библиотечные процессы – начиная с записи пользователей и формирования фонда до обслуживания – осуществляют в

автоматизированном режиме, используя программное обеспечение «Unilib». Библиотека ведет электронный каталог и собственный сайт, который вмещает оперативную информацию о деятельности всех структурных подразделений.

В период 1998-2012 гг. стратегически важным был ряд успешных инновационных проектов, разработанных специалистами библиотеки, и получение от международных организаций грантов на их реализацию на сумму свыше 350 тыс. долларов США.

К услугам пользователей главное книгохранилище ДНР предлагает универсальный документный фонд на разных носителях информации из всех областей знаний, который насчитывает свыше полутора миллионов (1,6 млн.) экземпляров документов, а также предоставляет доступ к мировым информационным ресурсам, выполняя при этом свое основное предназначение: оперативное и максимально полное удовлетворение запросов пользователей.

Как научно-методический центр библиотека прогнозирует развитие библиотечного дела, оказывает практическую помощь библиотекам, повышает профессиональный уровень библиотекарей.

Библиотека является важным звеном культурной жизни республики, центром духовного возрождения и нравственного формирования личности. А комплекс проводимых массовых культурно-просветительских мероприятий этому активно способствует.

Как показывает практика, наибольший эффект в вопросе нравственного воспитания достигается при комплексном использовании различных средств воздействия, сочетании массовых, групповых и индивидуальных форм и их дифференциации. В рамках комплексной темы выделяются те ее аспекты, которые наиболее соответствуют реальным и потенциальным потребностям и интересам отдельных категорий читателей.

В настоящее время в связи с активным построением государственности и формированием идеологических основ Донецкой Народной Республики интерес к изучению истории, экономики, культуры родного края переживает небывалый подъем. Библиотечная деятельность и популяризация чтения и книг, в том числе и краеведческой литературы стали одними из приоритетных направлений в работе библиотек республики.

Для популяризации краеведческой литературы и воспитании любви к родному краю среди жителей республики в библиотеке активно применяются: обзоры литературы, кинолектории, краеведческие уроки, библиотечные квесты, экскурсии, литературно-музыкальные композиции, презентации книг, встречи с литераторами.

В практику массовой работы библиотеки прочно вошли краеведческие чтения, которые ежеквартально собирают за интересной

дискуссией представителей депутатского корпуса ДНР, исследователей истории Донбасса, педагогов, музеиных работников республики, сотрудников архивов и инициативную студенческую молодежь. Тематика краеведческих чтений весьма обширна: здесь обсуждаются вопросы патриотического воспитания, духовно-национального возрождения, теории и практики краеведческой работы. Хорошей иллюстрацией данной работы могут быть такие мероприятия: «Великие солдаты победы: донбассовцы в боях за Отчизну», «Духовное и национальное возрождение: презентация общественных и культурологических объединений ДНР», «На примере предков: патриотическое воспитание молодежи», «Непокоренный Донбасс».

Непреходящее значение для патриотического и нравственного воспитания подрастающих поколений имеет бессмертный подвиг народа в Великой Отечественной войне. Неоднократно в преддверии дня Победы «Русский центр» библиотеки и его пользователи принимали участие в бессрочной международной акции «Русский мир – память сердца», акциях «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк». Ко дню памяти и скорби 22 июня – дню начала Великой Отечественной войны – в библиотеке неизменно проводятся вечера памяти и кинопоказы.

В Год истории Донбасса и к 75-летию освобождения Донбасса, в рамках проекта «Земляки помнят», направленного на создание ресурса, раскрывающего информацию о выдающихся событиях нашего края и деятелях, которые оставили свой след в истории Донецка, проводится акция «Память о прошлом – путь к будущему», которая посвящена сбору информации о людях, которые участвовали в освобождении Донбасса и в победе над немецко-фашистскими захватчиками.

В рамках реализации концепции патриотического воспитания молодежи, разработанной Министерством образования ДНР, библиотека им. Н.К. Крупской активно организует и принимает участие в разнообразных мероприятиях соответствующей направленности. Интересной и поучительной для подрастающего поколения оказалась встреча с донецким поэтом, писателем, краеведом, членом СП ДНР Лианой Александровной Мусатовой, в ходе которой она поделилась воспоминаниями о своем нелегком военном детстве. Особое воодушевление у присутствующих на встрече вызвал рассказ писателя о Надежде Васильевне Поповой, легендарной летчице женского бомбардировочного авиационного полка, ставшей прототипом главной героини повести Лианы Мусатовой «Я, Надя Попова, из Донбасса». Подобные формы подачи материала, как правило, приносят хорошие результаты и способствуют активизации интереса к изучению истории родного края, уважительного отношения к подвигу своих предков – защитников родной земли. Тематическая встреча двух поколений защитников Донбасса, ветеранов Великой Отечественной войны и солдат

армии Донецкой Народной Республики, приуроченная к годовщине освобождения города Дебальцево и ко Дню защитника Отечества под названием «Фронтовики, наденьте ордена» вызвала огромный общественный резонанс: мероприятие посетили учащиеся высших учебных заведений республики, представители силовых ведомств.

Неоднократно площадка «Русского центра» становилась местом встречи с известным политологом, историком и публицистом Владимиром Корниловым и обсуждения его книги «Донецко-Криворожская республика: Расстрелянная мечта».

Безусловно, в формировании духовно-нравственной культуры личности важное место принадлежит художественной литературе. Она не только концентрирует в себе многовековой коллективный нравственный опыт, но и привносит его в личный опыт читателя, тем самым обогащая его лучшим, что выработало человечество в плане моральных критериев.

Плодотворное сотрудничество с Союзом писателей ДНР стало основой подписания Соглашения о сотрудничестве с библиотекой, благодаря которому проходят творческие встречи, литературные вечера и презентации книг. Хорошим примером взаимодействия можно назвать серию постоянных встреч «Литературный Донбасс: вехи истории», в рамках которого проходят всевозможные мероприятия с писателями и поэтами – нашими современниками, а также рассматривается творчество литературных классиков, наших земляков и известных писателей, которые побывали в Донбассе, а тема нашего края нашла отражение в их творчестве. Вся эта работа позволяет пропагандировать лучшие традиции нашего народа и одновременно способствует повышению социального статуса библиотеки как хранительницы величайших духовных ценностей.

Немаловажную роль в повышении уровня восприятия, в том числе и литературных произведений, играет вовлечение пользователей в процесс подготовки и проведения массовых мероприятий. Среди долговременных форм популяризации книги и руководства чтением (циклов книжно-иллюстративных выставок, просмотров литературы, обзоров и лекториев) клубным формам пропаганды принадлежит особое место. Их роль гораздо значительнее только распространения знаний, они призваны объединять людей, формировать общность их взглядов и интересов, психологического единства. Именно поэтому клубы по интересам, которых в библиотеке сегодня насчитывается 12, пользуются популярностью среди жителей и гостей города.

Следует также отметить участие библиотеки и ее пользователей в таких международных акциях: «Первый в космосе», к 50-летию полета в космос Юрия Гагарина; «Час Памяти», посвященной снятию блокады Ленинграда; «Ломоносов-300», «Тотальный диктант». Во всех отделах библиотеки складываются добрые традиции, так, в «Русском центре» одной из главных стало празднование дня рождения А.С. Пушкина и Дня

русского языка с возложением цветов к памятнику великому русскому поэту, ежегодно отмечается День космонавтики. Во всех мероприятиях библиотеки отражается богатство литературного, исторического и научного достояния ее фондов.

По классической традиции, работа главной библиотеки республики не только продолжает ориентироваться на знаменательные и памятные даты, но и оперативно отвечает на запросы времени. Сегодня библиотека активно развивает профессиональные, культурные, гуманитарные связи по вектору «Россия–Донбасс». Начиная с 2015 года, налаживаются партнерские отношения с библиотечными учреждениями и организациями Российской Федерации. В частности проводятся встречи и переговоры с представителями федеральных и региональных библиотек России, результатом чего стало тесное сотрудничество с российскими коллегами, как путем непосредственного взаимного участия в профильных семинарах, форумах и круглых столах, так и дистанционно. Ведущие специалисты нашей библиотеки с рабочим визитом посетили свыше 20 библиотечных учреждений регионов РФ, ознакомились с их деятельностью и опытом работы по обслуживанию пользователей и организации внутренних процессов библиотечной деятельности. Неоднократно представители библиотечного сообщества РФ посещали Донецкую Народную Республику. За этот период уже достигнуты реальные результаты сотрудничества, которыми хочется поделиться.

Так, Донецкой республиканской универсальной научной библиотекой им. Н.К. Крупской уже подписаны Соглашения о сотрудничестве с Брянской областной научной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, Рязанской областной универсальной научной библиотекой им. Горького, достигнуты предварительные договоренности с Российской библиотечной ассоциацией и Смоленской областной универсальной научной библиотекой им. А.Т. Твардовского.

Расширение профессиональных связей, изучение и обмен опытом работы дает потенциал для продвижения достижений в области библиотечного дела и способствует формированию информационных ресурсов библиотеки и доступу к ним удаленных пользователей, что влияет на повышение качества обслуживания граждан Донецкой Народной Республики.

Российская государственная библиотека ежегодно предоставляет нашим пользователям бесплатный доступ к полнотекстовой базе данных «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки». В нее входят: **Библиотека диссертаций**, которая содержит более 900 000 полных текстов диссертаций и авторефератов, защищенных в СССР и РФ по разным отраслям; **Универсальное собрание**, в котором представлены издания, вышедшие после 1830 года на русском языке, на языках народов Российской Федерации и иностранных языках по всем

отраслям человеческой деятельности. Здесь представлен результат совместной работы РГБ и РНБ по оцифровке произведений русской классической литературы (XVIII–XX вв.), которые перешли в общественное достояние. Коллекция представляет широкий репертуар документов по истории и культуре России и сопредельных территорий, дает возможность ознакомиться с лучшими творениями научной мысли, а также проследить становление российской государственности во всех аспектах на протяжении нескольких веков; **Старопечатные книги** – это коллекция изданий из фондов Российской государственной библиотеки, вышедших до 1830 года. Она состоит из электронных копий книг, обладающих выдающейся духовной, материальной ценностью и имеющих особое историческое, научное и культурное значение, а также научная и учебная литература, коллекция рукописей, картографическая и нотная коллекции.

Еще одна серьезная информационная база данных Федерального института промышленной собственности (ФИПС), к которой открыт бесплатный доступ пользователям библиотеки, содержит сведения об охраняемых на территории РФ изобретениях и полезных моделях. Это массивы патентной документации, патентно-правовая и патентно-техническая литература, необходимая для специалистов данной сферы.

Электронный формат полнотекстовых документов – это уникальный шанс для ученых, аспирантов, студентов вузов, академических структур снизить стоимость научных исследований, сформировать свои научные взгляды с учетом знаний, наработанных десятилетиями, повысить свой образовательный и профессиональный уровень.

Государственная публичная научно-техническая библиотека России передала нам право бесплатного использования «Интегрированной развивающейся библиотечной информационной системы «Ирбис-64», которая проходит процесс внедрения в работу библиотеки.

Соглашение с Российской национальной библиотекой о совместной деятельности по выполнению запросов пользователей Виртуальной справочной службы Корпорации универсальных научных библиотек Российской Федерации позволило нашим специалистам не только пройти дистанционное обучение, но и стать полноценными партнерами этого проекта.

Велика роль российских друзей и партнеров в пополнении фонда библиотеки им. Н.К. Крупской. С 2014 года значительная часть литературы поступает как гуманитарная помощь, в дар от библиотек, в том числе отобранные из обменного фонда Российской государственной библиотеки, а также от общественных организаций, издательств и жителей Российской Федерации. Полученные книги распределяются во все библиотеки ДНР, а также передаются в воинские части, госпитали,

учреждения культуры и образования, находящиеся в зоне боевых действий.

Стоит отметить, что неизменно большое число участников собирают встречи с российскими писателями, общественными и политическими деятелями, проходящие на площадке библиотеки, презентации книг и встречи с писателями у нас проводили: Александр Проханов, Николай Стариakov, Сергей Шаргунов, Захар Прилепин, Евгений Лукин, Александр Мирзаян и многие другие.

Классическая русская литература, где на литературном языке излагаются основные моральные, социальные, культурные ценности Русского мира, является в первую очередь инструментом для духовного, идеологического, нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения и нации в целом. Только объединив усилия библиотекарей, педагогов и общественности, можно поднять культуру чтения на качественно более высокий уровень и продуктивно использовать потенциал культурных ценностей, увековеченных в литературе.

Подводя итог, вновь процитирую академика Дмитрия Лихачева: «*Русская классическая литература – это наша надежда, неисчерпаемый источник нравственных сил наших народов. Пока русская классическая литература доступна, пока она печатается, библиотеки работают и для всех раскрыты, в русском народе будут всегда силы для нравственного самоочищения*».

*Тихонов Михаил Геннадьевич
генерал-майор, начальник
ДонВОКУ, депутат Народного
Совета ДНР (г. Донецк, ДНР)*

ВОИНСКИЕ РУССКИЕ ТРАДИЦИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ: СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ, ДОБЛЕСТЬ, ОТВАГА, МУЖЕСТВО, САМОПОЖЕРТВОВАНИЕ

Сила русской армии во все времена прежде всего определялась традициями и духовными качествами защитников Отечества.

В философском определении традиции - это исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, идеи и ценности, нормы поведения, элементы социально-культурного наследия, сохраняющиеся в обществе в течении длительного времени.

Одним из существенных признаков воинских русских традиций есть их массовость и повсеместность. Эта черта обусловлена тем, что в традициях отражаются интересы и потребности широких социальных слоев в обеспечении безопасности Родины.

Важнейшим признаком воинских традиций выступает их преемственность (повторяемость), то есть передача того что сложилось и утвердились ранее, последующим поколениям. Традиции выступают как связь между прошлым, настоящим и будущим. Этот их признак, в большей степени, отражает чувства патриотизма защитников отечества, вмещает в себя действия, мысли, поступки предыдущих поколений в борьбе с врагами Отчизны.

Современное геополитическое противостояние и обострение международной обстановки просто обязывает со всей ответственностью относиться к защите своего Отечества, одним из способов которой является патриотическое воспитание подрастающего поколения. Цель данного воспитания – морально зрелые люди, будущие защитники своей Родины, верные своему воинскому и конституционному долгу.

Военно-патриотическое воспитание включает в себя три основных компонента:

1. Традиции в сфере боевой деятельности:

- Верность боевому Знамени и защита его в бою, при любых обстоятельствах воспрепятствование захвата его противником;
- Верность Воинской Присяге и воинскому Долгу;
- Достижение победы малой кровью;
- Запрет насилия над мирным населением, плленному – пощада;
- Сражаться до последней капли крови, предпочитая гибель плenу;
- Внимательное отношение командира к подвигам и отличиям подчиненных в бою, забота о своевременном награждении героев;

- Защита командира в бою, коллективная выработка решения в экстремальных ситуациях.

Эти традиции выражают беспредельную любовь и преданность Родине, братскую взаимопомощь и выручку.

2. Традиции в сфере учебно-боевой деятельности:

- Передача передового опыта, обучение на повышенном уровне сложности;
- Сохранение полковых реликвий и исторических предметов;
- Верность отечественному оружию;
- Отдание почестей местам сражений и захоронений воинов.

На этих традициях воспитываются высокие морально-боевые качества, необходимые для победы в современном бою.

3. Традиции, отражающие современный воинский быт:

- Уважение к старшему по званию и по должности;
- Неукоснительное соблюдение уставных правил и норм воинского этикета;
- Рыцарское отношение к женщине.

Все это служит развитию высоких нравственных качеств будущего воина.

На основе вышеуказанных критериев воинских традиций следует определить основополагающие воспитательные мероприятия:

1. Увековечивание памяти погибших в борьбе за независимость Отечества, посещение воинских мемориалов и кладбищ, шефство над братскими захоронениями, поисковая работа, установление имен неизвестных погибших воинов, нахождение и перезахоронение останков. Поощряется участие в почетном карауле. Уход за памятниками должен стать не обязанностью, а честью.

2. Проведение Уроков Мужества, встреч с ветеранами войн и вооруженных конфликтов.

3. Празднование памятных дат, великих событий в военной истории Отечества, посещение военных музеев, выставок оружия и боевой техники, участие в военно-исторических конкурсах, форумах, семинарах, конференциях.

4. Организация военно-спортивных игр, эстафет, соревнований по ориентированию на местности, выживанию в полевых условиях.

5. Налаживание и укрепление взаимосвязи между военнослужащими с одной стороны, студентами и школьниками с другой, организация и совместное участие в различных военно-патриотических проектах, связанных с глубоким изучением славного военного прошлого и настоящего Донецкого края и России.

6. Организация посещения юношами выпускных классов, воинских частей и военно-учебных заведений. Общение с военными

укрепляет дух патриотизма, который делает молодежь настоящими гражданами своего Отечества.

7. Одним из главных направлений патриотического воспитания является почитание ветеранов всех войн и вооруженных конфликтов.

8. Пресечение попыток любых исторических фальсификаций и искажений исторических событий, рассматривать события в истории Отечества только с позиции объективного историзма.

В наше непростое время необходимо воспитать поколение сильных духом, думающих людей, истинных патриотов своей страны. И сделать это нужно на основе знания истории героического прошлого нашего народа, воинских традиций и преемственности поколений, что является истинными нравственными ценностями.

*Трушин Александр Сергеевич
кандидат технических наук, доцент,
заместитель председателя Рязанского
регионального отделения Российского военно-
исторического общества, член Союза
литераторов России, капитан II ранга
(г. Рязань, РФ)*

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

Общероссийская общественно-государственная организация «Российское военно-историческое общество» (далее - РВИО) создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №1710. Учредители: Министерство культуры РФ и Министерство обороны РФ. Председатель общества; Министр культуры РФ Мединский Владимир Ростиславович. РВИО стало преемником Императорского РВИО, существовавшего в России в период 1907 - 1917 гг.

Кто является членами РВИО? Возрождение в 2012 году РВИО объединило патриотов всей России – историков, представителей молодежных и общественных организаций, поисковых отрядов и военно-патриотических клубов, органов государственной власти и местного самоуправления.

По всей России открываются региональные отделения РВИО. Сейчас в России – 83 региональных представительства, работа которых ведется на общественных началах. В ряды РВИО приходят люди неравнодушные, которых интересует военная история России.

Основные направления деятельности РВИО:

- противодействие информационным кампаниям, целью которых является фальсификация истории России,
- патриотическое воспитание,
- поисковая работа,
- мемориальная деятельность,
- реконструкция военно-исторических событий,
- научная деятельность,
- выставочно-исследовательская деятельность,
- просветительская работа,
- исторический туризм,
- патриотические лагеря,
- спортивные соревнования,
- благотворительные акции,
- издательская деятельность (выпуск книг по военной истории).

И кроме того работа идет по таким направлениям, как развитие школьных музеев, поддержка школьных творческих объединений по документированию и сохранению воспоминаний участников Великой Отечественной войны, работа с ветеранами и общественными организациями, интернет-проекты, проведение уроков мужества, проект «Мемориальные доски региона», создание банка идей, которые могут использовать активисты РВИО на местах для своей дальнейшей работы.

Но самая главная задача РВИО – не допускать фальсификации истории. Защищать от специального либо опосредованного стирания исторических фактов. Бороться с подменой фактов и ложной трактовкой фактов. Например, Вторая мировая война: уже сейчас, в иностранных СМИ можно читать, что Сталин наравне с Гитлером виновен в развязывании Второй мировой войны. Грязная политика западных «демократий» в предвоенный период вообще ими вымарывается.

Молодежь в наше время привыкла по всем вопросам обращаться к Интернету? За книги молодежь усадить не так просто. В РВИО создали **информационный портал «История.РФ»**, который достаточно активно посещаем молодежью. На портале регулярно размещаются интересные исторические материалы, лекции. В блогах ведутся дискуссии на исторические темы.

В настоящий момент мы наблюдаем консолидацию исторического образования. Введен историко-культурный стандарт, который был создан при живом участии РВИО. Школьники и так сильно перегружены. Оптимальным выходом представляется активное использование внеурочного времени для изучения истории России. Это могут быть круглые столы, конференции, выездные занятия в музеях и на выставках, где школьники будут как можно больше узнавать о прошлом нашей страны. Это позволит максимально оживить процесс изучения истории.

Для того, чтобы школьники увлеклись отечественной историей создана система **военно-исторических лагерей**. Сюда в дни каникул приезжают школьники со всей России. Они занимаются спортом, получают навыки военного дела, слушают лекции по отечественной истории. Цель РВИО - привить школьникам желание изучать историю. Специально для таких детских лагерей РВИО выпускает учебные пособия по истории России с древнейших времен и до наших дней.

Для любителей компьютерных игр РВИО заказало **патриотическую игру «Илья Муромец»**. Игра названа в честь знаменитого российского четырехмоторного бомбардировщика времен Первой мировой войны. В обычных «стрелялках» детям все равно, за кого играть – за немцев, американцев или русских. В этой игре дети играют только за русских.

Хорошо мотивируют стремление школьников глубоко изучить историческую тему исторические конкурсы, проводимые РВИО.

Под патронажем РВИО часто выходят военно-исторические научно-популярные издания. Так к 2018 году подготовлены и

опубликованы 10 научных трудов, десятки популярных изданий. В 2014 году представлена первая в современной России научная монография по истории Крыма. В этой книге, написанной высокопрофессиональным коллективом российских учёных-историков, прослеживается вся история Крымского полуострова с древнейших времен и до наших дней. В 2014 и 2015 годах Российское военно-историческое общество выпустило книгу «История Новороссии», Атлас «История Российской армии», сборники статей «Великая война: сто лет», «Первая мировая: взгляд из окопа», трехтомную энциклопедию «Россия в Первой мировой».

Среди наиболее актуальных, в плане противодействия фальсификации истории России, выделяются книги, посвященные истории Великой Отечественной войны. Это энциклопедия «Великая Отечественная война. 1941-1945» (М., 2015)

Боевые действия и роль Военно-Воздушных Сил Красной Армии и Гражданской авиации в период 1941-1945 гг. освещает цикл видеороликов и книга «Герои неба»— масштабный проект РВИО, приуроченный к 70-летию Великой Победы.

«Атлас Победы» (М., 2016) – путеводитель по истории Великой Отечественной войны. Уникальная разработка Российского военно-исторического общества. Атлас состоит из крупномасштабных карт боевых действий на фронтах Великой Отечественной и Второй мировой войн, выдержек из документов тех лет, научных комментариев. Впервые со времен СССР издан полный комплект карт боевых операций периода Великой Отечественной войны – но на современном уровне картографии и полиграфии.

Специалисты научного отдела РВИО выступили в качестве консультантов в производстве десятков художественных и сотен документальных фильмов, которые в общей сложности посмотрело свыше 15 миллионов зрителей. Самые известные картины: «Батальон», «А зори здесь тихие...», «Битва за Севастополь», «Первая мировая», «28 панфиловцев».

В 2018 году на экраны вышло сразу два художественных фильма: «Собибор» Константина Хабенского и «Танки» Кима Дружинина. При съемках этих фильмов историки-эксперты РВИО проводят общий контроль сценария.

В эфир на центральных каналах показаны несколько **циклов документальных фильмов** – «Нулевая мировая», «Забытые вожди», и др.

В 2018 году началась совместная работа РВИО и киностудии им. Горького над фильмом о Зое Космодемьянской. Съемки начнутся в конце 2018 года. Стоит сложная задача – рассказать о подвиге, который старшее поколение хорошо помнит, а молодежь знает плохо. Рассказать планируется современными средствами так, чтобы мурашки бежали по коже, и подвиг молодой девушки остался в памяти зрителей.

РВИО работает над мультипликационным проектом, приуроченным к 700-летию Александра Невского. Планируется сделать хороший

мультфильм, полнометражный, причем не просто снять фильм и положить его на полку, а сделать его популярным и успешным.

Очень интересный проект, в котором участвует РВИО - мультимедийный исторический парк "Россия – моя история", в котором представлена история России с древнейших времен. Более чем тысячелетняя история страны преподносится при помощи современных технологий – видеостен, панорамных кинотеатров, 3D-реконструкций городов и сражений, голограмических инсталляций. Первый подобный комплекс появился в 2015 году в Москве.

«Россия – моя история» – система мультимедийных исторических парков, в которых панорамно представлена вся история России с древнейших времен до наших дней. Идея парка в том, чтобы исторический материал заговорил бы на понятном для молодёжи языке информационных технологий.

Первая выставка проекта – «Романовы», подготовленная по инициативе Патриаршего совета по культуре при поддержке правительства Москвы была представлена 4 ноября 2013 года в Московском Манеже. Следующие выставки проекта также были презентованы в Московском Манеже. А уже в 2015 году была открыта постоянная экспозиция в 57 павильоне ВДНХ. В 2017 году было открыто 15 исторических парков уже в нескольких регионах России. В каждом из парков представлен региональный компонент. Создание парков запланировано в 25 городах.

Концепция предусматривает принципиальный отказ от артефактов. Уникальность московского исторического парка «Россия — Моя история» в том, что история Отечества дается здесь панорамно и при помощи современных технологий – экспозиции включают в себя 900 единиц мультимедийной техники, 11 кинозалов, 20 интерактивных 3-Д-носителей с реконструкцией исторических событий, мультимедийные карты, 20-метровый купол с видеопроекцией, интерактивные панорамы и декорации, 270 метров «живой ленты» истории.

Отличительными чертами проекта являются многочисленные интерактивные решения: от увлекательных исторических игр, сенсорных экранов, мощных проекторов (общим числом более 1000) до трёхмерного моделирования и цифровых реконструкций. Это живой учебник истории с времен древнейших до наших дней. Акцент сделан на славную военную историю России.

Реализацией проекта занимались профессиональные историки — ученые Института российской истории РАН, МГУ, РГГУ. Уникальные материалы были предоставлены крупнейшими архивами России. Также в работе над экспозицией принимали участие дизайнеры, художники, кинематографисты, специалисты по компьютерной графике.

Главная идея создания РВИО – объективное рассмотрение истории Отечества и патриотическое воспитание граждан через инструменты исторического просвещения и пропаганды.

Юнацкевич Петр Иванович

доктор педагогических наук, директор Научного консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий, руководитель Института нравственности (г. Санкт-Петербург, РФ)

ИДЕОЛОГИЯ НРАВСТВЕННОСТИ И КОНСТИТУЦИЯ

Самый главный аргумент против введения любой монопольной идеологии, в том числе идеологии нравственности, имеет своей опорой ту статью Конституции РФ, в которой сказано: «В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (раздел первый, глава 1, статья 13, пункты 1,2).

В этой связи необходимо заявить следующее:

Во-первых: по умолчанию у нас сегодня монопольно господствует безнравственная, общественно-опасная идеология “обогащения любой ценой”, – что следует расценивать двояко: или как демонстративное нарушение Конституции РФ, или как сигнал о необходимости замены деструктивной для государства и общества идеологии на созидающую.

Во-вторых: в отношении категории “нравственности” указанная статья Конституции РФ не имеет силы, потому что в другой статье Конституции РФ говорится: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (раздел первый, глава 2, статья 55, пункт 3). Иными словами: даже в сегодняшней редакции Конституции РФ *общественная значимость нравственности имеет более высокий порядок, нежели общественная значимость прав и свобод человека и гражданина*. А поскольку идеология – это комплекс идей и концепций, ориентированных на ценности, то и **само существование нравственности иначе как в форме воплощённой идеологии попросту невозможно**.

В-третьих: когда мы говорим об «идеологии нравственности», то нужно понимать, что сам термин “идеология” – это всего лишь дань современной культурной традиции, для которой кажется естественным называть всепроникающее духовное влияние идеологией. Поэтому, если оставить в стороне склонное препирательство о словах, то нужно будет признать, что **речь идёт о возврате не столько к “идеологизированному”, сколько к нормальному, т.е., признающему верховенство духовных ценностей, обществу**.

В конце концов, можно говорить не об “идеологии нравственности”, а о “сверхвласти нравственности”, – что опять-таки вписывается в конституционные нормы, а также в теорию государственности, различающую “идеологическую сверх власть как руководящий принцип” и “непосредственное управление как орудие претворения руководящего принципа в жизнь”.

В-четвёртых: “идеологическое многообразие”, т.е. многообразие *в сфере ценностей*, ведёт не к “свободе мнений”, а к окончательной “атомизации”, и, соответственно, деградации общества. То есть, пункт 1 статьи 13 Конституции РФ сформулирован без учёта различия между *многообразием в сфере мыслей* и *многообразием в сфере ценностей*; многообразие второго рода, в отличие от многообразия первого – это *фикция*, потому что здесь **есть выбор только между ценностями и антиценостями** (между “добром” и “злом”, говоря языком религиозной традиции). **И сохранить саму возможность выбора между ценностями и антиценостями можно лишь, сознательно утверждая ценности, – в противном случае мы остаёмся только с антиценостями**, когда фиктивное “идеологическое многообразие” обрачивается “идеологическим безобразием”.

Ещё один аргумент против нравственности как государственной идеологии формулируется так: нравственность невозможно насадить директивным путём.

В этом аргументе много лицемерия. Мы видим, что с помощью средств массовой информации (органов директивного управления сознанием через эмоции) можно очень эффективно *насаждать всё то, что способствует нравственному разложению и деградации общества*. А это значит, что *с точно такой же эффективностью и с помощью точно таких же средств можно насаждать в обществе и всё то, что нравственно укрепляет и оздоровляет его*. Другое дело, что настоящий расчёт здесь – не на средства массовой информации, а на те педагогические системы (школы, вузы и т.п.), руководящим принципом которых является идея примата нравственного воспитания над профессиональным.

Конечно, мы не питаем иллюзий насчёт реального положения вещей и признаём, что (по А.С. Пушкину) «нравственность, как и талант, даётся не каждому». Но мы считаем при этом, что не имеем права закрывать глаза на те отрицательные последствия, которыми обрачивается для подавляющего большинства наших граждан отсутствие нравственности у их меньшинства. А моральное право на защиту нравственности как традиционной ценности нам даёт Конституция России, статья 55, п.3.

Тем не менее, налицо требующий безотлагательного решения вопрос: где *формальные* критерии определения того, что считать нравственным, а что – безнравственным?

Мы вполне отдаём себе отчёт в необычайной сложности вопросов, связанных с проблемными аспектами культурно-исторической категории “нравственности”. Но мы понимаем и то, что *реально наблюдаемая нравственность, воплощённая в практическом поведении людей, нуждается не столько в академической, сколько в общественной оценке*. Поэтому в качестве генерального (но не единственного) направления своей работы мы *сознательно выбираем область нравственности как операциональной категории, определяя её как “ненанесение ущерба себе, окружающим и среде обитания, гармонию духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей”*.

Данная формула, называемая нами “принципом нравственности” (“нравственным принципом”), представляет собой не благонамеренное пожелание, а своего рода “квинтэссенцию” общечеловеческого опыта.

Во-первых, она является социальной *технологической оптимизацией* пророческих Заветов; но в Заветах функция нравственности предельно *максимизирована* («Возлюби Господа Бога своего всем сердце твоим...»; «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» – Мтф. 22: 37-39), а у нас она *минимизируется*, – поскольку методологически оценивать ущерб гораздо проще, чем выгоду (в силу неполноты знания).

Во-вторых, данная формула – это не более чем изложение другими словами положений Конституции РФ, отраженных в статьях 55 и 58 (раздел первый, глава 2). В обоих случаях данная формула, называемая нами “принципом нравственности”, обнаруживает свойства универсального инструмента идеологической сверх власти нравственности: она “работает” и как средство оценки деятельности субъектов («судите по делам их»), и как орудие решения текущих проблем (на основе расширенного использования экспертных процедур при определяющей роли нравственного координирующего начала).

Самое же главное: *принцип нравственности абсолютно совместим с любым социально-политическим строем (с монархиями, демократиями и т.д.); на его основе купируются недостатки любых форм государственного устройства, при одновременном сохранении их лучших свойств*.

Являясь, по сути, *пределной операционализацией требований духовного характера*, принцип нравственности создаёт такой угол зрения на проблему организационного управления, при котором в центре внимания оказывается *связь нравственности как безусловной традиционной фундаментальной ценности с живой управленческой практикой*. А *критерием соответствия управленческих решений нравственным стандартам становится очевидность их социально-ориентированного характера*.

Мы считаем, что это и есть “идея объединения мира” в её современном воплощении, отвечающем духу времени и требованиям

момента. Можно даже сказать что без принятия принципа нравственности гармоничная «не репрессивная» реализация идеи примата общественных интересов над личными попросту неосуществима.

Ротация управленческих кадров на основе принципа нравственности

Как обеспечить ротацию кадров во властных структурах с учётом критерия нравственности?

Ясно, что сама сегодняшняя власть (та её часть, на которую делается ставка) здесь беспомощна. Ей нужно помочь: вооружить её соответствующей технологией социального управления как практической программой действий.

Такая программа разработана Институтом нравственности, образованном в 2005 году. Названный Институт – это не традиционный орган управления и контроля и не научно-образовательное учреждение; это своего рода “интеллектуальное предприятие” со стратегическими функциями и с переменными структурными параметрами, инструмент разработки и внедрения новых социальных технологий, маневренное орудие общественного проекта “Институт нравственности”. Последний уместнее всего сравнить с “институтом демократии”, – с той поправкой, что проект “Институт нравственности” является выражением общественной потребности в преодолении социальных болезней (коррупции, терроризма, политического лицемерия и цинизма, двойных стандартов и др.), порождаемых **чисто формальной природой** института демократии. В сущности, проект “Институт нравственности” – это всего лишь констатация того факта, что **демократия без нравственности – пустой звук** и что все её основополагающие принципы, начиная с выборности властей и кончая их разделением, будучи подчинены разлагающей сверх власти денег, обессмысливают само понятие народовластия. А поскольку в России на этот факт указывает уже целая историческая традиция (от А.С.Пушкина до И.А.Ильина), то и сам **институт демократии возможен в ней только лишь в форме проекта “Институт нравственности”**, т.е. в форме *института нравственности как идеологии сверх власти нравственности (или идеологии-технологии нравственности)*.

Последнее пятнадцатилетие убедительно доказало, что **без опоры на такую – нравственную – сверх власть ни социальное государство, ни объединение Русского мира вокруг России невозможны**.

Конкретные предложения Института нравственности заключаются в разработке новых социальных технологий: таких организационных форм диалога между представителями власти и общественности, которые

эффективно совмещают в себе юридическую, практическую и нравственную компоненты. Ядром этих новых технологий являются экспертные сообщества, рассматривающие все существующие проблемы с нравственных позиций, а примером их практической реализации могут служить **Государственно-общественные научные экспертные советы (ГОНЭС)**. Суть же новых социальных технологий сводится к повышению роли и усилению функций Государственно-общественных научных экспертных советов, которые,

во-первых, сделают невозможным принятие правительственные решений на основе групповых кулуарных сговоров,

во-вторых, приадут юридически-законную силу решениям общественности,

в-третьих, обеспечат высокий профессиональный уровень этих решений и,

в-четвёртых, изначально подчинят эти решения нравственному координирующему началу.

В круг непосредственных задач Государственно-общественных научных экспертных советов входят: подготовка стратегических решений, разработка целевых программ, вынесение нравственных оценок деятельности публично значимых лиц и т.д. Одновременно Государственно-общественные научные экспертные советы могут послужить основой для создания настоящего Общественного совета России, который, в отличие от “Общественной Палаты”, возложит на себя функцию “нравственного компаса” в решении стоящих перед обществом проблем. И они же должны явиться источником и базой человеческого ресурса для того “углубления демократии”, которая выразится в усилении ротации кадров правящей бюрократии.

Речь идёт о том, что к активной социальной жизни привлекаются сотни и тысячи достойных во всех отношениях, квалифицированных, высоконравственных людей, оказавшихся в силу определённых причин на “социальной обочине” – вне сферы обсуждения и принятия общественно-значимых решений. Причины, вытолкнувшие их на “социальную обочину”, известны: это те самые причины, которые привели к засилью во всех ключевых звеньях и структурах управления безнравственных, безответственных, а часто и абсолютно непрофессиональных людей. То есть, это те самые причины, которые поставили на грань катастрофы нашу страну. В этих условиях Государственно-общественные научные экспертные советы оказываются единственными в своём роде институтами, способными “запустить” обратный процесс – процесс восстановления страны путём вовлечения в активную социальную деятельность невостребованных, нравственных профессионалов. В том-то и заключается **принципиальное отличие Государственно-общественных научных экспертных советов от всех других “Советов”**,

что пополнение их составов не ограничено никакими “цензами”, кроме одного: “ценза” приверженности нравственному принципу. А необъятное поле возможностей, создаваемое самой глубинной сутью Государственно-общественных научных экспертных советов, открывает широкие перспективы для каждого, кто разделяет глубоко-нравственную идею примата общественных интересов над частными, кто способен постоянно повышать свой образовательный уровень и кто хочет принимать участие в управлении государством.

Самые первые шаги по реализации наших предложений уже сделаны. Они позволяют говорить как о факте *о матричной модели общественной самоорганизации*, могущей служить образцом для подражания и для “пересадки” в любую точку постсоветского пространства Российской Федерации. Назначение этой матричной модели – вдохнуть новые жизненные импульсы в прочно забытое на российской почве понятие “**хозяина собственной страны**” (подробности см. на сайте Института нравственности – в статьях «Краеугольный камень заложен», «Третий сценарий» и в других наших материалах).

Условия для совершенствования матричной модели задаются принципиально новыми технологиями социального управления. Всемирная информационная паутина, которая первоначально предназначалась для информирования пользователей, а сегодня всё больше используется как средство манипулирования ими, должна быть использована в интересах создания принципиально нового феномена – “мыслящего социума”. А интеллектуальной основой “мыслящего социума” и является множество экспертов, вовлекаемых в глобальный дискурс в режиме непрерывного диалога – обсуждения любых важных общественных проблем.

Экспертные сообщества, куда может входить каждый нравственный и квалифицированный человек, получают возможность эффективно влиять на динамику элит. То есть, именно они в процессе дискурса определяют, какая конкретно нужна обществу структура власти, собственности, политики и т.д. – исходя из условий “здесь-теперь”.

Они занимаются созданием технологий управления обществом, вырабатывают и предлагают решения по текущим проблемам, выстраивают систему “нравственного рейтингования”.

Они выносят вердикты в отношении любых публичных лиц; они решают, кто по своим нравственным качествам достоин занимать руководящую должность, а кому нахождение во властных структурах противопоказано.

Они разрабатывают механизмы поощрения и наказания, призванные повышать эффективность диалога между государством и обществом.

Они обладают правом наложения “нравственного вето” на любые решения властных органов, потенциально чреватые общественным ущербом.

Их деятельностью запускаются стимулы для профессионального и общественно-политического роста граждан, реализуется конституционное право народа на высшую власть, возбуждается творчество масс, энергия которых перенаправляется из сферы “передела материи” в общественно-полезную, созидательную сферу.

Режим непрерывного дискурса, в котором работают эксперты – это общемировой поиск истины. В процессе дискурса идёт постоянное “нравственное рейтингование” как управленцев, так и самих экспертов, а, значит, идёт и постоянная ротация тех и других; каждый имеет свой динамический, *нравственный рейтинг*. Общество постоянно “перетряхивается” в плане максимального высвобождения и проявления своих позитивных потенций.

Всё это вместе взятое и есть то, что принято называть “свободой”, “правами человека”, “перманентным углублением демократии”; всем этим, по сути, и обеспечивается преодоление уродующих нашу жизнь крайностей – преодоление разрыва между духовно-нравственной сферой и сферой материального производства, между воспитанием профессиональным и воспитанием нравственным, между “человеком экономическим” и “человеком социальным”.

Мы считаем, что в условиях господства *инструментальных* ценностей (свобода, демократия, рынок, права человека и др.) над *фундаментальными* (совесть, нравственность, справедливость) мир не может развиваться иначе как в направлении “неоварварства” и “нефеодализма”, при которых абсолютно все страны будут обречены на повторение печального опыта России 90-х годов. Возможно, что кто-то на Западе именно в этом и заинтересован. Но у России – свои собственные цели и планы.

Только “нравственный компас”, приводимый в действие энергией нравственных и высококвалифицированных людей, позволит нам безошибочно ориентироваться в любых спорных вопросах, будь то вопрос о частной собственности, о глобализации, о национализме и др.

Например: в практике идеологической борьбы массовому сознанию навязывается выбор между чисто юридическим формами отношения к институту частной собственности: он или признаётся в качестве структурообразующего принципа организации общества, или полностью запрещается. С нашей же точки зрения, материальные основы нашего существования должны развиваться на раз и навсегда установленном *нравственном отношении* к частной собственности. А именно: то, что создано Богом (Природой), должно оставаться общенародным достоянием – источником общественного благосостояния и залогом социальных

гарантий. А то, что создано личным трудом, инициативой, предприимчивостью граждан – может получать все права легитимной частной собственности. Только лишь такое – *справедливое* – отношение к институту частного владения способно снять внутрисоциумное напряжение, сделать неантагонистичным разрыв между богатыми и бедными, обеспечить равенство потенциальных возможностей, а, значит, и социальный мир в обществе.

Другой пример. Мы считаем, что так наз. “глобализация” ни в коем случае не должна рассматриваться в рамках ложного выбора по принципу “или-или”: или как “абсолютное зло”, или как “абсолютное добро”. *Глобализация – это объективный и неизбежный процесс* со всеми его плюсами и минусами, и *наша обязанность – найти способы нейтрализации отрицательных сторон глобализационного процесса, придать ему нравственное измерение, подчинить его течению нравственному координирующему началу*. Нашу позицию в данном случае помогает понять аналогия: если родители, беспокоясь за своего ребёнка, перестанут выпускать его на улицу, мотивируя это тем, что “на улице опасно” (там хулиганы, транспортное движение и т.д.), то такой ребёнок вырастет инфантильным, асоциальным, неприспособленным к жизни существом (что, кстати, и случилось в СССР, который, по большому счёту, развалило поколение инфантилов, воспитанных в изоляции от внешнего мира и по этой причине неадекватно его воспринимавших). Нормальные же, т.е. нравственно ориентированные родители именно в том и видят свой воспитательский долг, чтобы вооружить ребёнка знанием “правил поведения на улице”.

Или такой пример. В современном мире особую остроту приобрели национальные проблемы. Если противоречия между субъектами, различными по партийному и религиозному признакам, принципиально устранимы (можно сменить партию, принять новую веру), то совершенно иное дело – национальный вопрос. Расу, национальность сменить нельзя. “Замаскироваться” не удается: “тут не по паспорту...”. В свете же нравственного подхода проблема решается просто. Вместо традиционной её постановки: «Мы против москалей, хохлов, жидов...» даётся такая: **«Мы против безнравственных людей»**. Здесь, как и в двух предыдущих примерах, имеет место тот самый случай, когда новая формулировка проблемы приводит к её решению.

Нравственные ценности – это не частный случай в ряду «общественного самосознания» и «укрепления демократии», но то, чем обеспечиваются в конечном счёте и общественное самосознание, и укрепление демократии. Мы считаем, что основной питательной средой для идеологов межцивилизационного раскола, пропаганды ксенофобии, национального и религиозного экстремизма, а также для международной террористической деятельности служит в первую очередь массовая

нравственная безграмотность. И мы убеждены, что взаимную социальную адаптацию различных культурных, этнических и конфессиональных групп населения и в нашей стране, и во всём мире способно обеспечить лишь то образование, которое изначально строится на нравственном принципе.

Мы должны помочь государству не на словах, а на деле развернуться лицом к людям труда, и прежде всего к тем, кто создавал экономику страны, кто защищал её на фронтах, кто строил социализм в СССР. Логика здесь элементарна и безупречна: молодёжь, видя, как брошены на произвол судьбы наши старики, какое жалкое существование влакат ветераны, никогда не возьмёт с них пример, никогда не воспользуется их опытом; наоборот, она все силы приложит к тому, чтобы не повторить их судьбу. А это значит, что она будет жить по разрушительному и для неё самой, и для общества принципу: “оторвать побольше, унести подальше и попользоваться подольше”.

Но молодёжь – это наше будущее. И при таком её выборе наше будущее жестоко и катастрофично. Потому-то государство и должно проявить заботу о ветеранах, чтобы стала предельно очевидной взаимозависимая связь поколений: если молодёжь – будущее ветеранов, то о будущем самой молодёжи можно судить по качеству жизни ветеранов. Только проявив нелицемерную заботу о стариках, можно повернуть молодёжь на нравственный путь, спасти от губительной власти “золотого тельца”, реально построить социальное государство. Это и есть единственно возможный для нас, **нравственный путь развития Русского Мира, который не противоречит, а тождественный в основаниях Западному Миру**.

Нам мало одного лишь “сбережения народа”; нам нужно также и укрепление нравственных основ его бытия. Нам недостаточно просто “развития культуры народа”; нам нужно также и поддержание нравственной направленности такого развития. И нам нужно не просто существование сильного и богатого Российского государства, но такого, в котором решающая роль будет принадлежать духовно-нравственной элите общества.

Нравственный путь развития Русского Мира – это не установка на принцип “отнять и поделить”, а “баланс духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей”, достигаемый лишь при соблюдении нравственных норм общежития. Нравственному пути развития Русского Мира необходима частная собственность, но не такая, которая превращает общество в заложника бандитских разборок по “переделу материи”, а такая, которая воспитывает в членах общества самоуважение, чувство собственного достоинства и уверенность в завтрашнем дне. Соответственно, нравственному Русскому Миру нужны богатые люди, но не такие, которые воображают себя стоящей над

“быдлом” и над законом “элитой”, а такие, которым будет много дано, но с которых много и спросится за экономическое благосостояние, социальный мир и нравственную атмосферу в обществе. И, разумеется, нравственному Русскому Миру нужна опора на научную теорию, но не на такую, которая изначально осознаёт себя стоящей “вне морали и нравственности”, а на такую, которая сама является *теорией совести, нравственности и смысла* (возможность такой теории – это особый вопрос, от решения которого мы вовсе не уклоняемся).

Конечно, нужно понимать: тот Русский Мир, который нам нужен, сам в руки не упадёт; за него придётся бороться. Но нужно понимать и то, что политика манипулирования массовым сознанием, политика кулуарных сговоров за спиной общества, политика поощрения временщиков, спешащих “распилить и вынести” из страны последнее, политика дебилизации и оскотинивания народа средствами “независимых” средств массовой информации – это *всё знаки безвременья, которое не бывает бесконечным*. А, значит, нужно думать о будущем и работать на него.

Одна из основных задач, которая должна быть решена в ближайшее время – *создание в обществе такой нравственной атмосферы, при которой руководитель любого ранга на своём государственном посту оказался бы вынужден воздерживаться от дискредитирующих власть поступков, сохранять и приумножать результаты своего и общественного труда на общее благо*.

Главная же наша цель – она же глобальная цель Русского Мира – **построение общества нравственной и социальной справедливости путём непрерывного нравственного воспитания граждан и всемерного обеспечения каждому человеку возможностей достижения социальной значимости в духовной и материальной сферах жизнедеятельности**. Только на этом пути достигается единство целей и средств их достижения: построение нравственно ориентированного общества через воспитание индивидуальной нравственности (*где оценку поведения заменяет оценка нравственности*). Только таким путём и возможно *построение социального государства*.

Мы думаем, что **такая цель вполне достойна того, чтобы стать общенародной целью**. В связи с чем даём свою интерпретацию знаменитой тютчевской “формулы России”:

«Умом Россию не понять,
Аришином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить».

Одни эту формулу оспаривают, другие поднимают на щит её буквальный (закрытый) смысл. Мы же считаем, что **Россия вполне постигается умом, но – умом, стоящим на нравственной позиции. Только таким умом её и можно измерить, а верить можно (и должно) только в нравственную Россию**.

Список литературы:

1. Коллектив Института нравственности выразил признательность и благодарность Полтавченко Георгию Сергеевичу [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/605-kollektiv-instituta-nravstvennosti-vyrazil-priznatelnost-i-blagodarnost-poltavchenko-georgiyu-sergeevichu.html> (дата обращения 01.10.2018)
2. Мир детства и цифровое образование: рекомендации руководителям органов управления образованием и образовательных учреждений общего среднего образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.in.ast.social/603-mir-detstva-i-tsifrovoe-obrazovanie-rekomendatsii-rukovoditelyam-organov-upravleniya-obrazovaniem-i-obrazovatelynykh-uchrezhdenij-obshchego-srednego-obrazovaniya.html> (дата обращения 01.10.2018)
3. Новый капитализм [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/600-novyj-kapitalizm.html> (дата обращения 01.10.2018)
4. Экологический императив как основа дискурсивно-оценочного метода профессора Чигирева В.А. [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/599-ekologicheskij-imperativ-kak-osnova-diskursivno-otsenochnogo-metoda-professora-chigireva-v-a.html> (дата обращения 01.10.2018)
5. Институт нравственности, итоги 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/596-institut-nravstvennosti-itogi-2017.html> (дата обращения 01.10.2018)
6. Остановить национальную трагедию: вернуть жилье обманутым гражданам России [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/594-ostanovit-natsionalnuyu-tragediyu-vernut-zhile-obmanutym-grazhdanam-rossii.html> (дата обращения 01.10.2018)
7. Стратегия молодежной политики в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/578-strategiya-molodezhnoj-politiki-v-sankt-peterburge.html> (дата обращения 01.10.2018)
8. XVIII Российско-Финляндский форум: успехи и ошибки культурной политики [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/576-xviii-rossijsko-finlyandskij-forum-uspekhi-i-oshibki-kulturnoj-politiki.html> (дата обращения 01.10.2018)
9. Искусство или провокация? [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/557-iskusstvoili-provokatsiya.html> (дата обращения 01.10.2018)
10. О технологическом обеспечении воспитания гражданственности и патриотизма [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/551-o-tehnologicheskem-obespechenii-vospitaniya-grazhdanstvennosti-i-patriotizma.html> (дата обращения 01.10.2018)
11. Новая этическая доктрина России на практике [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/541-novaya-eticheskaya-doktrina-rossii-na-praktike.html> (дата обращения 01.10.2018)
12. Методические рекомендации по внеурочному занятию для 1-11 классов средней общеобразовательной школы на тему "Нравственность" [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/uok-etiki.html> (дата обращения 01.10.2018)
13. Конспект для классного руководителя по внеурочному занятию на тему "Нравственность" [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/uok-etiki.html> (дата обращения 01.10.2018)
14. Практическая дискурсивная этика профессора Чигирева В.А. [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/507-prakticheskaya-diskursivnaya-etika-professora-chigireva-v-a.html> (дата обращения 01.10.2018)
15. Основные положения идеологии нравственности как основы строительства социального государства [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/487-osnovnye-polozheniya-ideologii-nravstvennosti-kak-osnovy-stroitelstva-sotsialnogo-gosudarstva.html> (дата обращения 01.10.2018)
16. Внутренний враг и время обновлений [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/484-vnutrennij-vrag-i-vremya-obnovlenij.html> (дата обращения 01.10.2018)
17. Новые стандарты демократии от Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/466-novye-standarty-demokratii-ot-sankt-peterburga.html> (дата обращения 01.10.2018)

18. Декларация открытого гражданского общества [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/462-deklaratsiya-otkrytogo-grazhdanskogo-obshchestva.html> (дата обращения 01.10.2018)
19. Глобальное управление и нравственный принцип [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/books/globalnoe-upravlenie.pdf> (дата обращения 01.10.2018)
20. Открытое гражданское общество [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/419-otkrytoe-grazhdanskoe-obshchestvo.html> (дата обращения 01.10.2018)
21. Хаос государства и капитала [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/416-khaos-gosudarstva-i-kapitala.html> (дата обращения 01.10.2018)
22. Социальная катастрофа и пути выхода [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/410-sotsialnaya-katastrofa-i-puti-vykhoda.html> (дата обращения 01.10.2018)
23. Социальные паразиты как проблема и источник развития гражданского общества и прав человека [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/399-sotsialnye-parazity-kak-problema-i-istochnik-razvitiya-grazhdanskogo-obshchestva-i-prav-cheloveka.html> (дата обращения 01.10.2018)
24. О нравственном государстве и его врагах [Электронный ресурс]. – URL: <http://in.ast.social/396-o-nravstvennom-gosudarstve-i-ego-vragakh.html> (дата обращения 01.10.2018)
25. Институт нравственности – 10 лет защиты интересов гражданского общества [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ast.social/476-institut-nravstvennosti-10-let-zaschity-interesov-grazhdanskogo-obschestva.html> (дата обращения 01.10.2018)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Беспалова С.В.</i> Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения	5
<i>Антонов А.В.</i> История подлинная и мнимая. Ее влияние на воспитание патриотизма, самосознание народа и личности	24
<i>Бабурин С.Н.</i> Политические, социально-экономические, правовые и цивилизационные риски на пути России и славянского мира к устойчивому развитию	33
<i>Воронова О.Е.</i> Информационно-психологическое противоборство в контексте глобальных угроз Русскому миру	44
<i>Голодов А.Г.</i> Роль западных СМИ в информационно-психологических войнах	53
<i>Джура С.Г.</i> Опыт десяти лет работы института культуры ДонНТУ	63
<i>Игнатов А.В.</i> О реализации программы патриотического воспитания в Донецком национальном университете	72
<i>Кулемzin A.B.</i> Доклад и.о. главы администрации г. Донецка на научно-практической конференции 24.10.2018	77
<i>Ляховец В.А.</i> Макеевка 2014-2018 гг. Город монолит из человеческого духа, камня и металла	81
<i>Минаев А.И., Исаева О.Н.</i> Формирование духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей: из опыта работы РГУ им. С.А. Есенина	93
<i>Михайлов О.М.</i> Хлеборобы Старобешево: время, традиции, люди	100
<i>Погорелая А.А.</i> Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской на страже духовных ценностей	104
<i>Тихонов М.Г.</i> Воинские русские традиции в патриотическом воспитании молодежи: служение Отечеству, доблесть, отвага, мужество, самопожертвование	112
<i>Трушин А.С.</i> Из опыта работы общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество»	115
<i>Юнацкевич П.И.</i> Идеология нравственности и конституция	119

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

**РУССКИЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТЕННОГО, ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Пленарные доклады

**24 октября 2018 г.,
г. Донецк**

под общей редакцией *С.В. Беспаловой*

Ответственный за выпуск *В.И. Овинников*

Дизайн обложки *Е.Г. Грудева*
Технический редактор *А.В. Сергеева*
Компьютерная верстка *А.В. Сергеева*

Адрес оргкомитета:
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,
ул. Университетская, 24. г. Донецк, 28301
e-mail: *rus.mir.conf@donnu.ru*

Подписано в печать 02.10.2018 г.
Формат 60×84/16. Бумага офисная.
Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 7,4
Тираж 300 экз. Заказ № 17окт.123/9.
Донецкий национальный университет
28301, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Свидетельство о внесении субъекта
издательской деятельности в Государственный реестр
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.