



**XXI ВСЕМИРНЫЙ
РУССКИЙ
НАРОДНЫЙ
СОБОР**



**ПАМЯТИ
ПАРЛАМЕНТА
НОВОРОССИИ**

Основан в 1942 году. Издавался по 1958 год и в 1990-1993 годах. Возобновлен в 2015 году

СЛАВЯНЕ

ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ

СЛАВЯНСКОЙ АКАДЕМИИ • 2017, №4(9). Зима



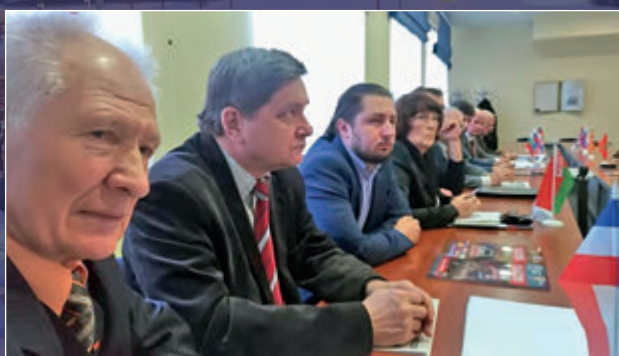
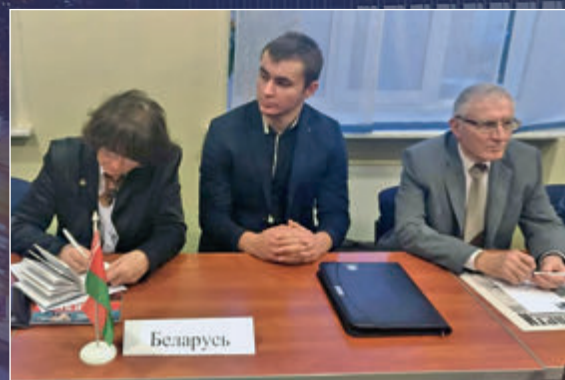
**ВРЕМЯ
СОБИРАТЬ
КАМНИ**

ВДНХ СССР

У нас в гостях журнал «ЮНОСТЬ»



Заседание президиума Международного Славянского Совета в Минске 1-3 декабря 2017 г.



ПРИШЛО ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ



В Книге Екклесиаста сказано: «Всему своё время, и время всякой вещи под небом: время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить; ... время разбрасывать камни, и время собирать камни; ... время войне, и время миру» (Ветхий Завет, Книга Екклесиаста, гл. 3).

Древней завет можно понимать как чередование состояний и действий, происходящих в зависимости от Божественного миропорядка, но правильнее, на мой взгляд, воспринимать эти мудрые слова как призыв к деятельному изменению жизни. Своей жизни и жизни окружающих.

Человечество до сих пор существует только потому, что за эпохой разрушительных социальных потрясений, когда целые народы переживали внутренние и внешние кризисы, наступали периоды созидания, осмысления, а порой и раскаяния, периоды строительства нового. За братоубийственной гражданской войной 1918-1922 годов в России наступил период созидания нового общества, началась Советская эпоха мировой истории. Успехи того времени поражают.

И за периодом разрухи 1990-2000 годов, когда во все стороны жизни вновь «летели камни» отрицания, и противоречивыми делами последующих лет должен наступить период «собирания камней», восстановления связи времен, гегелевского «отрицания отрицания».

Противостояние «красных» и «белых» перешло в форму общего исторического наследия, как бы и кто бы ни пытался реанимировать это противостояние. Прямых участников тех событий уже нет среди нас, а потому урок губительного раскола русского общества пора анализировать беспристрастно, с уважением к мировоззрению каждой из сторон. И речь не об оправдании ошибок или, тем более, преступлений, речь идет об осмыслении их во имя того, чтобы трагедии не повторялись.

Жизнь — суровый учитель. Тот, кто не желает или не находит времени задуматься над прошлым, обречен на движение по кругу, на горькое повторение пройденного пути. Это в конце XX века случилось с Россией и Югославией, Азербайджаном и Арменией, с Молдавией, а ныне особенно трагично с Украиной.

И всё же — «время собирать камни!» В славянских обществах нарастает потенциал творческого синтеза.

Чего не скажешь о ситуации на Ближнем Востоке, которая затрагивает своей обострившейся опасностью всё человечество, в том числе Славянский мир.

Президент США Д. Трамп 6 декабря 2017 года заявил о признании Иерусалима столицей Израиля и переводе туда из Тель-Авива посольства США. Хрупкий мир между израильтянами и палестинцами, складывавшийся последние десятилетия, обрушен. Растоптано международное право, прежде всего резолюция № 181 (1947) Генеральной Ассамблеи

ООН о разделе Палестины и придании Иерусалиму статуса международного города. Легализована оккупация Израилем территории Палестинского государства. Нанесено оскорбление христианам и мусульманам.

Все славянские народы исповедуют христианство, большинство — православие, и всем им без исключения дороги Храм Гроба Господня и многочисленные иерусалимские святыни, связанные с самим Иисусом. Как для всех мусульман без исключения священна самая древняя в мире мечеть Аль-Акса и Купол Скалы, находящиеся в Иерусалиме на Храмовой горе. Мир не готов признать Иерусалим сугубо иудейским. За владение Святыми местами столетиями шли войны, на Иерусалим были нацелены Крестовые походы христиан, встречавшие встречный исламский джихад. После краха в XX веке системы колониализма территория Палестины осталась за арабами.

Глобализация мира по североамериканским стандартам в очередной раз оказала медвежью услугу участникам процесса, на этот раз прежде всего Израилю. Эффективный жест Вашингтона поразил израильское лобби в разных странах, но консолидировал против Израиля всех христиан и мусульман. Переговорный процесс на Ближнем Востоке отброшен к периоду первой арабо-израильской войны. И весь мир с беспокойством ждет продолжения.

Д. Трамп сдержал своё предвыборное обещание перенести посольство США в Иерусалим, но нанес страшный удар по возможности мирного сосуществования Израиля и мусульманского мира. План палестинцев иметь Восточный Иерусалим столицей Палестины был компромиссом между цивилизациями, между Востоком и Западом. Запад в лице США к ужасу Европы перечеркнул этот компромисс.

Вооруженные конфликты и войны будут, но арабы имеют приоритет не в них (не зря же Израиль припрятал «на крайний случай» ядерное оружие). В краткий срок, не более чем за 40-50 лет, мусульмане будут стирать еврейское государство с карты мира, стирать мирно и неумолимо — демографически. Израильтянам пора всерьез изучать уроки существования и краха режима апартеида на юге Африки. И искать пути эвакуации.

Президент Д. Трамп принес Западу пиррову победу.

Во истину, «время насаждать, и время вырывать посаженное». Камни были почти убраны с дороги ближневосточного урегулирования, мир жил в ожидании приема Палестинского государства в члены ООН, но тут президент США сделал ход конем... Камни вновь разбросаны.

Миссия славянских государств — принять меры не только к предотвращению эскалации ближневосточного кризиса, но и к возвращению шанса на построение справедливого и крепкого мира.

Сергей БАБУРИН



8



18



32



36

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сергей БАБУРИН.

Пришло время собирать камни 1

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Слово Святейшего Патриарха Кирилла

на открытии XXI Всемирного русского народного собора 4

Обращение Главы Российского Императорского Дома

Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны

в связи со 100-летием Революции 1917 года 8

Людмила ГЕОРГИЕВ.

Религиозно-идеологическая парадоксальность

Великой Октябрьской социалистической революции 12

Юрий ИЗЮМОВ.

Этих дней не смолкнет слава, не померкнет никогда 18

Владимир ТЕРЕХОВ.

От Великого Октября к экономике знаний 28

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ.

Стояние в зените. Эпоха Брежнева могла завершиться

новым прорывом, но привела к катастрофе 32

СЛАВЯНСКИЙ МИР

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 36

Мирослав РУДЕНКО.

Памяти Парламента Новороссии 40

МЫСЛЬ и ВРЕМЯ

Сергей БАБУРИН

Борьба за духовные ценности России —

решающий этап борьбы за здоровье всего человечества 49

Крум ЛАЗАРОВ

Национальная безопасность — иллюзии и реальность 53

БУДНИ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Миленко КРЕЧА, БРАНКО РАКИЧ

К столетию профессора, доктора Смили Аврамов, старейшего члена
Международной Славянской Академии 56

Об идеологии и стратегии Союзного государства. Итоги заседания

Президиума Общественной Палаты Союзного государства 60

Заседание Президиума Международного

Славянского Совета в Минске 64

О проведении Славянских Олимпийских игр 64

О Славянской Альтернативе 64

О созыве Славянского общественного трибунала

по преступлениям, совершенным на территории Украины 65

О солидарности с украинскими антифашистами 65

В защиту члена Президиума Международного Славянского Совета,

академика МСА, профессора О.А. Платонова 65

Из хроники МСА 2017, зима 66

ДУХОВНЫЕ РУБЕЖИ

Толобек КАМЧЫБЕКОВ.

Роль русского языка в Кыргызской республике 72

Тревога за ниву духовности

(беседа Валентина Суховского с Петром Проскуриным) 77

ПОЭЗИЯ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Якуб БАРТ-ЧИШИНСКИЙ.

Славянам 80

Юлиуш СЛОВАЦКИЙ.

Родной язык 80

Мато КОСИК.	
Родной язык.....	80
Ян КАСПРОВИЧ.	
«Имущие власть и богатство...».....	80
Влас ВЕРЕСЕНЬ.	
Молитва русского человека.....	81
Да здравствует Россия!.....	82
Марш славянского единства.....	82
Нина КАРТАШЁВА.	
«Закатным золотом освещена...».....	83
«Лукавых вырожденцев времена...».....	83
«Мужики встать! Равнение на честь!».....	83
Наталья ТУГАРИНОВА.	
Революция и война.....	83
Ты и Россия.....	84
Йоле СТАНИШИЧ.	
«Я поднял камень...».....	85
Глаза.....	85
«Плющ, обвивая, убивает тополь...».....	85
«Поэты — не беззащитны...».....	85

У НАС В ГОСТЯХ ЖУРНАЛ «ЮНОСТЬ»

На то нам «Юность» дана – светла, как солнце она!.....	86
Марианна ДУДАРЕВА.	
Зачем машет голова ушами?.....	87
Игорь МИХАЙЛОВ.	
Лаковая миниатюра.....	88
Владимир АЛЕЙНИКОВ.	
«Пусть всё находится в движении...».....	90
Валерий ДУДАРЕВ.	
Зимняя элегия.....	93
«Есть в России такие долины...».....	93
«Уйма в нашей Покровке...».....	93
Женщина.....	94
«Так странно увидеть рябину без ягод!».....	94
Трела.....	94
«Мы дома. Нам некуда ехать...».....	95
«Я не участвую в истории».....	95
Предзимье.....	95
«Ни яхты, ни дома с камином...».....	95

НАШИ СВЯТЫНИ

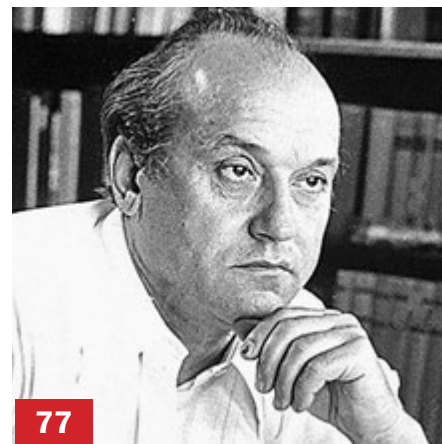
Елецкая икона Божией Матери.....	96
----------------------------------	----



49



56



77

СЛАВЯНС

2017, №4 (9). Зима

Журнал Международной Славянской Академии

Редакционный совет

Ганичев В.Н. — председатель.

Бабурин С.Н., Белозерцев Е.П., Бондарев Ю.В.,
Бурдаков Ю.В., Бурияев Н.П., Десятников В.А.,
Зубков С.А., Евдокимов В.М., Зверина М. (Словакия),
Камбовски В. (Македония), Колеченков Н.В.,
Козиков И.А., Котьяло С.И., Крупин В.Н., Крутов
А.Н., Кршлянин В. (Сербия), Куняев С.С., Малинов
Н. (Болгария), Машерова Н.П. (Беларусь), Мендоса-
Бландон М.О., Мароевич Р. (Сербия), Опатршил
З. (Чехия), Орлов А.П., Павлов Н.А., Панов А.И.,
Погодина Л.И., Полетаев А.И., Проханов А.А.,
Рокецкая Г.А., Савельева И.В., Свининников В.М.,
Стрижов А.Н., Троицкий В.Ю., Флоренский П.В.,
Черемухин В.И.

Главный редактор С.Н. Бабурин

Над номером работали: Валентин Свининников,
Виктор Черёмухин, Владимир Десятников, Павел
Ветринский, Алексей Ларкин

Учредитель и издатель: Международная Славянская
академия наук, образования, искусств и культуры
Адрес редакции: 119 331, Москва, проспект
Вернадского, д. 29, офис 404
телефон: +7 (499) 767 08 31, +7 (495) 629 95 90.
www.slav-academ.ru
E-mail: slavyane@slav-academ.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации ПИ № ФС77-63898 от 09.12.2015 г.

Общественно-политическое и литературно-
художественное издание
Тираж 1000 экземпляров

Журнал распространяется безвозмездно
Номер подписан в печать 28.12.2017 г.
Отпечатано в ООО «ВИВА-СТАР»
107 023, Москва, ул. Электростановская, стр.3
Журнал выходит при поддержке
Благотворительного фонда «САФМАР»
В номере использованы фотографии фотобанка
Bigstock, пресс-службы РПЦ и др.

Полное или частичное воспроизведение или размножение
каким бы то ни было способом оригинальных материалов,
опубликованных в настоящем издании, допускается только
с письменного разрешения учредителя. Мнение авторов
может не совпадать с мнением редакции. Рукописи не
рецензируются и не возвращаются.

СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА ОТКРЫТИИ XXI ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

1 ноября 2017 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на открытии XXI Всемирного русского народного собора, посвященного теме «Россия в XXI веке: исторический опыт и перспективы развития»

Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, досточтимые участники Всемирного русского народного собора, братья и сестры!

Мы собрались в такой исторический момент, когда у нас есть возможность обобщить опыт целой эпохи, насыщенной событиями, значимыми для нашей судьбы страны, и поговорить о будущем. Кажется, как будто сегодня сказаны слова, которыми еще в древние времена увещевал людей пророк Иеремия: «Так говорит Господь: остановитесь на путях ваших и рассмотрите, и расспросите о путях древних, где путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душам вашим» (Иер. 6:16).

За прошедшее столетие наше общество приобрело определенную зрелость и достигло той исторической дистанции по отношению к событиям 1917 года, которая позволяет говорить о них взвешенно и предметно — не избегая оценок и не увлекаясь излишней политизацией.



Трудно отрицать то, что революция стала трагедией. Братоубийственная гражданская война, гибель и изгнание миллионов людей, огромные потери в духовной и хозяйственной сфере. Самое страшное, что в ходе революционной борьбы в души людей были посеяны семена ненависти и зла. И сегодня мы можем с болью наблюдать, как та же ненависть возрож-

дается в разных точках современного мира: как в далеких странах, так и у ближайших народов, у наших братьев.

Но эта ненависть носит сегодня другие идеологические одежды и связана с проведением новых и углублением старых разделительных линий на планете, с ростом мирового неравенства и его идейным оправданием, с культивированием в обществе искусственных различий. Эти процессы уже не связаны с идеями прежней революции, имеют иные идейные основания.

Несмотря на то, что количество конфликтов, войн и революций в мире стремительно растет, России тем не менее хватает сил оставаться островом стабильности в этом опасном потоке, идти по своему историческому пути.

Сегодня наше общество консолидировано, в нем нет того трагического гражданского раскола, который разделял народ пополам. Напротив, сегодня мы вновь учимся радоваться национальному объединению и примирению. Это объединение и примирение дают нам



уверенность в том, что страна и общество не оступятся и не сорвутся в историческую пропасть, как это случилось в начале 1917 года. История России не ходит по кругу. Мы учимся на собственных ошибках. Мы приобрели иммунитет по отношению ко всем видам политического радикализма, для нас как никогда важен консенсус, важны общие ценности. Важно то, что объединяет, а не то, что разделяет. Продолжая возделывать и преумножать мир у себя, Россия может быть примером и моральной опорой для всех, кто желает пережить нынешний кризис.

Мировое сообщество сегодня вплотную подошло к исторической черте, за которой начинается новая эпоха — эпоха, когда в жизни народов изменится очень многое, главным образом — мировоззрение. Новая эпоха неизбежно наступает в связи с тем, что пределы глобализации достигнуты, начался кризис ее унифицирующих критериев. Это не значит, что ценности демократии, гуманизма, прав человека полностью исчезнут из нашей жизни. Но они перестанут зависеть от неких абстрактных, глобальных стандартов. Каждый культурно-исторический субъект будет вынужден в собственной традиции искать опору, необходимую для развития и движения вперед, искать свою модель модернизации, истоки своей системы социальных институтов.

Как в жизни отдельного человека, так и в жизни народа — вера в социальные институты и правовые механизмы мертва без нравственного делания, без умения поступать по совести. В этом случае она ведет лишь к безумной погоне за химерами, за ускользающими миражами счастья и свободы. И к неисчислимым человеческим жертвам.

Мы знаем красноречивые примеры веры без дел и дел без веры — как в истории Европы, так и в нашей русской истории. Это и мировые войны, и революции, развязанные сильными мира сего. Начиная с Французской революции, закрепившей в сознании европейских народов новые ценности, и заканчивая чередой революций XX века. Эта тема тем более важна, что революции сегодня поставлены на поток. Так называемые «цветные революции» стали технологи-



ческим понятием, обозначающим силовую смену власти и оправдывающим нарушение конституции и норм международного права.

Однако несмотря на то, что революция стала обиходной технологией, ее идеологи по-прежнему опираются на квазирелигиозную риторику, пытаются оправдать революцию как духовно возвышенный, морально оправданный акт. При этом современные революционеры, как и их предшественники, самой логикой революционного процесса всегда приносят в жертву часть собственного народа ради достижения абстрактных благ.

Избирательный подход таких революционеров и их кураторов к международным нормам свидетельствует о том, что за красивым фасадом юридических формулировок все чаще скрываются двойные политические стандарты, желание не подчиняться силе права, а подчинять других по праву сильного, вмешиваться во внутренние дела суверенных государств.

Революция, как правило, совершается сверху, элитой, которая увлекает народ энергетикой разрушения. Это бывает либо своя элита, оторванная от традиции, либо — чужая, озабоченная колониальными интересами. Простой народ органически не склонен к революционности, напротив, он — хранитель традиции. Что отнюдь не мешает ему желать социальной справедливости.

Обе катастрофы, которые постигли нашу страну в начале и в конце XX века, были вызваны тем, что национальная элита оказалась неспособна адекватно ответить на

вызовы времени. Дали о себе знать и отрыв от народа, и увлечение идеями, не имеющими корней в русской действительности.

Здесь возникает проблема качества элиты, которая должна быть верна народу и пополняться талантливыми людьми снизу, а не быть повязанной интересами внешних, глобальных игроков.

Сегодня в России ищут образ будущего. Я думаю, образ будущего — это образ народа и образ элиты, достигших взаимодополнения. Элита — не те люди, кто поднялся «выше народа». Настоящая элита — это те, кто принял на себя ответственность за судьбу страны, кто отождествляет личные интересы с национальными, государственными интересами. Элиты и народ должны быть нераздельным, единым целым.

Поэтому невозможно «назначить» элиты искусственно: нужна база, из которой можно черпать сегодняшнюю элиту. Чтобы воспитать элиту, нужно воспитать народ, воспитать общество, вкладывать в него ресурсы.

Если мы не воспитаем собственный народ, его будут воспитывать другие. Поэтому в такой важной сфере как образование важно восстанавливать и развивать собственные научные и педагогические школы, продвигать свои методологические наработки. Это будет вызывать сопротивление со стороны сторонников глобальных стандартов образования, но не нужно этого бояться, потому что одновременно с этим, это будет привлекать живой международный интерес. Русское образование вполне может стать



образом, таким же, как русская наука и русская литература. Опора на собственные культурные разработки и на свой способ мышления при учете общемировых тенденций и достижений в науке и технике позволит сохранить суверенитет в XXI веке.

Общественная солидарность, неразрывность интересов элиты и народа обеспечит структуризацию общества по модели большой семьи. Вряд ли верно расхожее мнение о том, что общество состоит из индивидов или из так называемых «малых групп» (то есть соседи, коллеги на работе, друзья по увлечению). Нет. Общество опирается не на малые группы, а на семью.

Семья — структурная единица стабильного, здорового социума, главный элемент солидарного общества. Сохранение народа, культуры, языка, государства — все это осуществляется при посредстве семьи, поскольку именно с семьей связан механизм передачи опыта по цепи поколений. Если взглянуть на этот процесс со стороны, можно дать ему точное название: традиция. Не какая-то конкретная, а традиция как метод связи поколений в режиме общего делания.

Семья — механизм передачи традиции. Как это происходит? Родители вкладываются в детей: финансируют их образование, передают семейные традиции, фотографии, реликвии, правила поведения и хорошего тона, навыки любимой профессии. Тогда возникают династии учителей, военных, врачей, спортсменов, строителей, священников. Но то же самое от-

носится и ко всему народу, ко всей России: мы сохраняем и передаем будущим поколениям историю, язык, культуру, религию, профессиональный и житейский опыт. Передаем — понимая, чувствуя, что «семья» — это не только мы и наши дети, но и будущие поколения, которые нас не увидят, но непременно о нас узнают.

Семья важна и с духовной, религиозной точки зрения. Семья — это первый в жизни человека опыт любви. Именно поэтому Иоанн Златоуст говорил о семье, что она — малая церковь. В семье человек учится любви, а через любовь, которая есть Бог, человек спасается. Семья — это школа любви, а значит — школа спасения.

Без стремления к любви как высшей ценности ни семья, ни общество не смогут существовать в истории. Если традиция — это путь, по которому идет общество, то любовь — это конечная цель данного пути. Она дает силы и желание жить, наполняет жизнь смыслом в каждый момент истории.

Вот почему, говоря об обществе, можно утверждать: общество — это тоже большая семья, «семья семей». Поэтому обществу угрожает то же самое, что угрожает и семье: крайности ювенальной юстиции, однополые браки, утверждение трансгуманизма, любые попытки дать искаженное определение понятию «человек». Человек нуждается в заботе, самосовершенствовании, духовном развитии, но не в том, чтобы была изменена его природа. Поскольку природа эта создана по образу и подобию Божественной, изменять ее в любом

другом направлении значит изменять самому Богу.

Сегодня борьба за будущее — это борьба за антропологию. Это борьба за определение того, что есть «человек». Сюда входят вопросы о биотехнологиях, прогрессе человеческой природы, искусственном бессмертии.

Серьезным вызовом видится бурное развитие медицинских и генетических технологий. Футурологи уже предсказывают скорое расслоение человечества на две расы. Одним предрекается величие сверхлюдей, другим — судьба подчиненных. Представители глобальных элит мечтают за счет дорогостоящих технологий трансформировать свои тела так, что смерть для них отодвинется на многие десятилетия. А для абсолютного большинства людей это будет невозможным.

Такая страшная перспектива противоречит и христианскому взгляду на человека. Чтобы избежать воплощения антиутопии в жизнь, нужно отказаться от эгоизма и равнодушия к чужой беде. Нужно, чтобы передовые биотехнологии прежде всего служили не тем, кто больше готов заплатить, но тем, кто рискует покинуть мир слишком рано.

И здесь, в становлении солидарной медицины будущего, ценен опыт нашей страны, так как именно Россия была пионером в создании системы бесплатного общедоступного здравоохранения.

Глобальные вызовы — будь то проблема лишних людей в век роботизации или разделение человечества с помощью биотехнологий — могут быть преодолены только в одном случае: при опоре на солидарность людей.

И сегодня общество должно стремиться к тому солидарному идеалу, идеалу, очень близкому и понятному для христиан, где царит единство и братство, где люди считают друг друга братьями и сестрами. В наиболее совершенной и возвышенной форме этот идеал был реализован в общине первых христиан, о которой св. апостол и евангелист Лука говорит так «Умножества же уверовавших было одно сердце и одна душа» (Деян. 4:32).

Кажется, стремление к такому идеалу не должно вызывать споров. Но XXI век грозит подвер-

гнуть сомнению даже те ценности, которые на протяжении столетий выглядели незыблемыми.

«Что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его?» — задавался вопросом святой царь-псалмопевец Давид. Сегодня, через три тысячи лет после того, как были сказаны эти слова, нам снова предстоит ответить на этот вопрос.

Ведь уже слышатся голоса, что современные технологии способны создавать искусственный интеллект и искусственные органы. Что в скором времени удастся так модернизировать наш разум и наше тело, так изменить отношения в обществе, что возникнут новые существа, превосходящие людей. Не случайно идеология этого процесса носит название трансгуманизм — то есть существование по ту сторону человека, за пределами человечности.

Вера в технологию сегодня — то же, чем была вера в прогресс. Это тоже своеобразная квазирелигия. Это вера человека в то, что с помощью науки и технологий можно достичь совершенства и бессмертия, полной власти над своим телом, над природой, над жизнью. Но это невозможно. Потому что источник совершенствования находится вну-

три человека, а не снаружи. Все это ведет в сторону от магистрального христианского пути. В конечном счете — в сторону расчеловечивания, гипертрофированной индивидуализации, а значит, и разрушению социума и концу истории.

Для нас, православных — и в то же время для всего русского социума — признание и отличия между людьми уравнивается осознанием их сходства. Сходство, повторю, не менее важно, чем отличие.

В этом одна из причин той важнейшей роли, которую мы отводим общественному диалогу, ради которого и собрались сегодня на наш Собор.

Всемирный русский народный собор в течение четверти века ведет серьезный диалог с представителями различных политических партий, в том числе присутствующих в этом зале. С представителями разных национальных и религиозных общин, представителями науки и культуры. Особенно важен диалог с молодежью и старшим поколением. Иными словами, диалог объединяющий все части нашего общества одним солидарным стремлением — любовью к нашей Родине.

Революции всегда претендуют на создание нового человека, стре-

мятся сломать традиционное, христианское в нем — «перековать» человека. Отсюда борьба революционеров с традицией, религией, культурой. Но это тупиковый путь, он ведет к отрицанию и дроблению. Революции совершаются на отрицании, на сломе, а стремление к вечной жизни ничего не отрицает, но все пронизывает собой. Это — стремление к любви и к Богу.

Если мы в XXI веке хотим быть процветающей страной; страной, которую уважают другие страны; страной, у которой есть будущее, если мы хотим избежать революционных катастроф и гражданского противостояния — мы не должны забывать свой исторический опыт, отказываться от своей исторической судьбы. Если все мы будем руководствоваться общей целью, то любые, даже самые сложные вызовы будут преодолены, и наши потомки смогут с благодарностью говорить о достижениях нашего народа в грядущем столетии и жить в мире друг с другом. ■

*Пресс-служба Патриарха
Московского и всея Руси*



ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА Е.И.В. ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ В СВЯЗИ СО 100-ЛЕТИЕМ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА



Глава Дома Романовых
Е.И.В. Великая Княгиня
Мария Владимировна

же мы искренно желаем понять причины и следствия внутренних смут и кровопролитных схваток, нам тем более необходимо сделать над собой усилие и стать выше позиции одной из сторон конфликта.

Русский Императорский Дом, по милости Божией, не участвовал в братоубийственной Гражданской войне. Но он несёт свою долю вины за то, что в России свершилась Революция. И ему пришлось пройти через искупительные страдания, постигшие миллионы соотечественников. Для св. Императора Николая II Странотерпца, его семьи и

других членов династии, оставшихся в России, это была мученическая смерть. А для тех, кто оказался за рубежом — горечь разлуки с

Но я, не желая ни в коем случае, даже невольно, оказаться в числе тех, кто, продолжает раздувать угли Гражданской войны, решила обратиться к вам с посланием, посвящённым 100-летию Революции, не в тот или иной день, связанный со вспышками насилия и трагедиями смутной поры, память о которых омрачает сознание, а 4 ноября, когда все граждане России отмечают День Народного Единства. Когда миллионы православных верующих возносят молитвы Божией Матери в связи с празднованием, посвящённым Её Казанской чудотворной иконе. Когда мы вспоминаем славные и объединяющие события великой российской истории — победу Ополчения К. Минина и князя Д. Пожарского в 1612 году и принятие Императорского титула Петром I Великим в 1721 году.

В этот светлый праздник, посвященный миру и согласию, я хочу поделиться с вами мыслями, которые идут не только от ума, но, прежде всего, от моего сердца.

Прошлое невозможно изменить. Но в наших силах извлечь уроки из ошибок и сделать всё, от нас зависящее, чтобы наш народ никогда впредь не оказался разделённым на непримиримые противоборствующие части.

Дорогие Соотечественники!
Завершается год 100-летия Революции 1917 года.

По мере приближения к этой дате всё активнее становилось обсуждение драматических событий вековой давности. В 2017 году дискуссия о Революции и её плодах приобрела особенно острый характер. Наряду со стремлением дать правдивую и справедливую оценку тому, что произошло с Россией в XX веке, иногда, к сожалению, имеют место попытки разбередить старые раны и вновь посеять в нашем народе семена противостояния.

Осмысление любого исторического этапа должно основываться не на той или иной партийной идеологии, а на системе духовных и нравственных ценностей, созданной за всё время существования всероссийской цивилизации. Если

Осмысление любого исторического этапа должно основываться не на той или иной партийной идеологии, а на системе духовных и нравственных ценностей, созданной за всё время существования всероссийской цивилизации

Родиной, боль за погибших и пропавших без вести родных и друзей, нужна.

Таким образом, нашей династии есть, за что каяться, и, в то же время, есть, в чём видеть жестокость и несправедливость по отношению к себе и к дорогим нам людям.

В первую очередь мы все, независимо от существующих различий во взглядах, должны признать, что Революция — это общая беда. Была ли у неё альтернатива или нет, кто в большей степени несёт за неё ответственность, за счет чего одна сторона одолела другую, каково соотношение бед-



Великий Князь Кирилл Владимирович в мундире лейб-гвардии Драгунского полка. Леонтовский А.М. 1916 г.

ствий и достижений в послереволюционный период — это вопросы для нескончаемой полемики. Но невозможно считать благом, когда дети убивают родителей, а родители — детей, когда истребляют друг друга братья и сестры.

У Революции были причины политического, социального и экономического характера. Однако главной причиной явился глубокий духовный кризис. В те времена наш народ и значительная часть человечества переживали разочарование во всей традиционной системе ценностей — не только в монархии, но и в религии, и в семье, и во многих других устоях.

Исторический государственный строй России сокрушился не потому, что у него были сильные противники (хотя и это имело место), но в большей степени по причине того, что у него оказались маловерные и разобщенные защитники.

Если весь народ един и сплочён, а его лидеры имеют твёрдые принципы и действуют ради общего блага, никакие внутренние разрушители и внешние конкуренты не способны поколебать стабильность государства.

Следует признать, что элита Российской империи не смогла в тот момент найти удовлетвори-

тельный ответ на стремление нации к обновлению. Революция, к сожалению, была отнюдь не случайностью, вызванной каким-то сиюминутным стечением обстоятельств, а неизбежной катастрофой, случившейся вследствие совокупности исторических причин, накопившихся за долгие годы.

Развитие революционного процесса в России, при всех национальных особенностях, проходило закономерные стадии. Оппозиционеры и умеренные революционеры, отстранившие от власти Императора в феврале 1917 года, не могли удержать власть. Они ввергли страну в хаос, и им на смену в октябре пришла наиболее радикальная революционная партия, обещавшая народу воплотить все его чаяния и приступившая к грандиозному эксперименту по установлению принципиально нового мироустройства.

Этот эксперимент был основан на утопической идее об абсолютно

...мы все, независимо от существующих различий во взглядах, должны признать, что Революция — это общая беда

справедливом обществе всеобщего благоденствия, некоем «земном рае». Сколь бы ни были внешне красивыми и привлекательными такого рода идеи, они фантастичны. И попытки их осуществления на практике всегда оборачиваются несчастьями.

Так произошло и в России. Надежды на мировую революцию не сбылись, и построение коммунизма в отдельно взятой стране также не удалось. Коммунистическому режиму пришлось действовать в тех реалиях, которые определялись жизнью, а не кабинетными философиями и партийными теориями.

В Советской эпохе мы наблюдаем две основных составляющих: господство тоталитарной материалистической идеологии и решение задач, присущих любому государству. Эти компоненты в их диалектической связи и противоречиях определяли бытие нашей Родины

на протяжении свыше семи десятков лет.

С одной стороны, партийная догма и осуществление управления государством в СССР переплелись в сложнейшие узлы, и разделить их невозможно. Но с другой стороны, это всё равно были два разных вектора — один искусственный и насаждаемый сверху, а другой ор-

Ради собственного благополучия и ради будущих поколений мы должны не только прощать тех, кто причинил нам боль, но и просить прощения

ганичный и происходящий из жизненных потребностей народа.

Различение этих векторов неизменно присутствовало в сознании Глав нашего Дома в изгнании.

Мой дед Государь Кирилл Владимирович еще в 1922 году начал формулировать концепцию национального примирения, основанную на преодолении красно-белого антагонизма. Обращаясь к непосредственным участникам Гражданской войны с обеих сторон он убеждал их: «Нет двух Русских армий! Имеется по обе стороны рубежа Российского единая Русская Армия, беззаветно преданная России, ее вековым устоям, ее исконным целям. Она спасет нашу многострадальную Родину».



Владимир Кириллович

...недопустимо пытаться вычеркнуть Советскую эпоху из истории России или изображать её исключительно в чёрных тонах

Государь категорически отвергал идею Белого реванша, резко осуждал намерения ряда лидеров эмиграции вернуться в Россию, опираясь на иностранные штыки, призывал внимательно следить за происходящим в Советской России и научиться отделять то, что несомненно с историческим путем нашей Родины, от плодов народного труда. «Не нужно уничтожать никаких учреждений, жизнью вызванных, — говорил он, — но необходимо отвернуться от тех из них, которые оскверняют душу человеческую».

Таких же убеждений придерживался мой отец Государь Владимир Кириллович. Будучи последовательным критиком атеистической идеологии и тоталитарной практики коммунистического режима, он видел в гражданах СССР братьев и сестёр, восхищался их мужеством и самоотверженными усилиями,

радовался успехам в сфере науки и культуры.

Защита страны от порабощения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., полёт в Космос Юрия Гагарина, выдающиеся изобретения советских ученых и инженеров, яркие произведения советских писателей, поэтов, драматургов, художников, композиторов, театральных деятелей и кинематографистов,

...мой отец заявил: «Я всегда буду всячески способствовать всем созидательным стремлениям наших соотечественников и решительно отвергать все разрушительные выступления, даже если они исходят от людей, заявляющих о своей верности нашему великому прошлому»

триумфы советских спортсменов были и остаются для Императорского Дома предметом гордости за свою Родину.

Когда в СССР во второй половине 1980-х годов начали происходить кардинальные перемены, мой отец заявил: «Я всегда буду всячески способствовать всем созидательным стремлениям наших соотечественников и решительно отвергать все разрушительные выступления, даже если они исходят от людей, заявляющих о своей верности нашему великому прошлому».

В последних словах звучит предостережение тем, кто привержен реваншизму и фанатизму, тем, кто прикрываясь пафосными декларациями преследует политиканские узко-клановые интересы.

Для людей, истинно любящих Родину, независимо от

их религиозной, национальной, социальной и партийной принадлежности, не могут быть приемлемыми богоборчество, тоталитаризм, террористические методы управления и массовые репрессии, варварство в отношении историко-культурного наследия. Эти явления суть Зло, в каком бы облике и под какими бы лозунгами они ни существовали.

В послереволюционной России всё это, к сожалению, имело место. Но были и беспримерный героизм, и непревзойденный трудовой энтузиазм, и высокий полёт научной и творческой мысли. Наряду с безжалостными и жестокими

методами управления обществом и хозяйством страны, повлекшими неоправданно большое количество жертв, в истории СССР имеется и положительный опыт решения социально-экономических проблем, который может и должен быть востребован.

Посему ни в коем случае недопустимо пытаться вычеркнуть Советскую эпоху из истории России или изображать её исключительно в чёрных тонах.

«Белый» реванш, иллюзия которого появилась после распада СССР, столь же неприемлем, сколь и «красный» реванш, и какой бы ни было иной. Любой реваншизм порождает «эффект маятника», неизбежно вызывает мощное сопротивление и обязательно, рано или поздно, обратную реакцию. Если в борьбе с одними крайностями впадать в противоположные, мы не исправим, а лишь усугубим положение.

Сила народа немислима без внутреннего мира и солидарности, а мир и солидарность достижимы только в духе взаимных прощения, терпения и уважения.

Неверно добиваться примирения и созидать единство на фальсификациях истории, на замалчивании или сознательном искажении

Император Николай II





Великая Княжна Ольга Николаевна

фактов. Грехи и ошибки нельзя забывать, чтобы не повторить их вновь. Все преступления, кем бы они ни были совершены, необходимо осудить.

Но наряду с этим совершенно недопустимо прибегать к двойным стандартам и прощать себе то, за что мы тут же сурово клеймим других. Если мы находим те или иные оправдания своим действиям, то обязаны применить те же критерии и к нашим оппонентам.

Неправильно видеть общенациональное согласие в признании всеми какой-то одной точки зрения. Приведение всех к единомыслию неосуществимо, и даже видимость такого состояния достижима лишь путем насилия.

Подлинное единение зиждется на компромиссе именно между людьми с разными взглядами, которые не отрекаются от своих принципов и приоритетов, но уважают оппонентов и готовы сотрудничать с ними на общей основе любви к своей Родине и добросовестного служения ей.

Жизненно важно уметь видеть, прежде всего, хорошее, а не плохое, находить, прежде всего, не врагов, а друзей, обращать внимание не на то, что разделяет, а на то, что роднит нас друг с другом.

Ради собственного благополучия и ради будущих поколений мы должны не только прощать тех, кто причинил нам боль, но и просить прощения.

Покаяние — не унижительное, а возвышающее и очищающее состояние. Однако неразумно и греховно требовать покаяния от других, горделиво воображая себя безгрешными судьями. Только подавая пример собственным покаянием мы сможем показать окружающим его спасительный смысл.

Если все мы будем хотя бы стараться поступать в соответствии с этими жизненными установками, Россия не только преодолет печальные последствия потрясений XX века, но обязательно обретет новые силы и воспрянет во всем своем духовном, государственном и культурном величии.

Сегодня по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в храмах Рус-

скими людьми, стремившимися к Правде, хотя и понимавшими её по разному, иногда, увы, с противоположных позиций. Хочется верить, что само по себе это стремление и перенесённые ими страдания хотя бы в последние мгновения приоткрыли для них свет Истины, примирили их в Истории и в Жизни Вечной перед лицом Божиим.

Поминая их вместе, молясь о прощении их вольных и невольных прегрешений, мы более спокойно отнесемся к прошлому и глубже ощутим то, что сближает нас в настоящем.

Да будут нам руководством бессмертные слова св. Императора Николая II Стратотерпца, переданные им незадолго перед казнью через св. Великую Княжну Ольгу Николаевну: «Не зло победит Зло, а только Любовь».

Я и мой сын и наследник Великий Князь Георгий Михайлович просим вас принять наши пожела-

Сегодня по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в храмах Русской Православной Церкви совершаются заупокойные богослужения по всем жертвам смут в нашем Отечестве

ской Православной Церкви совершаются заупокойные богослужения по всем жертвам смут в нашем Отечестве. По павшим в боях, на чьей бы стороне они ни находились. По казненным и замученным в заключении. По умершим от невыносимых жизненных условий, порожденных беспощадным социальным экспериментированием.

ния здоровья, многолетия, семейного счастья, целеустремленности в служении Отечеству, крепких сил в работе, материального благополучия, успехов в отстаивании своих законных прав и, самое главное, веры, надежды, любви и мира в душе, распространяемых на всё, что окружает вас.

Храни вас Господь! ■

Да будут нам руководством бессмертные слова св. Императора Николая II Стратотерпца...: «Не зло победит Зло, а только Любовь»

На подлинном собственною Ее Императорского Высочества рукою подписано:

МАРИЯ

Дано в Мадриде, 22 октября/4 ноября 2017 года в Праздник Казанской иконы Божией Матери и День Народного Единства

С подлинным верно:
А.Н. Закатов
директор Канцелярии Е.И.В.

По скончавшимся в изгнании вдали от Родины.

Среди них были люди левых и правых убеждений, представители всех религий, национальностей, классов и сословий. Были пламенные борцы с властью и её убежденные сторонники. Большинство было хорошими честными ис-

Людмил ГЕОРГИЕВ

РЕЛИГИОЗНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Несомненно, еще в самом начале следует прояснить вопрос, насколько это корректно и возможно психологу не только ставить, но и интерпретировать проблематику, заданную в заглавии статьи. Особенно, принимая во внимание тот факт, что не только представители других научных областей и «обыкновенные» читатели, но и сами традиционные психологи считают, что психология не имеет места в анализах масштабных социальных, политических, исторических, религиозных и цивилизационных фактов, а должна оставаться только с тем гипотетическим и абстрактным человеческим индивидом и его «всеобщими психическими переживаниями», согласно парадигме, все еще властвующей в традиционной западной психологии. Фундаментальная трагедия современных психологов всей западной цивилизации сводится к их драматическому отказу от попыток заниматься основаниями своего собственного знания, ставить животрепещущие вопросы о его воображаемой универсальности, что в процессе психологического образования дает им абсурдную уверенность в том, что они преподносят студентам истины в конечной инстанции. Безусловно, эту уникальную драму невозможно узреть с позиций некритически воспринимаемой догматики в западном психологическом знании и образовании, между прочим, результат, который выглядит логическим с учетом властвующей в этой западной цивилизации фундаментальной идеологемы ее универсального характера, что она, западная цивилизация является универсально значимой для всех остальных цивилизаций мира.



Людмил ГЕОРГИЕВ (род. 1960), доктор социологии и доктор психологических наук. Профессор социальной, этнической и политической психологии в СУ им. Св. Климента Охридского (Болгария). Академик МСА

Подобные критические рефлексии по силам совершенно различной и философски осмысленной психологической методологии, возможно сконструированной на теоретических принципах Критической философии Иммануила Канта. На протяжении последних почти двух десятилетий я пытался, и думаю, мне удалось предложить такую психологическую парадигму, а именно Критическую психологию, которая к моему удовольствию имела шанс стать известной в России, поскольку в моей стране уже говорится о Болгарской школе Критической психологии.

Фундаментальные основания идеи Критической психологии содержатся в базисном принципе Критической философии Канта, гласящем, что сущность вещей, которые мы исследуем, дана разуму а priori как чисто рассудочное понятие, ввиду чего она является непознаваемой посредством весьма ограниченных эмпирических схем опыта. То, что доступно нашему

То, что доступно нашему познанию, по сути, является лишь бесконечной чередой проявлений этой сущности а posteriori, то есть в самом опыте /Кант, 1967/

познанию, по сути, является лишь бесконечной чередой проявлений этой сущности а posteriori, то есть в самом опыте /Кант, 1967/. И еще — идея психологии является всего лишь чисто рассудочным понятием, данным разуму а priori, что делает невозможным существование одной-единственной психологии, будь то и западной, а еще менее возможно принимать эту западную психологию универсально значимой.

Другими словами, идея психологии как чисто рассудочное понятие а priori имеет свою бесконечную конкретизацию проявлений а posteriori



Иммануил Кант

в опыте, что делает совсем естественным существование не только моей Критической психологии, но и множества психологических знаний и психологий, отличающихся от догматики традиционной западной психологии, которая

в данном случае является лишь конкретным проявлением идеи психологии и психологического знания. Отнесенные к любой области психологического познания эти философские позиции предполагают необходимость не поддаваться иллюзиям, будто мы познали сущности, поскольку на самом деле мы познаем всего лишь проявления. Эти принципы предполагают также и возможность психологического познания, которое не ограничивается единственно и только индивидуальными психическими переживаниями и психической регуляцией мышления и поведения на индивидуальном уровне, как это делает та традиционная западная психология. Или,

как на том настаивает мой критический психологический подход, не только возможным, но вероятно, и весьма необходимым является и другое психологическое познание, отправной точкой которого будут скорее общностные или коллективные психические переживания и общностный или коллективный уровень психической регуляции человеческого мышления и поведения, как отдельной личности, так и самой общности. Другими словами, этот критический психологический подход и основанная на нем Критическая психология настаивают и будут настаивать на том, чтобы при проведении психологических анализов масштабных процессов мы принимали во внимание регулятивные функции общностных психических структур этнического, политического, религиозного, идеологического, исторического и цивилизационного характера мышления и поведения не только отдельных индивидов и самих общностей вообще, но и специфику научного мышления, познания и образования конкретно. Уже вполне очевидно, что принимая во внимание эти основания критического психологического подхода, я с уверенностью могу сказать, что избранную проблематику настоящей статьи не только можно, но бесспорно необходимо интерпретировать именно с психологических позиций, тем более, что этническая психология, политическая психология и психология истории, делающие возможной и психологию религии, по сути, являются фундаментальными разделами самой Критической психологии.

Итак, уже с позиций Критической психологии, отчетливо видно, что историко-психологическую драму Великой Октябрьской социалистической революции можно узреть в контексте той уникальной подмены религиозных идей христианства идеологической догматикой западной цивилизации, религиозных регуляторов мышления и поведения идеологическими общностными психическими регуляторами. Здесь я сразу должен сказать, что с психологической точки зрения эту замену нельзя рассматривать как однократный акт, поскольку сформировавшиеся в недрах коллективной психики модели мышления и поведения продолжают оказывать свое регу-

лятивное действие, несмотря на официально провозглашенную замену, которая нашла свое выражение в категорическом для всей западной цивилизации диагнозе, поставленном еще в XIX веке Фридрихом Ницше: «Бог мертв! Он больше не участвует в человеческих делах!»

Безусловно, эта замена становится еще более интригующей,

Риме и патриархом в Константинополе. Действительная причина сводится к замене в иудео-христианстве Савела/Константина, которое во имя гармонии Христа элиминирует человека Иисуса, отказывая ему в праве на неприкосновенную биологичность из-за ортодоксальной презумпции искупления греха. Именно этот миф лежит в основе всей абсурдности

...историко-психологическую драму Великой Октябрьской социалистической революции можно узреть в контексте той уникальной подмены религиозных идей христианства идеологической догматикой западной цивилизации, религиозных регуляторов мышления и поведения идеологическими общностными психическими регуляторами

если задуматься над парадоксом, что в противовес Карлу Марксу, который считал, что социалистическая революция и коммунистическая идеология победят в экономически развитых западных странах, история показала, что они удобно прижились в России, в Восточной Европе и в Азии. Я убежден, что за официально прокламированным советским, и вообще, за социалистической пропагандой того времени, объяснением этого парадокса стоят регулятивные функции глубинных психических феноменов, которые предполагают слишком специфические переходы католического, протестантского и православного христианства к новой идеологической религиозности западной цивилизации. Другими словами, если нам не понятны регулятивные функции христианских религиозных представлений, мы вряд ли сможем дать себе отчет и в исторической драме того времени, и ее современных измерениях.

Не вдаваясь в подробности ввиду ограниченного объема настоящей статьи, могу лишь припомнить, что разделение христианства на католицизм и православие, на западную католическую и на восточную православную Святую Церковь, датируется еще 1054 г. Драматическим в данном случае является не исторический факт разделения, а то, что восточно-западная схизма с тех пор является не только следствием взаимных анафем, произнесенных папой в

церкви, изобретенной Савелом/Константином «во имя Иисуса», но против Христа, а в этом заключается фундаментальное расхождение между доктринами католицизма и православия — доктриной равенства между Отцом и Сыном, из которых совместно исходит Святой Дух, разделяемой католицизмом, и идеей православия, заключающейся в том, что Бог Отец является первопричиной и стоит над Богом Сыном, а Святой Дух исходит от Отца и через него Отец нисходит в Сына сначала через Деву Марию, а после у священной реки Иордан через крестителя Иоанна: «Дух не мог произойти от Сына, в которого нисходит от Отца».

Далее, согласно доктрине католической церкви, через свою крестную смерть Сын становится Христом, хотя возникает логический вопрос: каким образом до нее, до своей смерти, он был «единицей с Отцом своим»? Очевидно, этот вопрос вообще не смущает католицизм, который через догму греха и впоследствии, за его искупление на кресте категорически отменяет возможность того, чтобы человек стал сотворцом Бога. Божье присутствие в человеке уже невозможно идентифицировать. В католицизме нет места любви Господа, а лишь сожалению человека, кающегося за вмененную ему вину.

И наоборот — православие фокусирует внимание главным образом на мистической цели хри-

стианской жизни: Богопознание, единение с Христом, соединение человеческого и божественного. В православии акцент делается исключительно на обожествлении человеческой жизни главным образом с идеей превращения мирского бытия в священное через ритуалы, а не на драматическое перманентное очищение от вмененного изначального греха в католицизме.

Оказывается, что Православный Христос слишком сильно напоминает атмана-Брахмана в индийской традиции и того аутентичного Иисуса Леона Блоа, если не столько пантеистического, то, по крайней мере, панонтологического, как нам предлагал еще Мирча Элиаде. В любом случае, однако, подобно им Православный Иисус Христос одновременно тождественно божествен как природному, так и человеческому, что предполагает совершенно различное отношение к действительности не только на уровне личности, но и на общественном уровне. В этом смысле я даже искушаюсь категорически сказать, что православное христианство стоит наиболее близко к принципам подлинного христианства в силу заложенной перспективы прямого общения между Богом и Человеком на основе любви и сострадания, через которое профанное (мирское) постоянно перепределяется как священное и сакральное.

Я должен сразу же подчеркнуть, что Православная Церковь в своем историческом ситуировании весьма далека от идеи власти подмененного христианства Римско-католической Церкви, поскольку настаивает, скорее, на необходимости мистического единения и сопереживания Божественного, нежели на тотальной власти в реляции Бог-Человек, которая в то же время воспроизводится и как власть вообще. Пожалуй, наиболее важные политические последствия этого фундаментального раскола христианства нашли отражение в противоположных стратегиях, которые католицизм и православие предлагают нам как во внутренней политике, так и в международных отношениях. Упрощенное представление о возможном приближении к Богу через быстрое искупление вмененного изначального греха, которое охотно предлагает

католицизм, означает легальную возможность формирования «Армий Христа», составленных из «Воинов Христа», для которых это является перспективой моментального очищения. Мы можем лишь представить себе ужасающую логику подобной последовательности — регламентированное

но в западной цивилизации — и не могло быть возможным ни в какой другой. Как это ни парадоксально звучит на первый взгляд, первыми на этот путь встали общности поселенцев Нового Света при ситуировании государства США, хотя это не являлось процессом «формирования нации», как в этом стре-

...коммунистическая идеология прижилась в России по той простой причине, что это мистическое православное христианство не несет в себе идею частной собственности

убийство людей «во имя Христа» моментально опроцает тебе тот изначальный грех, с которым живешь с рождения. Это ощущение усиливается вдолбленным убеждением, что это истинный путь, что Христос «требует» смерти каждого, кто не принимает веру, поскольку не является истинным человеческим существом. Таким образом, то ужасающее подмененное христианство католицизма совмещает свою претензию на универсальность и глобальную гегемонию с массовой фантазией быстрого искупления через подчинение и самоотдачу политическим и военным идеям. Можно попытаться представить себе, как бы отреагировал Иисус Христос на то, что Римско-католическая церковь регламентирует убийство людей «во Имя Него»?!

Со своей стороны, Православное Христианство и Священная Православная Церковь никогда бы не подумали регламентировать убийство людей «во имя Христа», тем более домогаться некоей идеи собственной универсальности и претензии на глобальную гегемонию, а в своем историческом соперничестве с католицизмом они скорее вновь и вновь доказывают, что на самом деле они ближе всего к Подлинному Христианству.

Что касается протестантизма, то, безусловно, не будет преувеличением сказать, что именно Реформация и протестантизм оказываются важным связующим звеном между подмененным христианством во власти Римско-католической церкви и его преобразованием и заменой в идеологической догматике, осуществленным только и единствен-

но нас убедить американские идеологи, а простой заменой регулятивных функций религиозной той же ролью идеологической. Протестантизм ускорил эту замену, поскольку для него важно не знание Священного Текста, а личное, индивидуальное вдохновение, которое может быть и объясняется «божественным вмешательством», и, таким образом, за религиозной маской становится возможным любое идеологическое социальное инженерство. Пример США действительно является уникальным, потому что «ортодоксальная католическая идея того, что дикари должны принять веру или быть уничтожены при отсутствии Церкви, нуждается в других психических подкреплениях, которые бы осмыслили не только завоевание, но и существование. Вместе с тем, однако, они необходимы и как теоретический рецепт, по которому будет осуществлена столь желанная хирургическая операция с метрополиями, без особых последствий, но навсегда будет перерезана пуповина с тем, что уже определяется как старое и ненужное, Старым светом. Отдельное общение с Богом в данном случае недостаточно, скорее, через сознание, которым «обладает Дух», должна быть придумана новая религия, которая все же будет ссылаться пусть даже и на фрагментарно прочтенный священный Текст. Религия, которая отведет значимую роль ценностям, определяемым как христианские, пусть даже они будут непонятными, важнее, чтобы они записывались и высказывались достаточно эмоционально и с вдохновением. Вообще было бы неплохо, если они бы выглядели несколько утопично,

даже наоборот — что есть католицизм Старого света, как не утопия, которая обещает счастье в Потустороннем мире, но предлагает только страдания на Земле. Если нужно рвать со старым, а это делать нужно, то нам будет необходимо предложить новую утопию, что не составит большого труда — вместо того, чтобы обещать счастье и гармонию в Потустороннем мире, мы их предложим здесь и сейчас, на Земле. Тем более, что каждый желающий сможет их постичь, для этого будет достаточно быть умным и способным, и самое важное — искренне верить в то, что они одинаково возможны для всех, что новая религия не знает привилегий и не имеет ничего общего с тем отвратительным иерархическим порядком Старого света, олицетворяемым королем и его окружением. Мы назовем эту новую религию не иначе, как демократией, поскольку это волшебное слово помимо прочего имеет и историю, что делает нас естественными наследниками прошлого, воплотившими в сегодняшнюю и будущую реальность идеалы эллинистической эпохи. И нечего больше мудрствовать, это и есть выход».

Безусловно, я не вполне уверен, что именно таким образом протекали мыслительные процессы в воображении Томаса Джефферсона, когда он писал «Декларацию независимости», но я абсолютно уверен, что результаты именно таковы. «Демократическое» освящение светского бытия происходит через массовизацию культа свободы, равенства и прав человека, несмотря на абсолютную невозможность их теоретического определения и практического формулирования, однако, представленные в качестве «христианских ценностей», а тот, кто не согласен с этим, либо не понимает их, либо просто является врагом человеческого прогресса. Ритуализация действительности осуществляется посредством периодического проведения выборов, которые призваны воспроизводить коллективную фантазию о личном участии каждого гражданина в порядке, согласно которому ситуируется власть — парадокс в данном случае сводится к простому факту, что граждане могут выбирать того, кто будет управлять ими через фасадную демократию, однако выбирают они из числа тех,

кто им спущен «сверху», соответствующими олигархическими элитами, которые в конечном итоге создают те или иные партийные субъекты, или политических деятелей. Той же иллюзии подчинена и идеологема «разделения властей», которые должны контролировать друг друга, а не так, как это происходит в Старом свете, где они являются следствием привилегий. И еще нечто исключительно важное — новая религия, которую без сомнения следует воспринимать как адаптированную христианскую, не следует относить только к одному конкретному обществу, скажем, к американскому, поскольку демократия является универсальным способом структурирования человечества в целом, она является критерием современности и прогресса, но вместе с тем крайне необходимой, жизненно важной для каждого народа, который желает принять новое, чтобы жить лучше. А тот, кто не желает этого или просто слишком отстал и не понимает, или является врагом порядка, который Богу угодно установить здесь, на Земле. Но, в любом случае, и тем, и другим демократия должна быть обеспечена, если необходи-

рым оно извещает миру о своем рождении, идеологическое, конкретизированное в данном случае как либерально-демократическая идеология, определяет не столько и не только перспективы реализации надгосударственных образований в целях воспроизводства субъектности государства. Это делает обязательным и образование масштабных коалиций в международных отношениях, основной целью которых должно было бы стать всеобщее установление демократии как единственного Божественного Порядка на Земле. Вопрос в другом, кто должен возглавлять международную демократическую коалицию, которая бы установила Новый Мировой Демократический Порядок в Человечестве, но этот вопрос маловажен, несколько риторичен, поскольку более, чем очевидно, что ею является американская демократия, как «старейшая демократическая нация в мире» и ее политическое государство США. Здесь заимствование экуменической идеи Древнего Рима и претензия на универсальную значимость католицизма относятся не только к регламентации убийства людей в целях установ-

Для православного христианства власть всегда принадлежала государству, поскольку именно она должна обязательно обеспечивать существование подданных

мо даже и с применением силы и ценой человеческих жертв, просто потому, что таковы требования Священного Порядка, который Бог через Святого Духа предопределил для Всего Человечества. Эту трансформацию в Идеологическое через Идеологему Демократии, воздвигнутую в ранг Новой Религии, которую не столь интеллигентные европейские поселенцы реализовали через «американскую нацию» и государство США, очень хорошо сформулировал еще Алексис де Токвиль: «Остановить демократию, означало бы бороться против самого Бога!» Не менее впечатляющим является откровение Ричарда Хофстеттера: «Судьба США как нации заключалась не в том, чтобы следовать идеологиям, а в том, чтобы самой стать идеологией».

Очевидно, что с самого своего рождения, с первого крика, кото-

ления Правильного Порядка в Мире, но и к самой архитектуре и соответствующим символам, как в столице США, так и в Демократическом Порядке.

Что касается коммунистической идеологии, то еще добрый старый Карл Маркс, хотя он и не говорил этого достаточно ясно, трансформировал в нее плохо скрытую религиозность, культом которой, парадоксально это или нет, вновь являлись свобода, равенство и права отдельного человека. Разделение мира на эксплуататоров и эксплуатируемых через критерий формы собственности на средства производства предопределяет новую сакральность, которая должна была бы лежать в основе и бунта против старого, и строительства нового. Интересно, что это происходит не в экономически продвинутых государствах западного католического и протестантского

христианства, как этого ожидал и сам Карл Маркс, а в том весьма отставшем технически и экономически восточном православии. В сущности, драма всех тех коммунистических идеологов заключается в парадоксе — категорическим образом отбрасывая религию, они не в состоянии объяснить тот факт, что именно фундаментальные различия между православием, католицизмом и протестантизмом в конечном итоге определяют не только пребывание коммунистической идеологии в восточном православии, но и присутствие фашистской и национал-социалистической идеологии в западном католическом и протестантском.

С позиций Критической психологии с уверенностью можно сказать, что коммунистическая идеология прижилась в России по той простой причине, что это мистическое православное христианство не несет в себе идею частной собственности. Здесь даже нет необходимости убеждать с таким энтузиазмом эксплуатируемых в том, что собственность фабрикантов должна быть упразднена для того, чтобы наступила гармония и счастье. Достаточно им сказать, что собственность должна быть государственной и русские православные христиане не только поймут, но и, безусловно, любой ценой поддержат именно такое действие, поскольку Святая Православная Церковь в своих тысячелетних традициях имеет совершенно иные духовные измерения, нежели принципы Римско-католической церкви, а власть даже не мыслится как таковая, единственным и самым важным является воспроизводство мистического ритуала, который постоянно освящает бытие. Для православного христианства власть всегда принадлежала государству, поскольку именно она должна обязательно обеспечивать существование подданных, бытие которых может быть и невыносимым, особенно с внешней точки зрения, она постоянно преобразовывается и как священное именно благодаря Святой Православной Церкви. Самой большой внутренней трагедией коммунистической идеологии в Советской России явилась попытка устранить то, что, в сущности, делало ее возможной — православие. Другими словами, религиозно-идеологиче-



Раймон Арон

ская парадоксальность Великой Октябрьской Социалистической Революции сводится к тому обстоятельству, что она стала возможной на основании регулятивных функций психических переживаний мистического русского православия, а впоследствии сама коммунистическая идеология стремилась предать анафеме и заклеить богатую православную основу, на которой существовала сама идеология. Безусловно, как выяснилось в последние несколько десятилетий после краха коммунистической системы, в течение 72 лет невозможно переформулировать и искоренить те глубинные православные переживания из русской коллективной психики, невозможно стереть тысячелетние православные христианские представления о Боге, о Человеке и о Мире. Вот почему передефинирование России в последние годы как наиболее важного столпа мистическо-

могли и на мгновение представить себе возможность такой перспективы даже в самых смелых полетах человеческого воображения. Наоборот — фашистское и нацистское государства делали все, что в их силах для процветания собственного капиталистического класса, поскольку именно на него возлагались надежды на обеспечение прогресса общности и ускоренных темпов преодоления отсталости от англо-саксонского мира. Можно добавить и тот факт, что фашистская Италия была передефинирована в наследника Римской империи, а нацистская Германия драматически оживила немецкие вековые чаяния величия — все это было облечено в соответствующую ритуальность, стремившуюся сделать священными глобальные претензии фашистской и национал-социалистической идеологий, возродивших абсолютно те же претензии католицизма и протестантизма. Показательно, например, что на призыв Фюрера откликнулась вся нация, а не только представители «низшего слоя среднего класса с садо-мазохистским характером», как это наивно считал Эрих Фромм. В конечном итоге, через новую идеологическую религиозность нацистской Германии удалось преодолеть свои более близкие и далекие унижения, возродить немецкое достоинство, представить перспективу завладения и подчинения мира и, как категорически считает Раймон Арон, создать эко-

...религиозно-идеологическая парадоксальность Великой Октябрьской Социалистической Революции сводится к тому обстоятельству, что она стала возможной на основании регулятивных функций психических переживаний мистического русского православия...

го православного христианства в современности является не только логичным, но и естественным, поскольку адекватно самой истине.

И наоборот — власть фашистской и национал-социалистической идеологии в Италии и Германии могли решить предпринять все что угодно, но не уничтожить частную собственность в экономике, чтобы сделать ее государственной. Просто воспроизводящиеся регулятивные функции того католического и протестантского мышления не

номическую систему, которая возможно останется постоянной. Фундаментальная проблема нацизма в том, что он несет в себе психические основания своей собственной исторической гибели уже в самом начале своего установления — это претензия на незамедлительную практическую реализацию идеи мирового господства через идеологическое представление о расовом превосходстве.

Очевидно, что проявления идеологического в качестве тотали-

тарных идеологий через его обе основные разновидности — коммунистическую и национал-социалистическую, имеют как свои религиозные основания через проявления религиозного в качестве христианства в его конкретных измерениях — католицизме, протестантизме и православии, так и в их собственных теоретических построениях, в качестве идеологических концепций. Все это означает, что весьма сложным образом они определяют не только структуру своей внутренней политики, но и дефинируют свое позиционирование в сфере международных отношений. Ставя акцент на экономические предпосылки этого позиционирования, Раймон Арон считает, что контраст между пацифистским консерватизмом СССР и воинствующим империализмом фашистских тираний, в сущности, имеет двойное происхождение: с одной стороны, СССР располагает достаточными ресурсами, чтобы дирижировать экономикой, а с другой стороны, Италия и Германия, которые сформированы в неимперских капиталистических нациях позже старых мировых владетелей, испытывают потребность расширить свое экономическое пространство, чтобы подчинить его своей политической идеологии и улучшить свой экономический режим.

Известна позиция Критической психологии к идее рассмотрения экономических объяснений как основополагающих при интерпретации действительности, поскольку, по моему мнению, не только экономические, но и все остальные процессы являются результатом регуляции общественных психических феноменов этнического, политического, религиозного, идеологического, цивилизационного и исторического характера. Вот почему, с критических позиций можно сказать, что пацифистский консерватизм Советской России был обусловлен скорее глубинным и может быть неосознанным регулятивным действием мистического православного христианства, которое никоим образом не рассматривает себя как универсально значимое, тем более оно не в состоянии формулировать претензии на мировую гегемонию, в отличие от католицизма и протестантизма и всех основанных на них западных идеологических концепций. По-

скольку если бы вопрос касался только идеологической регуляции, то коммунистическая идеология необходимости «мировой революции» с большой степенью вероятности трансформировала бы русский «пацифистский консерватизм» в достаточно жесткий «воинствующий радикализм». И это касается не только русского православия, но и «дремлющего» до 80-х годов XX века в китайской общности китайского конфуцианства, поскольку, более чем очевидно, что если бы только коммунисти-

идеологических концепций, всех до одной детищ западной цивилизации, которая таким образом снова и снова воспроизводит свои претензии на универсальность и их логическое психическое следствие — владеть миром, устанавливая свою глобальную гегемонию.

Более, чем очевидно, что как следствие критических интерпретаций всей замены религиозных общественных психических регуляторов мышления и поведения идеологическими и с точки зрения Критической психологии, возника-

...не только экономические, но и все остальные процессы являются результатом регуляции общественных психических феноменов этнического, политического, религиозного, идеологического, цивилизационного и исторического характера

ческая идеология стояла в основе психической регуляции мышления и поведения в Советской России и в коммунистическом Китае, то, вероятнее всего, я бы не писал, а вы бы не читали эти строки. Скорее всего, все человечество давно перестало бы существовать ввиду идеологического обязательства любой ценой установить коммунизм в масштабах мира вообще, за исключением может быть тех симпатичных и привязанных к своим тотемно-культовым религиозным верованиям людей из этноидных образований, каковыми являются пигмеи и бушмены в Африке, аборигены в Австралии или индейцы с Амазонки, поскольку для всех них история, скорее всего, не имеет никакого смысла.

Что касается нацистской Германии, совпадение между идеей универсальности в католическом и протестантском христианстве элегантно сочетается с претензией на мировое господство, которые вместе дефинируют тотальную агрессию в области международных отношений, не столько для воспроизводства субъектности собственного государства, сколько для ее производства как абсолютной мировой силы. Вряд ли было бы преувеличением сказать, что возможно неосознанная психическая тождественность с претензиями католицизма и протестантизма в той же степени касается и либерально-демократической, и остальных

ет закономерный вопрос — каким образом позиционируется сегодня и следовало бы позиционироваться в будущем всему православному христианскому миру, для которого, несомненно, идеологические системы западной цивилизации, в т.ч. и либерально-демократическая, являются скорее инородными телами во всем духовном пространстве православного христианства?

Я понимаю, прекрасно понимаю, что это исключительно сложный и определенно слишком трудный вопрос, ответ на который, однако, не является предметом исследования настоящей статьи. Да, у меня действительно есть своя версия ответа на этот вопрос, которой я мог бы поделиться с российскими читателями в будущем, но все-таки мне кажется, что для этого необходимо, чтобы больше людей из России, Болгарии, Сербии и т.д. приложили коллективные усилия, поскольку православное христианство это не только наше общее прошлое и настоящее, но и общее будущее. Вот почему, познание, причем именно психологическое познание уроков прошлого и парадоксов между нашими православными христианскими основаниями и абсурдами идеологических заблуждений наших общностей, весьма важно в целях необходимого конструирования будущего. ■

ЮРИЙ ИЗЮМОВ

ЭТИХ ДНЕЙ НЕ СМОЛКНЕТ СЛАВА, НЕ ПОМЕРКНЕТ НИКОГДА

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

100 лет для истории срок небольшой. Неудивительно, что люди, родившиеся 20-30 лет назад, чьи головы со школы забиты антисоветской пропагандой, неспособны осознать значение того, что совершили их прадеды в октябре 1917 года. А ведь это в нормальном обществе было бы предметом гордости и поклонения — как во Франции многие поколения гордятся своей революцией.

Великая Октябрьская социалистическая революция потому и является великой, что она, как Французская, изменила мир. Её вождь Владимир Ильич Ленин по праву является одним из гениев человечества — он проложил людям путь в будущее. В послании Советскому правительству индийские махатмы писали: «Ленин — знак чуткости Космоса». Болгарская прорицательница Ванга в 1983 году сказала мне: «Его учение по своему значению равно учению Иисуса Христа. Как Христос, он будет гоним и хулим, но придёт время, и люди оценят Ленина».

В РОССИИ РЕВОЛЮЦИЯ БЫЛА НЕИЗБЕЖНА

300 лет в стране царил крепостное право, при котором крестьянин, её сеятель и хранитель, находился в положении раба, с которым владелец мог делать всё, что ему заблагорассудится: продать, запереть до смерти, заставлять работать на себя от темна до темна, отнять дочь для утех. С отменой рабства в жизни селян мало что изменилось — ведь земля осталась у помещиков.

Рабочие жили не лучше: 12-14-часовой рабочий день, штрафы по любому поводу, существование в казармах, где семейные места на нарах отгораживались от соседей простынями.

Только 30 процентов россиян были грамотными. Власть тьмы распространялась над всей огромной территорией страны.

Крестьянские бунты, протесты в городах жестоко подавлялись. Расстрел мирной демонстрации в Петербурге в 1905 году, восстание на броненосце «Потёмкин», кровавая расправа над рабочими Ленских приисков, еврейские погромы на Украине — лишь наиболее известные события начала XX века.

В ответ на царские репрессии рабочий класс России, руководимый большевиками, начал мас-

В забастовке 23 февраля участвовало 90 тысяч человек. Этот день считается началом февральской революции

совые забастовки. В октябрьской всеобщей забастовке участвовали миллион рабочих, десятки тысяч железнодорожников, тысячи почтовых служащих. Вся жизнь страны была парализована. В дни стачки в Иваново-Вознесенске возник первый Совет — прообраз будущей Советской власти. Царь вынужден был пообещать народу неприкосновенность личности, свободу совести, собраний и союзов, созыв законодательной думы с привлечением к выборам всех классов насе-



Крестьяне до революции

ления. Но это была уловка, всенародный обман.

О царе Николае Втором, ничтожной личности, пьянице и развратнике, бесстыдно канонизированном РПЦ, М.Горький сказал: «Никто не погубил больше русских людей, чем он.»

Сотни тысяч солдат стали жертвами проигранной войны с Японией. Бессмысленная война с Германией обошлась в 2,2 миллиона жертв. 15-миллионная русская армия в грязных, полных нечистот окопах испытывала недостаток во всём. Солдаты не имели не только горячего питания, но часто и хлеба, патронов, снарядов. Новобранцев отправляли на войну без винтовок. Поэт Валерий Брюсов, испытывавший всё это на себе, писал:

*Брошена русская рать,
Пушки грохочут всё реже,
Нечем на залп отвечать —
Иль то маневры в Манеже?
Нечем на залп отвечать,
Голые руки, о Боже!
Многое можно простить,
Многое, но не всё же!*

Философ Николай Бердяев: «Война внутренне разложилась и потеряла свой смысл.»

Война показала неспособность русского правительства и капита-



ИЗЮМОВ Юрий Петрович (род. 1932), советский и российский журналист, общественный деятель. Работал заместителем главного редактора газет: «Московский комсомолец», «Пионерская правда», «Вечерняя Москва», членом редколлегии в журнале «Молодой коммунист». С 1970 по 1980 — помощник первого секретаря МКГ КПСС. С 1980 по 1990 — 1-й заместитель главного редактора «Литературной газеты», затем до 2008 года главный редактор газеты КПСС «Гласность», с 1999 по 2007 годы также газеты «Досье. История и современность»

ла обеспечить её нужды, она вызвала развал промышленности, упадок сельского хозяйства, транспортный кризис, голод. Деревня перестала получать соль, спички, керосин. Все военные тяготы обрушилась на трудовой народ. Охранка докладывала о готовых на всё «матерях семей, изнурённых бесконечным стоянием в хвостах у лавок, исстрадавшихся при виде своих полуголодных и больных детей.» У немцев положение было такое же. Солдаты двух армий начали на фронте братание, убивали офицеров. Командование переходило к избранным солдатами полковым комитетам. Председателем одного из них стал брат моей московской бабушки Владимир Фёдорович Иванов.

О свержении царя говорили открыто. Английский посол Бьюкенен писал потом в мемуарах: «Вопрос заключался лишь в том, будут ли убиты император и императрица или только последняя».

ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ

9 января 1917 года, в годовщину расстрела перед Зимним дворцом в 1905-м в Петрограде, Москве, Баку, Нижнем Новгороде на заводах начались митинги и стачки, подготовленные большевиками. В Москве бастовала треть рабочих, по стране за январь 200 000. 10 и 14 февраля по призыву большевиков забастовки возобновились в Петрограде. Демонстрации проходили под лозунгами: «Долой войну! Долой самодержавие!» В забастовке 23 февраля участвовало 90 тысяч человек. Этот день считается

началом февральской революции. На митингах звучали лозунги: «Хлеба! Мира! Свободы! Долой войну! Долой самодержавие!» 25 февраля забастовка в Петрограде стала всеобщей. Центральные улицы были запружены демонстрантами. 26-го по приказу царя их начали расстреливать, 50 человек было убито, сотни ранены. Но уже 27-го войска стали переходить на сторону рабочих. Власть в столице взяли Временный комитет Думы и Совет рабочих и солдатских депутатов. 2 марта думцы вынудили царя отречься от престола. Милюков сказал на митинге о нём так: «Старый деспот, доведший Россию до края гибели.»

Совершили февральскую революцию рабочие и солдаты, а власть захватили буржуазия и бесхребетные эсеро-меньшевистские советы. Для народа же фактически ничего не изменилось. Он не получил ни земли, ни мира, ни хлеба.

Чтобы дать массам то, за что они боролись, достичь цели революции, нужен был человек, обладающий огромным умом, выдающейся силой воли и такой же твёрдостью, способный быстро разобраться во всём сплетении противоречий сложившейся ситуации, безошибочно указать массам их ближайшие цели и повести к этим целям. Таким человеком был Владимир Ильич Ленин — не имеющий себе равных гигант мысли и воли.



Встреча Ленина на Финляндском вокзале

3 апреля 1917 года он возвратился из политической эмиграции. На Финляндском вокзале его восторженно встречали тысячи рабочих и солдат. 4 апреля Ленин на собрании большевиков выступил со знаменитыми Апрельскими тезисами, в которых дал оценку положения в России, определил цели политической борьбы и средства для их достижения. Главным из этих средств он определил завоевание власти Советами рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, сверху донизу.

Однако на тот момент существовало серьёзное «НО». Большинство в Советах принадлежало меньшевикам и эсерам, которые активно действовали в революционные дни, но, получив власть, не хотели более серьёзных преобразований в стране и вместе с Временным правительством буржуазии выступали за продолжение войны «до победного конца». Русский народ доверчив и простодушен, а среди этих революционеров были прекрасные ораторы. Люди, как много лет спустя в 90-е, их заслушивались, верили сладким обещаниям и шли совсем не тем путём, который отвечал их интересам.

К этим фразёрам буржуазия не относилась серьёзно. А вот опасность Ленина для себя понимала прекрасно. Был издан приказ о его аресте с негласным подтекстом об уничтожении. Партия большевиков решила, что Владимир Ильич должен перейти на



Демонстрация работниц Путиловского завода в первый день Февральской революции 1917 г.

конспиративное положение. Всё лето он скрывался в Финляндии, где детально разрабатывал план завоевания масс большевиками. В этот период выдвинулся Сталин, ставший редактором «Правды», где печатались статьи-инструкции Ленина.

Ленинский план был блестяще осуществлён. Народ пошёл за большевиками. Большевицкая партия бурно росла, под её знаменем готовы были идти в бой сотни тысяч рабочих, солдат и матросов.

В исторический день 7 ноября 1917 года Временное правительство пало без сопротивления. Ленинский призыв «Вся власть Советам» стал явью. Второй съезд

Советов принял программу большевиков: «Землю крестьянам, фабрики рабочим, мир народам!» Именно Октябрьскую можно считать революцией, так как она изменила базис, имущественные отношения в обществе. А февральская, только сменившая форму правления, была переворотом.

В октябре «немая Россия, страна рабов, страна господ» навсегда канула в вечность.

В БОЯХ И ТРЕВОГАХ

После того, как крестьяне получили воделенную землю, рабочие установили свой контроль на

производстве, никто и ничто уже не смогло бы их свернуть с ленинского пути. Вскоре был заключён мир с Германией, и миллионы солдат отправились по домам к своим семьям. Среди них был и мой дед Семён Григорьевич Изюмов, который тогда задолго до коллективизации собрал в родном селе Вязовка Саратовской губернии товарищество по совместной обработке земли из крепких мужиков. А папа организовал комсомольскую ячейку, вступил в ЧОН (части особого назначения для защиты от бандитских шаяк).

Ленин правильно рассчитал, что территориальные уступки ради немедленного окончания войны не имеют значения: мировые события развивались так, что очень скоро всё отданное с лихвой вернулось.

В 1918 году пришёл конец династии Романовых, 300 лет правившей Россией. Царя и царицу Временное правительство усиленно охраняло от гнева готового разорвать их народа. Те надеялись, что спасёт родственник — английский король. Кузен Георг даже прислал за ними крейсер. Но тут же вернул его в порт. А в 1918 году, в разгар гражданской войны всю царскую семью расстреляли. Почему всю, включая детей? Говорят, то было отмще-

нием за убитых 9 января 1905 года 140 детей рабочих. Но есть и другое объяснение. Романовы хранили свои огромные деньги и ценности в Англии. Практичные, не знающие жалости англичане, во всём и всегда преследующие собственную выгоду, нашли лёгкий способ их присвоить: поручили своим агентам Троцкому и Свердлову ликвидировать всех, чтоб не осталось никаких претендентов. Что те и организовали вопреки мнению Ленина, считавшего, что Николая надо публично судить.

Бывшие хозяева России, лишившиеся капиталов, земель, заводов, нефтяных и угольных источников, роскошных поместий и всей своей сладкой жизни на народном горе, сдаваться не собирались. Силы против новорожденной Республики Советов собрались нешуточные. У царских генералов оставалось ещё немалое войско. Против Советской власти начали военную интервенцию вечные враги России Англия, Франция, Япония и, как же без неё, Польша, всего 14 государств. Владимир Маяковский писал: «Дрянь адмиральская, пан и барон шли на республику с разных сторон.» Воевали они, как привыкли, чужими руками. Вооружили и содержали армии, состоящие в



основном из дворянской молодёжи, казачьих верхов, кулачества. Сколько же Колчак, Деникин, Мамонтов, Врангель и другие наёмники Антанты пролили русской кровушки!

Из песни слова не выкинешь: с благословения церкви. 19 января 1918 года патриарх Тихон предал Советскую власть анафеме, а Поместный Собор постановил всячески ей противодействовать, не останавливаясь перед вооружённым сопротивлением. Революционное правительство отделило школу от церкви, а церковь от государства. Но главное, что взбесило привыкшее к сытой жизни духовенство, его лишили права собственности, хотя оставили право бесплатно пользоваться всем церковным имуществом. Не знающим историю плакальщикам по «убиенным за веру» надо знать, что расстрелянные попы и монахи заплатились вовсе не за веру, а за активную контрреволюционную



НА РАЗВАЛИНАХ ЦАРСКОЙ ИМПЕРИИ

Советской власти досталось ужасающее наследие. Промышленность в упадке. Транспорт полностью дезорганизован. Старая система управления всё саботирует, а новых подготовленных кадров

Ликвидация безграмотности

первого пятилетия Советской власти стало образование Союза Советских Социалистических республик. Населявшие Россию народы добровольно объединились и добровольно вручили руководство страной русскому народу, у которого главные черты — генетические справедливость и самопожертвование во имя родины. Другого такого народа в мире нет.

Жизнь по-советски началась беспрецедентной по масштабам кампанией ликбеза — ликвидации неграмотности. Десятки миллионов людей, которых царизм держал в беспросветной темноте, сели за парты и начали учиться читать, писать, считать. Дед всему этому научился, а бабушка так и осталась неграмотной до конца своей заполненной трудом и воспитанием пятерых детей жизни. Вскоре в их селе провели радио, построили больницу, школу-семилетку, а потом десятилетку, клуб, стадион, электростанцию, открыли библиотеку. Для облегчения крестьянского труда основали машинно-тракторную станцию, в соседнем селе построили элеватор. Начала выходить районная газета «Стахановец полей».

А вот хроника развития в Советское время маленького городка Котельнич Кировской области, где в 1913 году проживало 4600 человек, в 1989 — 36000, сейчас 24000. 1917 г. — начал работать уездный музей. 1925 г. — построен вокзал, начали ходить грузовые поезда. 1927 г. — открыто регулярное пассажирское сообщение. 1930 г. — открылась многопрофильная поликлиника, вступили в строй

Против Советской власти начали военную интервенцию вечные враги России Англия, Франция, Япония и, как же без неё, Польша, всего 14 государств

деятельность. Троюродный брат моей мамы Сергей Извеков, с детских лет приверженный религии, не смешивавший её с политикой, в советские годы прошёл непростой путь от монаха до Патриарха Всея Руси Пимена.

Революционеров враги новой России убивали в боях, расстреливали, вешали, топили десятками, сотнями тысяч. Начали белый террор в столицах: тяжело ранили Ленина, убили двух видных деятелей революции, бросили бомбу в зал, где заседал Московский комитет большевиков. Теракты, убийства политических противников прокатились по всей стране. Ответный красный террор был вынужденной мерой. Красные сражались с белой сволочью, как их тогда называли, беспощадно — да и как было иначе после всего, что те творили. Они дочиста разорили и ограбили страну, вывезли за границу её золотой запас. Извечные враги России хотя и не добились военной победы, в очередной раз убедившись, что нас победить нельзя, но сильного конкурента на десятилетия устранили с мировой арены.

нет. Сельское хозяйство только поднимается с колен, а тут, как назло, жестокие засухи в самых хлебоборозных районах. Мои бабушка и дедушка рассказывали, как ели лебеду, сусликов. Не у одних украинцев был голодомор. Купить продовольствие за границей не на что — золото украдено. Выход один — реквизиция церковных ценностей, коих она накопила неисчислимое множество. Советское правительство понимало, какие проклятия духовенства и верующих навлечёт эта мера. Но по-другому спасти голодающие губернии было невозможно. Беспрецедентное бедствие — 5 миллионов беспризорников и 4 миллиона сирот. А эпидемия сыпного тифа! У деда с бабушкой она унесла старшего сына. В ту пору докторов на селе не было.

Не знаю в мире другого примера, когда бы только-только формирующаяся власть сумела в кратчайшие сроки решить подобные проблемы. А Советская власть решила.

С победным окончанием Гражданской войны в России закипела новая жизнь. Главным событием

городские электростанция и баня, вышел первый номер районной газеты «Ударник». 1932 г. — начато строительство стадиона «Динамо». 1936 г. — закончено строительство школы №2. 1937 г. — построены роддом и Дом малютки, открыта детская музыкальная школа. 1953 г. — начато строительство элеватора. 1956 г. — открылось автобусное движение. 1959 г. — открыты новый районный Дом культуры и кинотеатр «Родина». 1963 г. — город подключён к государственной энергосистеме. 1966 г. — открыта кондитерская фабрика. 1967 г. — пошли электропоезда до Кирова. 1968 г. — пущен завод пластмасс. 1973 г. — открыта новая детская больница. 1967 г. — открыт автовокзал. 1978 г. — открыт сельхозтехникум. 1990 г. — построена новая стоматологическая поликлиника. 1991 г. — начала работать биржа труда...

СССР НА СТРОЙКЕ

А в советское-то время безработицы не было уже с 1925 года. Развивающаяся экономика требовала всё новых и новых рабочих, техников, инженеров. У каждой проходной висел длинный список нужных специалистов. Была создана огромная система подготовки кадров: школы фабрично-заводского обучения, где подростки в ходе работы получали квалификацию. Перед войной возникли ремесленные училища, в которых учащиеся находились на полном государственном обеспечении. Скольких военных сирот, ребят из малообеспеченных семей они вывели в люди! В том числе Юрия Гагарина.

Масштабы бурного развития просвещения в до-толе тёмной безграмотной стране не имеют равных в мире. Советская власть провозгласила своей главной целью воспитание нового человека социалистического общества, где все равны, где нет бедных, нет эксплуатации бедных богатыми, где перед каждым открыты безграничные возможности для развития и роста. В знаменитой речи на съезде комсомола Ленин поставил перед молодёжью задачу: учиться, учиться и учиться и сказал: «Коммунистом можно стать, лишь овладев всем богатством знаний, накопленных человечеством.»

...в советское время безработицы не было уже с 1925 года

кочевников и чукотские посёлки, куда бы не приезжала регулярно кинопередвижка. В крупных городах один за другим открывались драматические и оперные театры. Тиражи издаваемых в СССР книг достигли непостижимых для других стран и сегодняшней России тиражей, исчисляемых сотнями тысяч и миллионами экземпляров. Не нынешнего чтива — настоящей классики. На собрание сочинений Пушкина, выпущенного к его 150-летию, подписался миллион человек. В СССР издано в многократной пропорции боль-

ше книг русских классиков, чем за всё царское время, а мировых классиков — больше, чем на их родине. Детгиз — специальное издательство детской литературы выпускало в огромном количестве произведения Жюль Верна, Майн Рида, Фенимора Купера, Марка Твена, Бичер Стоу, Сетон-Томпсона, Чарльза Диккенса, Вальтера Скотта, Джонатана Свифта, Джека Лондона, Лонгфелло, Даниэля Дефо, Сервантеса, Александра Дюма, Виктора Гюго, Распэ, Додэ, Кэрролла, великих сказочников Андерсена, братьев Гримм, Перро, Харриса, Гауффа и множества других авторов.

Я считаю себя пожизненным октябрёнком, потому что не будь революции, меня бы просто не было. Бабушка Дарья, хоть сама и не научилась грамоте, всем детям дала среднее техническое образование. Папу как старшего отправила учиться в Москву в путевый институт. Он стал инженером — изыскателем железных дорог. Спроектировал первую трассу БАМа, потом «перешивал» на нашу колею линии на отошедших к СССР территориях Польши, в Эстонии. Прокладывал ветку к ленинградской дороге жизни, рокадную линию к Сталинграду, на которую по иронии судьбы пошли рельсы, снятые с недостроенного БАМа, железнодорожные трассы к нефтяным месторождениям Башкирии и Чечни. В Москве он встретился с мамой — дочерью известного московского адвоката Николая Владимировича Касаткина Валентиной. В итоге я

СИМВОЛЫ ПЕРВЫХ СОВЕТСКИХ ПЯТИЛЕТОК



Днепровская ГЭС им. В.И. Ленина. 1932 г.



Тракторные заводы: Харьков, Челябинск, Сталинград



Первый советский автомобиль Москва, Нижний Новгород



Металлургические заводы в Магнитогорске и Кузнецке

появился на свет. Слава Великому Октябрю!

Партия большевиков в экономике главной задачей поставила превратить Россию деревянную и лапотную в Россию металлическую, из покупающей машины, в производящую их. За три с половиной пятилетки индустриализации эта задача была решена. Без кабальных займов, без предоставления в собственность иностранцам новых заводов, фабрик, железных дорог, электростанций, рудников, шахт и нефтяных скважин. Хотя важнейшие промышленные стройки возводились зарубежными компаниями. Авиазавод в подмосковных тогда Филях строила фирма «Юнкерс», Горьковский автозавод — Форд, ДнепрОГЭС — американцы.

В чём главный секрет всех успехов СССР? В том, что за их достижение бралась миллионнорукая Коммунистическая партия — гениальное создание Ленина и Сталина. Партячейки были в любом коллективе, и они прежде всего своим примером поднимали массы на решение сложнейших задач.

В дореволюционное время промышленность находилась не дальше Урала. Сталин, избранный в 1922 году по указанию Ленина генеральным секретарём партии, обладал даром предвидения. По его настоянию новая индустриальная база начала создаваться в восточной части страны. Возникли Магнитогорский, Челябинский и Новокузнецкий металлургические комбинаты, крупные машиностроительные заводы, оборонные предприятия. В 1931 году Сталин сказал: «Мы отстали на 100 лет. Либо мы пробежим это расстояние в 10 лет, либо нас сомнут». И страна выполнила поставленную задачу.



Герберт Уэллс выступает перед встречающими в аэропорту во время его пребывания в Советском Союзе. 1934 г.

Были построены сотни новых заводов и фабрик, возникли целые новые отрасли промышленности: автомобильная, авиационная, тракторная, моторостроительная, химическая, нефтеперерабатывающая, резиновая.

В сельском хозяйстве была проведена коллективизация. Мелкотоварное производство крестьянских хозяйств заменили крупнотоварным производством колхозов и совхозов, которые вооружили тракторами и комбайнами. Преобразование проходило тяжело, при сопротивлении кулачества, с немалыми издержками для людей из этого класса. Их переселяли в неосвоенные места на востоке и севере страны в уверенности, что эти крепкие мужики их обживут и обустроят. Расчёт был правильный, но переселение большой массы

ли заработанные деньги, пшеницу, просо, арбузы. Сусеки были полны от осени до осени. Скотину летом не забивали, но в случае нужды, например, к сенокосу, к приезду гостей в колхозе брали мясо. Война и только война подкосила колхозное село. Она его обескровила на долгие годы.

КАК ИЗМЕНИЛАСЬ ЖИЗНЬ

Цели, которые поставила перед собой Советская власть по строительству нового общества всеобщего равенства, воспитанию нового человека, свободного от коросты рабских привычек, привлекали множество людей во всём мире. В разных странах возникали общества друзей СССР. Видные писатели приезжали, чтобы своими глазами увидеть происходящие изменения. Вслед за американ-

В 1931 году Сталин сказал: «Мы отстали на 100 лет. Либо мы пробежим это расстояние в 10 лет, либо нас сомнут»

людей со стариками и детьми прошло с немалыми для них потерями. В моей Вязовке из пяти тысяч жителей раскулачили три семьи, как говорила мне директор краеведческого музея, «уж таких мироедов, что их никто и не жалел». Но перехлёстов в других местах было слишком много. Как при Петре Первом, Россию вырывали из варварства варварскими способами. Однако ж результаты сказали сами за себя. В войну на фронт отправили не только миллионы крестьян, но и тракторы, автомашины, лошадей. И в этих условиях деревня прокормила многомиллионную армию, городское население, и ещё 4 миллиона военнопленных.

Племянница бабушки Дарьи после ухода на фронт мужа осталась с четырьмя детьми мал мала меньше. Не будь колхоза, они бы просто умерли с голода. А колхоз помог их вырастить и выучить. Летом я приезжал с родителями в Вязовку. Как же хорошо жили там люди до войны! Каждый дом — полная чаша. У деда было 75 соток приусадебного хозяйства, где росли под горячим солнцем Поволжья всевозможные овощи и фрукты, в хлеву — корова с телёнком, поросёнок, полтора десятка овец, два десятка кур. Осенью по трудодням получа-

цем Джоном Ридом, выпустившим книгу о русской революции «10 дней, которые потрясли мир», в СССР побывали Герберт Уэллс, Леон Фейхтвангер, Ромэн Роллан, делегации профсоюзов, различных прогрессивных организаций. Что они видели? Что на производстве рабочие чувствуют себя хозяевами. Заводы и фабрики строят для них дома, санатории, дома отдыха, клубы и дворцы культуры, поликлиники, детские сады, вывозят летом их детей в загородные лагеря. Рабочие соревнуются в труде, возникло движение стахановцев, которые резко повышали общую производительность труда. Растёт целое поколение советских людей, заботящихся об общем благе больше, чем о собственном, живущих по высоким нормам морали и нравственности, образованных, культурных, верящих в прекрасные идеалы.

Прочитую один абзац из уже упоминавшегося послания индийских махатм. «На Гималаях мы знаем совершённое Вами. Вы упразднили церковь, ставшую рассадником лжи и суеверий. Вы уничтожили мещанство, ставшее проводником предрассудков. Вы разрушили тюрьму воспитания. Вы уничтожили семью лицемерия.

Вы сожгли войско рабов. Вы раздали пауков наживы. Вы закрыли ворота ночных притонов. Вы избавили землю от предателей денежных. Вы признали, что религия есть учение всеобъемлемости материи. Вы признали ничтожность личной собственности. Вы угадали эволюцию общины. Вы указали на значение познания. Вы преклонились перед красотой. Вы принесли детям всю мощь Космоса. Вы открыли окна дворцов. Вы увидели неотложность построения домов Общего блага.»

Си Цзяньпин на XIX съезде КПК произнёс: «Столетие назад орудийные раскаты Октябрьской революции в России дали импульс национальному становлению Китая. Так китайский народ обрёл опору в поисках независимости, свободы, процветания и счастья.»

И два примера, наглядно показывающих отношения в социалистическом обществе — о них по моей просьбе рассказали жёны близких друзей для будущей книги «Как мы жили в СССР.»

Галина Викторовна Бугаева. «В 60-х годах произошёл такой случай. Мама решила отреставрировать небольшой письменный стол, который достался папе в наследство от родителей. В нашем переулке была мебельная мастерская. Мама отнесла туда стол и попросила его обновить, покрыть лаком, а на столешницу положить зелёное сукно. Ей ответили, что всё сделают, а вот сукна у них на складе нет. Мама огорчилась, но что тут поделать? Когда стали оформлять заказ, их насторожила фамилия: Истомина. Спросили, не имеет ли она отношение к начальнику Ремонтно— строительного управления Железнодорожного района. Вечером отец, увидев стол, сорвал зелёное сукно и отнёс его в мастерскую. Маме же он запретил раз и навсегда использовать его положение и фамилию. Вот такие были уроки моего воспитания.»

Людмила Глебовна Крылова. «Я поступала на исторический факультет МГУ. Хорошо сдала вступительные экзамены и спокойно уехала домой, в Подмоскovie. 1 сентября прихожу на занятия — меня в списке принятых нет. Оказывается, не хватило какой-то справки, а приём уже закончен. Я в слёзы. Подходит работница деканата: девочка, в чём дело? Рассказываю. Она подумала

немного и говорит: «Поезжай прямо к министру.» Еду на Трубную, поднимаюсь на второй этаж, вхожу в приёмную министра. Секретарша расспросила, что случилось, и говорит: «Сейчас он освободится, и ты входи.» Вошла, рассказала. Министр дал мне лист бумаги и велел написать заявление. Прочитал, поставил резолюцию: «Допустить до занятий, если сдаст сессию на отлично, зачислить».

Теперь собственный пример. В восьмом классе я две недели болел и пропустил новую тему по алгебре — логарифмы. В классе было больше сорока человек, у учительницы тяжкая нагрузка, объяснять каждому некогда. Да я и не просил — очень стеснительный был. В четверти двойка. Прежде я был отличником, родители никогда меня не проверяли, а я помалкивал. И поскольку ничего не понимал в этих логарифмах, совсем бросил заниматься. Как-то это вскрылось. Мама (она детский врач) поделилась своей горестью на работе. Следующим же вечером я сидел за столом мужа её коллеги — крупного математика. Он занимался со мной до тех пор, пока я не уразумел полностью пропущенное. О какой-то оплате даже мысли не возникало. Это тогда вообще было не принято. Летом, когда мы жили на садовом участке, мама лечила

Сталин не разрешал сообщать о случаях предательства, чтобы не подрывать моральный дух армии

всех заболевших детей, считая такую нагрузку (а дети болели постоянно) просто своим долгом. В коммунальной квартире соседи, когда мы с женой уходили в театр или в кино, нашу дочку Леночку кормили, читали ей книжки, укладывали спать. Такие тогда были отношения между людьми.

Мои родители учили нас честности своим примером. О папе рабочий его экспедиции сказал мне: «Вот если бы все люди были такими, как он.» Мама с должности главврача 18-й детской больницы уходила на пенсию. Бухгалтер ей и говорит: «Валентина Николаевна, давайте мы вас будем числить на полторы ставки. Всё пенсия по-

больше выйдет.» Мама не стала пачкать своё доброе имя и до конца жизни получала 108 рублей в месяц.

Особо надо сказать о дружбе народов, лежавшей в основе советской власти. Национализм был объявлен уголовным преступлением. Все нации и национальности жили дружно, русские, как всегда, помогали подняться из средневековья малым народам, строили в республиках заводы и фабрики, электростанции, школы и университеты, театры, дворцы культуры, обучали национальные кадры. Возникло множество межнациональных браков, а это самый верный показатель подлинной дружбы народов.

И ВОТ ВОЙНА...

Недолго нам дали пожить мирно. Война началась точно в срок, который предсказывал Сталин. Началась для нас катастрофически. И виноваты в этом военные, хотя маршалы дружно сваливают вину на Сталина. Во многих мемуарах участники войны говорят о беспечности командования, неподготовленности к современной войне, нераспорядительности, иногда и просто глупости. Маршал Кулик, ведавший вооружением, запретил производство автоматов: слишком много патронов расходуют. Испытания «катюши» dotянули до 21 июня. На протяжении многих лет строили в основном лёгкие танки, броня которых пробивалась немецкими пушками и даже пулемётами. Оружейные склады расположили близ границы, в

результате противник захватил 800 тысяч винтовок. А склады горючего Западного округа находились в Моздоке. В массовом производстве были самолёты, по всем статьям уступающие немецким.

Сталин не разрешал сообщать о случаях предательства, чтобы не подрывать моральный дух армии. Но такие случаи были. Генерал Павлов, командовавший Западным особым военным округом, открыл немцам фронт. Мой дядя Евгений Семёнович Изюмов, служивший танкистом в Бресте, рассказывал. Накануне нападения немцев их вывели в летние лагеря близ границы. Приказали слить из танков и автомашин бензин, сдать

боезапас. 22 июня проснулись от разрывов снарядов среди палаток. Оружейные комнаты заперты. Пришлось бежать подальше в лес. Вся техника без боя досталась немцам. Тот же Павлов в июне приказал разминировать мосты через Буг. Приказ наркомата обороны от 18 июня о приведении войск в боевую готовность он, как и большинство других командующих, не выполнил. Его начальник авиации игнорировал приказ о расщеплении и маскировке самолётов. Они стояли на аэродромах крыло к крылу, немцы все уничтожили за один налёт. В Прибалтике литовские дивизии перестреляли русских командиров и комиссаров и перешли на сторону противника.

Начальник штаба немецких сухопутных войск Гальдер констатирует в дневнике: «Пограничные мосты захвачены нами без боя и в полной сохранности... В Дубно нам оставили большое количество жидкого топлива, мортир, пулемётов, автомашин, танков, противотанковых пушек...В Литве попали в наши руки большие запасы продовольствия и предприятия пищевой промышленности...В районе Риги железнодорожные мосты в полной сохранности...Во Львове захвачено большое количество трофеев, в том числе горючего. Около одной трети расходов горючего покрыто трофейными запасами...Драгобычский нефтеносный район попал в наши руки почти в полной сохранности.»

Так Сталину дали понять, что далеко не всех предателей в армии расстреляли. Сам же он осознал две своих больших ошибки: назначение Павлова командующим важнейшим округом и Жукова начальником Генерального штаба. Жуков отказывался, прямо говорил, что не может им быть. Он строевой командир, но не стратег, со сложной штабной работой не знаком. Да и образования соответствующего нет. На 6-й день войны, отложив важнейшие дела, которыми он занимался почти круглые сутки, Сталин с членами Политбюро приехал в наркомат обороны, чтобы узнать, что происходит на фронтах. Ни нарком Тимошенко, ни Жуков ничего внятного сказать не могли. Их сразу отправили к местам боёв. «Мы тут сами как-нибудь разберёмся», — сказал им вслед Сталин.

Был создан Государственный Комитет Обороны, к которому перешла вся полнота власти. Вскоре Сталин стал его председателем. Опираясь на партийные организации, ГКО навёл порядок в армии, перевёл на военное производство промышленность, организовал беспрецедентную в истории переброску на восток предприятий, запасов сырья и продовольствия, эвакуацию нескольких миллионов человек.

Я хорошо помню Москву в июне и июле. Никакой паники. Огромные очереди записывающихся в

ятий и учреждений. Было эвакуировано 2 миллиона москвичей.

Первые военные эшелоны ушли к фронту 26 июня. В этот день на Белорусском вокзале впервые прозвучала песня «Священная война».

Тяжёлые поражения Красной Армии в первый период войны часто требовали немедленных действий. В ночь с 1 на 2 июля горком партии поставил перед автомобилистами задачу за 24 часа подготовить 2 тысячи грузовиков для срочной перевозки войск на фронт. «Знаем, большая часть машин передана армии, осталось мало,

Первые военные эшелоны ушли к фронту 26 июня. В этот день на Белорусском вокзале впервые прозвучала песня «Священная война»

добровольцы у военкоматов. Уже 23-го во все 170 квартир нашего дома принесли светозащитные шторы на окна. В подвале открыли заранее оборудованное газо-бомбоубежище. Так же заранее были сформированы группы местной противовоздушной обороны. На чердаках стояли бочки с водой, ящики с песком для тушения зажигательных бомб.

В Москве сразу после сообщения о нападении Германии выстроились очереди в военкоматы — люди разных возрастов записывались в добровольцы. Историк Владимир Васильевич Суходеев на следующий день после выпускного вечера записался в добровольцы вместе со всеми мальчиками класса. Такой воспитала молодёжь Советская власть. Воевали все три папиных брата — Александр, Евгений и Николай. По злой иронии судьбы Николай погиб при освобождении города Изюм. Мама работала в госпитале, потом в больнице в Магнитогорске, куда поступали умирающие дети из блокадного Ленинграда. «За всю жизнь я не пережила ничего более страшного», — говорила она. Всю войну она была донором — сдавала кровь для раненых.

На всех предприятиях, в организациях прошли митинги, партийные и комсомольские собрания. Бюро МК и МГК, районных комитетов партии занимались мобилизацией, переводом промышленности на военное производство, эвакуацией двух тысяч предпри-

частей неисправна, но нужно сделать невозможное». И сделали.

В эти же дни ЦК партии принял решение о формировании народного ополчения. Было подано 310 тысяч заявлений. Многим отказали: нельзя было оставить заводы и фабрики, науку и искусство без кадров. Сформировали 12 дивизий общей численностью 170 тысяч бойцов. В сентябре дивизии были переданы Красной Армии и по словам Жукова сыграли важнейшую роль в обороне Москвы. В составе ополчения были две дивизии и несколько подразделений, составленных из коммунистов и комсомольцев. Их так и называли «коммунистические дивизии». Это были самые стойкие части. Они несли тяжёлые потери, но врага не пропускать.

При обороне Москвы погибли сыновья близких моей бабушке людей — её сестры Ольги Фёдоровны Хорошук, работавшей в секретариате Сталина, и соседки по квартире Рахили Ефимовны Элкононой.

Парторганизация Москвы и области готовила ещё и истребительные батальоны для борьбы с вражескими десантами, диверсантами, агентурой, поддержания общественного порядка в городе. Агентуру немцы подготовили немалую. В октябре 1941 года их одиночный пикировщик сбросил бомбу точно в здание МК партии, что возможно только при точной наводке с земли. В истребительные батальоны зачисляли проверенных партийных, советских и комсо-

мольских активистов с хорошей физической подготовкой. Во второй половине июля началось создание подпольных организаций, партизанского движения в области. Для них Москва ничего не просила у Госкомитета обороны, всем обеспечивала сама.

Кроме профильной продукции военных заводов — танков, самолётов, артиллерии — на предприятиях освоили производство вооружения, боеприпасов, военного снаряжения. Делали в первую очередь автоматы, противотанковые ружья, миномёты, которых остро не хватало в армии, гранаты, мины. На заводе «Компрессор» — «Катюши». Автозавод имени Сталина, эвакуированный на Урал, возобновил на оставшемся оборудовании выпуск трёхтонок, броневиков. Железнодорожники сделали 24 бронепоезда. В Московской области на фармацевтическом заводе в невероятной краткие сроки освоили крайне опасное производство самовоспламеняющейся смеси, которую разливали в бутылки для борьбы с танками. На трёх заводах — «Серп и молот», «Динамо», «Красный пролетарий» — стали ремонтировать подбитую броневую технику.

С середины июля началось сооружение Можайской линии обороны. На ней работали 50 тысяч москвичей, с августа — 100 тысяч, а с приближением немцев 200 ты-



Парад на Красной площади 7 ноября 1941 г.

предприятий, возымевший тяжелейшие последствия. Их усугубил Берия, через голову московского руководства приказавший секретарям райкомов срочно выводить на восток всех, кто не способен защищать Москву, раздать населению что есть в магазинах. Он настойчиво советовал Сталину уехать, за его спиной говорил, что Москву надо сдать. Отъезд из города партийного и советского актива, бегство руководства ряда предприятий, брошенные партийные и правительственные учреждения, груды пепла сожжённых документов на улицах и во дворах оказали сильное деморализующее воздействие. Жизнь столицы

5 декабря Красная Армия перешла в контрнаступление. Целую неделю Совинформбюро ничего об этом не сообщало. В сводке говорилось: «В течение 6 декабря наши войска вели бои с противником на всех фронтах.» Только 12 декабря, когда успех ясно определился, появилось незабываемое сообщение «Провал немецкого плана окружения и взятия Москвы.» Фашистов отбросили на 250 километров. Радость была всенародная.

В эвакуации в Магнитогорске я, как и все жители города, смотрел боевик из боевиков — документальный фильм «Разгром немцев под Москвой». Фильм вызвал у людей впервые с начала войны такой подъём, как сейчас присоединение Крыма, только во много раз сильнее. Его крутили в кинотеатре «Магнит» чуть не круглые сутки, народ приходил по нескольку раз.

Страшно вспоминать о том, как зверствовали немцы в Московской области. Они с присущей пунктуальностью выполняли установку Гитлера: «Территория, с которой наши войска будут вынуждены отступать, должна попасть в руки противника непригодной для использования. Каждый населённый пункт должен быть сожжён и разрушен.» Московский комитет партии немедленно взялся за восстановление нормальной жизни. Немцы всё, что могли, заминировали. Создали из трёх тысяч москвичей команды по разминирова-

Проведённые 6 ноября 1941 г. торжественное заседание в честь 24-й годовщины Октябрьской революции и 7 ноября военный парад на Красной площади укрепили дух и горожан, и всего советского народа

сяч, в основном женщин. Моя тётя инженер Татьяна Николаевна Касаткина среди них.

Перед началом наступления москвичи собрали 25 тысяч пар лыж.

Думаю, самым тяжёлым испытанием для москвичей стало время с 16 октября — дни хаоса, массовой паники, грабежей, разгула криминала. Накануне Сталин, до того сохранявший спокойствие в самых сложных ситуациях, дрогнул и отдал приказ о срочной, в течение суток эвакуации правительства и всех важнейших учреждений, минировании оборонных

была полностью дезорганизована. Транспорт и магазины не работали. Для наведения порядка потребовалось несколько дней и самые жёсткие меры. 19 октября Сталин выпустил постановление Государственного Комитета Обороны о том, что Жукову поручена оборона столицы, и о введении в Москве осадного положения.

Проведённые 6 ноября торжественное заседание в честь 24-й годовщины Октябрьской революции и 7 ноября военный парад на Красной площади укрепили дух и горожан, и всего советского народа.

нию. Они извлекли 128 тысяч мин, 56 тысяч взорвали. До весны надо было ещё захоронить тысячи трупов, оставшихся в местах боёв. Ремонтировались и строились новые дома, в Москве собирали одежду и обувь, направляли медперсонал в открывающиеся амбулатории и больницы.

Вскоре после московской битвы Черчилль направил в Москву министра иностранных дел Идена и своего зятя: проверить правдивость советских сообщений. После проверки в СССР начала поступать военная помощь союзников.

Недооценивать её было бы и неблагодарностью и неправдой. Кроме боевой техники, американцы поставили нам восхищавшие шоферов автомобили, огромное количество мясных консервов и кое-какую одежду для гражданского населения. За всё это надо было платить. И люди старались помочь

которых вела славная коммунистическая партия. Коммунисты сплывали людей, вели их за собой, первыми поднимались в атаку. Рокоссовский писал, что к началу 1944 года в 1224 ротах исчезли партийные организации: все члены партии погибли. 3 миллиона человек потеряла за военные годы ВКП(б).

В речи на параде победы Жуков сказал: «Мы победили потому, что нас вёл гений и великий полководец маршал Советского Союза Сталин». Сам Сталин, подводя итоги войны, назвал три объективных фактора победы: советский общественный строй, государственный строй СССР, Красная Армия, героически выдержавшая все невзгоды войны и наголову разбившая врагов. И, конечно, колоссальный рост экономики, достигнутый, начиная с 1928 года. В 1940 году страна производила чугуна в 4 раза боль-

сахара, 63% угля, 60% алюминия, 38% рогатого скота, 60% свиней. В Германию было угнано 7 миллионов лошадей.

Плановая экономика, всенародный созидательный труд позволили за 4 года восстановить всё разрушенное войной и начать мощное движение вперёд. СССР стал могучей мировой державой, без которой не решался ни один вопрос международного развития, гарантом мира во всём мире. Наша страна стала первой в освоении космоса, мирном использовании атомной энергии. С каждым годом улучшалась жизнь советских людей. И сами они становились лучше, чище. Был принят Моральный кодекс строителей коммунизма — перефразированные христианские заповеди. Стало понятно, почему бабушка Ванга сказала, что учение Ленина по значению равно учению Христа.

Так было, пока страна и партия шли по пути Ленина-Сталина. Как и почему всё изменилось и привело к крушению великого государства — особая тема, которую в эту статью не вместишь. Скажу лишь: будем оптимистами. Ни одна реставрация не может продолжаться долго. История развивается только поступательно. Как капитализм сменил феодализм, так социализм неизбежно придёт на смену капитализму. Выше голову, товарищи! ■

Тяжелы были наши потери. 8 миллионов погибших на фронте и в партизанских отрядах и 21 миллион уничтоженных или умерших от голода и болезней мирных жителей и военнопленных

правительству от небольших своих доходов. Мой дед Семён Григорьевич внёс в фонд обороны 40 тысяч рублей, за что получил благодарность от Верховного Главнокомандующего.

За неполные четыре года войны Красная Армия научилась воевать лучше противника, получила лучше, чем у него, боевую технику и полностью разгромила гитлеровцев. Мир понял: СССР непобедим. Был создан защитный кордон на случай новых нападений из освобождённых стран Восточной Европы. Тяжелы были наши потери. 8 миллионов погибших на фронте и в партизанских отрядах и 21 миллион уничтоженных или умерших от голода и болезней мирных жителей и военнопленных. Германия данных о своих потерях не опубликовала. На встрече наших и немецких генштабистов в неофициальном порядке было сказано, что военные потери примерно одинаковы, у Германии может быть несколько выше.

Победа была достигнута ратными подвигами и самоотверженным трудом миллионов людей,

ше, чем в 1913-м, стали в 4,5 раза, угля в 5,5 раза, нефти в 3,5 раза, зерна в 2,1 раза, хлопка в 3,5 раза. Ни одна страна в мире не имела таких достижений.

Думаю, ни одна другая страна в мире не смогла бы выстоять, понеся в войне такие потери, как СССР. К ноябрю 1941 года немцы захватили территорию, на которой производилось 38% зерна, 84%

Парад Победы



Владимир ТЕРЕХОВ

ОТ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Великая Октябрьская революция принесла экономические и социальные преобразования не только в царской России. Произошла не просто смена общественно-экономических формаций, а коренной переворот в развитии мировой цивилизации

Это был первый и самый трудный этап социалистического строительства. Он стал важнейшим событием для всего Человечества. Впервые трудовой народ забрал власть у эксплуататоров и создал свое государство-СССР. Затем под руководством КПСС он построил свой, советский социализм.

Крестьянская Россия совершила сложнейший переход от капитализма к первому в мире социалистическому государству. За годы Советской власти коренным образом изменился социальный состав населения. Если в 1913г. рабочие и служащие составляли 17%, а крестьяне — 67% населения, то в 1986г. — наоборот, рабочих и служащих было 88%, а колхозного крестьянства — 12%.

В обществе трудового народа была ликвидирована неграмотность. Вырос удельный вес ум-



обеспечения общественных и личных потребностей людей.

Безработицу искоренили как социальное явление. Всеобщее

не праведные и не заслуженные. Помещики грабили крестьян, капиталисты — наемных рабочих. Банкиры-ростовщики забирали ссудный процент, государственные чиновники разных рангов требовали взятки.

Поэтому в мировой истории СССР остался обществом социальной справедливости и социального равенства. Диктатура капитала была заменена властью трудового народа без эксплуатации человека человеком.

Тем не менее, дворянское сословие любой ценой хотело сохранить свой социальный статус и привилегии. Был организован массовый саботаж государственных служащих, чтобы вызвать хаос, беспорядки и голод в стране.

Затем была развязана Гражданская война в России. Начался белый террор против Советской власти и всех, кто был на ее стороне. Однако белое движение и зарубежную интервенцию не поддержал народ, и победила Советская власть.

После неудачи в открытом бою враги затаились и тайно вредили в течение всего 70-летнего периода существования СССР. Начиная от

Если в 1913 г. рабочие и служащие составляли 17%, а крестьяне — 67% населения, то в 1986г. — наоборот, рабочих и служащих было 88%, а колхозного крестьянства — 12%

ственного труда в деятельности широчайших масс рабочих и колхозников. Увеличилась численность интеллигенции и повысился ее творческий вклад во всех сферах общественной жизни.

Наращивался и эффективно использовался научно-технический потенциал страны. Народное хозяйство перестраивалось в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологиях для

равенство устранило разрыв в доходах между различными слоями общества.

Это был революционный скачек вперед, жестокий, но необходимый этап в развитии первого в мире социалистического государства.

Впервые на примере СССР была показана возможность жить честным трудом без капиталистического грабежа и насилия.

До Октябрьской революции власть передавали по наследству. Чем богаче человек, тем больше власти. Причем деньги были в основном



ТЕРЕХОВ Владимир Константинович, академик и ученый секретарь Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры (Белорусское отделение). Автор «Экономики знаний»

белогвардейских центров и заканчивая современными спецслужбами Западных стран, продолжалась их ожесточенная борьба.

Советский народ в едином порыве перестраивал экономику. СССР был первым в мире по темпам роста экономических показателей. К 2000 году должен был удвоиться производственный потенциал страны при его коренном качественном обновлении. Планировалось удвоить объем ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей народа.

«Сталин принял Россию с сохой, а оставил ее с атомной бомбой» (У. Черчилль — активный противник СССР, бывший премьер-министр Великобритании).

Реальным подтверждением могучей экономики СССР была победа Красной армии в Великой отечественной войне. На стороне третьего рейха была экономика всех захваченных стран. Военная техника, стрелковое оружие и другие материальные ресурсы из Европы воевали против СССР. Капиталистические финансовые кланы тайно помогали фашистам.

Союз социалистических стран оказался способным победить фашистскую военную машину и спасти весь мир от рабства.

Именно СССР создал двухполярный мир и противопоставил господству США и НАТО ядерно-космический щит.

За годы советской власти национальный доход страны увеличился в 100 раз. СССР превратился в передовую индустриальную державу. Была создана лучшая в мире система образования. Наука стала престижным и почетным делом.

Доллар США, принятый для международных расчетов в конце 50-х годов, стоил 63 коп.

Капиталисты не смогли победить СССР в открытом бою и активизировали тайную борьбу. На территории страны Советов появились многочисленные зарубежные «общественные» фонды для мониторинга соблюдения прав человека. На самом деле фонды занимались формированием «пятой колонны» в СССР.

Кроме того, внутри страны созрела проблемная ситуация. С одной стороны, в СССР сложилась необходимость дальнейшего развития теории и практики социали-



...в 90-е годы не нашлось партийного лидера, который смог бы подняться выше своих личных интересов и защитить социалистические завоевания

стического строительства. Активная часть населения хотела и могла принять участие в совершенствовании социально-экономических отношений внутри страны.

Образованный, имеющий опыт и знания строитель коммунизма хотел сам попробовать свои силы в решении общегосударственных задач. Человеку труда нужны были стимулы для активизации своих возможностей: материальная заинтересованность, моральное удовлетворение и т. д.

С другой стороны, активность населения представляла угрозу для партийной и государственной бюрократии. К этому времени она уже была незаслуженно выделена, как «партийная элита СССР». К сожалению, в 90-е годы не нашлось партийного лидера, который смог бы подняться выше своих личных интересов и защитить социалистические завоевания.

Было естественное желание народа самостоятельно трудиться на благо страны и своей семьи. Были научные учреждения, способные разработать теоретическую основу экономических реформ. В результате могла быть создана новая советская трудовая элита без эксплуатации и разрушения общественной собственности на средства производства.

Но продажные руководители партии и государства были не спо-



собны поднять знамя социализма и создать альтернативу капитализму. Пустыми обещаниями они потеряли свой авторитет и уничтожили реальную власть в стране.

Очередным предательством стала отмена монополии государства на внешнеэкономическую деятельность, когда всем разрешили вывозить любые товары и в любом количестве. Был создан искусственный дефицит.

Средства массовой информации и ученые убеждали население, что рыночная экономика выведет из кризиса. Диссиденты стали героями и политиками. Мелкие лавочники, перекупщики и спекулянты растащили государственные предприятия.

Новая «демократическая» власть мелкой буржуазии развалила единство рабочего класса и коммунистической партии. Хозяевами стали уголовники и фарцовщики-олигархи. Изменники уничтожили власть, которая их воспитала и выучила. Закончилось существование СССР и СЭВ.

Реставрация капитализма отбросила человечество в прошлое. Необходимо учесть ошибки и найти варианты сотрудничества, чтобы восстановить общество социальной справедливости для людей труда.

Важнейшие недоработки:

— Наличие «агентов влияния» в руководстве партии и государства. Они разваливают все



структуры в которые проникают по указанию зарубежных спецслужб;

— Отсутствие научных и практических разработок по дальнейшему развитию стратегии и тактики социалистического строительства;

— Бюрократическая система внутри партии и государства, которая не позволила своевременно разоблачить предательство.

Необходимо сохранить достижения советского социализма, учесть ошибки прошлого и перейти на следующий, эволюционный этап социалистического строительства.

Экономика знаний — современный фундамент строительства второго этапа социализма

Подробное изложение интеллектуальной экономики дано в книге: Н.И.Кунгурова, В.К.Терехов «Экономика знаний» — Минск, 2010-1008 с. Ниже представлены отдельные тезисы из этой книги.

Союз Советских Социалистических Республик был первым и самым трудным шагом на пути строительства равноправного государства для всех членов общества. Человечество поднялось еще на одну ступеньку своего развития. Началось распространение социалистических идеалов по всему миру.

Последующий исторический опыт показал, что в каждой стране социализм был сформирован на основе национальных традиций и обычаев титульной нации. Со временем были выявлены преимущества и недостатки первой ступени социалистического общества.

Эффективное использование знаний и превращение их в главный экономический ресурс возможно только в условиях общественной собственности, т.е. при социализме. Не частному собственнику и

За годы советской власти национальный доход страны увеличился в 100 раз



его ограниченной собственности, а всему обществу для развития его практически не ограниченной собственности нужны все знания.

Поэтому конечной целью эволюционного развития народов в XXI веке становится строительство второго этапа социализма.

Экономика знаний

— новый тип смешанной экономики, которая состоит из частного сектора, представленного индивидами, создающими с помощью собственных знаний интеллектуальные продукты, и социального сектора, представленного государством, организующим партнерские трудовые отношения с индивидами для внедрения создаваемых ими продуктов в экономику.

— экономика, в которой преобладает умственный труд, направленный на выработку новых знаний и других интеллектуальных продуктов;

— экономика, в которой знания являются главным экономическим ресурсом, приносящим наибольшие доходы.

В новой экономике создаются условия личной заинтересованности трудиться больше и лучше. Работник становится хозяином, владеющим главным экономическим ресурсом — знаниями. Это позволяет ему быть независимым от работодателей, самому определять величину своего труда и вступать в равноправные, партнерские отношения с государством по поводу использования в экономике своих знаний.

Кто не хочет или не может самостоятельно работать, тот остается с постоянной оплатой труда по тарифной сетке. Возможно также

совмещение постоянной работы с партнерскими отношениями.

Задача государства — обеспечить работнику реальную свободу и возможность проявлять свою творческую инициативу, одновременно направлять ее на выполнение не только личных, но и общественных интересов.

Будут предоставлены неограниченные возможности всем желающим заработать на своем рабочем месте, обеспечена полная свобода для творчества.

Длительное время экономика знаний будет существовать одновременно с уже действующей смешанной экономикой, представленной рыночным и государственным секторами. Будет происходить постепенное расширение области распространения экономики знаний и сокращение действия прежней смешанной экономики и ее секторов (например, уменьшение товарно-денежных отношений в социально-культурной сфере; сокращение



Экономика знаний отличается от всех предшествующих экономик новыми отношениями между человеком и государством. Их сущность — стимулирование творческой активности всего населения и создание экономической заинтересованности для специалистов из других стран.

Задача государства — обеспечить работнику реальную свободу и возможность проявлять свою творческую инициативу, одновременно направлять ее на выполнение не только личных, но и общественных интересов

фискальной деятельности государства; выход из рыночного сектора большинства работников по причине роста автоматизации производства в материально-вещественной сфере).

Доход в партнерских отношениях распределяется в зависимости от доли участия разработчика идеи и государства.

Чтобы заинтересовать, с одной стороны, тех, кто создает интеллектуальные продукты и тех, кто их внедряет, государство объявляет знания ликвидными, как обычные деньги. Для оплаты труда в экономике знаний будут использоваться внутренние ресурсы государства, например, акции, чеки, национальная валюта, расчет за учебу, квартиру, бытовую технику.

Так благодаря экономике знаний осуществится главный принцип социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». ■



Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

СТОЯНИЕ В ЗЕНИТЕ.

ЭПОХА БРЕЖНЕВА МОГЛА ЗАВЕРШИТЬСЯ НОВЫМ ПРОРЫВОМ, НО ПРИВЕЛА К КАТАСТРОФЕ

В 70-е годы прошлого века американский экономист Джон Кеннет Гэлбрейт, посетив СССР, обмолвился, что в Советском Союзе создан прообраз общества будущего, к которому человечество еще не готово. Не вдаваясь в детали, можно сказать, что в чем-то он оказался вполне прав

Что-то в этом периоде — периоде правления Леонида Брежнева, — было глубинно-величественное, но при этом настолько противоречивое, что исходом его стало не новое движение вперед, не новый эпохальный прорыв, а резкое обрушение в катастрофу. Кто-то считает, что это обрушение было неизбежным, кто-то видит в нем историческую случайность, вызванную действием в основном субъективного фактора.

Не Брежнев должен был спасти страну от последствий «волюнтаризма», но именно он выиграл схватку за власть. Теперь можно только гадать, что было бы, если бы победил тот, кто был вдохновителем снятия Хрущева, — Александр Шелепин. Но победил Брежнев. И когда в 1982 году он умер, были те, кто плакал. Не так, конечно, как плакали о Ленине, и не так, как о Сталине. Не убивались. Эмоции колебались между невольным: «Вы слышали? Жалко старичка-то!» (сентиментальные слезы), — и «Черт! Ведь передерутся же! Только все успокоилось!» (слезы некоей прорывливой горечи).

Не вполне верно говорить, что Брежнев правил страной 18 лет. Первые два года (1964-66) он утверждал свое положение, боролся за первенство. И назывался тогда он вовсе еще не Генеральным се-



Л.И. Брежнев начало 70-х годов



А.Н. Шелепин

кретарем, а только 1-м секретарем ЦК КПСС. Генеральным он станет только в 1966 году, когда пройдет XXIII съезд и он не в идеологической дискуссии, а в кулуарном маневрировании одержит верх над тем, кто привел его к власти, — «Железным Шелепиным», упразднив его грозный пост председателя Комитета партийно-государственного контроля, единственного за всю историю СССР и КПСС. Теоретически Александру Шелепину было подвластно все: от имени партии он мог контролировать государство, от имени государства — держать в рамках закон-

ности партию. Его несостоявшееся правление — это отдельная тема.

С этого, 1966 года Брежнев, собственно, и правил. Но не до смерти в 1982 году, а до 1976 года, когда он... умер. Это — не ошибка. Леонид Ильич Брежнев умер в 1976 году.

И был воскрешен. Не в религиозном, — в медицинском смысле этого слова: — у него была клиническая смерть. Его вернули к жизни, но восстановиться в полной мере он не смог. И правил уже не он — правила от его имени, регулярно отказывая ему в просьбах об отставке, мотивируя это необходимостью сохранения стабильности, ибо ни одна из групп не была уверена в том, что одержит верх в противостоянии после его ухода.

До этой роковой даты он, по характеристике «Форрин Офиса», был «волевым человеком, излучающим уверенность и компетентность». После нее стал инвалидом,



ЧЕРНЯХОВСКИЙ Сергей Феликсович (род. 1956), известный советский и российский политический философ, политолог и публицист. Доктор политических наук, профессор кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова. Действительный член Академии политической науки. Один из инициаторов и основателей Изборского клуба

сохранил и умножал полномочия, не стал номинальной фигурой, но при этом утратил контроль за текущими вопросами. Вот тогда и началось то, что называют «застоем». До «застоя» «молодой Брежнев» — активно действующий лидер, «вдыхающий энергию» в работу системы, после — тот самый персонаж из позднесоветских анекдотов.

Собственно, хотя это время и получило позже название «застоя», реально оно характеризовалось не остановкой развития, а снижением темпов его роста. Сами по себе рост и развитие экономики продолжались и хотя по своим темпам уступали предыдущим периодам, то на фоне и современной России, и как тогдашних, так и современных благополучных стран Запада выглядели вполне прилично.

При «воскрешенном Брежнев», в 1976-80 гг. национальный доход вырос на 21%, объем промышленной продукции — на 24%, сельскохозяйственной — на 9%. В 1981-85 гг. эти показатели составили соответственно 16,5, 20 и 11%. При «раннем Брежнев» — среднегодовые темпы прироста национального дохода в 1971-75 гг. составляли 5,7% (это как раз близко к удвоению ВВП за 10 лет), позже: в 1976-80 — 4,3%, в 1981-85 — 3,6%. Соответствующие показатели среднегодовых темпов прироста промышленной продукции составляли 7,4, 4,4 и 3,7%. При этом темпы роста национального дохода на протяжении всех 70-х гг. сохранялись на уровне 4,9% ежегодного прироста, и даже в самые неудачные 1981-85 гг. ежегодный прирост был 3,6% в год.

Национальное богатство в период 1965-85 гг. ежегодно приумножалось на 6,5%, и лишь Горбачев обрушил этот показатель до 4,2%. В 70-е годы оно росло ежегодно на 7,5%, что ниже 10,5% в 1960-е, но выглядит почти триумфально на фоне последующего развития экономики России и весьма неплохо — на фоне показателей тогдашнего развития экономики европейских стран, не говоря уже об их показателях нынешних лет.

И все это притом, что максимальный уровень цен на нефть в 70-е годы составлял около 40 долларов за баррель, то есть в полтора-два раза ниже цен середины 2000-ных. Так что застаиваться застаивались, но больше не на



Л.И. Брежнев на склоне лет

фоне остального мира, а на фоне самих себя в прошлом.

Бесспорно, конечно, то, что к середине 80-х годов практически все общество хотело чего-то нового и ждало изменений. Точно так же, как бесспорно и то, что сегодня большая часть общества предпочла бы вернуться в 70-80-е годы: по данным опросов последних лет, около 60% населения хотели бы вернуться к «советской социалистической системе», отождествляемой ими именно с 1970-ми годами, а самого Брежнева оценивают как лучшего правителя России/СССР XX-го века.

В этом — концентрация противоречия брежневской эпохи: та жизнь — при всех своих благополучии, достатке, стабильности — людям действительно надоела, и общество хотело чего-то другого, но это «другое» явно находилось в диаметрально противоположном направлении по сравнению с тем, что получилось в результате.

Тогда достигнутый уровень развития характеризовали как

«развитой социализм». Позже это определение высмеивали и от него отказались. Что оно, собственно, означает, поздняя советская теория так и не смогла внятно объяснить, однако в нем (может быть, произвольно) была ухвачена некоторая суть проблемы.

Что такое «развитое состояние» явления? Это такое состояние, когда в явлении созревают все внутренние источники дальнейшего развития. А что такое «источники развития»? Внутренние противоречия данного явления. С этой точки зрения что есть «развитой социализм»? Это социализм, в котором созрели его внутренние противоречия, «социализм развитых противоречий».

При опоре на созревшие противоречия общество может резко двинуться вперед. При авантюрном отношении к ним общество доводится до катастрофы, то есть взрыва. В 80-е годы советское общество могло совершить новый прорыв (и именно его, не вполне осознавая своих собственных устремлений, оно и ждало), но могло быть и разрушено. Если горючее сгорает в двигателе — машина едет, но если бензопровод засорился, а водитель вместо того, чтобы его починить, со словами «будем мыслить по-новому» поливает автомобиль бензином и чиркает спичкой — автомобиль взрывается.

Брежневский период — это некий «золотой век» советского социалистического строя, его викторианство; период наивысшего расцвета, наивысшей мощи. С США не только достигнут военно-стратегический паритет, но в



Л.И. Брежнев и Р. Никсон во время переговоров

какой-то момент судьба американских президентов даже решается в зависимости от того, обещают ли они своей стране наладить отношения с СССР или стремятся к конфронтации. Их визиты в Москву становятся непременным атрибутом внутреннего пиара.

Локальное и одновременно глобальное противостояние во Вьетнаме оборачивается триумфом советской политики и советской военной мощи. Один за другим расширяются плацдармы советского влияния на других континентах. Один за другим союзные СССР политические силы побеждают в «спорных странах». О Латинской Америке говорят как о «пылающем континенте», Африка пышет антиамериканизмом. Союзные США фашистские режимы падают в Португалии, Испании и Греции. Турция чуть ли не просится в Варшавский Договор. Индокитай уверенно окрашивается в красный цвет. Грохот парадов на Красной Площади гипнотизирует военных атташе стран мира и их правительства. Советские космические корабли взлетают так часто, что люди не успевают запоминать их номера и фамилии членов экипажа.

Почти любой правитель третьего мира, придя к власти, считает хорошим тоном пообещать строить социализм и просится на прием в Кремль, в котором «верный ленинец» Леонид Брежнев, не успевая принимать высокопоставленных

визитеров и выслушивать их заверения в дружбе, добрососедстве и лояльности, подобно Екатерине Великой может с чистой совестью заявлять: «Сегодня ни одна пушка в мире не может выстрелить без нашего на то соизволения».

Сегодня трудно в это поверить, но ныне расцветшие пышным цветом попытки США где-нибудь кого-нибудь побомбить «во имя демократии и прав человека» тогда пресекались одним звонком Брежнева в Вашингтон с окриком: «СССР не останется в стороне».

...около 60% населения хотели бы вернуться к «советской социалистической системе», отождествляемой ими именно с 1970-ми годами, а самого Брежнева оценивают как лучшего правителя России/СССР XX-го века

Сегодня покажется фантастическим сновидением, — но чтобы кандидат в президенты США мог рассчитывать на избрание во времена правления «раннего Брежнева» — он должен был убедительно уверить граждан США, что именно он сумеет обеспечить дружбу с СССР. И залог успеха на выборах в США — нанести визит в СССР и поцеловаться с Леонидом Ильичом.

В стране — покой и стабильность. Золото, меха, хрусталь и ковры исчезают из магазинов мгновенно. Страна вкушает достаток и благополучие, хотя и не на уровне западного общества потребления, но на фоне прежних

трудных десятилетий это выглядит более чем сытым изобилием. Средняя зарплата тяготеет к 150 «тяжелым брежневским рублям» при чисто символической плате за коммунальные услуги и возможности тратить на питание 1-1,5 рубля в день. Ужин в хорошем ресторане обходится на одного человека в 10 рублей, авиабилет из Москвы до Симферополя или Тбилиси — в 38. Нормальный уровень зарплаты квалифицированного работника — 300 рублей, на нынешние деньги — примерно 150 000.

Стипендия студента — 40-45 рублей — около 22 000 нынешних.

Немногочисленные диссиденты, которых основная масса искренне рассматривает как умалишенных, сами не верят в то, что могут составить хоть какую-то опасность для власти...

И в этом величии, мощи и относительном (по отечественным меркам) изобилии страна начинает забывать, зачем все это, уходит и уходит от смутно всплывающего вопроса: «Что дальше?».

В одном из культовых советских фильмов начала 80-х скромная продавщица магазина после проигрыша советской сборной швыряет выигравшему у нее спор мяснику перстень с бриллиантом со словами: «Да я и последний камушек отдам, лишь бы наши буржуев наказали!», а в другом выселяемый местной хозяйкой из дому курортник бросает реплику: «Исторически — все ясно. Частная собственность себя изжила. Но что делать дальше — непонятно!».

Весь блеск и могущество советской страны и советского общества в этот период оказались не его, а заемными. Они строились не на том, что было создано в этот период (хотя еще раз надо отметить, что «застойная» советская экономика была во много раз сильнее, чем «отреформированная» российская, к 2017 году так и не вышедшая на уровень экономики РФСР уже проблемного 1990-го года), а

Л.И. Брежнев с Ю.А. Гагариным



на том, что было создано в предыдущие десятилетия.

Правившее в стране поколение, поколение родившихся в начале XX века, прошло индустриализацию, Великую войну, восстановление экономики. Оно обоснованно воспринимало себя как победителей, оно вынесло на себе все тяготы предыдущих периодов и имело основания воспринимать все победы как свои заслуги. Оно умело работать, но хотело расслабиться и вкушать заслуженное благоденствие. При этом оно выросло в условиях, когда творцами целей и создателями стратегии были другие — те, кто им предшествовал. Это поколение умело выполнять задания и достигать целей, но не умело их ставить.

Брежневский период, чем-то напоминающий Июльскую монархию в послереволюционной Франции 1830-48 гг., был периодом, когда установилось коллективное правление высших менеджеров, сформированных в прошлую эпоху, правление высшей бюрократии. В той массовой бюрократии, которая вырастала под ними, они видели примерно тех же, кем были сами, — исполнителей, и даже эту наиболее родственную им социально-профессиональную группу не допускали на равных к выработке решений. Если сами они привыкли, что стратегические решения принимают над ними, и научились их исполнять, то новые нарастающие группы управленцев



Л.И. Брежнев с Фиделем Кастро

могло быть стратегической целью. Вставала задача создания постиндустриальной экономики, задача нового прорыва, по масштабам сопоставимого с прорывом 1920-40-х гг. Чтобы ее поставить, мало было быть эффективным исполнителем: надо было уметь видеть проблемы за горизонтом сегодняшнего дня, понимать и осознавать общий вектор развития цивилизации.

Для этого надо было либо обладать уровнем мышления концептуальных стратегов начала советского периода, либо напрямую столкнуться с угрозой отставания страны, столкнуться с превосходством остального мира и осознать потребность перехода к новой производственной эпохе как потребность исторического выживания, что, собственно, и сделало в своем

периода оказались достигнутый им блеск, его мощь, его благосостояние. Как когда-то могущественную Испанию погубило золото, тоннами вывозимое из Нового Света и сделавшее неактуальным развитие собственной промышленности и экономики, так и советское общество привели на грань катастрофы его сила и его успехи, достигнутые в иную производственную эпоху.

Властвовавшая в нем генерация была генерацией оруженосцев, которым достались доспехи героев. Но они хотя бы умели носить эти доспехи. На смену им шли другие — их оруженосцы, оруженосцы оруженосцев. Не ковавшие этих доспехов, не знавшие, как их носить, не видевшие битв, в которых эти доспехи дарили победы. А самое главное и самое страшное — они не знали, как делать новые доспехи. Из всех возможных применений доспехов они твердо знали лишь одно: что их можно выгодно продавать.

Основная беда и основной порок этого блистательного периода были не в тех заметных, но относительных проблемах, о которых любят вспоминать его критики, — дефиците и бюрократизации, а в том, что общество забыло, что не это главное. Общество, уставшее от собственных свершений и сменившее френч на смокинг, утонувшее в благополучном расслаблении, постепенно утратило из виду, что главное — это не благополучие и изобилие на товарных полках, не комфорт и потребление, а развитие, напряжение, стремление «сегодня» построить мир «завтра».

Утратив тот внутренний настрой, ту внутреннюю целеустремленность в будущее и ту привычку к напряжению, которые обеспечили его прежние победы, оно как лишилось способности к прорыву завтра, так и не обрело благополучия сегодня. И обрекло себя на то, что и вытекало из этого с неизбежностью, — на сытый бунт перестройки, бессмысленный и беспощадный.

И вина за это на тех группах и политиках, которые в конце 1980-х внушали, — и тех, которые тогда поверили — в наивно-бредовую мантру о «цивилизованном человечестве» и необходимости России вернуться в лоно «мировой цивилизации». ■

...кандидат в президенты США мог рассчитывать на избрание во времена правления «раннего Брежнева» — он должен был убедительно уверить граждан США, что именно он сумеет обеспечить дружбу с СССР

они не могли приучить быть такими же неуклонными исполнителями, какими были они сами. Не могли и ставить перед ними глобальные цели, продолжая в своем целеполагании лишь воспроизводить задачи, которые когда-то приучились исполнять.

Но задачи, которые эпоха ставила перед страной и обществом в ранний, «героический» период советского общества и в его поздний «золотой век», были объективно разными. В рамках первого стояла задача создания промышленной мощи, мощи индустриальной экономики, но в XX веке это уже не

социально-экономическом векторе капиталистическое общество. Первых не осталось (как по историческим, так и по физиологическим причинам), второе еще не проявилось в осязаемом состоянии.

Все было хорошо: экономика работала, космос осваивался, благосостояние росло, мировые враги проигрывали и шли на уступки... «Золотой век» достигнут. И правящее поколение, высший менеджмент, а за ним и остальное общество утрачивало качества «Мира Фронттира», каким оно было еще недавно.

Главными пороками брежневского общества и брежневского пе-

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

29 ноября 2017 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве начал работу Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Программа Собора включала юбилейные торжества, посвященные 100-летию восстановления Патриаршества. Интронизация Патриарха Тихона состоялась в Успенском соборе Кремля 4 декабря 1917 года, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы

К началу Архиерейского Собора в Храм Христа Спасителя из Донского ставропигиального мужского монастыря были принесены честные мощи святителя Тихона Московского.

Начало заседаний предварила Божественная литургия, которую совершили ключарь кафедрального собора протоиерей Михаил Рязанцев и московское духовенство. За богослужением в Храме Христа Спасителя молились Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и прибывшие на Собор иерархи.

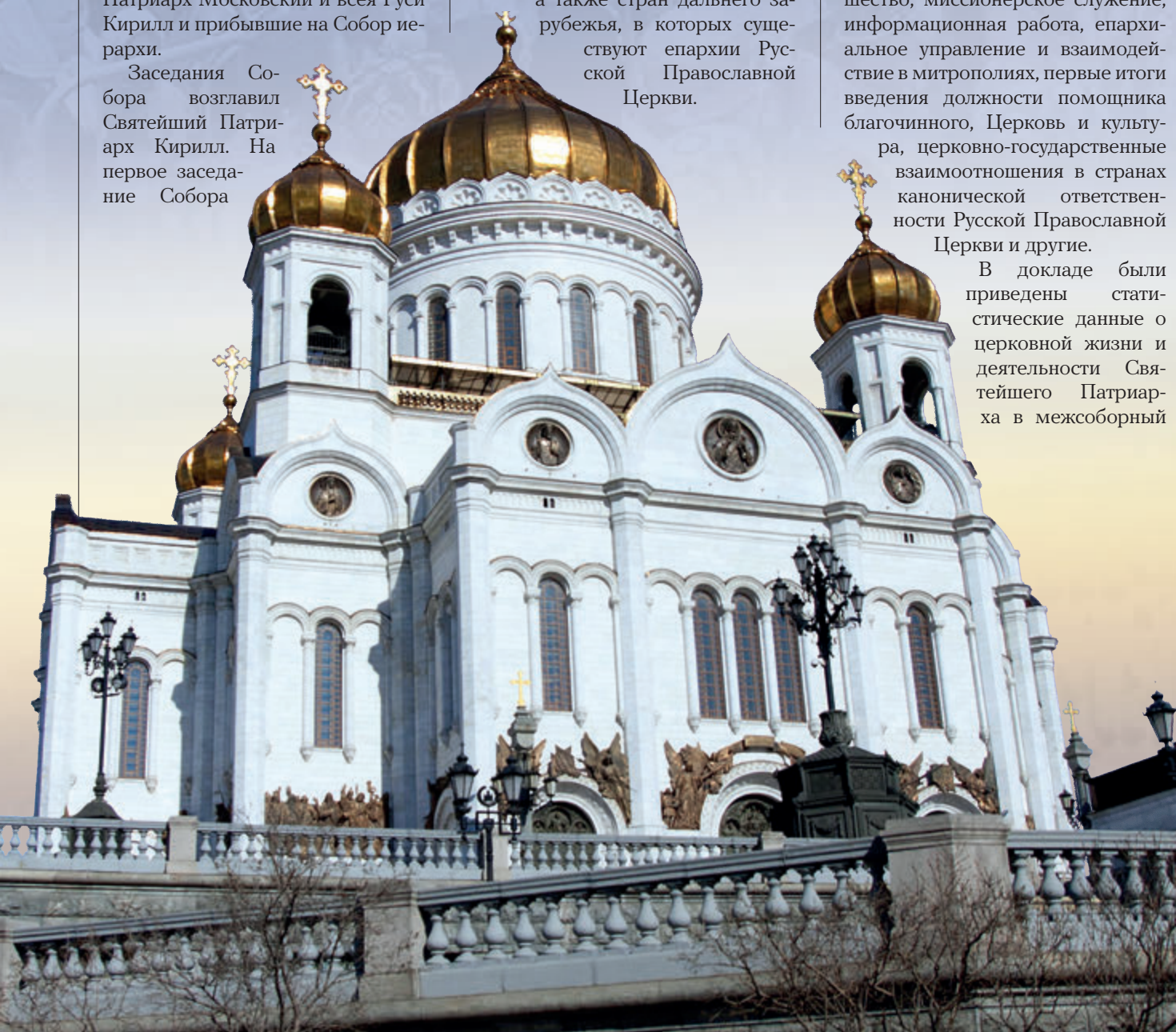
Заседания Собора возглавил Святейший Патриарх Кирилл. На первое заседание Собора

прибыло 347 архипастырей Московского Патриархата из России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Эстонии, а также стран дальнего зарубежья, в которых существуют епархии Русской Православной Церкви.

**На первое заседание Собора
прибыло 347 архипастырей ...
Русской Православной Церкви**

В своем основном докладе, зачитанном в первый день Собора, Святейший Патриарх Кирилл затронул такие темы, как социальная и благотворительная деятельность, миссия среди молодежи, духовное образование, богословская наука и теологическое образование, религиозное образование и воспитание, развитие воскресных школ и детских садов, работа с подростками, монастыри и монашество, миссионерское служение, информационная работа, епархиальное управление и взаимодействие в митрополиях, первые итоги введения должности помощника благочинного, Церковь и культура, церковно-государственные взаимоотношения в странах канонической ответственности Русской Православной Церкви и другие.

В докладе были приведены статистические данные о церковной жизни и деятельности Святейшего Патриарха в межсоборный





В середине дня 1 декабря состоялась встреча участников Архиерейского Собора Русской Православной Церкви с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным

период. Так, на сегодняшний день Русская Православная Церковь объединяет 303 епархии, то есть на 10 больше, чем в 2016 году и на 144 больше, чем в 2009 году. В межсоборный период были созданы три митрополии теперь их число достигло шестидесяти. В настоящее время в Русской Православной Церкви 39 414 штатных клириков, включая 34 774 пресвитера и 4 640 диаконов. С учетом данных по дальнему зарубежью в Русской Православной Церкви насчитывается 36 878 храмов или иных помещений, в которых совершается Божественная литургия, что на 1 340 храмов больше, чем в минувшем году, 462 мужских монастыря, то есть на 7 больше, чем годом ранее, и 482 женских монастыря, то есть на 11 больше, чем в 2016 году. В дальнем зарубежье действуют более 900 приходов и монастырей Русской Православной Церкви, включая приходы Русской Зарубежной Церкви.

Во второй день Собора прозвучал доклад Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия, рассказавшего о жизни Украинской Православной Церкви в современных условиях.

Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, возглавляющего Церковно-общественный совет при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской, был посвящен мероприятиям, при-

уроченным к 100-летию начала гонений на Русскую Православную Церковь, и увековечению памяти новомучеников.

Председатель Патриаршего совета по культуре, секретарь церковной комиссии по изучению результатов исследования останков, найденных под Екатеринбургом, епископ Егорьевский Тихон выступил с докладом о ходе работ по идентификации «екатеринбургских останков».

По темам, поднятым в выступлениях, состоялись дискуссии.

Учитывая особый статус широкой автономии Украинской Православной Церкви, Архиерейский Собор рассмотрел поступившее от Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия предложение выделить в самостоятельную главу те положения Устава Русской Православной Церкви, которые касаются Украинской Православной Церкви. После обсуждения члены Собора приняли Определение «О внесении изменений и дополнений в Устав Русской Православной Церкви и другие документы Русской Православной Церкви», согласно которому в Уставе вместо статьи 18 главы XI появилась новая глава «Украинская Православная Церковь».

Во второй день работы Собора иерархи заслушали письменное обращение бывшего митрополита Киевского и всея Украины Фила-



рета к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и епископату Русской Православной Церкви от 16 ноября 2017 года. В письме содержится просьба о восстановлении евхаристического и молитвенного общения с христианами, состоящими в украинском церковном расколе, и об отмене «всех решений, в том числе о прещеннях и отлучениях... ради достижения Богом заповеданного мира между единоверными православными христианами и примирения между народами». Письмо завершается словами: «Прошу прощения во всем, чем согрешил словом, делом и всеми моими чувствами, и так же от сердца искренне прощаю всем».

В принятом по итогам обсуждения Определении отмечается, что Собор с удовлетворением воспринимает обращение как шаг к преодолению раскола и восстановлению церковного общения со стороны тех, кто некогда отпал от единства с канонической Украинской Православной Церковью. «Сегодняшний долг и тех, кто пребывает в Церкви, и тех, кто стремится к воссоединению с нею в ежечасном подвиге взаим-



С учетом данных по дальнему зарубежью в Русской Православной Церкви насчитывается 36 878 храмов или иных помещений, в которых совершается Божественная литургия

ной любви и самоотречения, дабы преодолевать многолетнее отчуждение, уповая на милосердие и благодать Господа и Бога нашего Иисуса Христа, средостение вражды разрушившего. Решительный отказ от насилия и захвата храмов, отказ от взаимных обвинений и упрёков, взаимное прощение друг другу старых обид вот те целебные средства самопожертвования и

любви о Христе, которыми только и может быть восстановлено единство канонической Церкви на Украине», говорится в документе.

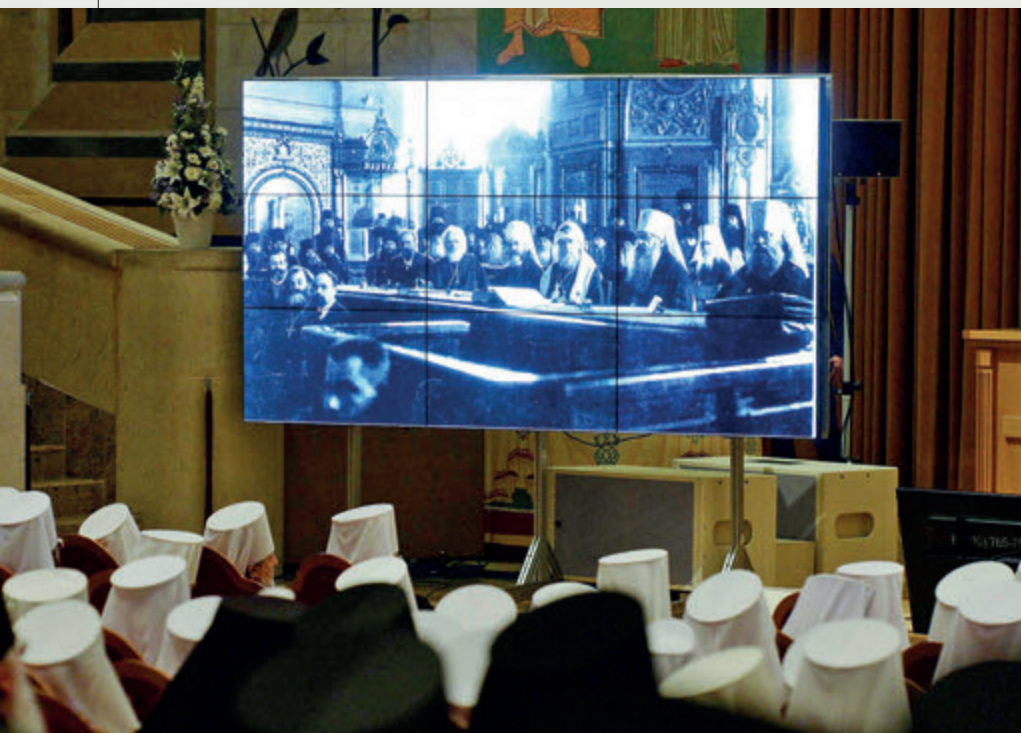
Для ведения дальнейших переговоров с отделившимися от церковного общения Собор учредил комиссию.

В середине дня 1 декабря состоялась встреча участников Архиерейского Собора Русской Православной Церкви с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. В Зале церковных соборов прозвучало выступление главы Российского государства.

В завершение своей речи В.В. Путин поздравил присутствующих с памятной датой 100-летием восстановления Патриаршества и передал в дар Святейшему Патриарху Кириллу список образа свяителя Николая Чудотворца, который находился на Никольской башне Кремля.

В ответном слове Святейший Владыка назвал историческим состоявшееся событие — глава Российского государства посетил Архиерейский Собор, посвященный 100-летию восстановлению Патриаршества в Русской Церкви, «Собор, который ставит и решает очень важные злободневные вопросы, связанные с духовной жиз-

...в Уставе вместо статьи 18 главы XI появилась новая глава «Украинская Православная Церковь»



нью человека, его благополучием, с его нравственным и этическим здоровьем, Собор, который не уклоняется от решения сложных тем, в том числе связанных с нашей историей».

2 декабря 2017 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя в Москве состоялось торжественное заключительное заседание Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви.

Обратившись к присутствовавшим, Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что последнее заседание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви носит торжественный характер и посвящается историческому событию — 100-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви.

Как отметил Предстоятель Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Тихон не дожидаясь до того времени, когда Церковь обрела хотя бы относительную возможность открыто совершать свое служение.

Святейший Владыка сердечно поблагодарил Предстоятелей По-

местных Православных Церквей и представителей тех Церквей, Главы которых по объективным причинам не смогли прибыть в Москву, за участие в Архиерейском Соборе Русской Православ-

избрании членов Общецерковного суда Русской Православной Церкви», «Об обращении бывшего митрополита Киевского и всея Украины Филарета», документ «О канонических аспектах церковно-

...последнее заседание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви посвящается историческому событию — 100-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви

ной Церкви и в юбилейных торжествах.

Было принято Послание Освященного Архиерейского Собора клиру, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви и Постановления Освященного Архиерейского Собора. Также были приняты Положение о монастырях и монашествующих, Определения «Об общецерковном прославлении ряда местночтимых святых», «О внесении изменений и дополнений в Устав Русской Православной Церкви и другие документы Русской Православной Церкви», «Об

го брака», новая редакция Положения о наградах Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх Кирилл также поблагодарил всех архипастырей, которые прибыли в Москву на Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, и объявил Собор закрытым. ■

*По материалам
Службы коммуникации ОВЦС/
Патриархия.ru*



Мирослав РУДЕНКО

ПАМЯТИ ПАРЛАМЕНТА НОВОРОССИИ

Рассматривая вопросы реальности революционных угроз, бросающих вызов существованию современной Российской Федерации, большинство из нас исходит из аналогии с угрозами, сделавшими возможными события 1917 года. Однако автор предлагает абстрагироваться от эпохи крушения Российской Империи и вспомнить время собирания западнорусских земель, которое стало возможным, в том числе и благодаря национально-освободительной борьбе жителей этих отторгнутых сотни лет назад территорий, за возвращение в состав единого Русского государства

Сегодня на юго-западных землях исторической Руси-России продолжается начавшийся в 2014 году революционный процесс, имеющий национально-освободительный и ирредентистский характер, обусловленный в первую очередь русской идентичностью жителей этих регионов.

1 марта 2014 г. в Донецке началось народное восстание. Так в жизнь жителей региона ворвалось яркое общественно-политическое и идеологическое явление, получившее название — Русская весна.

Массовые протестные акции против признания результатов прозападного государственного переворота в Киеве, утвердившего нелегитимный компрадорский олигархический режим, опиравшийся на поддержку праворадикальных организаций и украинских военизированных неонацистских группировок, быстро переросли в широкое народное национально-освободительное движение в Донбассе и юго-восточных регионах бывшей Украины.

Но антибандеровский и антизападный протестный характер далеко не исчерпывал всех смыслов народных выступлений. Суть данного общественного явления выражалась в выдвигаемых восставшими требованиях возвращения к своим культурно-историческим общерусским корням и воссоединения со своей большой исторической



Воля народа Донбасса выражалась в те дни на митингах всеобъемлющим лозунгом: «Россия!»

Родиной — Россией. Ключевой символикой начального периода мирного восстания стали взметнувшиеся над массовыми митингами российские знамена. Русская весна была не только «против» — госпереворота, украинских нацистов и олигархов, неприкрытого внешнеполитического вмешательства Запада, но и «за». Воля народа Донбасса выражалась в те дни на митингах всеобъемлющим лозунгом: «Россия!». В условиях краха прежней государственной структуры, Русская весна для большей части населения макрорегиона Юго-Восток (исторический Новороссийский край Российской империи) имела ярко выраженный ирредентистский характер. Это был новый этап борьбы за воссоединение народа и земель исторической Руси-России в

Донецк. Митинг 7 апреля 2014 г.

рамках единого национального и государственного организма, сравнимый по историческим масштабам с событиями, приведшими к Переяславской раде 1654 года.

Русская весна вызвала духовный и национально-патриотический подъем русского народа, а также широкую поддержку со стороны ориентированных на ценности Русской цивилизации граждан Российской Федерации, постсоветских и западных государств.

Весной 2014 г. Донбасс окончательно сделал свой цивилизационный выбор. Это стало возможным вследствие мощного проявления общерусского самосознания у жителей региона, что на наш взгляд еще раз подтверждает тот факт, что идентичность Донбасса исторически сформировалась как региональный вариант именно русской идентичности.

Одним из важных эпизодов государственного строительства,



РУДЕНКО
Мирослав Владимирович
(род. 1983), депутат
Народного Совета ДНР
(Донецкая народная
республика, г. Донецк)

происходившего на революционной волне Русской весны, стала попытка объединения в единое государственное образование стихийно зародившихся Народных Республик Донбасса, предпринятая в 2014 г. Идеологической основой для ее реализации послужила популярная в массах идея создания государства Новороссия.

РОЖДЕНИЕ «НОВОРОССИЙСКОЙ ИДЕОЛОГИИ»

Информация о том, что территория большинства юго-восточных областей Украины входила в обширный историко-культурный регион Российской империи под названием Новороссия, была известна историкам и общественникам, и до явившегося катализатором русской ирреденты февральского государственного переворота в Киеве. Однако же круг «посвященных» был довольно узок. В ходе национально-освободительной борьбы, развернувшейся с началом Русской весны в бывших юго-восточных регионах страны, концепт «Новороссия» в кратчайшие сроки получил новое осмысление и мощнейшую актуализацию. Буквально за два-три, насыщенных бурными событиями, месяца идея Новороссии прошла путь от некоей умозрительной исторической реконструкции до реальной основы для государственного строительства на территории восставшего Донбасса.

Целостное содержание, упорядоченную структуру и системный характер распространения новая идеология приобрела после 22 мая 2014 г., когда в Донецке по ини-



24 мая 2014 в Донецке создали Народный фронт

ских земель бывшего Юго-Востока Украины. Основой государственно-го устройства Новороссии мыслились принципы народовластия и социальной справедливости. Данным съездом также была утверждена общепринятая к настоящему времени символика Новороссии, в том числе — прямоугольное алое знамя с диагональными синими полосами Андреевского креста. Благодаря деятельности актива ОПД «Партия Новороссия» знамя Новороссии и шеврон с его изображением широко распространились среди бойцов ополчения ДНР и ЛНР, у которых данная идеология получила массовую поддержку летом 2014 г.

Донбасса, был приурочен к крупной политической акции — прошедшему в Донецке 24 мая 2014 г. съезду народных представителей Юго-Востока, который по информации организаторов, собрал 145 делегатов из 6 юго-восточных областей, а также ДНР и ЛНР. Сопоставив даты, нетрудно догадаться, что данный съезд планировался как некий сигнал режиму киевских путчистов, поскольку проходил накануне объявленных ими нелегитимных внеочередных выборов Президента Украины (25 мая). Делегаты съезда приняли решение о создании общественно-политического объединения «Народный фронт», главными целями которого были заявлены: противодействие национализму, защита мирного населения и борьба за соблюдение прав человека. Одна из приоритетных задач данного объединения была обозначена как, ни много ни мало — «переучреждение» Украины. Однако в связи с тем, что желаемые образы будущего у народных представителей различались, — от федерализации до полного самоопределения бывших областей, на съезде возникли острые публичные дискуссии и к единому мнению на этот счет прийти не удалось.

После окончания мероприятия между представителями Донецкой и Луганской Народных Республик была подписана Совместная декларация о создании Союза Народ-

Программной целью движения было определено создание независимого федеративного государства Новороссия на базе русских земель бывшего Юго-Востока Украины

циативе Павла Губарева и его соратников из политического крыла «Народного ополчения Донбасса» состоялся учредительный съезд общественно-политического движения «Партия Новороссия», собравший порядка тысячи делегатов из ДНР, ЛНР и юго-восточных регионов. Программной целью движения было определено создание независимого федеративного государства Новороссия на базе рус-

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ДЕКЛАРАЦИЯ, НАРОДНЫЙ ФРОНТ

Первый практический шаг к созданию Парламента Новороссии, как представительного и законодательного органа государственной власти, основная задача которого заключалась в объединении в единый государственный организм Народных Республик

ных Республик (СНР). Также был сформирован управляющий орган данного объединения — Совет Союза Народных Республик, который до формирования Парламента и Правительства СНР должен был осуществлять как законодательную, так и исполнительную власть. В Совет вошли по 3 представителя от каждой Республики. От ДНР это были — Александр Бородай, Денис Пушилин и Павел Губарев, от ЛНР — Валерий Болотов, Алексей Карякин и Олег Царёв.

Таким образом, эти политические действия, — съезд народных представителей, и подписание декларации о создании СНР, имели в перспективе общую цель — дальнейшую общественную и политическую борьбу за юго-восточные регионы и реформирование государственного устройства на территории, уничтоженной февральским переворотом Украины.

Несколько отвлекаясь от основной темы, отметим, что «Народный фронт» по ряду причин не смог развернуть свою деятельность в юго-восточных областях, как того желали его создатели, что же касается ДНР и ЛНР, то там субъекты внутренней политики сформировались и проявили себя значительно раньше. Поэтому лидеры «Народного фронта» в основном сосредоточили свою активность в медиа-пространстве. В середине лета это общественно-политическое объединение провело ребрендинг, добавив к своему названию крайне популярное в тот период слово «Новороссия». Примерно с августа месяца и по конец осени 2014 г. «Народный фронт Новороссии» занимался вопросами гуманитарной помощи на территории Донбасса. Затем это объединение постепенно ушло в тень, не вписавшись в новые политические реалии ДНР и ЛНР, сложившиеся после выборов 2 ноября 2014 г.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ АКТ

24 июня 2014 г. в Донецке Верховный Совет ДНР своими постановлениями утвердил Конституционный акт о создании Союза Народных Республик и список депутатов, делегированных ДНР в создаваемый Парламент СНР. Нужно сказать, что принятие этих документов не прошло гладко. Докладчиком на пленарном заседа-

нии ВС ДНР был, на тот момент, лидер движения «Юго-Восток» — Олег Царев. Его участие в организации майского съезда народных представителей и подписании Совместной декларации о создании СНР, а также тот факт, что экс-депутат Верховной Рады вошел в состав управляющего органа — Совета СНР, не являясь жителем Донецка или Луганска, указывали на существование закрытых предварительных договоренностей между руководством ДНР и ЛНР, в соответствии с которыми Цареву предстояло сыграть заметную роль в строительстве государственных органов создаваемого Союза. И хотя к концу весны по всем показателям казалось, что Царев в отличие от большинства своих однопартийцев, принял сторону восставшего народа Юго-Востока, однако в глазах преобладающей части депутатов ВС ДНР, которые являлись представителями революционного актива начального этапа Русской Весны в Донбассе, репутация Олега Царева, как политика, была неоднозначна. Во-

ду Олегом Царевым и тогдашним премьером ДНР Александром Бородаем. Всего Парламент СНР должен был состоять из 60 депутатов. По 30 человек от каждой Республики. В соответствии с Конституционным актом треть его состава формировалась из равного числа представителей от законодательного органа каждого государства-участника, две трети — из равного числа представителей трудовых коллективов предприятий, учреждений и других организаций.

И список делегатов, и Конституционный акт, которые были вынесены на голосование Верховного Совета ДНР, изначально презентовались как окончательные, как такие в которые невозможно вносить изменения. Все это вызывало острые дискуссии и недовольство депутатского корпуса ВС ДНР. На утреннем пленарном заседании ни акт, ни список не были проголосованы. После продолжительного перерыва, вечером того же дня, заседание по этим вопросам было продолжено. К О. Цареву присоединился А. Бородай. Совместными

24 июня 2014 г. в Донецке Верховный Совет ДНР своими постановлениями утвердил Конституционный акт о создании Союза Народных Республик и список депутатов, делегированных ДНР в создаваемый Парламент СНР

первых, он, как житель Днепропетровска, был территориально чужим для дончан; во-вторых, не могла быть быстро забыта прошлая политическая принадлежность политика и его видная роль в рамках бесславно закончившей свою историю Партии регионов; в-третьих, Цареву припоминали пусть и непродолжительное, но участие в нелегитимных внеочередных выборах Президента Украины в качестве одного из кандидатов. Также существовало мнение, что днепропетровский политик может являться представителем интересов крупного капитала. Поэтому в бурных дебатах по поводу Конституционного акта личный фактор докладчика играл отнюдь не консолидирующую роль. Второй момент, который вызывал возмущение депутатов, это закрытое кулуарное согласование списка делегатов в Парламент СНР меж-

усилиями они убедили депутатов ВС ДНР принять Конституционный акт без изменений, чтобы не затягивать процесс создания органов власти Союза Народных Республик, ведь на следующий день, точно такую же редакцию акта должен был утвердить Верховный Совет ЛНР. Что же касается списка делегируемых ДНР депутатов, то здесь депутатской группе ВС ДНР «Новороссия» удалось добиться внесения корректировок и включения в документ фамилий 3-х своих представителей. Среди делегатов также можно было выделить группу лиц от исполнительной власти, прошедшую по квоте премьер-министра А. Бородая, представителей связанного с О. Царевым движения «Юго-Восток», несколько активистов СВД «Беркут».

25 июня 2014 г. Верховный Совет Луганской Народной Республики также проголосовал за

Конституционный акт об образовании Союза Народных Республик. Текст документа здесь тоже представлял О. Царев. Луганская половина состава вновь создаваемого Парламента была сформирована согласно принятому ВС ЛНР постановлению «О депутатах Парламента СНР».

ПЕРВАЯ СЕССИЯ: СОЗДАНИЕ СНР

В четверг 26 июня 2014 г. в Донецке в Доме Правительства и Народного Совета ДНР в торжественной обстановке, в присутствии спикера ВС ЛНР А. Карякина и заместителя председателя ВС ДНР В. Маковича, состоялось первое пленарное заседание первой сессии Парламента Союза Народных Республик. Для участия в этом мероприятии в Донецк специально прибыла делегация из ЛНР. Сначала парламентарии приняли присягу депутата, избрали руководство и приступили к голосованию по законопроектам. В первую очередь был проголосован Закон «О принятии Конституционного акта о создании Союза Народных Республик и введение его в действие». Также был утвержден Временный Регламент Парламента СНР. Председателем Парламента, в соответствии с Конституционным актом, сроком на один год, уже без какой-либо интриги был избран Олег Царев, который выдвигался по квоте ЛНР. Первым заместителем Председателя по квоте ДНР стал Александр Кофман, сподвижник О. Царева по движению «Юго-Восток», который успел в ходе Русской весны оперативно сменить несколько общественно-политических брендов. Заместителем Председателя Парламента избрали представителя ЛНР Геннадия Цыпкалова, соратника В. Болотова.

Собственно говоря, с первого дня работы Парламента СНР и

Первая сессия парламента



принятия в нем представителями ДНР и ЛНР Конституционного акта о создании Союза Народных Республик (в первоначальной редакции — 5 глав, 20 статей), можно говорить о начале существования де-юре, выражаясь языком акта, этого нового «демократического конфедеративного правового государства». Это объединение Республик Донбасса должно было решить следующий круг вопросов: создание единого экономического пространства; обеспечение единой финансовой, налоговой и ценовой политики; формирование общего бюджета; проведение согласованной внешней политики; обеспечение обороноспособности и госбезопасности; охрана внешней границы; формирование общих органов государственной власти. Для этого государства-участники добровольно передавали СНР часть своих полномочий. В Конституционном акте подчеркивалось, что Союз «открыт для принятия других государств», при этом «государства-участники... сохраняют свой суверенитет, территориальную целостность, государственное устройство, конституцию и государственные символы». Тем самым возникший в Донбассе Союз Народных Республик, объединяя ДНР и ЛНР, еще и подавал наглядный пример для других областей Юго-Востока бывшей Украины. В этом ракурсе становится понятной логика избрания спикером Парламента СНР жителя Днепропетровской области, который публично выражал надежды на последующее присоединение к Союзу других юго-восточных областей. Такая модель могла стать реальностью в случае успешных народных восстаний на Юго-Востоке и провозглашения там новых Республик. Кроме уроженцев Днепропетровска, в состав депутатов Парламента СНР вошли представители Запорожья и Херсона.

В ЛУГАНСКЕ: УРЕЗАНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ КОНФЕДЕРАЦИИ

14 июля 2014 г. в Луганске, в здании городского совета, состоялось второе пленарное заседание Парламента СНР. На этот раз в столицу ЛНР приехала уже делегация дончан в количестве 23 человек. С трассы на въезде в Луганск слева и справа от города были видны клубы черного дыма, вокруг шли бои.



26 июня 2014 первая сессия

Весь день в центре столицы Луганской Республики хорошо было слышно работу тяжелой артиллерии. В то время территория самого Донецка начинала погружаться в систематические боевые действия, но такого их накала еще не испытывала.

На заседании были рассмотрены и приняты в ходе голосования законы СНР «О Парламенте» и «О статусе депутата Парламента Союза Народных Республик». Стоит отметить, что срок полномочий? Парламента СНР первого созыва определялся так: «до проведения демократических выборов в Парламент СНР». Согласно принятого законодательства, большинство депутатов осуществляли свои полномочия на непостоянной основе, то есть без отрыва от своей основной деятельности, на профессиональной постоянной основе работали Председатель Парламента и его заместители.

Также на этом заседании были внесены изменения во Временный Регламент Парламента, утвержден состав парламентских комитетов, избраны их руководители, создана Временная Комиссия Парламента СНР по вопросам работы СМИ на территории Союза, приняты «Обращение Парламента СНР к народу России» и «Заявление Парламента СНР об объявлении границ СНР государственными границами». Все эти вопросы не вызвали противоречий и голосовались практически единогласно. Однако когда очередь дошла до закона «О внесении изменений в Конституционный акт о создании Союза Народных Республик», неожиданно возник спорный момент. Первоначально было известно, что

изменения в Конституционный акт планируются с целью замены официального названия конфедерации ДНР и ЛНР. «Союз Народных Республик» уступал место полюбившемуся народу, более историчному и звучному имени — «Новороссия». Однако депутаты от ЛНР, большинство из которых зашли по квоте тогдашнего Главы ЛНР Валерия Болотова, предложили внести дополнительные изменения, которые не были предварительно согласованы со спикером Парламента. Если кратко, то эти предложения касались полномочий конфедерации, ее органов власти, в том числе и Парламента.

О. Царев поставил рассмотрение спорного вопроса последним пунктом в повестке дня. Вице-спикер Парламента от ЛНР попросил перерыв для совещания со своими депутатами. Представители ДНР не сразу разобрались в сути происходящего. Очевидно, со стороны тогдашнего руководства ДНР установок на принятие решений направленных на ослабление полномочий конфедерации не поступало. В соответствии с действовавшей редакцией Конституционного акта законы Союза принимались на основе единогласия государств-участников. Закон не мог считаться принятым, если большинство депутатов от одного из государств высказалось против (этот принцип сохранился и в новой редакции). Учитывая данную норму, а также тот факт, что среди представителей ЛНР связанных с ним депутатов было совсем немного, и видимо не желая дальнейшего обострения парламентской дискуссии, и соответственно — ухудшения отношений с руководством ЛНР, спикер О. Царев вынес все предлагаемые луганчанами правки на голосование. И они были приняты.

Изменивший свое название документ — «Конституционный акт о создании Новороссии — Союза Народных Республик» — стал меньше на одну главу и 4 статьи. Положительным аспектом бесспорно можно было считать переименование обезличенного Союза в Новороссию, ставшее возможным благодаря высокому авторитету и популярности этого имени, а также стоявших за ним идей построения истинно народного государства на землях бывшего Юго-Востока Украины. Что же касается осталь-

ных изменений, наиболее существенные из них, как отмечалось, касались полномочий конфедерации. В новой редакции Конституционного акта они были сведены к минимуму. Вместо прежнего перечисления конкретных полномочий с отсылкой к принципу добровольности их передачи органам власти конфедерации, значилось: «определяются договорами между государствами-участниками». Делегировать депутатов в Парламент Новороссии теперь имели право исключительно парламенты и совмины Республик. Порядок формирования, организации и деятельности самого Парламента конфедерации теперь также должен был определяться «договором государств-участников» (в прежней редакции эти вопросы регулировались отдельным законом СНР). Еще один новый пункт гласил: «Законы и иные акты Новороссии вступают в силу после их одобрения законодательными органами ее государств-участников». Сильному сокращению подверглось описание полномочий Правительства Новороссии — «порядок формирования, организации и деятельности, а также полномочия Правительства Новороссии» долж-

ски стал основным инициатором ликвидации этого управляющего органа, и в целом, максимального ослабления еще толком не состоявшейся конфедерации.

МЕЖДУ ПЛЕНАРНЫМИ ЗАСЕДАНИЯМИ

Первоначально планировалось, что пленарные заседания высшего законодательного органа конфедерации ДНР и ЛНР будут проходить один раз в две недели, поочередно в каждой из столиц Республик, однако резкое обострение ситуации в Донбассе, вызванное наступлением вооруженных формирований киевской хунты и активные боевые действия, внесли свои коррективы. Запланированное на 28 июля пленарное заседание в Донецке не состоялось. После этого еще дважды (4 и 11 августа) пленарные заседания Парламента Новороссии отменялись из-за невозможности собрать депутатский корпус обеих Республик на совместное заседание. Из повесток дня несостоявшихся пленарных заседаний Парламента можно узнать о том, какие проекты законов Новороссии планировались на них к рассмотрению: «О языках», «О гражданстве», «О военном положении»,

...возникший в Донбассе Союз Народных Республик, объединяя ДНР и ЛНР, еще и подавал наглядный пример для других областей Юго-Востока бывшей Украины

ны были определяться уже не законом конфедерации, а все тем же договором государств-участников. Исчезла из новой редакции документа конституционная норма об обязательности законов союзного Парламента и постановлений Правительства для государств-участников и применении их на всей территории конфедерации. Были полностью исключены переходные положения, а вместе с ними и упоминание о временном управляющем органе конфедерации — Совете Союза Народных Республик, который до формирования Правительства СНР должен был осуществлять исполнительную власть. Что примечательно — Валерий Болотов входил в этот Совет, как один из представителей ЛНР, еще с мая 2014 года. В июле же он фактиче-

«О Народном Ополчении и Народной Дружине Новороссии», «О государственных символах». Ни один из них в последующем так и не будет принят.

В течение июля-августа в Донецке была налажена работа Аппарата Парламента Новороссии, который занимался правовым и организационным обеспечением пленарных заседаний, медийной и гуманитарной деятельностью спикера, и представителей депутатского корпуса, координировал создание общественных приемных и работу в них с гражданами. Тогда же был создан официальный сайт Парламента Новороссии (www.parlament-novorossii.ru — в настоящее время не работает). По Регламенту законы конфедерации

вступали в силу только после опубликования на этом ресурсе.

ИНТРИГА КОНКУРСА НА ЛУЧШИЙ ФЛАГ НОВОРОССИИ

Нужно особо выделить такое идеологическое начинание, как проходивший в течение июля по инициативе и под патронатом спикера Парламента Новороссии конкурс на лучший герб, гимн, флаг Союза Народных Республик, а также учебник по истории Новороссии. Автору неизвестны окончательные итоги конкурса в части определения лучшего герба, гимна, а также учебника по истории. А вот на номинации «Флаг Союза Народных Республик Новороссия» следует остановиться поподробнее.

На конкурс было прислано более двадцати вариантов флага Новороссии, причем практически половина из них являлись вариациями на тему красного полотнища с наложенным на него синим Андреевским крестом. Что было не удивительно, поскольку к лету 2014 г. этот флаг, соединивший в себе красное знамя Великой Победы и флаг русского военно-морского флота, являлся наиболее популярным символом идеи создания социально ориентированного государства Новороссия. Он одинаково импонировал участникам ополчения, как «красных», так и «белых» идеологических взглядов. Однако предпочтения спикера Парламента Новороссии и, соответственно, ориентированной на его мнение Конкурсной комиссии оказались на стороне другого, совершенно неизвестного никому, варианта.

В Донецке в ходе подведения итогов конкурса на лучший флаг СНР 13 августа 2014 г. комиссия, после голосования — по большинству голосов (решение было не единогласным), признала победителем полотнище с тремя горизонтальными полосами равной ширины: белой сверху, жёлтой (золотой) в середине и чёрной снизу. Цвета флага соответствовали цветам российского герба, поэтому он назывался также «гербовый». Приведенная Конкурсной комиссией историческая справка гласила: «В 1883 году Император Александр III поменял чередование цветов чёрно-жёлто-белого флага: флаг стал бело-жёлто-чёрным. Причиной тому было совпадение введённого



Проект флага Новороссии

в 1858 г. флага с флагом Ганновера. На картинах и фотографиях того времени видно, что с определенного момента чёрно-жёлто-белый флаг действительно был заменен бело-жёлто-чёрным. Фотографии и кинохроника показывают, что именно бело-жёлто-чёрный флаг использовался для украшения зданий во время коронации Николая II, этот флаг также виден в кинохронике времен Первой мировой войны...». Факт, прямо скажем, малоизвестный, но так или иначе государственным флагом Новороссии предлагалось утвердить перевернутую «имперку». В обоснование этого выдвигались следующие аргументы: исторические, культурные и духовные связи современной Новороссии с Государством Российским и его государственными символами; из трех официальных государственных флагов существовавших на протяжении всей истории России — бело-жёлто-чёрного, бело-сине-красного и красного с серпом и молотом, первый предпочтительнее, поскольку красный флаг ассоциируется с конкретным идеологическим периодом истории, а бело-сине-красный ныне является государственным флагом РФ; бело-жёлто-чёрный флаг стал считаться «династическим» флагом Романовых, после принятия в качестве государственного флага бело-сине-красного полотнища, что лишним раз связывает бело-жёлто-чёрный флаг именно с Новороссией, так как присоединение новороссийских земель, создание городов, учреждение и развитие Новороссийской губернии происходило именно в эпоху династии Романовых.

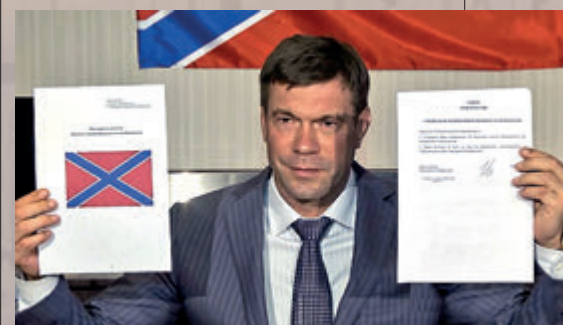
Применительно к Союзу ДНР и ЛНР была запущена новая символическая трактовка цветов предложенного триколора: чёрный цвет — шахты Донбасса, жёлтый — золотые поля Луганщины, белый — чистота идей и помыслов.

По прошествии двух с половиной лет очевидно, что, несмотря на вышеперечисленные доводы в пользу бело-жёлто-чёрного флага, и попытки его популяризации, этот флаг как был, так и остался символом крайне малоизвестным и слабо соотносящимся с современным понятием «Новороссия». А значит, навязывание перевернутой «имперки» в качестве государственного флага Новороссии было действием явно искусственным и носившим политический подтекст. Рискуем предположить, что причина такого неоднозначного выбора заключалась в том, что алый стяг с Андреевским крестом к июлю 2014 г. слишком плотно ассоциировался с деятельностью общественно-политического движения «Партия Новороссия» и его лидером Павлом Губаревым, которые в то время наиболее системно и результативно продвигали «новороссийскую идеологию». Это не могло не восприниматься Олегом Царевым и связанными с ним группами, как потенциальная политическая угроза.

Поскольку совершенно игнорировать народную популярность флага с Андреевским крестом было невозможно, то Конкурсная комиссия предложила принять его в качестве боевого знамени.

ВОИНСКОЕ ЗНАМЯ НОВОРОССИИ

21 августа 2014 г. в Донецке после длительного перерыва прошло третье, и как потом оказалось, последнее, пленарное заседание Парламента Новороссии. Основным вопросом повестки дня стал идеологический законопроект «О государственном флаге и военном знамени Новороссии». Зная о том, что общественное мнение по проекту государственного флага неоднозначно и бело-жёлто-чёрный триколор не имеет достаточной поддержки, Председатель Парламента, сославшись на просьбу представителей Луганска, снял эту





Заседание общественного совета

редакцию проекта закона с голо-сования. Но вместе с тем О. Царев внес в повестку дня новый законопроект «О Воинском знамени Вооруженных Сил Новороссии», который был принят единогласно. В соответствии с законом Воинское (боевое) знамя Новороссии являлось официальным государственным символом. Согласно описанию знамени, изложенному в Статье 1, оно представляло собой «прямоугольное красное полотнище с двумя диагональными полосами синего цвета, образующими наклонный крест, называемый Андреевским». Впечатление от принятого закона было двояким. С одной стороны — народный флаг Новороссии стал официальным государственным символом на территории конфедерации ДНР и ЛНР, с другой — можно было предположить, что еще последуют попытки протянуть перевернутую «имперку» в качестве государственного флага (эти опасения оказались излишними и единственным официально утвержденным государственным символом Новороссии так и осталось Воинское знамя ВСН).

Кроме того на пленарном заседании были приняты постановления «О закреплении депутатов Парламента Новороссии за административными округами», «Об утверждении Положения об Аппарате Парламента Новороссии», «О специальных представителях Новороссии»; и два, к тому моменту уже устаревших по содержанию, обращения Парламента (первое — к Парламентам Европейских стран, Малайзии, Австралии и США по поводу июльской провокации киевского режима с малайзийским боингом, второе — к народу Украины с призывом к сопротивлению нацистской хунте).

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ, ГУМАНИТАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБЪЕДИНЁННЫЕ ВСН

В конце августа при Парламенте Новороссии был создан общественный совет, целями которого были заявлены — изучение общественного мнения о работе Парламента и оказание ему содействия путем привлечения общественных организаций к решению социально значимых задач. Одна из задач, прописанных в положении о совете, выглядела особенно амбициозно: «Оказание помощи в проведении референдумов о присоединении к Новороссии исторически сложившихся регионов бывшей Российской Империи (Слобожанщины, Малороссии)». По известным причинам данное начинание не получило развития, фактически общественный совет собирался лишь считанное количество раз в августе-сентябре. В Донецке в него вошли представители около полутора десятков существовавших в тот период неформальных общественных объединений и организаций самого разного толка, от землячеств до православных братств. В основном на проходивших порой весьма шумно заседаниях обсуждались актуальные в то время вопросы оказания гуманитарной помощи населению.

Последним громким политическим почином, связанным с Парламентом Новороссии (причем шедшим снизу — от депутатского корпуса) стало обращение инициативной группы депутатов к спикеру Парламента О. Цареву по вопросу создания Объединенных Вооруженных Сил Новороссии. Данное обращение родилось в Донецке 15 сентября 2014 г. в рамках заседания общественного совета при Парламенте Новороссии, после яркого и эмоционального выступления парламентария, представлявшего одно из формирований ополчения ДНР. Обрисовав удручающую картину, депутат предложил выход в виде подписания текста заранее подготовленного обращения. Суть его сводилась к тому, что инициативная группа просила Председателя Парламента Новороссии незамедлительно принять решение о создании Объединенного командования и Объединенных Вооруженных Сил Новороссии. Поддавшись запалу оратора, и порыву патриотических чувств с романтическим окрасом, данную инициативу поддержали своими подписями около десяти депутатов Парламента Новороссии от ДНР, приближенные к руководству Парламента прагматики воздержались. Уже на следующий день спикер О. Царев отреагировал пу-

...в Москве при участии О. Царева был создан Центр Стратегического Планирования при Парламенте Новороссии

Следует отметить, что со второй половины августа значительно расширились масштабы гуманитарной деятельности, проходившей под эгидой Парламента Новороссии. В нее активно вовлекались представители депутатского корпуса, что привело к заметной активизации работы общественных приемных. Помощь, как и во многих других случаях, шла от неравнодушных граждан и организаций Российской Федерации. Пик гуманитарной деятельности Парламента Новороссии пришелся на сентябрь-октябрь 2014 г., затем ее масштабы уменьшились, однако отдельные гуманитарные акции с привлечением депутатов, организовывались Аппаратом Парламента вплоть до февраля 2015 года.

бличным заявлением, дистанцируясь от данной инициативы: «Требование части депутатов Парламента немедленно ввести единоначалие в вооруженных силах Новороссии неверно и в части сроков, и в части адресата. Такого рода вопросы должны решаться только после согласования с руководством входящих в конфедерацию республик и на основе консенсуса...».

Вскоре выяснилось, что первоначальное авторство идеи о создании Объединенного командования и Объединенных Вооруженных Сил Новороссии было туманным. Данная инициатива не была согласована с обладавшим реальной властью руководством Республик, и естественно, не была им поддержана. Поднимавшие эту идею на



Заседание Центра Стратегического Планирования 13 ноября 2014 г.

щит командиры отдельных формирований ополчения не имели ресурсов для ее реализации. В итоге, вся затея с самого начала была обречена выродиться в скоротечную политическую авантюру, не имевшую положительных последствий.

ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ и ОСТАТОЧНАЯ АКТИВНОСТЬ

Между тем в Москве при участии О. Царева был создан Центр Стратегического Планирования при Парламенте Новороссии. Эксперты обсуждали вопросы развития нового государственного образования, делились видением его общего устройства, экономики, внутренней политики и идеологии. По итогам первого заседания было принято решение разработать Стратегию развития Новороссии до 2020 года, а также выпускать специализированный журнал, где будут публиковаться идеи для молодого государства.

В последующие месяцы О. Царев продолжал делать политические заявления и давать комментарии в качестве спикера Парламента Новороссии. Первый заместитель Председателя Парламента А. Кофман успел поучаствовать одним из кандидатов в выборах Главы ДНР. А сам Парламент Новороссии в это же время фактически прекратил свою работу в качестве законодательного (представительного) органа государственной власти конфедерации ДНР и ЛНР.

Остаточная активность Аппарата Парламента СНР, зимой 2014-2015 гг. полностью сводившаяся к акциям по раздаче гуманитарной

помощи, непроизвольно низводила статус Парламента до уровня одного из многочисленных гуманитарных фондов.

НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ, ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ, «ЗАМОРОЗКА»

Неопределенность в отношении дальнейшей судьбы Парламента Новороссии тянулась до весны 2015 г., когда из уст его первых руководителей публично прозвучали довольно противоречивые заявления. Первым «отличился» глава МИД ДНР, и, то ли действующий, то ли бывший первый заместитель Председателя Парламента Новороссии А. Кофман. В своем интервью от 14 мая 2015 г., сославшись на преждевременность народного взрыва на Юго-Востоке Украины Русской весной 2014 г. (везде, кроме Донбасса) и уничтожение лидеров сопротивления в потенциальных республиках, он заявил о том, что «проект «Новороссия» закрыт на какое-то время». По Кофману получалось, что нужно подождать до тех пор «пока во всех этих реги-

онах вырастет новая политическая элита». Тот факт, что под властью хунты она будет возвращаться отнюдь не на идеалах Русского мира, как то упускался из виду.

19 мая добавил «ясности» относительно будущего Парламента Новороссии его Председатель Олег Царев: «Проект не закрывается, он заморожен. А причина в том, что минские соглашения не предусматривают создание Новороссии, объединения двух республик. Парламент не распущен, депутаты остаются на своих местах, но Парламент не собирается и не принимает законов, не формируются исполнительные органы Новороссии...». Будем надеяться, что когда-нибудь специалисты по истории государства и права смогут понаучному истолковать, что представляет собой такая оригинальная форма существования высшего законодательного органа власти, как «заморозка»...

ПАРЛАМЕНТ НОВОРОССИИ: ВЗГЛЯД ИЗ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

Автор отдает себе отчет в том, что в нынешний бурный переходный период бывает всякое, но вместе с тем возможность «реанимации» существовавшего некогда органа законодательной власти, который уже более двух с половиной лет не собирался на пленарные заседания, видится маловероятной. Кстати, в соответствии с Конституционным актом о создании СНР, избираемые сроком на один год руководители Парламента уже должны были быть дважды переизбраны. Поэтому Парламент Новороссии в настоящий момент представляется органом, фактиче-

А. Кофман





ски прекратившим свою деятельность.

Оценивая результаты деятельности Парламента Новороссии, следует в первую очередь обратить внимание на тот факт, что период его работы собственно как законодательного органа государственной власти конфедерации ДНР и ЛНР был очень недолг — около двух месяцев (26 июня — 21 августа) и включал в себя всего три пленарных заседания. За такое короткое время было сложно наладить системную парламентскую работу, подготовить и принять пакет наиболее важных законов, и соответственно, в полной мере раскрыть заложенный в него потенциал. Пожалуй, сам факт создания Парламента СНР, и проведенная в июне 2014 г. этим органом, а также Верховными Советами ДНР и ЛНР, на законодательном уровне, легитимизация конфедеративного Союза Народных Республик, имеет большее историческое значение (в том числе как интеграционная модель и этап государственного строительства на территории Донбасса), чем вся последующая его деятельность. Поэтому наиболее важным из парламентских решений автор считает принятие «Конституционного акта о создании Новороссии — Союза Народных Республик», вторым по значимости из идеологических соображений можно поставить закон «О Воинском знамени Вооруженных Сил Новороссии». Остальные законы касались вопросов работы Парламента и депутатского корпуса, и отражали незавершенность процесса становления и организационного строительства этого органа власти конфедеративного государства.

ЧТО ПОМЕШАЛО СОСТОЯТЬСЯ СОЮЗУ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК?

Процесс становления конфедерации ДНР и ЛНР оказался под

воздействием комплекса неблагоприятных внешних и внутренних факторов.

Под давлением внешних для себя обстоятельств конфедеративный Союз лишился одного из основных смыслов своего существования — перспективы расширения в рамках концепции создания «большой Новороссии». Это тут же отразилось на прочности позиций О. Царева, как Председателя Парламента СНР, ведь если нет включения новых субъектов, то резонно возник вопрос, почему конфедерацией Донбасских Республик руководит человек, не имеющий отношения к местным элитам Донецка и Луганска? О. Цареву при всем желании было бы трудно добиться их консолидации.

Одной из основных внутренних помех в деле госстроительства СНР являлось то обстоятельство,

не денонсировали Конституционный акт о его создании. Примечательно, что по отношению к свободному от киевской хунты Донбассу в политический обиход прочно вошел термин «Малая Новороссия».

Объединение ДНР и ЛНР в том или ином формате выглядит исторически неизбежным. Интеграционные процессы на их территории продолжают. Между Народными Советами Республик подписан договор о сотрудничестве, интенсифицируется межпарламентский обмен, имеется положительный опыт принятия общих законодательных актов.

Возможно, будет уместным использовать опыт строительства Союзного государства — надгосударственности России и Белоруссии, а может и более динамичные модели.

Под давлением внешних для себя обстоятельств конфедеративный Союз лишился одного из основных смыслов своего существования — перспективы расширения в рамках концепции создания «большой Новороссии»

что достаточно влиятельная часть зарождающегося политического класса Республик, опасаясь ограничения своей власти в будущем, оказалась не заинтересованной в жизнеспособной надгосударственности ДНР и ЛНР. Поэтому конфедеративный Союз и его органы воспринимались ими как потенциальная угроза собственным интересам, и уже в июле 2014 г. в Луганске представители местной политической элиты добились значительного ограничения полномочий конфедерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание Союза Народных Республик — это первая попытка интеграции ДНР и ЛНР на государственном уровне. Как видится сегодня, может быть попытка в тот период и преждевременная, не учитывавшая всех внешних военно-политических, и внутривнутриполитических обстоятельств. Однако возможно ли было их полностью учесть?

Да, де-факто конфедеративное государство не успело состояться, однако де-юре ни ДНР, ни ЛНР

По нашему мнению, недавнее признание документов Республик со стороны Российской Федерации, а также начавшийся процесс национализации крупных промышленных предприятий, находившихся в украинской юрисдикции, не только дает начало процессу фактического признания ДНР и ЛНР, создает под ними прочную экономическую базу, но и вновь актуализирует и ставит на повестку дня вопрос о необходимости объединения Республик.

Канула ли в Лету идея создания государства на пространствах «большой Новороссии», моделью для которого выступал Союз Народных Республик? По нашему мнению — нет, переформатирование территории постукраины неминуемо. По своей логике оно приведет к появлению ориентированного на ценности Русской цивилизации государственного образования, на основе тех областей, которые расположены на территории исторической Новороссии. ■

Сергей Бабурин

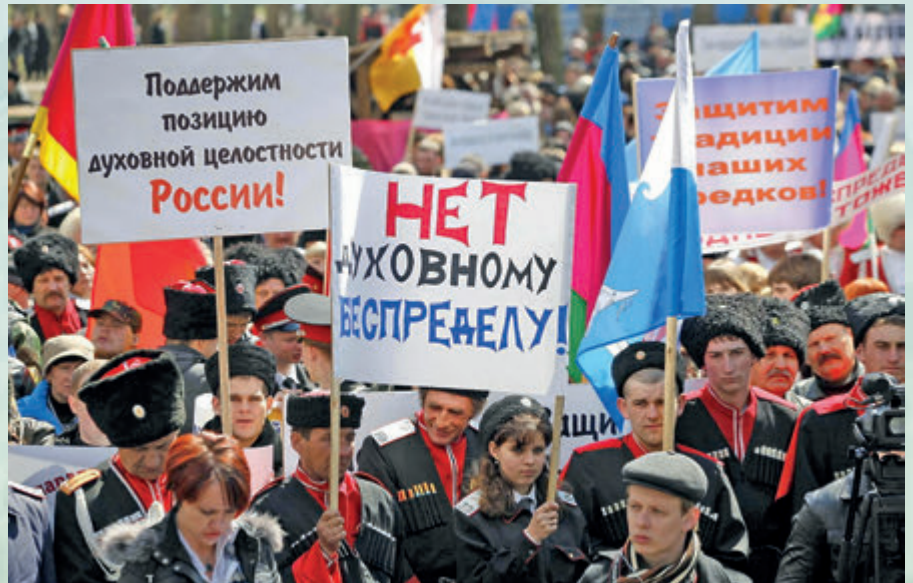
БОРЬБА ЗА ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИИ – РЕШАЮЩИЙ ЭТАП БОРЬБЫ ЗА ЗДОРОВЬЕ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Выступление 23 ноября 2017 г. в Санкт-Петербурге на Международной научно-практической конференции

Человечество тяжело больно. Об этом свидетельствуют не войны — они как социальные эпидемии сопровождают человечество всю его обозримую историю — а деградация населения в самых благополучных странах, утрата людьми нравственных ценностей, утрата главных человеческих чувств — любви мужчины и женщины, заботы о детях и стариках, сострадания, самопожертвования, взаимопомощи и солидарности. Стирается грань между добром и злом. Болезнь человеческого духа ныне опаснее болезней телесных, тем более, что она неумолимо ведет человечество к гибели.

Нации борются с нравственной деградацией общества как могут, но всё чаще то или иное государство принимает к руководству идеологию неумеренного потребления, разрешает однополые браки, заменяя понятия «отец» и «мать» терминами «родитель 1» и «родитель 2», считает свои оценки образа жизни единственно правильными. Хотя, надо отдать должное, после декриминализации гомосексуализма на общенациональном уровне и в самих США раздались отдельные протесты, вплоть до заявлений о праве штатов самостоятельно устанавливать моральные стандарты и диктовать нормы нравственности населению.

Дальновидно указывал ещё в IV в.н.э. св. Антоний Великий, что именно «ненасытное желание богатства и удовольствий, славолубие и тщеславие при неведении истины суть самые злые страсти



Человечество выживет и сможет перейти к своему устойчивому развитию лишь создав всеобщую эффективную систему здравоохранения, которая, в свою очередь, должна опираться на духовно-нравственное здоровье отдельных людей и целых народов

души». При всей абсурдности жизни в космическом смысле, мы имеем дело с новой трагичной дезинтеграцией личности, что в контексте эволюции позволило Э.Тоффлеру создать теорию волн как стадий человеческой истории. Но, поскольку глобализация по североамериканским стандартам

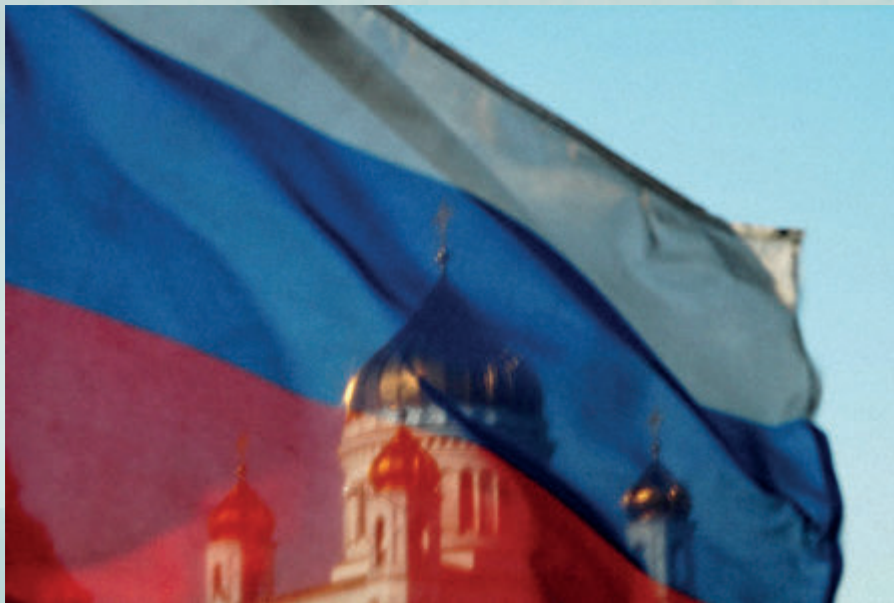
принуждает всех других силою делать только эти стандарты всеобщей основой жизни, нынешняя волна может оказаться для человечества последней.

Человечество выживет и сможет перейти к своему устойчивому развитию лишь создав всеобщую эффективную систему здравоохранения, которая, в свою очередь, должна опираться на духовно-нравственное здоровье отдельных людей и целых народов.

Вовсе не случайно в Совместном заявлении, подписанном по итогам исторической встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с папой Римским Франциском 12 февраля 2016 года в Гаване, с явной тревогой подчеркивается: «Семья — естественное средоточие жизни человека и общества. Мы обеспокоены кризисом семьи во многих странах. Православные и католики, разделяя одно и то же представление о



БАБУРИН Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, Председатель Международного Славянского Совета, президент Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, президент Ассоциации юридических вузов, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ИСПИ РАН



семье, призваны свидетельствовать о семье как пути к святости, являющем верность супругов по отношению друг к другу, их готовность к рождению и воспитанию детей, солидарность между поколениями и уважение к немощным». И далее: «Мы предостерегаем против такой интеграции, которая не уважает религиозную идентичность. Будучи открыты к вкладу иных религий в нашу цивилизацию, мы убеждены, что Европа нуждается в верности своим христианским корням».

Россия играет в духовно-нравственном выздоровлении человечества роль особо важную. Благодаря основанному на православии русскому образу жизни именно русская нация, охватывающая все народы России, при всех её 300-летних испытаниях европейскими искушениями, сохранила жизнеутверждающее высокодуховное мирозерцание.

Прежде всего, сострадание и солидарность русского человека — неотъемлемая часть его национального самосознания. Для развития в каждом человеке совести как высшего духовного качества личности необходима актуализация высших моральных потребностей и ценностей, возможность противопоставить их более низким, выдвижение высоких требований к себе, развитие способности к самосознанию. И тогда в систему духовных координат возвращается Бог, ибо созидательную социальную энергию порождают лишь те идеи, которые имеют метафизическое природное происхождение.

Но и современная Россия охвачена духовным нездоровьем. Искусшения космополитического глобализационного неолиберализма за последние 30 лет поставили её в ряды обреченных на самоликвидацию стран и народов: убивающие семью под прикрытием ювенальной юстиции стандарты Совета Европы, культ однополого сожительства и бездуховной толерантности, личный эгоизм и стремление не зарабатывать на достойную жизнь трудом, а строить благосостояние на воровстве и случайном выигрыше... А ведь русскость живет в смыслах, замкнутых не на себя, она предполагает, по словам А.В. Пы-

браться из трясины, куда нас внешние враги и внутренние отступники отбросили.

Отсюда следует, что и для России надо вести речь о духовно-нравственном выздоровлении, о конституировании основ такого выздоровления. Конституирование духовных ценностей включает три аспекта.

Первое, что необходимо изменить — основополагающий принцип Конституции. В ст. 2 Конституции России (Основы конституционного строя) ныне записано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Как можно видеть, права и свободы человека поставлены в России над суверенитетом государства, над народом и его высшей властью, над целостностью и неприкосновенностью территории Российской Федерации, о которых речь идет лишь в последующих статьях, и которые не отнесены Конституцией к высшим ценностям.

Это и есть неолиберализм. Принесение всего существующего в жертву эгоистическим интересам и прихотям индивидуального существа.

Между тем, ещё в 2006 году X Всемирный Русский Народный Собор напомнил, во-первых, что надо различать две свободы —

Прежде всего, сострадание и солидарность русского человека — неотъемлемая часть его национального самосознания

жикова, «борьбу за иные ценности, образец которой явил наш народ. В этом его весомый вклад в историю человечества, так мало знакомого с бескорытием, так редко бывающего добрым не для себя».

Чего стоит формулировка пп. 1 и 2 ст. 13 сегодняшней Конституции РФ: «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной». В нашей Конституции, действующей с декабря 1993 года, закреплён принцип нигилизма, уравнивающий добро со злом. Есть и иные конституционные нормы, которые не позволят России и русским вы-

внутреннюю свободу от зла и свободу нравственного выбора, а во-вторых, что существуют ценности, которые стоят не ниже прав человека. Это такие духовные ценности как вера, нравственность, святости, Отечество.

Мнение традиционного для России общества российским же государством до сих пор не услышано. А пора позицию X Всемирного Русского Народного Собора конституировать на высшем политико-правовом уровне, закрепив весь перечень наших духовных ценностей в Конституции.

Второе. Возвращение в российское общество духовной системы координат возможно лишь при

конституционной реабилитации Православия. Не как одной из многих религий, а как системы самой духовной жизни народа. Русский (православный) человек понимает саму жизнь как подвиг. «Самым важным в православном миропонимании всегда было разумение, что земная жизнь — только ступень к жизни вечной — подчеркивал Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, — И в то же время эта вечная жизнь уже явилась, уже присутствует рядом с нами, если мы способны видеть её своим духовным взором. Вот откуда преобладающая в православном мироощущении радость, дух оптимизма и торжества».

Православие пришло на Русь из Византии — Восточной Римской империи. Русская Православная Церковь Московского патриарха-

Борьба с Православием — ключевое звено всей русофобии

та, вобрав за века традиции и образ жизни восточных славян, воссоединившихся с ними тюркских и финно-угорских племён, и создала русскую нацию, её национальное самосознание, её цивилизационные ценности и сам Русский Дух. Нет никаких оснований, кроме нигилистического и космополитического злого умысла, говорить о равноправии религий среди русского народа, в русском (российском) государстве. Борьба с Православием — ключевое звено всей русофобии.

Для нас должен быть особо значим опыт греков как народа, где сберегается основа всей православной традиции. И дело даже не в том, что в Конституции Греции особо регламентируется статус Святой горы Афон (отдельная ст. 105 Конституции). Главное —

исключили бы из числа главных источников права Кодекс канонического права и апостолические постановления, а в Саудовской Аравии, где всё общество «базируется на исламской вере» (ст. 11 Конституции), а «государство защищает права человека в соот-

...для России надо вести речь о духовно-нравственном выздоровлении, о конституировании основ такого выздоровления

каково в целом отношение общества и государства к Православию в стране, где, конечно же, во множестве живут люди разных национальностей и вероисповеданий.

В Конституции Греции целый раздел 2 части «Основные положения» посвящен отношениям Церкви и государства. Ст. 3 начинается словами: «Господствующей в Греции религией является религия восточно-православной Церкви Христовой». Клятва именем Святой, Единосущной и Нераздельной Троицы входит по Конституции в присягу и Президента, и депутатов Парламента Греции.

Убеждён, что аналогичные нормы необходимы и для Конституции России. Русская Православная Церковь для России — неременное условие национальной самоидентификации. Все остальные религии равнодостоинны, но исторически для многонационального русского народа вторичны. Ведь никому не приходит в голову добиваться, чтобы королева Великобритании перестала быть главой англиканской Церкви, в Ватикане

ветствии с исламским шариатом» (ст. 26 Конституции) — уравнили бы ислам с другими религиями. Да, всё это — исторические и национальные особенности.

Отсюда и следует, что в Конституции Российской Федерации должна быть отдельная статья примерно следующего содержания:

«1. Российское Государство признает исключительную роль Русской православной церкви в истории России, православные ценности остаются и ныне духовной основой нравственности и культуры русского народа. Вместе с тем в Российской Федерации провозглашается полная свобода религиозных убеждений и вероисповеданий, независимость церкви от государства.

2. Свобода религиозного сознания неприкосновенна. Пользование личными и политическими правами не зависит от религиозных убеждений каждого.

3. Всякая известная религия свободна, и отправление её культовых обрядов осуществляется беспрепятственно под охраной закона. Отправление культовых обрядов, оскорбляющих общественный порядок или нравственные нормы, не допускается».

При этом всем пора современному обществу осознать, что сложившееся за века в России единство этносов и вероисповеданий, прежде всего православия и ислама, который со времен Екатерины Великой стал фактически второй государственной религией Российской империи, это единство сложилось не случайно. С полным на то основанием блистательный современный исследователь Нурлан Амрекулов утверждает, что Иван Великий и основная русская элита в XVI веке на духовной основе Православия восстановили





духовные коды и систему империи Чингисхана, и именно этот процесс генезиса (становления) русской государственности определяет закон её дальнейшего функционирования. Россия была и будет крепка русским цивилизационным единством славяно-тюркских и единых с ними народов.

И, наконец, третий аспект конституирования духовных ценностей.

Столкновение неolibерального и традиционного взглядов на человека и на будущее человеческой цивилизации, борьба за духовность человека и человечества проходит не только по границам, разделяющим государства, но и внутри стран и народов, в том числе внутри России. Не случайно самым острым конфликтом современности является, по мнению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, не так называемое «столкновение цивилизаций», не борьба религиозных и национальных культур между собой, а «столкновение транснационального, радикального, секулярного глобального проекта со всеми традиционными культурами и со всеми локальными цивилизациями».

Председатель Конституционного суда России В.Д. Зорькин также подчеркивает, что главное поле сражения — «те основополагающие правила человеческого общежития, которые позволяют различать добро и зло, предписывают поощрять добро и наказывать зло. Это нормы нравственности, индивидуальной морали и права, которые в своей совокупности определяются религиозной традицией или светской идеологией, укоренены в культуре и созвучны душе каждого

нормального человека (т.е. человека, чья личная мораль не диссоциирует с общественной моралью и правом как нормой свободы).

И народы, уже утратившие свою самоидентичность, как и народы, зараженные бактериями нигилиз-

политико-правовая. Предстоит на уровне международного права и на уровне национальных конституций приступить к формированию основ права устойчивого развития, которому придется преодолеть существующее ныне размежевание между правом и нравственностью. Наиболее перспективна для начала этого процесса Россия, русское национальное сознание которой уже более тысячи лет отдает приоритет правде и справедливости перед правом и законностью. Эти мнимые недостатки России обрачиваются её достоинствами. Тем более, что надежды на Россию в этом случае будут возлагаться всем человечеством. При этом важно, чтобы духовные ценности, сбереженные Россией для человечества, были надежно закреплены в её конституционном праве.

Конечно, только усилиями России восстановить духовно-нравственное здоровье всего че-

Человечество стоит перед необходимостью перехода к иному качеству жизни — к устойчивому развитию в гармонии с природой и всем окружающим его миром

ма, национальной исключительности или, наоборот, социальной апатии, могут надеяться только на помощь России.

Человечество стоит перед необходимостью перехода к иному качеству жизни — к устойчивому развитию в гармонии с природой и всем окружающим его миром. Для достижения этой важнейшей цели современному обществу предстоит решить много разнообразных задач, одна из которых

человечества невозможно, нужны союзники и соратники. Но для успешного морального лидерства требуется собственная общенациональная безупречность. Потому и необходимы неотложные меры по конституированию духовных ценностей России, обеспечивающих духовно-нравственное выздоровление России, а затем и всего человечества. ■



Крум ЛАЗАРОВ

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ИЛЛЮЗИИ И РЕАЛЬНОСТЬ

Болгарское правительство опять огорошило болгарский народ: оказалось, что главный враг, угрожающий больше всего болгарской национальной безопасности, не кто иной, как Россия. Удивляет легкость, с которой принимаются решения и оглашаются заявления, касающиеся жизненно важного вопроса о национальной безопасности

Это сложный и многогранный вопрос, слишком серьезный, чтобы оставить его для разрешения теперешней болгарской политической и управленческой элите, интересы которой сводятся к тому, чтобы задержаться у власти весь четырехлетний срок мандата. Национальная безопасность каждого государства является составной частью его национальной доктрины. Большинство уважающих себя государств имеют национальные доктрины. Национальная доктрина — это теоретически обоснованная система официально принятых в результате политического консенсуса взглядов и положений, критериев и принципов о состоянии и перспективах исторических стремлений, идеалов и целей наций.

Это стратегические вопросы, а капацитет правящей элиты, по всему видно, не достиг такого уровня, чтобы заняться решением



на карте страну, объявившую им войну. Оказалось, что один из них нечаянно закрыл пальцем нашу Родину.

Аналогичным образом обстоят дела и сейчас: наши политические

карта. Предателей никто не любит. Даже те, кто их нанял, выжав из них все, бросают, выплевывают. В русских эмиссиях новостей Болгария вообще не упоминается, а если и упоминается, то — в отрицательном контексте.

Но давайте вернемся к реальным проблемам болгарской национальной безопасности: полиция бастует, Агентство госбезопасности не может найти кадров, чтобы заполнить свободные позиции, армия, или скорее то, что от нее осталось, тоже не может найти кандидатов пополнить ее ряды... Несколько дней назад известный генерал объявил, что при нехватке военных подразделений армия будет «комплектоваться» за счет военных из соседних союзных нам стран. И это сказал болгарский генерал, со многими звездами на погонах, которому мы, налогоплательщики, оплачиваем зарплату. Кто будут эти соседние, союзные «дружеские» страны, которые будут нас «охранять»? Разумеется, Греция и Турция. Греция нас «охраняла» 200 лет, а Турция — и того более, 500 лет.

В русских эмиссиях новостей Болгария вообще не упоминается, а если и упоминается, то — в отрицательном контексте

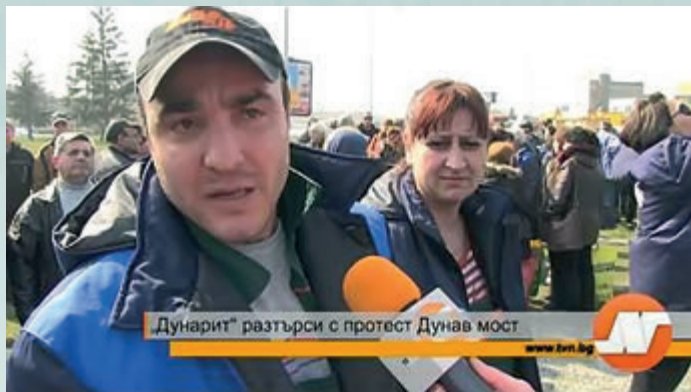
этих проблем. Пока что все ждут инструкций «начальников». А инструкции таковы: как можно больше конфронтации с Россией!

Говорят, что когда болгарское монархо-фашистское правительство объявило войну США, союзнику СССР в антигитлеровской коалиции, американским генералам никак не удавалось найти

пудели подняли свой голос против страны, освободившей Болгарию от турецкого рабства ценой тысяч жизней. Россия — великая страна и один из основных игроков на мировой политической арене. Она знает как отстаивать свои интересы и имеет возможности и силы делать это. Грандиозные проекты, которые она реализует вместе со своими партнерами из Азии и других континентов, очерчивают контуры будущего развития Евразии. Кстати, не следует забывать, что Европа — это только один из полуостровов Азиатского континента. Россия давно потеряла к нам интерес, мы для нее проигранная



Крум ЛАЗАРОВ,
Главный секретарь
Славянского
общества
в Болгарии.
Академик МСА



Турецкая армия насчитывает несколько сот тысяч человек. В Турции военной повинности подлежат все мужчины, которым исполнилось 20 лет. Греческая армия насчитывает около 170 000 человек. Регулярную службу отбывают все молодые люди, которым исполнилось 18 лет. Каждый год греческая армия перевооружается. Как все мы знаем, в последние годы Греция переживает глубокий финансовый кризис. Делаются очень серьезные сокращения бюджета. Но никому в Греции и в голову не приходит урезать военный бюджет!

Сейчас следует задаться логичным вопросом: А что произойдет, если мы попросим их любезно покинуть нашу страну? Обе армии не привыкли покидать занятые ими территории. Это мы знаем лучше всех из нашей трагической истории. Призываем теперешних несостоятельных болгарских политиков, которые по-братски обнимаются и целуются с нашими соседями, ознакомиться с посланцами этих

стран на мирных переговорах в Париже в 1945 году. И если нас тогда не защитил В. Молотов, Болгария сейчас не выходила бы за рамки Княжества Болгария.

И если кто-нибудь все еще имеет иллюзии относительно претензий наших соседей оторвать куски от территории нашей Родины, пусть ознакомится с книгой бывшего турецкого министра иностранных дел Давутоглу «Стратегическая глубина».

...во второй половине XX века против Болгарии были организованы две крупные провокации

Кстати, во время своего первого визита в Европе американский президент Дональд Трамп не упомянул, что США будут выполнять свои обязанности по статье 5 устава НАТО, согласно которой страны-члены сообщества должны защищать друг друга от внешнего вмешательства. В уставе нет также статьи, которая рассматривала бы проблему на сторону какой из стран встанут США, если две страны-члены сообщества войдут в кон-

фликт. Потому что все мы знаем, что есть такой прецедент и последствия его и по сей день отражаются на взаимоотношениях двух государств-членов НАТО — Турции и Греции.

Что касается перевооружения новой техникой, русские самолеты «МиГ» производятся больше всех в мире. В военном конфликте в Сирии русская боевая техника, русские самолеты решают выход войны.

В Румынии все еще на вооружении находятся 65 «МиГ»-ов, в Польше — 36, в Венгрии — 28, в Словакии — 24. Китай, Индия, Пакистан, Бразилия

Аргентина, Венесуэла и ряд других стран стоят в очереди, чтобы купить русскую боевую технику. В последнее время даже Япония проявляет интерес к сотрудничеству с Россией в военной области. Считают ли наши военные «капациеты», что политики и военные эксперты этих стран пренебрегают своими интересами, покупая русскую военную технику?

На днях разразился скандал из-за попыток уничтожить завод «Дунарит» в г. Русе, выпускающий спецпродукцию. Оружейная промышленность каждой страны является неотъемлемым и важным компонентом ее национальной безопасности. Эта отрасль развивается, оказывая положительное влияние на болгарскую экономику. Какова цель тех, кто хотят уничтожить ее? Примеров достаточно. Вот один из них: во второй половине XX века против Болгарии были организованы две крупные провокации. Первой из них была попытка покушения на Папу. Вторая был Возродительный процесс. История покажет кто были закулисные игроки, зате-



явшие эти провокации. Первая из них ставила целью компрометировать Болгарию, верного союзника СССР, а также препятствовать проведению мероприятий, связанных с празднованием 1300-летия создания Болгарского государства в некоторых западных католических странах.

Вторая провокация ставила целью закрыть экспорт специальной продукции в ряд арабских стран, которые были нашими основными клиентами. В этот период экспорт нашей специальной продукции составлял около 4% всего мирового экспорта. Болгария была среди десяти основных экспортеров мира, а стоимость болгарского экспорта равнялась стоимости экспорта Италии. Эти 4% не давали покоя мировым поставщикам оружия. Они искали способ компрометировать страну, и им это удалось.

Аналогичным образом обстоят дела и в теперешней ситуации. Посмотрите в чьих руках сосредоточены банки, ТЭС, добыча золота и цветных металлов, энергоснабжение, поставки воды, огромные МОЛ-ы. Куда деваются отчисления из прибыли этих отраслей и сколько миллиардов теряет государство от того, что они не поступают в государственную казну? Это подлинная причина атак против «Дунарита», а за ним придет очередь других военных заводов с тем, чтобы и они оказались в чужих руках.

В стране сейчас много политиков, но нет государственных деятелей. Нет ярких личностей, которые создали бы национальную доктрину, занялись бы решением проблемы демографического кризиса, искали бы пути ограничения и препятствования наступлению

тратор «Балкан» и будем покупать газ у Турции. Однако, Турция будет продавать нам тот же русский газ, но по турецким ценам. Россия хотела построить АЭС «Белене», мы опять не захотели. Но... Турция строит с русской помощью достаточно атомных станций, что-

В стране сейчас много политиков, но нет государственных деятелей. Нет ярких личностей, которые создали бы национальную доктрину, занялись бы решением проблемы демографического кризиса, искали бы пути ограничения и препятствования наступлению ужасающей исламской напасти

ужасающей исламской напасти, которая накатывает на нашу южную границу и которая не остановится перед проволочной «Китайской стеной».

Сейчас призывы к болгарскому народу таковы: «Забудьте о миллиардах, которые вы платите из-за КТБ, забудьте о скандалах в НДК, забудьте о луканках и суджуках. У нас сейчас главный враг — Россия. Та самая Россия, которая пред-

бы продавать потом нам ток по... турецким ценам. Наша южная граница отгорожена проволокой. Однако в Турции сейчас процветает бизнес ножницами для резки проволоки. В то же самое время Турция договаривает с Россией покупку зенитно-ракетных установок, которые будет размещать в направлениях, связанных с ее стратегическими интересами.

Берутся миллиарды долларов в кредит, которые все мы вместе будем выплачивать. Почему берутся, никто нам и не объясняет. А и, к сожалению, некому спросить!

И наконец, давайте опять вернемся к скандалу, связанному с заводом «Дунарит». Он все еще находится в болгарских руках, платит налоги в стране и самое главное — отчисления из его прибыли остаются в Болгарии. По всей вероятности, последуют скандалы и с другими военными заводами, чтобы и они оказались в чужих руках. И это будет очередной удар по национальной безопасности, потому что нет уважающего себя государства, которое не держало бы в своих же руках свою оборонительную промышленность.

Наша страна нуждается в ответственных государственных деятелях, которые трезво бы рассмотрели тяжелую ситуацию, в которой находимся, и решили бы реально проблемы, касающиеся национальной безопасности. В противном случае народ должен подготовиться кормить чужие армии. Это — жестокая истина! ■

Болгария была среди десяти основных экспортеров (специальной продукции) мира, а стоимость болгарского экспорта равнялась стоимости экспорта Италии

ложила нам «Южный поток» и 500 000 долларов чистой прибыли только от транзита природного газа. Нет, мы построим концен-



Миленко КРЕЧА, Бранко РАКИЧ

К СТОЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА, ДОКТОРА СМИЛИ АВРАМОВ, СТАРЕЙШЕГО ЧЛЕНА МСА

Проф., доктор Смиля Аврамов (Смиља Аврамов), одной из самых известных сербских экспертов по международному публичному праву, с прекрасной репутацией и на мировом уровне, исполнится сто лет 15 февраля 2018 года.

Между жизненным путем проф. Аврамов и ее научной деятельностью существует необычно тесная, как символическая, так и существенная, связь.

Она родилась 15 февраля 1918 года в сербском месте Пакраце, в Западной Славонии, которая в это время находилась в рамках исчезающей австро-венгерской монархии. Ее родной край, в котором находится и сердце пакрачко-славонской епархии (раньше пакрачкой епархии) Сербской православной церкви, принадлежит к тем краям, которые отмечены большим страданием сербов, как в многовековых попытках католиков заставить сербов отречься от своей веры и своего идентитета, так и в попытках тотального физического истребления, прежде всего в усташском геноциде во время Второй мировой войны, а потом и в 90-х годах XX-го века, с кульминацией в ходе хорватской операции «Блеск» в начале мая 1995-го года.

Смиля Аврамов окончила гимназию в Сушаке в 1936 году и продолжила учебу в Вене, но эту учебу прервала Вторая мировая война.

Во время Второй мировой войны усташы убили одиннадцать членов ее семьи в лагере Ясеновац. Этот безнаказанный геноцид, который истребил ее семью, оставил неизгладимый след в ней, что повлияло и на то, что разоблачение преступления геноцида стало одной из централь-



ных тем ее научных трудов, а она — одним из ведущих мировых экспертов в проблематике геноцида. О силе личности и профессионализме проф. Смиля Аврамов особенно говорит ее объективный подход к изучению проблематики геноцида, вопреки факту, что ее самые близкие пострадали в этом злодействе.

После перерыва в учебе, начатой до Второй мировой войны в Вене, Смиля Аврамов в 1947 году окончила Юридический факультет в Загребе. На Юридическом факультете в Белграде она получила звание доктора в 1950 году. Кроме того, она профессионально совершенствовалась и в Лондоне, и в США, в университетах Гарварда и Колумбия. Таким образом, она получила значительный международный опыт и знания иностранных языков, что для нее как международного юриста очень ценно.

На Юридическом факультете Белградского университета она

избрана ассистентом в 1949 году, экстраординарным профессором в 1960 году, ординарным профессором международного публичного права в 1965 году. С 1973 года до ухода на пенсию в 1985 году, она была заведующей Кафедрой международного права и международных отношений на Юридическом факультете в Белграде. Она преподавала по приглашению в многочисленных университетах в Европе, Азии и Америке.

Кроме многолетнего руководства Югославской ассоциацией международного права с 1980 по 1982 год, она была председателем мировой Ассоциации международного права (International Law Association - ILA). Она стала и председателем Международной конфедерации за разоружение и мир (International Confederation for Disarmament and Peace) с центром в Лондоне, членом исполнительного комитета международной ассоциации «Юристы против ядерного оружия» (International Association of Lawyers Against Nuclear Arms — IALANA) и членом Комитета по исследованию военных преступлений США во Вьетнаме. Она являлась и членом Комитета по вопросам становления обычного международного права (Committee on Formation of Customary /General/ International Law), который подготовил доклад, представленный на конференции Ассоциации международного права в Лондоне в 2000 году.

В течение 1991 и 1992 годов она в качестве эксперта-консультанта Президента Республики Сербии Слободана Милошевича участвовала в международных конференциях, связанных с распадом СФРЮ.

Смиля Аврамов — одна из учредителей Комитета по защите сербов от Гаагского трибунала, сформированного в 1996 году. Перед Гаагским трибуналом она в 2004 году выступала в качестве свидетеля защиты

Проф., д-р Миленко КРЕЧА (Миленко Крећа), профессор и заведующий Кафедрой международного права и международных отношений Юридического факультета Белградского



университета в отставке, многолетний судья Международного суда ООН.

Проф., д-р Бранко РАКИЧ (Бранко Ракић), профессор Кафедры международного права и международных отношений Юридического факультета Белградского университета, омбудсман Белградского университета, правовой советник Слободана Милошевича в Гааге



в ходе процесса против президента Слободана Милошевича. Она помогла командам защиты Слободана Милошевича, Радована Караджича, Воислава Шешеля, Ратка Младича и других гаагских обвиняемых.

С 1996 по 2009 год была членом Сената Республики Сербской.

Профессор Аврамов была одним из инициаторов и подписантов письма сербской интеллигенции, прежде всего юридических экспертов, президенту Европейского суда по правам человека Жан-Полю Косте (Jean-Paul Costa), в котором ему указали на возрождение нацизма и исторического ревизионизма в Латвии, чьей жертвой был ветеран Великой Отечественной войны Василий Макарович Кононов, обращаясь с призывом, чтобы он не позволил суду, который он возглавлял, присоединиться к этому позорному

стрируемую упорным свидетельством Христа Воскресшего и научным вкладом в раскрытие правды о страданиях нашего народа».

В 2015 году президент Республики Сербии Томислав Николич наградил Смилю Аврамов Сретенским орденом первой степени за особые заслуги перед Республикой Сербией и ее гражданами в области научной и образовательной деятельности.

От брака с Душаном Аврамовым, старшим государственным чиновником СФРЮ, банкиром и дипломатом, у профессора Аврамов две дочери: Драгана и Радмила, а также внуки и правнуки.

Изначально идея проф. Аврамов в осмыслении природы и юридическо-политических значений международного права — идея международного сообщества. Из простого

к международным отношениям и сотрудничеству. Оно, следовательно, не только находит свое учреждение в природе отношений между государствами, но представляет собой историческую и культурную необходимость, медиум, который государства строят, руководясь инстинктами и исторической потребностью социального развития.

Как реальный энтитет международное сообщество появилось не само по себе или по воле какого-то имажинарного творителя, а кропотливой борьбе между принципами государственного суверенитета и принципом всеобщности. В этой борьбе международному праву принадлежит особое место, так как оно в нормативном плане выражает точки соприкосновения между этими двумя онтологически противоположными принципами. Поэтому проф. Аврамов говорит: «Свобода суверенных государств только относительна, а не абсолютна. У воли государств, в современных условиях, нет самостоятельного проявления вне правовой системы и вне текущих социальных процессов».

Международное сообщество, по мнению проф. Аврамов, держится на двух фундаментальных предпосылках:

- а) Демократическом характере
- б) Гуманном характере.

Демократический характер заложен в самом существе международного права, которое «поставлено горизонтально и в его строении принимает участие больше 180 государств и многочисленные международные организации. Международное право не имеет функцию

За свою научную и социальную деятельность проф., доктор Смиля Аврамов получила многочисленные награды и премии, как в Сербии и в Югославии, так и за рубежом

явлению и поддержать его (что, к сожалению, произошло в 2010 году).

За свою научную и социальную деятельность проф. д-р Смиля Аврамов получила многочисленные награды и премии, как в Сербии и в Югославии, так и за рубежом.

В 2014 году Сербская православная церковь наградила профессора Аврамов Орденом Святого Саввы. При вручении этого ордена, Святейший Патриарх Сербский г-н Ириной сказал: «Для нас честь и удовольствие вручить Вам наивысший орден Сербской Православной Церкви в качестве знака нашей благодарности за все добро, которое Вы сделали нашей Церкви. Когда Священный Синод принял это решение, он руководился Вашим великим трудом: Вам удалось вывести на свет великую истину о страданиях нашего народа. Вы делали это в те времена, когда было очень опасно говорить правду». В объяснении решения Священного Архиерейского Синода говорится, что «Орден Святого Саввы предоставляется ... д-р Смиле Аврамов, ординарному профессору Юридического факультета Белградского университета, за деятельную любовь к Святой Матери Церкви и сербскому роду, особенно демон-

множества суверенных государств, которые существовали как сообщество только в смысле абстрактного, вселенского сообщества, разработанного в умах ученых и философов, комбинированным действием субъективных и объективных факторов, особенно благодаря развитию науки и технологии, сформировалось, по ее мнению, международное сообщество сегодня.

Сообщество родилось из органических потребностей государств



Президент МСА Сергей Бабурин в гостях у Смили Аврамов

средства подчинения... но средства координации и контроля определенных социальных отношений и процессов в международном сообществе, чтобы сделать возможной функциональность мировой экономики и обеспечить мир в мире. В этом состоит его основная характеристика и его социальная функция». В первостепенно этиатической структуре, какой является сегодняшнее международное сообщество, демократический характер неразрывно связан с когентным принципом суверенного равенства государств. Суверенное равенство государств, как отмечает проф. Аврамов, - «логическое следствие... один из видов права на суверенность. Полный смысл права на равенство в международном сообществе выражен в известной максиме «*par in parem non habet imperium*».

Смиля Аврамов подчёркивает факт, что без минимума равенства условий трудно обеспечить правовое равенство даже, в конце концов, и во внутреннем праве. Поэтому она придает большое значение международным организациям, особенно Организации Объединенных Наций, которые «правовое равенство в условиях фактического неравенства обеспечивают одинаковым правом государств на международную защиту». В качестве наиболее драматичного примера отклонения ООН от принципа равенства она приводит «1991 год, в отношении к Югославии, когда ООН, под давлением США проигнорировала обязательство обеспечить защиту своему члену-учредителю Югославии».

Гуманизация — вторая сторона прогрессивного развития международного права, потому что без прав человека государства и международные организации не просто абстрактные лица но и пустые организационные оболочки, лишённые

смысла существования. Государства и международные организации по своей сути сообщества людей, которые не могут оправдать свое существование без минимума этики, которая в конкретном вопросе подразумевает уважение ценностей и достоинств индивидов и человеческих коллективитетов, которые их и создали. Однако, Смиля Аврамов замечает — «наиболее судьбоносная проблема современной цивилизации, ... — это бездна, которая разделяет теорию и практику прав человека». Она резко критикует пользование правами человека как инструментом подрыва силы государства и вмешательство во внутренние дела ради осуществления политических целей, которые в прошлом осуществлялись путем войны. В этом смысле она разоблачает и подлинную природу доктрины США, которая в фокус внешней политики ставит «борьбу за права человека на глобально-планетарном уровне. Этот процесс создает новую теорию международных отношений, «функциональную теорию», по

Проф. Аврамов занимается многочисленными фундаментальными вопросами международного права

которой человек может отступить от лояльности национальному государству перед благополучием и защитой, обеспечиваемыми международным сообществом. Теория поставлена на гомоцентрической основе, и в фокус глобального сообщества поставлен человек. На первый взгляд теория выглядит прекрасным гуманизмом. Однако, ее применение в период по окончании холодной войны показывает абсолютно противоположную картину. (...) Геостратегические и гегемонистские амбиции часто прикрываются правами человека. Права человека требуют определенных институций, чтобы они были защищенными и реализованными и, как уже сказано, требуют определенного морального видения сообщества. Международное сообщество не располагает инфраструктурой применения и защиты прав человека».

Проф. Аврамов занимается многочисленными фундаментальными вопросами международного права. Давать оценку ее богатого

научного творчества в таком коротком очерке было бы недопустимо претенциозным. Поэтому укажем только на некоторые вещи, которые очевидно привлекают внимание.

Она легко справляется с самыми различными вопросами международного права, своим проницательным наблюдением показывает их сущности аргументированно и ясно.

Grosso modo, ее работы можно поделить на две больших группы:

а) Юридические труды *stricto sensu*. Из множества работ, которые можно отнести к этой группе следует выделить учебник «Международное публичное право — критическая научная мысль о международном публичном праве и международных отношениях» («Международно јавно право — критичка научна мисао о међународном јавном праве и међународним односима»), опубликован в 2011. году. Речь идет о важнейшей систематической работе, которая опубликована десятки раз и была важной литературой для поколений юристов на юридических факультетах в Сербии, Черногории и Македонии.

Наряду с этой работой имеется фундаментальная книга «Геноцид в Югославии в свете международного права» («Геноцид у Југославији у светлу међународног права»), опубликованная в 1992 году. Она состоит из двух органически связанных частей. Первая - исследование геноцида как преступления по международному праву. Концептуальный подход к геноциду проф. Аврамов шире, чем тот, который воплощен в Комиссии по предупреждению и наказанию преступления геноцида (1948 год). Кроме как догматическую, она рассматривает геноцид и как социологическую, этическую и метафизическую категорию. Вторая часть посвящена библейским страданиям сербов, евреев и цыган в Независимом государстве Хорватии, в котором только в концентрационном лагере Ясеновац, первом лагере этого вида в Европе, созданном до нацистских лагерей, зверски убито около 800 000 людей, в том числе женщин и детей.

б) Теоретико-политические исследования. По своему значению выделяются книги: «Трехсторонняя комиссия - мировое правительство или мировая тирания?» («Трилатерална комисија – светска влада или





светска тиранија?») — 2000; «Opus Dei: новый крестовый поход Ватикана» («Opus Dei: нови крсташки поход Ватикана»), 2000; «Постгероическая война запада против Югославии» («Пост-херојски рат запада против Југославије»).

Обсуждение Трехсторонней комиссии проф. Аврамов ставит в контекст двух глобальных проектов XX-го века — трехстороннего и марксистского. Общий знаменатель этих двух проектов она находит в размещении экономической сферы в эпицентре, отказе от метафизических идей и трансформации международного сообщества путем с призывом к реальности в международных отношениях. Глобализм, который Трехсторонняя комиссия пыталась навязать, не терпит никакой альтернативы. Речь идет, говорит проф. Аврамов, о «единоумии, которое не позволяет никакого другого типа политической экономики или социального развития кроме предложенного Трехсторонней комиссией и ее вспомогательными органами: Международным банком реконструкции и развития, Международным валютным фондом и ОЭСР». Такой порядок, в отличие от марксистской утопии, не имеет внутренней магнитной силы, и, следовательно, его результатом являются «бедность в большинстве стран мира, этнические конфликты, распространение терроризма, разрушение государств...». Следовательно, неудивительно признание самой Комиссии, что так называемый новый мировой порядок — это пресловутый беспорядок или, в лучшем случае, отсутствие порядка, как подчеркивалось на

пленарной сессии Комиссии 1997 года в Токио.

Книга «Opus Dei» посвящена анализу политической философии и практической деятельности Ватикана, опирающейся на католическую религию. Через множество материалов, теоретических и документальных, проф. Аврамов доказывает, что Ватикан никогда не отказывался от политической роли и создания отношений в международном сообществе с использованием мирских инструментов, таких как современные многонациональные корпорации. Особое внимание уделяется роли Ватикана и его инструмента — Opus Dei — в уничтожении Восточного блока. В этом контексте она заключает, что: «...совокупная сила Ватикана и Вашингтона оказалась очень успешной на этапе уничтожения Восточного блока. Эта волна затронула и Югославию. В войне против этой страны Ватикан сыграл ключевую роль, опираясь на католические организации и сепаратистские силы в Словении и Хорватии. Это была первая война в Европе после Второй мировой войны, направленная против суверенного государства — Югославии. Концептуальным архитектором этой войны был Папа Иоанн Павел Второй, а США и Европейский Союз были исполнительными органами. В историческом измерении разрушение Югославии является заключительной фазой политики, которую Ватикан разработал еще в 1918 году. В этом смысле эта война выходит за рамки идеологических категорий, таких как коммунизм или социализм; колесо истории было возвращено на 100 лет назад».

Обширная монография «Постгероическая война запада против Югославии» состоит из трёх частей.

Первая из них общего характера и касается концепции постгероической войны как инструмента нового мирового порядка. Проф. Аврамов определяет постгероическую войну как новый феномен, войну, которая «в отличие от традиционной войны, ведущейся открыто на поле битвы, с уважением определенных норм», осуществляется «подпольными методами, скрытыми действиями и только чрезвычайно открытым насилием, там, где сила денег прекращается. В отличие от классической войны, в которой насилие прекращается после поражения врага, постгероическая война продолжается и после этого. Ее главная цель — объявить миру, что все, что стоит на пути новому мировому гегемону, будет уничтожено без пощады». Вторая — особого характера и по сути является анализом применения данной концепции по уничтожению Югославии. Предметом анализа являются политические и юридические факторы, которые в своем действии привели к планируемому результату. Третья часть — это своего рода исторический урок, который полезно усвоить из этих событий, чтобы восстановить сербский род. Она предлагает реалистичный и беспристрастный взгляд на измененный баланс сил в мире, особенно в Европе. Сербский народ не имеет иного выхода кроме внутреннего обновления и, как таковой, «зависит от способности использовать потенциал, которым располагает страна, разумно, на основании исторического опыта и новых знаний». В этом смысле она отмечает, что «историю Сербии за последние два века отметили два основных направления: создание современного государства и его включение в расширенное международное сообщество... На этом пути, одновременно уважая произошедшие изменения, нужно стойко оставаться; в этой точке надо соединить наше прошлое и будущее».

Научные достижения проф. доктора Аврамов по своему количеству и качеству включают её в узкий круг корифеев сербской науки международного права и международных отношений. ■

*С сербского языка перевел
Лазар Ланац*

ОБ ИДЕОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

ИТОГИ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

17 октября 2017 в «Президент-Отеле» (Москва) состоялось расширенное заседание Президиума Общественной Палаты Союзного государства, посвященное теме «Об идеологии и стратегии Союзного государства»

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ П.И. Пимашков и Ю.Н. Мищеряков, сопредседатель Российского Исторического Общества академик А.О. Чубарьян, ответственный секретарь Межфракционной депутатской группы Государственной Думы РФ по защите христианских ценностей О.В. Ефимов, директор Фонда апостола Андрея Первозванного В.В. Бушуев, член Бюро Президиума Всемирного Русского Народного Собора, сопредседатель Союза православных женщин Н.Б. Жукова, председатель Совета Общества развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел», генерал-лейтенант Л.П. Решетников, председатель Делового Клуба женщин Беларуси и России Т.В. Глазунова, писатели А.Н. Андреев и А.Г. Пшеничный, протоиерей Всеволод Чаплин, глава белорусской Республиканской Конфедерации предпринимательства В.Е. Маргелов, профессора В.А. Дадалко и О.Н. Шумакова, другие видные представители экспертного сообщества России и Беларуси.

Участники отметили, что за 20 лет существования Союзное государство естественным путем стало одним из самых стабильных и эффективных интеграционных образований на международной арене. Однако следует признать, что если 20 лет назад при его создании серьезней рассматривалась перспектива полного слияния России и Беларуси, во всех смыслах — то сегодняшняя повестка уже существенно изменилась. Сегодня Союзное государство — это надгосударственное интеграционное объединение двух равноправных и суверенных партнеров, которое целесообразно развивать на основе взаимоважания и взаимной выгоды. И при этом во главу угла становится

в первую очередь экономическая часть интеграции.

Характерно, что на этом фоне система рабочих органов Союзного государства за прошедшие десятилетия не подвергалась трансформациям и сохранилась все в том же, изначально переходном виде, какой была создана 20 лет назад в качестве промежуточной ступеньки к потенциальному слиянию двух стран. Такой переходный формат существенно ограничил их возможности и полномочия

...за 20 лет существования Союзное государство естественным путем стало одним из самых стабильных и эффективных интеграционных образований на международной арене

достаточно узким коридором кратковременных задач, лишив свободы маневра в стратегической и долгосрочной плоскости. Именно в силу их переходности, еще на начальном этапе столь существенную роль в формировании двустороннего Союза играли и общественные комитеты в его поддержку, и первая Союзная общественная палата, обеспечившие идею интеграции экспертное обоснование, поддержку со стороны лидеров мнений, ее донесение до регионов и широких слоев населения обеих стран. Возможно, в том числе именно этим и сегодня объясняется острая потребность российско-белорусских отношений в опоре на экспертное сообщество и лидеров мнений обеих стран, которые совместно в состоянии сформулировать (а точнее, привести в соответствие с объективной реальностью) идеологию и стратегию Союзного государства.

Для обеих сторон очевидно, что зависший на непонятной стадии этап интеграции давно должен быть пройден, а факт, что действительность сделала союзное объединение Беларуси и России несколько иным, чем оно планировалось изначально, не следует стесняться публично признать, и следовало бы работать уже исходя из него. При этом получившееся объединение отнюдь не хуже, чем задумывалось, дает ничуть не меньше совместных возможностей и перспектив, оно просто другое, чем было 20 лет назад — в том числе и потому, что общемировая ситуация за эти 20 лет тоже весьма значительно изменилась. Отсюда, чем дольше мы игнорируем объективную действительность, тем больше

недопониманий и барьеров в наших отношениях возникает. Абсурдно и недопустимо, когда отношения ближайших и надежнейших союзников доходят даже до взаимных торговых войн, информационных войн, межведомственных конфликтов — что выгодно только третьим, недружественным обеим нашим странам силам, в то время как для Союзного государства ведет к саморазрушению или как минимум к параличу наработанных интеграционных механизмов.

Тем не менее вопрос о том, какой будет судьба первоначального замысла Союзного государства, формирования предусмотренных договором о его создании Конституционного акта, единого Парламента — долгосрочный и общеполитический, решаемый на уровне Высшего Госсовета и высшей политической воли с обеих сторон, зависящий от очень большого числа факторов. И очевидно, что это во-



прос не завтрашнего и даже не послезавтрашнего дня, поэтому пока не имеет практического смысла ностальгировать о том, что могло бы произойти иначе, а целесообразнее задумываться о предложениях по поводу новых векторов этого процесса.

Однако другой вопрос, сегодняшней и напрямую касающийся именно экспертного сообщества — что делать с уже имеющимся у нас мощным интеграционным образованием сейчас? Как использовать его максимально эффективно для обеих стран, что развивать и усиливать в нем? Стыдливо замалчивать, что и у Беларуси, и у России есть свои собственные экономические и политические интересы, порой разные, но в которых им требуется помощь или хотя бы понимание ближайшего союзника, не пытаться понять друг друга в нынешнем состоянии наших стран, не проявлять взаимного внимания и уважения — недопустимо и неприемлемо. Все мы видим, к чему привел поверхностный подход с Украиной.

То, что Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, который всегда был и остается одним из надежнейших и порядочнейших друзей России, в последнее время получает поводы напоминать отдельным деятелям российского Правительства о самом факте существования Союзного государства, говорит о многом. Искусственная попытка

заморозить ситуацию в отношениях с союзником в уже давно не существующем виде и условиях крайне опасна. На этом мы теряем международные связи, подрываем собственную экономическую безопасность, разрываем объединяющие нас нити. Возникающая в итоге масса трений и конкретных проблем в двусторонних отношениях, увы, не решается проведением «Славянского базара», совместным разрезанием ленточек и запуском воздушных шаров, кон-

торых будет представлен главам государств, национальным ведомствам, всему нашему обществу.

Общемировые на сегодня проблемы с самоидентификацией народов и государств, с формулированием и корректировкой объединяющих национальных идей напрямую затронули и Союзное государство. Ведь, как не раз отмечалось на российско-белорусских мероприятиях, даже на ряд простейших вопросов о его сути затрудняются ответить не только

То, что Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, который всегда был и остается одним из надежнейших и порядочнейших друзей России, в последнее время получает поводы напоминать отдельным деятелям российского Правительства о самом факте существования Союзного государства, говорит о многом

центами и взаимными протокольными реверансами.

На основе в целом такой прерамбулы, собранной из позиций членов Палаты, высказанных ими с разных точек зрения, в ходе заседания одним из приоритетов в работе Общественной Палаты Союзного государства определилось проведение серии слушаний и объединение имеющихся экспертных, интеллектуальных, научных и иных ресурсов для совместных стратегических разработок, продукт ко-

рядовые граждане, но и действующие аппаратчики союзных исполнительных органов. Ключевые вопросы, по которым видится полезным сформировать общее понимание для сохранения наработанного и успешного развития российско-белорусских отношений, как минимум:

Что такое Союзное государство сегодня? В чем его реальные преимущества? Куда оно движется, и к чему мы все хотели бы с ним прийти?



Что вообще нас объединяет, кроме географического положения и языка? В каких конкретно сферах наши страны интегрируются?

Что общего святого и безусловно ценного существует для обоих наших народов? Что нам хотелось бы сохранить совместно?

В каких направлениях политика Беларуси и России должна и может быть согласована? Какого эффекта мы хотим добиться этим согласованием политик?

Каким общим угрозам и рискам мы можем и готовы противостоять вместе? Кто наш реальный и потенциальный враг, как внешний, так и внутренний?

Что для нас эталон человека и гражданина? Какого гражданина и какое общество мы вместе пытаемся создать?

Как мы планируем практически использовать существование этой интеграционной структуры, и чего действительно можем добиться вместе лучше, чем по отдельности?

Каково наше распределение ролей и специализация внутри Союзного государства, коль скоро мы все же во многом разные?

Кто мы вместе на международной арене и в других интеграционных объединениях?

Какие сферы мы считаем неприкосновенными и не входящими в зону союзной интеграции, целиком отнесенными к области национального суверенитета?

Как справедливо отметил академик А.О. Чубарьян, возглавляющий также Ассоциацию институтов истории стран СНГ, сегодня очень многие страны и международные объединения испытывают сложности в определении своей идеи развития и даже своего места в мире. Это можно явственно наблюдать на примере того же Евросоюза как в целом, так и на уровне отдельных входящих в него государств. Начиная с простейшего — что, например, для многих вопреки естественной логике и географии стало нежелательным идентифицировать себя с Восточной Европой, и подавляющее большинство восточноевропейских стран, включая прибалтийские страны, стремятся определять себя уже как «Центральную Европу». На фоне такого доходящего до абсурда раз-

йны и попыток переоценки ее результатов, и заканчивая событиями гораздо большей давности, когда кто-то уже не может поделить права на Киевскую Русь, Великое Княжество Литовское, степень участия в 1-й Мировой или наполеоновских войнах... Для действительного взаимопонимания участников Союзного государства необходимо ясно сформулировать идеологический базис, включающий точки общих позиций, действительно общие для Беларуси и России ценности и устои — лишь в этом случае их можно будет эффективно защищать, не скатываясь до недопониманий и эксцессов.

Документ, который уже назрел в качестве такого базиса и вполне может родиться в сегодняшних условиях — своего рода краткая ценностная декларация Союзного

...оживленнейшие дискуссии вызвал внесенный Сопредседателем Палаты, Народным артистом России, президентом Международного Кинофорума «Золотой Витязь», членом Патриаршего Совета по культуре Н.П. Бурляевым на прошедших 5 октября с.г. слушаниях проект Кодекса деятелей культуры Союзного государства

растания «центра», практически продолжают оставаться восточноевропейскими странами всего две — Беларусь и Россия. А уж если говорить о формировании единого отношения к общей истории — начиная от оценок 2-й Мировой Во-

государства. Это одна из основополагающих разработок, которой предстоит заняться объединенным экспертным силам с обеих сторон: деятелям науки, культуры, экономистам, историкам, политологам, журналистам, ведущим

бизнесменам, государственным, общественным и православным деятелям, аналитикам. Это одно из первоочередных дел для всего состава Общественной Палаты, в том числе с привлечением дополнительных экспертных советов и методических структур при ее комиссиях. Как отметили эксперты Палаты, без такого идеологического, ценностного базиса конституционный акт или иные действующие совместные нормативные акты Союзного государства так и

том Национального общественно-го комитета «Российская семья» Г.И. Климантовой. В ходе заседания, члены Палаты уделили особое внимание сохранению традиционной семьи, вопросам достойного воспитания детей, духовных ценностей — тому, чем исконно сильны и Россия, и Беларусь, вопреки любым разрушительным западным влияниям. Стоящая сегодня задача — сформировать базовый набор стратегий и политик, которые будут соответствовать современной

честве единого и самого сильного игрока в рамках ЕАЭС, есть и более долгосрочные перспективы — в первую очередь, в совместном выстраивании новой экономической модели на фоне происходящей в мире цифровой трансформации экономики и распространения «безлюдных технологий». Работа профильных комиссий Палаты в этом направлении также интенсивно идет, что позволит не только обеспечить в разрабатываемой идеологии и стратегии Союзного государства полноценную экономическую составляющую, но и позволит ее экономической части опираться на общие ценности, неотъемлемые нравственные и культурные первоосновы, которые выгодно отличают российскую и белорусскую системы от современных стран Запада.

По результатам заседания, намечена последовательность экспертных слушаний для углубленной проработки различных аспектов союзной идеологии и стратегии, определен перечень ключевых предложений и вопросов по этому направлению для докладов Президенту Российской Федерации В.В. Путину и Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, определены схемы рабочего взаимодействия с парламентскими структурами обеих стран. Резюмируя бурные обсуждения по главному вопросу повестки, члены Палаты отметили, что Союзное государство —

В ходе заседания, члены Палаты уделили особое внимание сохранению традиционной семьи, вопросам достойного воспитания детей, духовных ценностей

не сформируются, какие бы усилия ни пытались прилагать к этому его рабочие органы — потому что без фундамента и четкого общего понимания, как он выглядит на сегодняшний день и чего мы от него хотим, нормативное регулирование не станет по-настоящему двусторонним.

Другой существенный момент — формулирование стратегий и политик в ключевых сферах союзных отношений. Так, например, оживленнейшие дискуссии вызвал внесенный Сопредседателем Палаты, Народным артистом России, президентом Международного Кинофорума «Золотой Витязь», членом Патриаршего Совета по культуре Н.П. Бурляевым на прошедших 5 октября с.г. слушаниях проект Кодекса деятелей культуры Союзного государства. Он активно обсуждается в регионах и на различных площадках, дополняется различными новыми предложениями, над ним работает специально созданная редакционная группа. Значительную работу ведут члены Палаты в сферах развития общих международных связей Союзного государства, согласования политик в сфере национальной безопасности. Общие стратегические подходы в социальной сфере прорабатывают Межкомиссионная группа по благотворительным проектам во главе с директором Фонда апостола Андрей Первозванного В.В. Бушуевым, Комиссия по семейной политике во главе с сопредседателем Союза православных женщин Н.Б. Жуковой, Комиссия по образованию во главе с президен-

ситуации, выражать и согласовывать между собой национальные интересы обеих стран-участниц Союзного государства.

Значимые предложения со стороны комиссий по экономической интеграции, деловому сотрудничеству, сотрудничеству в экологической сфере и энергосбережении озвучил Сопредседатель Палаты от белорусской стороны, президент Холдинга «ЯРОВИТ» А.М. Бирюков. Они касались особенно необходимого в современных условиях блока экономической стратегии Союзного государства. И бизнес, и экономическая наука единодушно признают, что потенциал экономического союза в рамках интеграционного объединения

Союзное государство — одно из главных внешнеполитических достижений обеих стран и одна из наших главных ценностей на международной арене сегодня

Беларуси и России в значительной мере не используется, а в ряде позиций просто недооценен. Те возможности, которые наши страны могут использовать на общее благо в первую очередь за счет своих отличий, поистине колоссальны. Это связано с различиями и в экономической модели, включая уровень государственного регулирования, и в объеме социальных гарантий, и в территориальной компактности Беларуси по сравнению с протяженностью России.

Помимо очевидных возможностей согласованных действий и участия Союзного государства в ка-

одно из главных внешнеполитических достижений обеих стран и одна из наших главных ценностей на международной арене сегодня, и лидеры экспертного сообщества обладают достаточными ресурсами, чтобы не дать его в обиду прозападным провокаторам и нерадивым чиновникам-исполнителям. Взаимоуважительный российско-белорусский союз силен тем, что основан на естественной общности, и вместе мы преодолеем любые мировые катаклизмы. ■

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА МЕЖДУНАРОДНОГО СЛАВЯНСКОГО СОВЕТА В МИНСКЕ

01–03 декабря 2017 года в Минске под Руководством Председателя Международного Славянского Совета Бабурина Сергея Николаевича состоялось заседание Президиума Международного Славянского Совета, в работе которого приняли участие члены Президиума от славянских организаций Беларуси, Болгарии, Польши, России, Украины, Чехии и других славянских государств



С докладом «Славянский мир и его будущее» на заседании выступил Председатель Международного Славянского Совета, доктор юридических наук, академик Бабурин Сергей Николаевич. В обсуждении доклада приняли участие все участники заседания. В центре разговора — дискуссии было основное положение доклада, — вопросы теории и практики славянского социализма.

По обсуждаемому вопросу было принято постановление.

На заседании Президиума МСС был рассмотрен и принят ряд других документов.

Был рассмотрен и организационный вопрос. Первым заместителем Председателя МСС, избран Председатель Славянского Дружества Болгарии Стоил Фердов. Заместителями Председателя МСС избраны — Председатель Чешского Славянского Комитета Ян Минарж и Председатель Польского Славянского Комитета Болеслав Тэйковский.

Генеральным секретарем Международного Славянского Совета избран заместитель Председателя

Белорусского Славянского Комитета Владимир Груздев.

О ПРОВЕДЕНИИ СЛАВЯНСКИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР

Обращение
Международного Славянского Совета
3 декабря 2017 г.,
Минск, Республика Беларусь

Спорт и физическая культура были и всегда останутся основой телесной и духовной силы славянских народов.

Международный Славянский Совет обращается к президентам и правительствам славянских государств, к спортивным организациям славянских стран с призывом организовать проведение Славянских Олимпийских игр и сделать такие игры регулярными.

Пусть Славянские Олимпиады будут играми здоровых людей, свободных не только от допинга и от политики, но и от медицинских лекарств любого назначения.

Пусть это будут праздники красоты, физической силы и благородства, позволяющие находить и

воспитывать личные таланты спортсменов и тренеров.

Пусть подготовка Славянских Олимпийских игр возродит и укрепит массовый спорт, без которого не бывает спорта высших достижений.

Пусть Славянские Олимпийские игры станут символом мира и взаимного доверия славянских народов. О, спорт, ты — мир!

О СЛАВЯНСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЕ

Решение
Президиума Международного
Славянского Совета
Минск, 3 декабря 2017 г.

Проведя обсуждение социально-экономических и политических вопросов славянского движения, заслушав информацию об итогах Славянского совещания в Белграде 28-30 сентября 2017 года, принявшего Белградскую славянскую платформу, Президиум Международного Славянского Совета ПОСТАНОВИЛ:

1. Созвать Общее собрание Международного Славянского Совета в Праге 7 июня 2018 года.

2. Считать необходимым подготовить к Пражскому Собранию программный документ, формулирующий Славянскую Альтернативу имеющимся моделям общественного развития.

3. Славянская Альтернатива должна иметь в своей основе преодоление раскола между народными духовными ценностями, христианской традицией и социализмом как общественным строем, основанном на народовластии и справедливости. Национальным Славянским Комитетам в Праге предстоит сообща ответить на вопрос, какое же общество должно быть целью социального развития.

4. Предлагаем провести широкую общественную дискуссию по таким элементам Славянской Альтернативы как:

1) кооперация во всех её формах как основа народного хозяйства;

2) славянская община и артель как основные социальные ячейки и производственные коллективы, перерастающие ныне в народные предприятия; сочетание индивидуальной и коллективной ответственности за результат труда;

3) учет национальных, религиозных и региональных особенностей в организации хозяйственной деятельности населения; широкие права местного самоуправления;

4) справедливость в распределении; удовлетворение духовных потребностей каждого по его потребностям, а потребностей материальных — каждому по его труду;

5) социальная солидарность; борьба против имущественного расслоения населения, прогрессивный подоходный налог;

6) долгосрочное перспективное и краткосрочное текущее планирование социально-экономического развития;

7) народный контроль над дисциплиной и собственностью.

5. Выразить поддержку основным идеям Белградской славянской платформы от 30 сентября 2017 года, считать возможным использование её содержательных положений при подготовке проектов решений Пражского общего собрания 7 июня 2018 года.

О СОЗЫВЕ СЛАВЯНСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ТРИБУНАЛА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЁННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

Заявление
Президиума Международного
Славянского Совета
Минск, 3 декабря 2017 г.

В связи с многочисленными сообщениями о политическом терроре на территории Украины, который уничтожил даже такое естественное право человека как право на жизнь, невозможностью наблюдать за безнаказанностью лиц, совершающих преступления, выступить с инициативой созвать Международный Славянский общественный трибунал по престу-

плениям, совершенным на территории Украины.

При формировании и конституировании Трибунала учесть опыт работы Международного общественного трибунала по Югославии и других общественных трибуналов.

Предложить общественным организациям славянских государств внести свои предложения по составу Международного Славянского трибунала в секретариат МСС до 1 марта 2018 года.

О СОЛИДАРНОСТИ С УКРАИНСКИМИ АНТИФАШИСТАМИ

Заявление
Президиума Международного
Славянского Совета
Минск, 3 декабря 2017 г.

За последние три года в Украине участились случаи нарушения прав и свобод граждан, выражающиеся в ограничении гарантированных международным правом и ее Конституцией прав на безопасную жизнь, на свободный доступ к информации, на свободу слова и свободу передвижения, прав граждан на политическую деятельность. Имеет место преследование людей за инакомыслие, несмотря на то, что Основной Закон Украины предусматривает политический, экономический и идеологический плюрализм.

Эти посягательства на конституционные и естественные права граждан, а также попытки властей Украины запретить деятельность оппозиционных партий (Коммунистической партии Украины, Прогрессивной социалистической партии Украины и других) недопустимы. Происходит возрождение фашизма (неонацизма) в Украине, что несовместимо с демократическими ценностями и нормами международного права, закрепленными во Всеобщей декларации прав человека, других международных правовых актах.

Президиум Международного Славянского Совета считает, что указанные действия со стороны властей Украины противоречат ее заявленным стремлениям войти в семью европейских народов, мешают формированию гражданско-общества.

Призываем руководство Украины прекратить преследования граждан и их объединений за ина-

комыслие, за антифашистскую деятельность, призываем предпринять все необходимые усилия по восстановлению порядка и мира в стране.

Выражаем свою солидарность с украинскими антифашистами в борьбе за права и достоинство человека, за права и достоинство всего народа Украины.

В защиту члена Президиума Международного Славянского Совета, академика МСА, профессора О.А.Платонова

Заявление
Президиума Международного
Славянского Совета
Минск, 3 декабря 2017 г.

Международный Славянский Совет выражает крайнюю обеспокоенность политическим преследованием в России в 2017 году вид-



ного ученого, члена Президиума Международного Славянского Совета, академика МСА, профессора Олега Анатольевича Платонова.

Преследование любого человека за его научную или иную творческую деятельность, если она не связана с насилием, оскорблением нравственности или нарушением общественного порядка, — это преследование за взгляды и убеждения, что является совершенно недопустимым.

Мы вообще сожалеем, что в XXI веке в различных странах становится всё чаще возможным запрещать книги или фильмы, чем бы эти запреты ни оправдывались. Можно не принимать и даже отвергать творчество того или иного человека, но нельзя отказывать этому человеку в праве на творчество.

Обращаемся к правоохранительным органам Российской Федерации с призывом безотлагательно разобраться в сложившейся вокруг профессора О.А.Платонова ситуации и оградить его от несправедливых обвинений. ■



Президент МСА С.Н. Бабурин с Джульетто Кьезо и Ксенией Зиновьевой



Члены МСА: президент МСА С.Н. Бабурин и митрополит Рязанский и Михайловский Марк с видным деятелем ИППО И.Р. Ашурбейли

28 октября. Общее собрание Академии наук и искусств Союза им. С.П. Королева, посвященное 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Президент МСА С.Н.Бабурин выступил с докладом.

29 октября. Под руководством академика МСА В.Н.Осипова в актовом зале Международного фонда славянской письменности и культуры им. В.М. Клыкова прошел Круглый стол, посвященный проблемам защиты русской духовности.

30 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступил с докладом о Революции в России в 1917 году на собрании Союза русского народа, прошедшем под председательством М. Назарова.

31 октября. Под председательством академика МСА О.М. Зиновьевой в МИА «Россия сегодня» прошли Зиновьевские чтения — VIII международная конференция «Александр Зиновьев и 100-летие Великой русской революции».

1 ноября. Члены МСА участвуют в открытии XXI Всемирного русского народного собора по теме: «Россия в XXI веке: исторический опыт и перспективы развития».

2 ноября. Вышел из печати осенний номер журнала МСА «Славяне». Тема номера — Октябрь 1917: путь к новому миру.

ИЗ ХРОНИКИ МСА 2017, ЗИМА

Члены МСА приняли участие в состоявшемся в Колонном зале Дома Союзов вечере, посвященном 70-летию Председателя Государственной Думы России 1995–2003 Г.Н. Селезнева (1947–2015), внесшего большой вклад в становление Союза Беларуси и России.

4 ноября. В Богоявленском кафедральном соборе Москвы члены МСА по окончании Божественной Литургии под руководством Высокопреосвященного митрополита Валентина участвовали в совершении панихиды по всем убиенным в междоусобных противостояниях в нашем Отечестве и в изгнании на чужбине скончавшимся.

5 ноября. По инициативе руководителя Русской народной линии А.Д. Степанова в актовом зале Международного фонда славянской письменности и культуры им. В.М. Клыкова прошло чествование юбиляров 2017 года, внесших особо значимый вклад в укрепление русского патриотического движения. Среди юбиляров — учредители МСА выдающиеся деятели славянского движения С.Ю. Куняев и М.Я. Лемешев.

Члены МСА приняли участие в Торжественном собрании и праздничном концерте в Лужниках, посвященном 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

7 ноября. Под председательством президента МСА, Первого вице-президента Международной ассоциации



Члены МСА приняли участие в Торжественном собрании в Лужниках, посвященном 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции



Президент МСА С.Н. Бабурин поздравляет последнего действующего Маршала Советского Союза, почётного академика МСА Д.Т. Язова

фондов мира С.Н. Бабурина прошло собрание сотрудников МСА и МАФМ, посвященное 100-летию Великой революции в России.

Президент МСА С.Н. Бабурин принял участие в заседании Правления Попечительского Совета Уголовно-исполнительной системы.

8 ноября. Под председательством академика МСА, архиепископа Витебского и Оршанского Димитрия в Москве открылся II международный церковно-общественный и научно-просветительский Ирининский форум «Духовные ценности Славянского мира и революция 1917 года в России». Президент МСА С.Н. Бабурин выступил на пленарном заседании с докладом «Идеалы Великой Русской революции 1917 года и православная традиция России».

В работе Круглого стола и секций Форума приняли участие академики МСА Г.А. Богатова-Трубачева, В.А. Десятников, Н.А. Козиков, Н.В. Колеченков и другие.

10 ноября. Академики МСА С.Н. Бабурин, З. Захариев (Болгария), Ю.В. Голик обсудили планы международного сотрудничества, прежде всего в Каспийско-Черноморском регионе.

11 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин в мемориальном парке на Соколе возложил цветы и выступил при открытии мемориальной плиты героям первой Мировой войны, юнкерам, воинам Белого движения и бойцам Советской армии. Присутствовавшие почтили память первых жертв революции — юнкеров и красногвардейцев, погребенных на Братском кладбище ровно 100 лет назад.

14 ноября. Президент МСА и президент Ассоциации юридических вузов С.Н. Бабурин принял делегацию Луганской академии внутренних дел им. Э.А. Дидоренко во главе с ректором В.А. Глазковым. Были обсуждены вопросы культурного, научного и образовательного сотрудничества между общественными организациями России и ЛНР.

15 ноября. По инициативе МСА в Москве прошли научно-просветительские Гумилевские чтения «Евразия — общий дом Русского и Тюркского миров» (координаторы Чтений академика МСА С.Н. Бабурин и И.С. Шишкин).

Состоялось Общее собрание МСА, рассмотревшее вопросы внесения изменений в Устав Академии, организационные и иные вопросы. Одобрено участие в проведении 1–3 декабря заседания Президиума Международного Славянского Совета в Минске (Беларусь).

На заседании Президиума партии «**Российский Общепартийный Союз**» принято решение созвать 22 декабря съезд партии и внести на его рассмотрение кандидатуру президента МСА С.Н. Бабурина для выдвижения кандидатом в Президенты Российской Федерации.

16 ноября. Под председательством академика МСА, доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Ю. Трицкого, работающего в ИМЛИ РАН с 1967 года, прошла XXIII Всероссийская научно-практическая конференция «Филология и школа. Русская литература — основополагающие традиции и художественные открытия». Конференция приурочена к предстоящему 275-летию со дня рождения первого председателя Императорской Российской академии княгини Е.Р. Дашковой.



Академики МСА архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий и С.Н.Бабурин при открытии Ирининского форума



Академики МСА Н.Малинов (Болгария) и С.Н.Бабурин с Народной артисткой России Мариной Есипенко



Группа действительных членов МСА после заседания Президиума академии



29 заседание Исторического клуба



Премьер-министр Кыргызской Республики Сапар Исаков вручает орден «Достук» ректору КРСУ, академику МСА Владимиру Нифадьеву



Президент МСА С.Н. Бабуриным поздравил генерал-лейтенанта милиции А.И. Гурова с Днем рождения



С.Н. Бабуриным и В.И. Черемухиным на юбилее академика МСА Сарымсакова в Бишкеке



Ректор Киргизского экономического университета им. Рыскулбекова, академик МСА Т.К. Камчыбеков и гости Бишкека



Президент МСА С.Н. Бабуриным выступил на Международном Круглом столе, посвященном политико-правовым основам признания независимости Приднестровской Молдавской Республики.

Под руководством академиков МСА С.Н. Бабуриным и В.И. Черемухиным в Москве прошло 29 заседание Исторического клуба «Моё Отечество» по теме: «Ливонская война Ивана Грозного: к вопросу об агрессивности нашей страны».

В Бишкеке состоялась торжественная церемония награждения Кыргызско-Российского Славянского университета орденом «Достук» («Дружба»). Премьер-министр Кыргызской Республики Сапар Исаков поздравил коллектив вуза с высокой государственной наградой и отметил большую роль университета в укреплении дружественных связей с Российской Федерацией. Зачитав указ Президента Кыргызской Республики А.А. Атамбаева о награждении КРСУ орденом «Достук» за особый вклад в развитие социально-экономического, духовного и интеллектуального потенциала республики, Премьер-министр передал высокую награду ректору Университета, руководителю Кыргызского отделения МСА, академику МСА В.И. Нифадьеву.

17 ноября. Президент МСА С.Н. Бабуриным навещал живущего в подмосковной деревне легендарного советского борца с организованной преступностью генерал-лейтенанта милиции Александра Ивановича Гурова, поздравил его с Днем рождения, вручил подборку номеров журнала «Славяне».

18 ноября. В Бишкеке Президент МСА С.Н. Бабуриным провел встречи с видными политическими и общественными деятелями Киргизии А.У. Жапаровым, Ф.Ш. Куловым, А.К. Мадумаровым, Р.А. Сарымсаковым. Обсуждались вопросы сотрудничества в различных сферах. От имени МСА С.Н. Бабуриным поздравил академика МСА Р.А. Сарымсакова с 70-летием.

20 ноября. В Российском новом университете (Москва) Президент МСА С.Н. Бабуриным по инициативе ректора университета В.А. Зернова открыл презентацию вышедшей в издательстве «Патриот» новой книги «Генеральный прокурор СССР Александр Сухарев», тепло приветствовал легендарного А.Я. Сухарева, выступив одним из организаторов мероприятия.

21 ноября. Под председательством академика МСА Т.М. Шамба в Москве проходит Международный Круглый стол, посвященный политико-правовым основам признания независимости Приднестровской Молдавской Республики. Основным докладчиком сделал Президент ПМР В.Н. Красносельский. В обсуждении проблемы приняли участие академики МСА С.Н. Бабуриным, И.М. Братищев, И.А. Исаев, В.Б. Исаков, Г.В. Саенко.



Президент МСА С.Н. Бабурин с участниками презентации книги А.Я. Сухарева

Президент МСА С.Н. Бабурин принял внучку Ю.В. Андропова Евгению Владимировну. Обсуждались вопросы роли общественных организаций в сбережении исторической памяти народа.

22 ноября. В Москве в ходе Международной научно-практической конференции «Мегатренды глобальной экономики и международного предпринимательства» президент МСА С.Н. Бабурин от лица Академии поздравил с 75-летием видного ученого, в прошлом председателя Верховного Совета Российской Федерации, академика МСА Руслана Имрановича Хасбулатова. В 1992–1993 Р. Хасбулатов руководил попыткой Парламента провести честную приватизацию и создать в России социально-ориентированную экономику.

23 ноября. Президент МСА С.Н.Бабурин выступил в Санкт-Петербурге на IV Ежегодных научных чтениях «Актуальные проблемы юридической науки и практики», посвященных памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора С.Ф. Зыбина, поздравил Юридическую академию, один из ведущих негосударственных вузов России, с 20-летием.

В тот же день на XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения» президент МСА С.Н. Бабурин выступил с докладом о необходимости конституционной защиты духовных ценностей России — решающем этапе спасения здоровья всего человечества.

24 ноября. В Санкт-Петербурге президент МСА С.Н. Бабурин вручил диплом действительного члена МСА (академика) выдающемуся русскому историку, доктору исторических наук, профессору, возглавлявшему с 1982 по 2001 Исторический факультет Санкт-Петербургского (Ленинградского) университета, Игорю Яковлевичу Фроянову.

26 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин принял участие во Всероссийском съезде по защите прав человека (Москва).

29 ноября. Под председательством академика МСА О.М. Зиновьевой прошло заседание Зиновьевского клуба по теме «Великая Китайская революция через 100 лет после Великой Русской».

30 ноября. В Витебске продолжил свои заседания II международный церковно-общественный и научно-просветительский Ирининский форум. С участием членов МСА состоялись пленарное и секционные за-



Президент МСА С.Н. Бабурин от лица Академии поздравил с 75-летием видного ученого, академика МСА Руслана Имрановича Хасбулатова



Президент МСА С.Н. Бабурин вручил диплом действительного члена МСА доктору исторических наук, профессору И.Я. Фроянову



Президент МСА С.Н. Бабурин принял участие во Всероссийском съезде по защите прав человека



Участники II Ирининского форума в Витебской духовной семинарии



Делегация МСА во главе с президентом МСА С.Н. Бабуриным приняла участие в XI Свято-Георгиевских общеобразовательных чтениях в Могилёве



В Минске прошёл Президиум Международного Славянского Совета, который возглавляет президент МСА С.Н.Бабурин



Академик МСА С.А. Гаврилов руководит работой Круглого стола «100 лет Революции: исторический опыт и перспективы развития гражданского общества России»

седания в Витебском государственном университете им. П.М. Машерова, Витебском медицинском университете, Витебской духовной семинарии.

1 декабря. Делегация МСА во главе с президентом МСА С.Н. Бабуриным в Могилёве участвует в мероприятиях XI Свято-Георгиевских общеобразовательных чтений, посвященных 300-летию со дня рождения святителя Георгия (Конисского).

2 декабря. В Минске начал работу Президиум Международного Славянского Совета, который возглавляет президент МСА С.Н.Бабурин. В повестке дня вопросы подготовки единого документа, определяющего современные задачи национальных славянских комитетов. Среди участников — академики МСА С.И. Костян, Б. Кригер, Я. Минарж, Н.В. Лавриненко, В.К. Терехов и другие.

3 декабря. В Минске завершены заседания Международного Славянского Совета. Приняты итоговые документы, среди них решение «О Славянской Альтернативе», обращение о проведении Славянских Олимпийских игр, заявление в защиту академика МСА О.А. Платонова.

5 декабря. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в Москве на пленарном заседании Международной научной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве».

7 декабря. По инициативе МСА, МАФМ и Омского землячества в Москве прошёл вечер, посвященный 90-летию со дня рождения и 10-летию со дня смерти народного артиста СССР Михаила Александровича Ульянова.



4 декабря члены МСА участвуют в митинге на 42 км Волоколамского ш. у мемориала воинам-сибирякам, защитникам Москвы в 1941 г.



5 декабря президент МСА С.Н. Бабурин встретился с заместителем Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавским



14 декабря в Майкопе академики МСА С.Н. Бабурин и О.И. Фомин встретились с арабскими студентами, обучающимися в России



Президент МСА С.Н.Бабурин во главе делегации Попечительского совета УИС посетил колонию ИК-6 («Черный дельфин»)

8 декабря. При открытии в Московском университете им. С.Ю. Витте Международной научно-практической конференции по актуальным проблемам государства и права с докладом выступил президент МСА С.Н. Бабурин.

На заседании Президиума Ассоциации юридических вузов по рекомендации президента АЮВ, президента МСА С.Н. Бабурина в состав Ассоциации принята Академия МВД Луганской Народной Республики.

12 декабря. Президент МСА С.Н. Бабурин, академики МСА В.И. Черемухин и А.В. Фоменко приняли в Москве делегацию молодой сербской партии.

18 декабря. Под председательством академика МСА, председателя Комитета Государственной Думы России по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений С.А. Гаврилова прошел Круглый стол на тему «100 лет Революции: исторический опыт и перспективы развития гражданского общества России».

21 декабря. Под руководством академиков МСА С.Н.Бабурина и В.И.Черемухина в Москве прошло

30 заседание Исторического клуба «Моё Отечество» при Международной Ассоциации Фондов Мира по теме: «Россия: время собирать камни». С докладом по теме заседания выступил президент «Академии проблем мира и противодействия войне», Почётный сотрудник контрразведки ФСБ РФ, член Союза писателей России и Союза журналистов Москвы В.А. Ставицкий. После завершения дискуссии В.А. Ставицкий и генерал-майор ФСБ РФ в отставке, Почётный сотрудник контрразведки ФСБ РФ, бывший начальник Управления ФСБ по борьбе с международным терроризмом Ю.П.Сапунов представили членам и гостям клуба свою новую книгу «Наш долг — защита Отечества», изданную к 100-летию органов безопасности России.

22 декабря. Съезд «Российского Общественного Союза».

27 декабря. Президент МСА С.Н.Бабурин во главе делегации Попечительского совета УИС посетил колонию ИК-6 («Черный дельфин») в Оренбургской обл., ознакомившись с условиями содержания лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы.



Тридцатое заседание Исторического клуба

Толобек КАМЧЫБЕКОВ

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Русский язык — в нем сочетается могущество народа, его многовековая история, культура множества поколений и самобытные традиции нации. Для каждого человека родной язык — это не только средство общения или передачи информации, но и бесценный дар, который передали ему предки

Именно на русском языке создавались непревзойденные литературные произведения, на нем разговаривали Менделеев и Ломоносов, Пушкин и Лермонтов, Чайковский и Римский-Корсаков.

Кроме основных функций, которые присущи каждому языку, русский язык имеет еще одно очень важное назначение — он является объединяющим звеном многих народов и наций.

По общему количеству говорящих на нем людей русский язык занимает 6 место в мире. Более 200 миллионов человек считает его родным языком, а число владеющим им достигает 360 миллионов. Примечательным является то, что согласно законодательству Нью-Йорка, официальные документы в городе должны издаваться наряду с английским, также и на русском языке, так как русская диаспора в этом городе ежегодно возрастает. Несмотря на то, что во многих независимых странах постсоветского пространства русский язык не имеет статус официального, на нем разговаривают около 50% процентов населения.

Русский язык появился в кыргызских землях несколько столетий



Боромбай Бекмурат

тий назад и прочно обосновался здесь.

Исторически первые контакты кыргызов с представителями Российской империи берут начало еще в XVIII веке, когда кыргызские манапы (представители местной знати) из исык-кульского племени бугу обратились к Российской империи за помощью в их борьбе с нарастающим влиянием Кокандского ханства. Одним из

них был манап племени бугу Боромбай Бекмурат уулу, отправивший письмо к генерал-губернатору Западной Сибири и попросивший российского подданства для своих

По общему количеству говорящих на нем людей русский язык занимает 6 место в мире. Более 200 миллионов человек считает его родным языком, а число владеющим им достигает 360 миллионов

людей. С этого времени военные отряды царской армии «протоптали» дорожку в земли кыргызов и методично укрепляли свое влияние.

Последовавшие экспедиции Николая Пржевальского и Петра Семенова Тянь-Шанского закрепили российско-кыргызские отношения. Русский язык начал стремительно внедряться в быт кыргызов, поскольку он был нужен для общения и торговли с русскими. Немало поспособствовал проникновению русского языка и казахский ученый Чокан

Валиханов, проводивший историко-географические исследования в этих местах.

Следующий этап развития русского языка также связан с военными действиями против Кокандского ханства. После того как кыргызы, населявшие Чуйскую долину, потерпели страшное поражение в войне с кокандцами, их предводитель Шабдан-баатыр также обратился за помощью к империи. Шабдан-баатыр немало поспособствовал укреплению отношений русских и кыргызов, а также стоял у истоков возникновения Туркестанского генерал-губернаторства.

Для того чтобы усилить связь между двумя народами, Шабдан-баатыр сотнями посылал кыргызских детей обучаться русскому языку в Верненскую школу русского языка и грамматики.

В землях, населенных южными кыргызами, также нашлись политические лидеры, осознавшие



Шабдан-баатыр



КАМЧЫБЕКОВ
Толобек Кадыралиевич,
ректор КЗУ им. Рыскулбекова,
доктор экономических наук,
профессор, академик МСА

необходимость установления хороших отношений с Россией. «Алайская царица» Курманжандатка, лидер южных кыргызов, активно сотрудничала с российскими властями. Она находилась в хороших отношениях с губернатором Ферганы генералом Скобелевым и генерал-губернатором Туркестана Михаилом Ионовым, согласовывая с ними свою политику.



Турдакун Усубалиев

Окончательное закрепление русского языка произошло с возникновением СССР. Россия, ставшая ядром нового государства, проводила политику использования единого языка на всех территориях страны. Этим языком был русский.

В 60 и 80-ые годы XX века первый секретарь ЦК Компартии Турдакун Усубалиев, правивший страной в это время, был ярким сторонником русского языка и всячески лоббировал его развитие. Во время правления Усубалиева все государственные совещания проводились исключительно на русском языке. Русскоязычными были практически все школы Кыргызстана — исключением была лишь столичная гимназия №5, в которой обучение велось на кыргызском языке. В список заслуг Усубалиева по закреплению ведущей роли русского языка также входит открытие института русского языка и литературы во Фрунзе.

Апсамат Масалиев, сменивший Усубалиева на посту секретаря компартии, в этом вопросе придерживался нейтралитета, никоим образом не способствуя укреплению кыргызского языка. Однако и русский язык он не трогал.

Следующий этап истории русского языка в Кыргызстане начинается с 1989-го года. Был принят закон, провозгласивший кыргызский язык государственным, тогда же начались активные попытки осуществить полный переход на кыргызский язык. Однако, несмотря на все усилия известных писателей и поэтов, таких как Салижан Жигитов и Камбаралы Бобулов, русский язык сохранил свое зна-

чение для страны. Даже первый спикер «легендарного» парламента Медетбек Шеримкулов, всячески лоббировавший требования писателей, не смог добиться намеченной цели — в стране установился своеобразный дуумвират двух языков.

На волне кризисных явлений в СССР Верховный Совет Киргизии провозгласил 31 августа 1991 су-

веренитет республики. В период обретения независимости Киргизии кыргызский язык сохранил статус государственного языка в стране, а русский язык в Кыргызстане наделён статусом официального.

Закрепление за русским языком статуса официального связано с именем первого президента



Апсамат Масалиев

Аскара Акаева. Первую попытку укрепить роль русского языка он предложил в 1995 году, накануне президентских выборов. Несмотря на то, что население страны единодушно поддержало его предложение, депутаты «легендарного парламента», избранные ещё при СССР, отвергли законопроект. Это стало одной из причин массовой эмиграции кыргызстанских славян — в течение нескольких лет страну покинуло порядка 400.000 русских, украинцев и белорусов.

Следующая попытка, принятая в 2001 году, увенчалась успехом. Парламент поддержал предложение Аскара Акаева и закрепил за русским языком статус

официального — это произошло на третий день бурных прений.

Русский язык используется кыргызами уже более двух столетий. Однако, помимо русского языка, есть язык английский и т.д. В чем же особенность русского языка, почему именно он так нужен Кыргызстану?

В первую очередь русский язык нужен для дальнейшего развития государства. Человеческий потенциал является одним из главных ресурсов XXI века, наряду с информацией. Следовательно, государство, способное обучить квалифицированных специалистов, будет конкурентоспособно и на международном уровне.

Благодаря русскому языку кыргызы могут приобщиться к огромному научно-техническому и культурному наследию русскоговорящего мира. Это явление берет начало еще с союзных времен. Практически 100% научной информации поступало исключительно на русском языке. К примеру, Кыргызский политехнический институт, долгое время являвшийся техническим институтом №2 в СССР, уступал только МГТУ им. Баумана. Это высшее учебное заведение было основано двадцатипятилетним Сухомлиновым, ставшим его первым ректором. Фрунзенский политехнический институт функционировал исключительно на русском языке, десятилетиями воспитывая технических специалистов высокого класса.

Также русский язык полезен кыргызам в целях бытового использования. Такие понятия, как телефон, холодильник, телевизор и т.д., пришли к кыргызам из русского языка. До сих пор в кыргызском языке нет адекватных эквивалентов для этих слов.

Аскар Акаев





Алыкул Осмонов

Посредством русского языка Кыргызстан получает доступ к произведениям классиков русской литературы, которые оказывают положительное влияние на воспитание молодежи. Многие видные кыргызские поэты и писатели говорили об исключительной роли русской литературы для воспитания будущих поколений — ярким представителем этой группы интеллигенции был поэт Алыкул Осмонов, описавший свое отношение к языку в известном стихотворении «Мой русский язык».

Третье и, по своей сути, главное преимущество от использования русского языка заключается в его посреднической роли. В Кыргызстане проживает более 80 национальностей, а русский язык служит своего рода мостом для общения. Усилившая миграция этнических кыргызов приводит к тому, что количество представителей других наций в Кыргызстане неуклонно увеличивается, в основном это узбеки и таджики, следовательно, нужен некий общегосударственный язык. Этим «международным» языком в миниатюре и является русский язык.

Одним из последних «оплотов» русского языка в Средней Азии остается Кыргызстан — единственное суверенное государство в новейшей истории постсоветского пространства, придавшее русскому языку статус официального.

В Кыргызстане русский язык имеет статус официального в соответствии со статьей 10 Конституции Кыргызстана. Статус русского языка закреплен в Законе «Об официальном языке Кыргызской

Республики» от 29 мая 2000 года.

Русский язык нужен Кыргызстану. Целый ряд взаимосвязанных факторов не позволяет отказаться от русского языка, в противном случае, результат может оказаться фатальным для всего государства.

Почему?

В кыргызском языке отсутствует терминологический аппарат, необходимый для успешного документирования деятельности различных организаций и учреждений. Практически все научные книги и учебники, изданные на кыргызском языке, пестрят многочисленными устоявшимися терминами на русском языке. О деградации кыргызского терминологического аппарата заявляет и Нарын Айып — известный телеведущий, кандидат физико-математических наук. Он приводит многочисленные примеры неадекватных переводов, например, «сила землетрясения по шкале Рихтера» переводится как «сила землетрясения по палке Рихтера» или «самочувствие» переводится как «собственное чувство» и т.д. Более подробно об этом можно прочитать в его статье «Невежество без границ. Отсут-

ствие жесткой структуры и правил в кыргызском языке приводит к...». В статье говорится о возникновении лингвистического феномена — причудливой смеси русского и кыргызского языков, который он условно называет «рускыргызским» или «кыргызским» языком, по аналогии со спанглишем и чайнглишем.

старше 50 лет — представители советской школы, преподающие исключительно на русском языке. Большинство таких преподавателей работают в естественно-техническом и архитектурном факультете — и попросту не могут преподавать необходимые дисциплины на кыргызском языке.

Теперь о школах — несмотря на то, что 73,1% школ в стране являются кыргызскоязычными, они расположены в областных и сельских регионах. В то же время, 9,14% школ являются русскоязычными, и они расположены в столице страны или в областных центрах, в местах компактного проживания русскоязычного населения. Очевидно, что перевод всех школ на кыргызский язык лишь ускорит процесс эмиграции русских.

Следующий важный момент — роль РФ как стратегического партнера Кыргызстана. Доля России в кыргызстанском экспорте составляет 19,2%, Доля РФ в кыргызстанском импорте — 36,6%, важнейшими статьями импорта из РФ являются ГСМ и продовольствие.

Нельзя не упомянуть о трудовых мигрантах, работающих в России. Как заявил глава МИД РФ Сергей Лавров на встрече со студентами Славянского университета, в России работают от 300.000 до 500.000

В 2011 году трудовые мигранты перевели из РФ в КР 1,67 млрд долларов, что составляет 28,5% ВВП Кыргызстана за этот же год

мигрантов из Кыргызстана. Также Лавров упомянул тот факт, что около 300.000 кыргызстанцев получили российское гражданство.

Мигранты играют важную роль в кыргызстанской экономике — согласно данным Нацстаткома КР, в течение последних 5 лет доля переводов денежных средств от трудовых мигрантов стабильно колебалась в пределах 90-93% в общем объеме иностранных трансфертов. В 2011 году трудовые мигранты перевели из РФ в КР 1,67 млрд долларов, что составляет 28,5% ВВП Кыргызстана за этот же год.

Следовательно, лишение русского языка статуса официального может негативно отразиться на всей экономике Кыргызстана, так как Россия вряд ли стерпит подобную пощечину.

Практически все преподаватели

Запрет русского языка нарушает права граждан Кыргызстана и противоречит Конституции. Согласно статье 10 Конституции Кыргызской Республики 2010 года, русский язык имеет статус официального языка. Основной закон Кыргызстана не уточняет значение этого термина, однако гарантирует всем нациям, образующим народ Кыргызстана, право на сохранение своего языка, а также создание необходимых условий для его развития и изучения. Также Конституцией Кыргызстана запрещена дискриминация граждан по принципу знания или незнания кыргызского или русского языка.

Запрет на использование русского языка может обострить извечную проблему межэтнических отношений в Кыргызстане. Как известно, в стране проживают представители более чем 80 национальностей — самыми многочисленными диаспорами являются русско-украинская и узбекская общины. Также в КР проживает немало уйгуров, дунган, татар, которые испытывают затруднения при общении на государственном языке.

Отдавать предпочтение людям, владеющим государственным языком при приеме на службу означает прямое ущемление прав граждан, для которых русский язык является практически единственным средством межнационального диалога.

На данный момент времени 68% жителей Кыргызстана активно используют русский язык в своей деятельности, а 20% населения считает его родным. В системе образования наблюдается интересная тенденция — сами кыргызы стре-

мятся к тому, чтобы их дети владели русским языком на достойном уровне. Около 90% кыргызов считают русский язык важным условием построения успешной карьеры.

На фоне таких статистических наблюдений глубокую обеспокоенность вызывает факт сокращения часов преподавания официального языка и литературы в средних образовательных учреждениях. Более 75% русских обеспокоены сокращением часов телевизионных программ и радиопередач на русском языке, а полный перевод документации на государственный язык беспокоит 84% русских.

Люди с ограниченными возможностями испытывают ограничения в получении актуальной информации и качественного образования. Об этом также говорил вышеупомянутый депутат Дастан Бекешев, по национальности являющийся казахом. Бекешев незрячий, поэтому он вынужден пользоваться специальными компьютерными программами, использующими шрифт Брайля, для



Сооронбай Жээнбеков

Из вышеизложенных фактов можно сделать ряд выводов:

— С введением ограничений на использование русского языка усилится отток русскоязычного населения, что спровоцирует эконо-

68% жителей Кыргызстана активно используют русский язык в своей деятельности, а 20% населения считает его родным

работы в парламенте. Поскольку на данный момент отсутствуют аналогичные программы для работы с документами на кыргызском языке, незрячие люди столкнутся с серьёзными затруднениями в профессиональной деятельности.

Как следует из вышесказанного, дальнейшее развитие ситуации в подобном русле может усилить темпы эмиграции нацменьшинств из страны, что чревато общей культурной деградацией общества.

мический, структурный и демографический кризисы в стране.

— Россия может принять ответные меры, к примеру, депортировать мигрантов. Преждевременное возвращение на родину нескольких сотен тысяч людей, уехавших на заработки по причине крайней бедности, может спровоцировать социальный взрыв и, в перспективе, развал государства.

— Система образования будет загублена на корню — Кыргызстан больше не сможет готовить компетентных специалистов, конкурентоспособных на международном уровне. Усилится общая деградация общества.

— Возможен ряд межэтнических конфликтов.

— Русский язык является одним из 6 мировых языков. Запрет на русский язык одним махом отсечет тысячи кыргызов от возможности приобщиться к достижениям русской науки и культуры, а также от огромного объема других знаний, накопленных 500 миллионной русскоговорящей общиной всего мира.

Дастан Бекешев





— Могут уехать многие специалисты, которые на данный момент еще работают в стране, поддерживая дышащую на ладан систему образования и т.д.

— Русский язык является своеобразным политическим щитом, оберегающим Кыргызстан от межэтнических волнений.

Русский язык в Кыргызстане — это, по сути, пример «to big to fail». Так говорят о каком-то явлении, которое настолько глубоко укоренилось в системе, что его ликвидации может привести если не к фатальным результатам, то уж точно к глубокому системному кризису

Развитие кыргызского языка не должно идти в ущерб русскому языку. Билингвизм в стране вполне возможен — пример Швейцарии доказывает это, причём в этой стране используется несколько языков.

Основной вывод звучит следующим образом: русский язык должен сохранить за собой статус официального.

«Русский язык имеет статус официального языка в Кыргызстане и сохранит его в дальнейшем. Это закреплено Конституцией», — заявил в интервью РИА «Новости» избранный президент страны Сооронбай Жээнбеков.

Он отметил, что сам учился в русской школе, и для него русский язык «стал окном в большой мир науки, знаний, литературы и искусства».

«Знание языков, в том числе русского, — самый короткий путь к развитию личности. Кыргызстанцы в идеале должны знать три, а в лучшем случае еще больше языков. Мир становится для них не таким глобальным и сложным для путешествий, получения образования. И к нам приезжают много иностранцев, туристов. Поэтому знание языков только обогащает

жизнь человека», — сказал Сооронбай Жээнбеков.

Он подчеркнул, что считает Россию основным стратегическим партнером республики.

«В последние годы отношения с Россией динамично развиваются, и я буду прилагать усилия для дальнейшего укрепления данного курса. Нам необходимо и далее наращивать политический диалог, сотрудничество в области безопасности, активизировать торгово-экономическое и инвестиционное взаимодействие, а также способствовать культурно-гуманитарному сотрудничеству», — отметил Сооронбай Жээнбеков.

Выборы нового президента КР прошли 15 октября. На глав-

В первую очередь, русский язык — мост между Кыргызстаном и большим миром.

Также не следует забывать, что Кыргызстан является важной фигурой на геополитической шахматной доске. В закреплении своего присутствия в Кыргызстане заинтересованы:

- Поднебесный Китай, следующий тысячелетней стратегии «Бойся Севера, продвигайся на Запад».

- США, желающие окончательно закрепитесь в Центральной Азии.

- Турция, не оставляющая свои попытки создания новой тюркской империи.

- Арабские страны, усиливающие свое религиозное влияние на Кыргызстан.

В этих условиях Кыргызстану нужен стратегический партнер, способный защитить его интересы и, если в этом будет необходимость, суверенитет. Таким партнером является Россия.

Главным условием стабильного развития Кыргызстана является соблюдение баланса между этими языками — кыргызский и русский язык должны гармонично развиваться вместе, дополняя друг друга. Только так Кыргызстан может воспитывать новую интеллигенцию, способную преодолеть текущие проблемы.

Культурная близость, взаимопонимание, а также крепкие торгово-экономические связи наших государств — главные аргументы в пользу стратегического союза КР и РФ. А это союз будет возможен лишь в том случае, если русский язык не будет подвергаться необоснованным притеснениям в Кыргызстане. ■

ный пост страны претендовали 11 кандидатов. Кандидат от партии власти, экс-премьер Сооронбай Жээнбеков набрал 54,22 процента голосов. Инаугурация нового главы государства намечена на 24 ноября.

Русский язык в Кыргызстане — это, по сути, пример «to big to fail». Так говорят о каком-то явлении, которое настолько глубоко укоренилось в системе, что его ликвидации может привести если не к фатальным результатам, то уж точно к глубокому системному кризису.



ПЁТР ПРОСКУРИН: ТРЕВОГА ЗА НИВУ ДУХОВНОСТИ

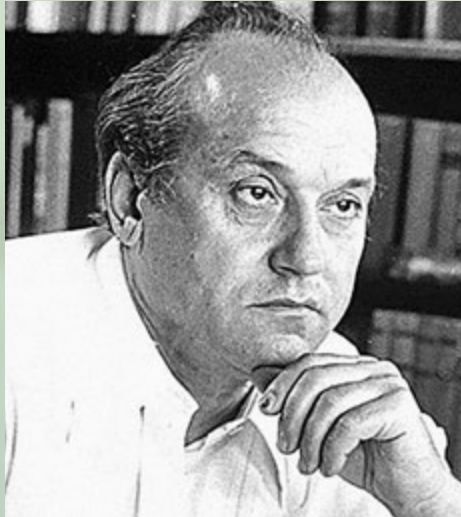
Пик популярности Петра Проскурина пришёлся на семидесятые — восьмидесятые годы. Фильмы по романам «Судьба» и «Имя твоё» с успехом шли на экранах разных стран мира. Последними вышли: книга рассказов «Огненный ангел», рассказы и повести «Азь воздам, Господи», романы «Число зверя» и «Седьмая стража». Пётр Лукич являлся сопредседателем Союза писателей России, он лауреат Государственных премий СССР и России, учредитель и академик Международной славянской академии

— Пётр Лукич, герои Ваших произведений отличаются широтой души, глубиной чувств, красотой характера. Что формировало такие личности?

— Чувство патриотизма. Не может быть глубокой любви к Отчизне без неизбывной тяги к земле, породившей тебя на свет. В этом — незыблемость спасительной силы патриотизма. Пока была жива мать, я часто ездил на родину — на Брянщину. Все мои герои, в основном, оттуда. Природа играет образующую роль в становлении человека, народа, укрепляет духовность, заставляет прислушиваться к своей душе.

— Расскажите, пожалуйста, о себе, о начале своего творческого пути.

— Я родился в деревне Косицы Севского района Брянской области в крестьянской семье. После армии работал сплавщиком, лесорубом, шофёром в леспрохозе на Камчатке. Если в армейских газетах публиковал стихи, то на Камчатке написал первый роман. Выехав на материк, в Хабаровск, встретил радушие в мощной писательской организации. Поддерживали молодых и в журнале «Дальний Восток». В 1960 году вышел первый роман «Глубокие раны», который трижды переиздавался. Меня приняли в Союз писателей и послали



... заслуга... Сталина, что в разгар войны ввели ордена великих русских полководцев и флотоводцев. Это поднимало дух офицеров

учиться на Высшие литературные курсы. Одновременно с учёбой за два года в Москве создал роман «Горькие травы», но московские журналы его не приняли. По возвращении в Хабаровск меня обрадовала телеграмма из Новосибирска о публикации романа в журнале «Сибирские огни». Тогда же у меня созрел замысел огромной эпопеи — трилогии романов «Судьба», «Имя твоё» и «Отречение». Мне как автору была важна языковая стихия. На Дальнем Востоке не было тех мощных пластов

народного великорусского языка, которые складывались веками. Чтобы прикоснуться к его богатству, я переехал в Орёл. Там написал роман «Исход».

— В романе Вам удалось яркие образы: капитана Трофимова, Скворцова, повторившего подвиг Сусанина в Ржанских лесах... Встречались с их прообразами?

— Прообразами богата Брянщина, где до последнего времени проходили встречи ветеранов на Партизанской поляне. А когда писался роман, ещё свежо было в памяти военное лихолетье. В трилогии я старался показать самоотверженность на фронте и в тылу, чёткие действия и волю в армейских штабах и государственную мудрость высшего командования, в том числе и Сталина. Кстати, его заслуга, что в разгар войны ввели ордена великих русских полководцев и флотоводцев. Это поднимало дух офицеров.

— Не умаляя заслуги Сталина, скажу, что безмерно жаль десятки тысяч поруганных церквей, загубленных священников, миллионы



СУХОВСКИЙ Валентин Николаевич, известный русский поэт и писатель, автор 17 книг и 50 песен. Работал в журналах «Наш современник», «Встреча», газетах «Гудок», «Педагог», издательстве «Советский писатель». Лауреат литературных премий имени Н. Некрасова, А. Фадеева, Д. Кедрина, «Традиция». Член Союза писателей России, член-корреспондент Академии Российской словесности и Академии поэзии. Академик и главный ученый - секретарь МСА



умерших от голода в начале тридцатых и в 1946-1947 годах...

— Ну, репрессии против священников начались задолго до того, как Сталин утвердился на политическом Олимпе. Что натворил Емельян Ярославский с воинствующими безбожниками? И ленинские директивы говорят сами за себя. И в начале тридцатых были конкретные виновники голода, особенно на Дону и на Кубани, которые ненавидели казачество и боялись его. Так же и в Ставрополье. А сейчас разве ответственен нынешний президент за то, что народ ест не досыта, сокращается на миллион человек в год, если ещё до Путина развалили промышленность, остановили заводы и довели до того, что четверть поголовья скота вырезали?! Когда же люди будут жить, а не выживать?

— Как бы ни менялись идеология и власть, но национальные интересы всегда должны возобладать, как и здравый смысл. Не так ли?

— На мой взгляд, именно национальные интересы и должны



мучающие патриотов вопросы: что случилось со страной, как могли произойти катастрофические перемены? А трещины в фундаменте нашего строя были уже в брежневские времена. Одни продавались, другие разлагались.

Всю жизнь я участвовал в созидании и укреплении вечных бастионов нашей культуры, духовности,

Государственность, патриотизм, народность — вот краеугольные камни, на которых должна строиться политика в России

быть в основе державной политики. Я крепко задумывался, почему произошли одновременно развал державы, обвал в экономике и сельском хозяйстве. Пострадали наука и культура, литература и искусство. Настоящая литература стала подменяться бульварным чтивом, примитивными переводами зарубежных третьесортных романов и детективов. И до революции, и в лучшие советские времена создавались прекрасные песни, которые подхватывались всюду, а сейчас что за убогость на эстраде? Слава Богу, что борется за духовность церковь, но её усилий мало, если не будут приглашаться на радио и телевидение лучшие национальные писатели и поэты. Я с тревогой и страхом услышал, что готовы закрыть «Русский дом», телепередачу, где истинные русские писатели были желанными гостями.

Не так давно в «Роман-газете» вышел мой роман «Число зверя» об эпохе Брежнева. В этом произведении я постарался ответить на

литературы, и они, на мой взгляд, остаются последними твердынями на пути к полному разрушению русского национального самосознания. Государственность, патриотизм, народность — вот краеугольные камни, на которых должна строиться политика в России. Без русской национальной идеи (а русские, превышая 80 процентов населения, являются стовым хребтом, державообразующим народом) нам не выбраться из хаоса. И не надо бояться, что другие народы чего-то не поймут, ведь все воспитаны на русской культуре, литературе и искусстве.

— Сейчас возрождаются некоторые традиции, например, в армии: православные священники укрепляют духовность. В ка-

детских корпусах воспитываются честь и достоинство...

— Но у большей части молодёжи телевизионные зарубежные фильмы с культом насилия и пошлости пробуждают совсем иные чувства. Когда я спрашиваю, почему всё меньше классики, всё меньше современной литературы и искусства на телеэкранах, почему своим творцам не платят гонорары, мне говорят, что зарубежным авторам платят, и золотом. И съезды писателей, и съезды композиторов поднимают проблему нищенства талантливых, патриотически настроенных писателей, поэтов, композиторов, певцов, ходу которым нигде не дают, их не могут услышать ни в Государственной Думе, ни в Законодательном Собрании. Хотя в Орле, благодаря Строеву, писатели издаются чаще и живут лучше, чем в Москве и всей остальной России, но когда же примут закон об интеллектуальной собственности, и когда права талантов будут защищаться законом о творческих союзах?!

А что касается работы издательств, то чаще всего они не выдерживают критики не только потому, что издают чтиво низкого уровня, но и с плохой редактурой. Послушаешь радио, посмотришь телевидение и взвоешь: где же его величество русский язык, где подлинная литература и бессмертное искусство, призванные созидать характер человека, воспитывающие молодёжь?

— Когда читаешь Ваш роман «Судьба», потрясаешься полной драматизмом встречей Захара Дерюгина с Маней Поливановой, когда до полусмерти избитый её братьями Захар в полублорочном состо-

янии идёт к дому, и на глазах всей деревни Маня опускается перед ним на колени. Слёзы закипают в душе. И таких страниц в романе много...

— Писатель обращён к чувству, к глубине подсознания. Таково свойство истинного художника, и тем для меня велики Шолохов и

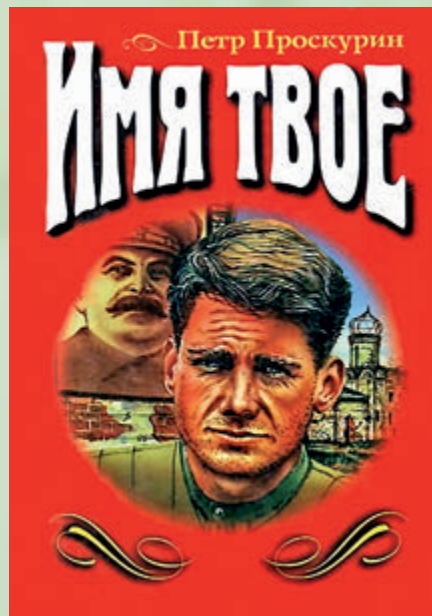


Шишков. Мысль и чувство, как энергия добра и созидания, могут быть выражены в разных формах и жанрах, но важно, чтобы форма соответствовала содержанию. Брянский драматический театр поставил новую пьесу по моему автобиографическому роману «Порог любви», и она имеет успех. Не люблю пошлости в современном театре. В окололитературных течениях стилистическая мешанина, полное невладение словом. И это мутным потоком, безо всякого отбора идёт в эфир.

Велика сила традиций в литературе и искусстве. Я не против поисков, но они должны быть разумными. Каждый народ идёт от своих корней в словотворчестве. Художник слово может уловить, услышать в народе, а может сам силой своего таланта так ограничить слово, что оно засверкает бриллиантом.

— Какова, на Ваш взгляд, роль нынешней армии в наследовании и воспитании патриотизма?

— Когда я писал роман «Имя твоё», я много бывал в воинских частях, консультировался с военными лётчиками и космонавтами Германом Титовым, Виталием Севастьяновым. Ведь в романе показано становление военно-промышленного комплекса и космонавтики. У меня положительный герой — защитник Отечества и создатель. Героизм и неимоверную



способна вывести Россию на новую орбиту. Армия переживала в последнее десятилетие беды и невзгоды, на неё, на страну и на народ было вылитое немало грязи. В результате многие впали в уныние, а это для православных — тяжкий грех. Наши традиции, наши святыни никто, кроме нас самих, не спасёт. Должна быть государственная стратегия и тактика на рынке производства вооружений для возрождения военно-промышленного комплекса и оснащения армии как единственной защитницы наших рубежей.

— Мы с Вами связываем надежды на возрождение России не только с

национальная политика. Народ русский, когда он осознаёт себя героическим народом, непобедим. Народ — это стихия, живущая по своим неписанным вечным и неистребимым законам. Неслучайно именно на Руси родилась поговорка: «Не стоит село без праведника». Такие праведники спасали от заблуждений, выводили на путь истины.

Хочется верить, что в толщах народных уже действует новый преподобный Сергей. Подвиг созидания всего сущего и прежде всего народной души поднимает за веру и справедливость самых крепких и стойких. Надо, не жалея сил, возделывать поле народной культуры, будить сознание.

— В одном из Ваших недавних произведений «Возвращение к себе» герой, бывший десантник, воювавший в Афганистане, вступает в схватку с нынешней мафией и, рискуя жизнью, вызывает из её пупа мальчишку. Во времена гражданской войны, голода, разрухи было двадцать миллионов сирот, в том числе семь миллионов беспризорников. Сейчас около трёх миллионов беспризорных детей. Что делать?

— Конечно, с ростом производства и подъёмом экономики есть надежда на повышение внимания к образованию, к социальной политике. В этом роль всех ветвей власти трудно преумалить. Но беспризорность детей зависит не только от развала экономики, хотя и в первую очередь, но и от кризисного духовного состояния общества, от его недугов. Не может быть крепким государство без великой культуры, как без надёжных границ, которые веками охраняло и держало казачество. А культуру питали все сословия, как и она питала весь народ. Тогда возродится нравственность и духовность нации, когда обретёт силу культура. Это произойдёт только при нравственном очищении общества, укреплении духовных начал и устоев.

Я свято верю в великое будущее Великой России, которого она достойна, как и её народ с героическим прошлым. ■

Беседу вёл
Валентин Суховский

И съезды писателей, и съезды композиторов поднимают проблему нищенства талантливых, патриотически настроенных писателей, поэтов, композиторов, певцов, ходу которым нигде не дают, их не могут услышать ни в Государственной Думе, ни в Законодательном Собрании

стойкость видел и сам проявлял Лев Толстой в Севастополе. В «Севастопольской страде», в «Войне и мире» немало героев и патриотов. В русской армии офицеры всегда были высокообразованными и обладали высоким чувством патриотизма. Не может быть любви к Отчизне без знания своей истории, традиций своего народа. И эту любовь воспитывает русская литература. Я верю, что в недрах народа, в том числе и в армии, зреет новая национальная элита, которая будет

верховой властью, но и с региональной. Но много ли на местах таких талантливых организаторов, как герой Вашего романа Брюханов? А ведь от них многое зависит.

— Согласен, что могут быть в Орле или Кузбассе островки благоденствия благодаря мудрости и созидательному таланту губернатора, но страна в целом воспрянет только тогда, когда будет каждый из нас чувствовать неущемлённое национальное достоинство, когда будет здоровая, без перекосов

ЯКУБ БАРТ-ЧИШИНСКИЙ
1856-1909



СЛАВЯНАМ

Не смотреть, не слышать!
Дикий рев вокруг.
В море бесконечном жутко лодке малой,
Злобные порывы бешеного шквала
Весла вырывают у гребцов из рук.

И гребцов смертельный охватил испуг,—
Волны свирепеют, воет ветер шалый.
Ждут пловцы чего-то, смотрят вдаль устало,—
Если бы прорваться с севера на юг!

Или их не встретит кто-то наконец
В этой тьме кромешной, мрачной и беззвездной?
Все тогда погибнут — дети, мать, отец...

Море беспощадно, яростно и грозно.
Братья, торопитесь, или будет поздно —
Или не спасется ни один гребец.

Перевод Н. Стефановича

ЮЛИУШ СЛОВАЦКИЙ
1809-1849

РОДНОЙ ЯЗЫК



«Сначала молния, а после гром!
Вот слышен топ копей, и ржание, и звон,
Да здравствуют дела!.. А речь? А мысль?.. Потом!
Язык родной земли врагами осквернен!»
Так Лирнику кричал Вояка сгоряча
И в щит свой ударял в самозабвенье.
А тот: «Не острие меча
Спасет язык, но — дивные творенья!»

Перевод Д. Самойлова

МАТО КОСИК
1853-1940



РОДНОЙ ЯЗЫК

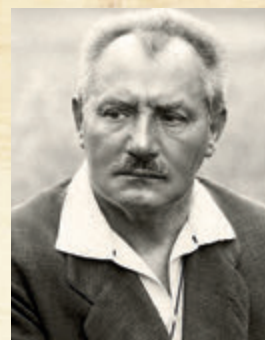
В древних деревьях, что свалит буря,
Долго дремлет сила под корою.
Хоть стволы лежат, листву понура,
Но из пней я дом себе построю.

Горько знать, что мы родное слово
Молвить не умеем, будто немые.
А ведь в недрах языка простого
Затаились дивные поэмы.

Как родник божественный в равнине,
Наш язык живой неиссякаем.
Гимн ему слагаем на чужбине
Почему же здесь пренебрегаем?

Перевод А. Спаль

ЯН КАСПРОВИЧ
1860-1926



* * *

Имущие власть и богатство,
Как судьбы у нас не похожи!
Хотя не ложусь я голодным
И сплю не на нищенском ложе,

Хотя одинаково наши
Сорочки и ткани и шиты,
Хотя одинаковы сукна,
Которыми спины покрыты,

Хотя мы порой восседаем
За общим столом беспечальным,

Едим из красивых тарелок
И тянемся к чашам хрустальным,

Наполненным старой лозою,
И тянем вино до рассвета,—
Хвалю я его вместе с вами
За терпкость, за топкость букета,

Хотя одинаковы наши
Пороки. И доблести тоже.
И все ж глубоко я уверен,
Что наши пути не похожи.

Хотя, позабыв про заботы,
Как вы, я шатаюсь все лето —
Без всякого дела, без цели,
С рассвета почти до рассвета.

Хотя не один из вас может
Со мной разделить наслажденье
От свежего ветра, от солнца,
От птичьего свиста и пенья,

Хотя и среди вас, несомненно,
Есть люди (пускай их немного),
Которые судят о жизни
Разумно, глубоко и строго,—

И все-таки вы мне чужие,
Ничто не роднит меня с вами,
Увы, даже вечное солнце
Над нашими головами.

Увы, даже гром, что утрюмо
Рокочет за соснами бора,
А гром ведь для всех одинаков —
Крушит и разит без разбора!

Быть может, я вынужден буду
Свернуть с моей славной дороги
И жалко умру и презренно,
Как вы, — без борьбы, без тревоги.

Так я рассуждаю печально,
Блуждая в тенистых дубравах...
Хотелось бы мне всей душою
Любить виноватых и правых,

Богатых и бедных... Но тщетно!
Всем сердцем, всей жаркою кровью
Униженных и неимущих
Люблю я великой любовью!

И все, что во мне еще живо,
Еще не растрчено, свято,
Отдам человеческой муке,—
Страданью скорбящего брата.

Перевод Е. Благиной

ВЛАС ВЕРЕСЕНЬ



поэт, эссеист, бард. Живёт в г. Омск. Печатался в журналах «Иртыш-Омь», «Литературный ковчег», альманахе «Тарские ворота».

МОЛИТВА РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

Отче, Господи мой, Боже!
Как ведётся на Руси,
Ты не бей меня по роже,
А помилуй и спаси.

Добросердия отверзи
Двери и меня впусти.
И ослаби мои греси,
И остави, и прости.

Приголубь сердечным взором,
Покарай, но не предай,
Дай не сдохнуть под забором,
Разум, силу, мудрость дай,

Дай душою вострепнуться
Вешней пташкой налегке,
Не пропасть и не загнуться
В душном пьяном кабаке,

Чтоб не без толку слоняться,
И топтать земную твердь,
Дай бескрылому подняться,
Безголосому запеть.

Перед Вечностью, немея,
«Ключик» выбить на кругу...
Я ведь русский, я сумею,
Я иначе не могу!

1999 г.



**ДА ЗДРАВСТВУЕТ РОССИЯ!
(Песня русского Сопротивления)**

Не скоро по небу заря разольётся
Холодная ночь бесконечно длинна...
В час этот суровый Тебе мы клянёмся
Россия, родная страна!

Припев:
Да здравствует Россия
Великая страна!
В Ней правда, честь и сила
Ей слава суждена!

Ты ныне обманута злыми врагами,
Лицо отвернули бывшие друзья.
Мы станем в единстве, сомкнувшись
рядами,
И мы не покинем Тебя.

Припев.

Пусть, кажется, силы слабеют порою,
Но тяжкой, суровой, тернистой тропой,
Мы дети Твои, и за дело святое
Мы смело пойдём за Тобой.

Припев.

Врагам Твоей гибели ввек не добиться,
И их воронью над Тобой не кружить.
Как Фениксу — птице Тебе возродиться,
Ведь нам без Тебя не прожить!

Припев.

1993.

Авторская песня. Исполнялась моими друзьями, защитниками
Верховного Совета Российской Федерации, во время ельцинского
государственного переворота в сентябре-октябре 1993 года.



МАРШ СЛАВЯНСКОГО ЕДИНСТВА

*И. Станишичу,
С. Бабурину.*

Вновь потянуло дымом с пожараиц,
Вороны кружат знаком беды,
Время пришло, собирайся, товарищ,
Пусть будут крепче наши ряды!

Чёрные тучи застили небо,
Слёз и несчастий хватит на всех.
Брат, поднимайся, кем бы ты ни был:
Русский, болгарин, серб или чех.

Каждый, кого мать-славянка вскормила,
Брал с собой в поле отец — славянин
Племя славянское — вместе мы — сила,
Думаем, дышим — все как один!

Быть по сему, и пока сердце бьётся,
К схватке с врагами будь каждый готов.
Не погасить им нашего Солнца,
Не сокрушить им наших Богов.

Волю и правду отцы завещали,
И справедливость ко всем и во всём.
Этот завет сквозь века и печали,
Вечно хранить будем в сердце своём.

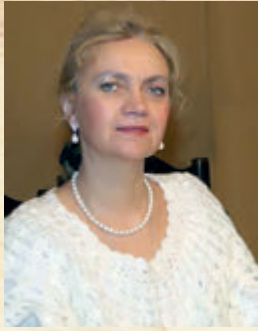
Мы защитим вас, реки и горы,
Наши дубравы, наши поля.
И не уступим наши просторы,
Не посрамим тебя, Наша Земля.

Пусть не надеется враг окаянный.
Не разорвать нас связавшую нить.
Будем едины, братья-славяне,
Если мы вместе, нас не сломить!

1992-2017.

В 1992 или 1993 году я прочёл первую редакцию этого стихотворения Иоле Станишичу. Я сказал, что написал его в связи с распадом Югославии и посвящаю Станишичу как активному противнику сепаратизма и выразителю идеи славянского единства. «Спасибо, конечно, — ответил Станишич, — но тогда адресуй его и твоему другу Бабурину, который на государственном уровне очень много делает для сохранения этого единства».

КАРТАШЁВА НИНА ВАСИЛЬЕВНА



Известная российская поэтесса. Вошла в русскую литературу в 90-х годах. Первая публикация в журнале «Наш современник» в 1990 году вызвала большой интерес и горячие отклики читателей. С тех пор её стихи с неизменным успехом печатаются в литературных и периодических изданиях страны. Автор нескольких поэтических книг. Член Союза писателей России. Ведущая программ на телеканале «Союз» и радиостанции «Народное радио».

* * *

Закатным золотом освещена,
Моя душа, побудь ещё со мною,
Хоть этот мир уже пугает тьмою,
Но Свету жизнь моя посвящена.

И если бы пошла обратным ходом
До юности, до детства — снова жить,
Ходить по мукам, как Христос по водам,
И тифлек в воде не замочить?

Наверное, ещё я не устала,
И солнце льёт закатные лучи,
И светится сиянием парчи
Моё из бедной ткани покрывало.

* * *

Лукавых вырожденцев времена.
Над Родиной вампиром ворон кружит.
Невидимая подлая война...
Не надо падать духом. Было хуже.

Спасет молитвы щит и правды меч,
Национальный лад, родная речь.

Россия не колония! Уймись.
«Нет Русских — нет проблем»? Не торопись.
Без Русских Божий мир не устоит.
Ещё придет наш неподкупный витязь,
И наш народ, как прежде, победит!

* * *

Мужчины, встать! Равнение на Честь!
Одна она, а подлецов к барьеру,
Непобедима Русь, пока вы есть,
А Честь дороже жизни офицеру,



Не привыкать вам жертвовать собой,
Не позабыть и нам былую славу.
Встать — и вперёд! Идет духовный бой
За наш Народ, за Русскую Державу.

Открытый бой и тайный бой идёт,
Не уроните ж доблести и Чести.
Встать — и вперёд! Россия не умрёт.
А если и умрёт, то с нами вместе,

А если и умрёт — воскреснет вновь!
И не такие одолели беды.
Была бы только к Родине любовь,
А РУССКИЕ ВОЮЮТ ДО ПОБЕДЫ!!!

НАТАЛЬЯ ТУГАРИНОВА



Тугаринова Наталья Степановна, кандидат филологических наук, член Союза писателей России. Публикуемая поэма «Русская раса» - теорема о России состоит из трех частей: «Единство крови», «Единство мысли», «Единство веры».

Посвящая эту поэму ТБ-2018

РЕВОЛЮЦИЯ И ВОЙНА
(отрывок из части II «Единство мысли»
поэмы «Русская раса»)

О ноосфера – витрина идей,
В свете божественного разума.
Больная клетка в чистой среде
Становится мировой заразой.

Больная идея больных людей –
 Безумство – антоним разума.
 Пророчат пророки: «Быть беде» –
 Сделано, если сказано.

И вот из пушек, из всех стволов
 Жажнул XX безумный век.
 Есенин в Нью-Йорке не понял love
 Нью-Йорк ответил: «Who is black человек?»

Россия бредет к себе домой
 Вдова, сирота, изгой –
 Бредет всем народом, бредет через строй:
 Семнадцатый – тридцать седьмой.

Россия в агонии, Россия в крови –
 Россию покинул разум.
 И только сердце ее говорит,
 Не подчиняясь приказам:

Не укради, не лги, не убий –
 Не отнимай руки.
 Верь, надейся, живи, люби –
 Разуму вопреки.

И не успев осознать, чья вина –
 Плат над Россией иль плач –
 Из репродукторов слышит: «Война!
 Сердце свое спрячь».

Спрячь, чтоб оно не разбилось, когда –
 Освенцим, Хатынь, Ленинград...
 Спрячь, чтоб оно не разбилось, когда
 Никто не придет назад.

В холодных окопах холодной зимы
 В саванах маскхалатов
 Стояла Россия – стояли мы
 Сердце в железо спрятав.

А по ночам в холодных стенах
 Бьется живая мысль
 И превращает животный страх –
 В сумму победных чисел.

Разум не может без сердца жить:
 В лаборатории ОТБ
 Числа, формулы, чертежи –
 Все это – с думою о тебе.

Разум не может без сердца жить:
 На суше, в воздухе, на воде
 Все для Победы – жить и служить –
 Все это – с думою о тебе.

Разум не может без сердца жить:
 Минск, Одесса, Белград, Кёнигсберг –

Все цитадели, все рубежи –
 Все это – с думою о тебе.

Чтобы любовь подняла людей –
 Над смертью, ужасом, адом,
 Над генератором черных идей
 И над Рейхстагом.

Чтобы любовь подняла людей
 Над каждой – своей – бедой.
 Россию – над болью, солнце – над ней,
 Гагарина над землей.

ТЫ И РОССИЯ

(отрывок из части III «Единство веры»
 поэмы «Русская раса»)

Ты помнишь имя моё?
 Однажды меня спросили:
 «Дитя, как имя твоё?»
 И я сказала: «Россия».

Ты дал мне Слово, Ты дал мне Речь
 И душу вдохнул в меня.
 Я знала – Ты будешь меня беречь,
 А я сберегу Тебя –

Твой голос, сердце и этот лик –
 Любимый, знакомый, родной.
 Ты слышишь мой шепот,
 Ты слышишь мой крик,
 Ты даже далёко – со мной.

Враги приносили горе и смерть,
 Попытки, угрозы, насилие...
 Спросили: «Как имя твоё, ответь?»
 И я сказала: «Россия».

Так было от века. Так было не раз.
 Но Ты приходил в решающий час...
 И снова пришел и сегодня спас
 Меня, мое сердце, нас.

Мы вместе – в прозе, в стихах и песнях.
 Единство слова, единство чести.
 Мы вместе – руки, сердца и нервы –
 Единство крови, мысли и веры.

Я верю – Ты самый сильный.
 Я верю – Твой Космос нов.
 Ты знаешь, что я – Россия
 Ты знаешь, что я – любовь.

ЙОЛЕ СТАНИШИЧ
1929 - 2017



* * *

Я поднял камень —
и под руками
сверкнуло слово —
свеча и пламя.
Из-под застывшей
коры веков
раскрыла ярко
свой взор любовь, —
так, словно в сердце
у огонёчка
живёт, не гаснет
вечности почка.
В ней, в жарком свете —
огонь столетий;
нет, мы не пали
во тьму забвенья,
чтоб люди знали
и не забыли —
и кем мы были,
и кем мы будем,
какие зёрна
оставим людям.

Любовь восславить
мы клятву дали,
лицом на землю
за это пали.
Свеча под камнем
не зря пылала —
чтоб эта песня
слепой не стала,
чтоб сердце в пепел
не обратилось,
лишась надежды
хоть на мгновенье
на жизнь, на счастье,
на воскресенье.
Пылает в камне слово,
пылает —
и время верою окрыляет.

Перевод С. Ботвинника

ГЛАЗА

Столетний бук, белей чем полотно,
скелет бойца в кипящих листьях прячет.
Он перестал мишенью быть давно,
и чёрный ворон над бойцом не плачет.
Давным-давно он честный принял бой.
Нет для него ни голода, ни страха;
он наскочил на пулю головой,
и в черепе теперь гнездится птаха.
Течёт луна по листьям медуниц,
птенцы угомонились понемногу.

И смотрят из расширенных глазниц
таинственные звёзды на дорогу.
Я слышу говор ледяной волны
и говор гор в полночном хороводе.
Он из далёкой к нам пришёл страны
и подарил свои глаза Свободе.

* * *

Плющ, обвивая, убивает тополь
побегами надёжной тетивы.
И только ветер понимает ропот
зелёной умирающей листвы.
Оковы слово оплетают тесно
и к горлу песни тянутся давно.
Но только Солнцу да свободной песне
седую Землю исцелить дано.
Когда вернусь, наверно, тополь старый
уже погибнет от тоски измен.
И отчуждением по глазам ударит
слепое горе опустевших стен.
Но на судьбу ненужные укоры
я в сердце одиноком затворю.
Уйду с печалью в сумрачные горы
и с ними на заре заговорю.
Склоняясь над живыми родниками
в зелёном царстве молчаливых гор,
я буду слушать жадными глазами
поэтов мёртвых древний разговор.

Перевод Михаила Дудина

* * *

Поэты – не беззащитны,
Поэты – не безоружны:
Мы каплю чернил имеем –
Из этой капли взлетают
И мчатся по миру птицы,
Цветы из нее восходят,
И время
Из этой капли
Свои отливают рельефы.

Мы каплю чернил имеем,
А это – больше ракеты,
Сильнее
Силы тирана, –
Руке, занесенной над нами,
Быть сломанной,
Проклятой трижды.

Нас не удержит пропасть
И гневный разгул безумства!
Бываем мы трав нежнее,
И все-таки мы – всеильны.
Мы черное зло утопим,
Утопим мы тиранию,
Навеки ее мы утопим,
Утопим в чернильной капле!

НА ТО НАМ «ЮНОСТЬ» ДАНА — СВЕТЛА, КАК СОЛНЦЕ, ОНА!

Первый номер «Юности» — литературно-художественного иллюстрированного журнала для молодежи вышел в свет в Москве в июне 1955 года. Журнал был основан по инициативе Валентина Катаева, который стал первым главным редактором издания



Валентин Катаев

Молодым читателям советских времен журнал казался ярким и необычным по содержанию. Тираж его быстро поднялся со ста пятидесяти тысяч до миллиона. В 1988 году тираж достиг рекордной отметки — 3 млн. 200 тыс. экземпляров. «Юность» отличалась от остальных журналов большим интересом к общественной жизни и окружающему миру. Проза, публицистика, стихи, материалы постоянных разделов: «Наука и техника», «Спорт», «Факты и поиски», «Пылесос», «Зеленый портфель», «20-я комната» пользовались большой популярностью у читателей. Журнал публиковал много произведений лучших писателей и поэтов страны, отличающихся стилем и содержанием от сложившихся литературных стереотипов «социалистического реализма».

На страницах журнала печатались такие известные произведения писателей, как «Хуторок в степи» (1956) Валентина Катаева, «Незнайка в солнечном городе» (1958) Николая Носова, «Бабий Яр» (1966)

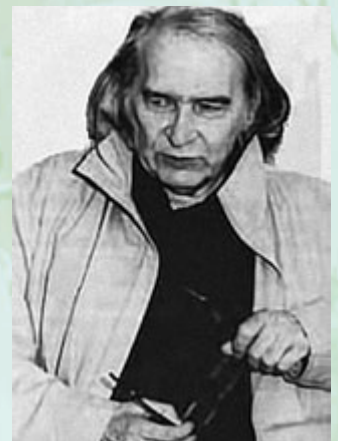


Борис Полевой



Андрей Дементьев

Анатолия Кузнецова, «Затоваренная бочкотара» (1968), «Остров Крым» (1990) Василия Аксёнова, «А зори здесь тихие...» (1969), «Не стреляйте в белых лебедей» (1973), «В списках не значился» (1974) Бориса Васильева, «Отель» «У Погибшего Альпиниста» (1970), «Отягощенные злом, или Сорок лет спустя» (1988) Аркадия и Бориса Стругацких, «Агония» (1981) Николая Леонова, «ЧП районного масштаба» (1985), «Сто дней до приказа» (1987) Юрия Полякова, «Кроли-



Виктор Липатов

ки и удавы» (1987) Фазиля Искандера, «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» (1988-1990) Владимира Войновича.

В «Юности» публиковались стихи самых известных поэтов СССР — Анны Ахматовой, Роберта Рождественского, Беллы Ахмадулиной, Николая Рубцова, Евгения Евтушенко, Андрея Вознесенского, Олжаса Сулейменова, Риммы Казаковой, Булата Окуджавы, Юнны Мориц и других.

Неизменный интерес у читателей вызывали материалы выдающихся авторов современности: критика и литературоведа Льва Аннинского и писателя — сатирика, драматурга и актера Михаила Задорнова, ушедшего из жизни в ноябре 2017 года.

Журналом руководили: Валентин Катаев (1955–1961), Борис Полевой (1961–1981), Андрей Дементьев (1981–1992), Виктор Липатов (1992–2007). В 2007 году главным редактором стал Валерий Дударев.

До 1991 года журнал являлся органом Союза писателей СССР. С 1991 года выходит как независимое издание. ■

Лев Аннинский

Марианна ДУДАРЕВА

ЗАЧЕМ МАШЕТ ГОЛОВА УШАМИ?

И вот хотелось бы, мой дружественный читатель, тебе сегодня предложить что-нибудь новенькое, но приходится подсовывать «старую» голову. Так уж вышло, что недавно, месяц назад, у меня издалась книга, даже книжица всего в 72 страницы — «Ни то ни се. Неправильное литературоведение» в издательстве «Художественная литература». Многие ты видел из нее, потому что в ней объединены статьи за тот и этот год из журнала, нашей рубрики, но кое-что осталось прозапас... Есенинская голова, вернее, голова лирического героя из поэмы «Черный человек», которая вызывала и вызывает по сей день много филологических споров. Итак, о голове.

В поэме Есенина «Черный человек» страшным образом, на наш взгляд, является не только или даже не столько сам Черный человек. С ним вроде бы все понятно. Одни исследователи его сопоставляют с пушкинским черным человеком, включая есенинский текст в контекст «Моцарта и Сальери», другие расширяют контекстное поле до А.П. Чехова и А. Белого. Однако в этом наблюдается определенная традиция и даже ясность. А вот как быть с началом поэмы, где представлена машущая ушами голова? Это откуда? Прочитываем эти строчки и внимательно всмотримся в них:

То ли ветер свистит

Над пустым и безлюдным полем,

То ль, как рошу в сентябрь,

Осыпает мозги алкоголь.

О болезни ли в значении алкогольного опьянения, горячки идет речь? Здесь в официальном литературоведении единогласно решили, что да, речь идет о болезни героя. Однако позволим себе заметить, что подобные формулы «пограничного состояния» (как бы это звучало на языке фольклора) встречаются уже в раннем творчестве поэта:

Я не знаю — то свет или мрак?

В чаще ветер поет иль петух?

Может, вместо зимы на полях,

Это лебеди сели на луг.

Так почему же мы в таких случаях не обвиняем лирического героя в болезни, в сумасшествии? В поэме нас сбивает лексема «алкоголь»? Давайте и здесь разбираться.

Почему стихотворение 1917 года не вызывает подобных интерпретаций, в то время как в нем проявляется такая же пограничная ситуация: «свет или мрак»? Конечно, позитивистский ум возразит: в первом случае описывается осень, умирание, стихотворение минорно, а второе воплощает явную противоположность. Однако нельзя руководствоваться исключительно внешними впечатлениями и эмоциями. Раннее творчество Есенина объяснимо через русскую сказку с ее пограничными формулами, поиском запредельного. В «Черном человеке» сознание героя находится именно в таком положении: было — не было, и это подчеркивается ритуальным поведением: «Осыпает мозги алкоголь».

Типология культур с полной уверенностью позволяет сказать о наличии обрядовых комплексов, связанных с ритуальными напитками. По замечаниям этнографов и фольклористов, такие напитки и связанные с ними культы были распространены повсеместно и также нашли свое отражение в славянской культуре — от меда, зелена вина (в былинах) до напитков, включенных в погребальную обрядность. Праздничное, сакральное немислимо без экстатического состояния, вызываемого таким ритуальным напитком (ср.: у персов и гебров известен культ хаомы/сомы). Кроме того, обращает на себя внимание точно подобранный поэтом глагол «осыпает». Ритуальная семантика этого глагола идет от свадебной обрядности: «Древние россияне при брачных сочетаниях поступали следующим обра-



зом: перед поездом в церковь жених садился с невестой рядом, или на соболи, или на какой-нибудь другой мех; сваха чесала им головы, обмакивая гребень в меду или в инее, которое держал нарочный в ковше. Потом осыпали их осыпалом, то есть деньгами или хмелем...». Как видим, по славянским представлениям, хмель имел ритуальное значение и в погребальной, и в свадебной обрядности — так или иначе, ритуальное опьянение сопряжено с миром навыворот.

Итак, начало поэмы указывает, во-первых, на измененное состояние сознания героя, на инвертированную, то есть перевернутую реальность; во-вторых, такое состояние и сам образ машущей головы восходит к фольклорной действительности, где все возможно и даже необходимо узреть мир навыворот, чтобы приобщиться к сакральным знаниям. Как бы мы ни относились к фигуре Черного человека (это разговор для отдельной статьи), мы понимаем, что с его появлением герой узнает себя другого, иначе прозревает жизнь. А на последнее необходимо настроиться, войти в другую, не бытовую, а метафизическую реальность. Так что болезнь и как таковое посредственное опьянение никак ни при чем. Голова машет, чтобы выйти из повседневности, мешанства дней, как бы сказал Маяковский, у которого этот образ развился в поэме «Пятый интернационал». ■



ДУДАРЕВА Марианна Андреевна, литературовед, фольклорист, кандидат филологических наук. В настоящее время является преподавателем кафедры русского языка №2 РУДН. Автор более 100 научных статей о русской литературе и фольклоре и монографий

Игорь МИХАЙЛОВ

ЛАКОВАЯ МИНИАТЮРА

Ты был еси яко река, непрестанно текущая щедрыми милостыми и всех жаждущих обильно напаяющая. (Из молитвы Иоанну Милостивому)

Мстёра — козырная масть. Мстить, мостить, мести! Как будто взяли венчик и вымели всё лишнее: годы, жизнь. А что в сухом остатке? Зелень, холмы, влага речная, небо, замоченное в синьке! Но, кажется, не профукала своё славное прошлое Мстёра. Не только небо да гладь речную, Мстёрку, а ещё — имя своё. Только вот — убежала стремглав, как будто девица-красавица, а за нею кто гонится по пятам, тяжело дыша в холку — гласная. Но и после очень даже ничего получилось: самондравно! А была, похоже, девушка-беглянка, послушавшаяся родителей. И нагуляла живот. И вернулась. Или не вернулась. Кто знает? Кто тебя выдумал, Мстёра? На самом краю Владимирской области, в заповедном краю тишины, речных излучин, выгибающих по-кошачьи спину; лугов, обрамляющих всю эту нехитрую картину русского простора, мелколесья, изумрудной зелени, жизнь застывшая, как на лаковой миниатюре. И воля тут простая, домотканая, грубого покроя, но с кружевами. Девки плотные и осанистые. Облако, что ваты клоч! А возле площади Ленина живёт Бог! Потому как до революции были здесь мастерские по иконописи, делали церковные оклады люди с обветренными лицами и бородами, что мочалка. Иконописцами их никто не называл, а называли не иначе как ста-



Русская жизнь всегда вот так: каким боком сподобит тебя Всевышний к миру повернуться, таким и покажешься. Либо ушкуйник, мошенник и вор со шрамом во всю щеку, либо мастер. Либо и то, и другое

ринщиками. Старинщики мастерили иконы под старину. Возможно, подделки под старину, которыми славилась Мстёра, навлекли на своих владельцев быструю расправу. Но добираться сюда непросто. Да

спасало смежное ремесло — реставрация. Да что там говорить, и по сию пору таких мастеров — состарить доску, для пущей достоверности даже трещину пустить, — немало. Знал я батюшку в храме Владимирской Божьей матери, что в Быково, знаменитая Баженовская церковь. Ох, батюшка тот ещё богомаз! Не обманешь — не проживёшь! Русская жизнь всегда вот так: каким боком сподобит тебя Всевышний к миру повернуться, таким и покажешься. Либо ушкуйник, мошенник и вор со шрамом во всю щеку, либо мастер. Либо и то, и другое. Вполне совместимое! Мастерил Мстёра дску (именно так, тут уж с пропуском гласной), покуда не наступил на грабли Октябрь. Бога отменили, почернели доски, стёрлись лики, опустели храмы. Ветер, словно отменённый городской, зло высвистывал в окнах сквозняком. Но Мстёра, словно запутавшись в узорах своей вышивки, украшениях, лаковых миниатюрах, лубках, старинных окладах, долго ещё мастерил по инерции старый быт. Дырявила шилом кожу, старалась



Игорь МИХАЙЛОВ (Игорь Михайлович ПОПОВ) (род. 1963), журналист — в газетах «Современник», «Домашнее чтение», «Московская правда», в журнале «Литературная учёба». Ведущий колонки «Стиль жизни» в «Независимой газете». Публиковался в газетах: «Комсомольская правда», «Общая газета», «Алфавит», «Московская правда», «Книжное обозрение», в журналах: «Московский журнал», «ОМ», «Четыре сезона», «Golf style», «Юность», «Нева», «Москва», «Дон». Автор книг: «ЗАО Вражье», «Письма из недалёка». Лауреат премии журнала «Литературная учёба» в номинации «Проза» за 2002 год. Лауреат премии имени Валентина Катаева в номинации «Проза» за 2006 год.

Заместитель главного редактора и заведующий отделом «Проза» журнала «Юность»



наживить на суровую нитку, просмоленной драгвой, пришивала, но надолго не хватило. В 1931 году артель «Древнерусская народная живопись» превратилась в «Пролетарское искусство». Пролетарские мадонны стали ткачихами, ангелы и демоны переквалифициро— вались в фениксов или пролетарскую силу. Апостолы разошлись по домам, Павел опять стал налоговым инспектором, Пётр привратником, словно и не родился Христос, словно опять всё заново, в который раз. Старый завет, советская власть, волхвы, Египет, Моисей... А церкви приспособили под складские помещения. Так и прижились, несмотря на все хитросплетения судьбы: Богоявленский монастырь и церковь Иоанна Милостивого и площадь Ленина. На одном пятчке судьбы! Иоанн Милостивый смилостивился. Тот самый Александрийский патриарх, что, не будучи ни монахом, ни клириком, был выбран на престол благодаря гласу народному. Вече, демократия, туды её! У Тициана «Святой Иоанн Милостивый» — благообразный и седобородый старик в пурпурном облачении, в одной руке — крест, в другой милостыня. Имя своё получил, опекая нищих и обездоленных. Века пронеслись, как миг, и вот всё вдрут сошлось в одной точке: Александрия, Тициан, церковь совершенно в палладианском стиле о четырёх литых колоннах и Мстёра. И — площадь Ленина! А на пыльной развилке летом солнце наводит лаковый глянец на купола. И купола сияют самоварной чисто-

той и блеском. Ну а то как же? Ведь ювелирных дел мастер не позволит себе такую роскошь: купола медные. А вот наше время может себе это позволить. Пятиглавый купол Богоявленской церкви тёмно-зелёный, словно траченный медным купоросом. Быль древняя, забытая, словно забитое досками окно в избе, окаянная, быт деревенский, с оканьем: — Ты мне розмер мой привезла? — В следующий раз, на складе не зовезли... Девочка, мигая белёсыми ресницами, смотрится в своё отражение в витрине с кружевами, бисером вперемешку с китайским барахлом: шило, мыло, модные тряпки от кутюр в блёстках, как конфитюр, ширпортребпап-дуб-шуба-дуба! Мстёра — матёрая древность, бобыли, непашенные, безземельные крестьяне, раскольники, но это в том прошлом, когда Бога ещё не отменили, а нынче — магазин хозтоваров

«Заря». И всё это разбежалось по сторонам. А соединяет их деревянное крылечко Магази́на тканей, переброшенное с бывшего монастырского подворья на улицу, где стоит, блаженно шурясь на солнце, нищий местный дурачок. Тот самый, что на холсте у Тициана, которому Иоанн протягивает милостыню. Народ, прибахлившийся в лавке нужным ассортиментом и размером, под вечер вываливает на площадь Ленина, куда к библиотеке, под сень акации, при— возят артистов. Публика со своими стульями и видами на жизнь. Артисты из Иваново и Вязников, взобравшись на холм с палисадником, памятником герою-освободителю и барской усадьбой вдалеке, поют песни под минусовку, малыши танцуют, сдобные барышни в розовых лосинах томно вздыхают, бабульки хлопают в ладоши. В дверях библиотеки лениво лузгают семечки. Солнце закатывается за горизонт, как монетка Иоанна Милостивого. Закатывается в прореху временную, словно в карман. Завтра продавщица Нинка, разведёнка в ситце, завезёт в магазин какого-нибудь рожна. По размеру и на счастье. И лаковый петушок вспорет рассвет радостным «ку-ка-ре-ку!». Облака выткнут на лазурной шкатулке новый узор! А Бог-то словно и не уходил никуда. Вона дидо седобородый, сторож в треухе. На завалинке у Иоанна Милостивого сидит, глаза голубые, самокрутку мастерит. Он смотрит на всех, как и дитя, жуёт беззубым ртом и улыбается: — Тебе чё? — Ничё. Так просто... ■



ВЛАДИМИР АЛЕЙНИКОВ: «ПУСТЬ ВСЁ НАХОДИТСЯ В ДВИЖЕНИИ...»

В РЕДАКЦИЮ:
Вот умер Евтушенко. Больше в России нет поэтов?
Иван Кузькин, Саратов

ОТ РЕДАКЦИИ:
Уважаемый Иван! В России еще остались настоящие поэты. Просто государству на них глубоко наплевать. Недавно один из лоснящихся от икорной диеты крупных чиновников заявил, что поэзия у нас на подъеме. Тут банальная подмена. На подъеме у нас дешевая, полуграмотная, стихоплетная самодеятельность от сети до самых до окраин. Именно это одобряется сегодня властью имущими.

Евтушенко — последний поэт, которого жители России знали в лицо. Евгений Александрович смог насладиться всеми благами государственной поддержки советского времени. Поэтическая личность Евтушенко состоялась благодаря именно государству СССР. Но были настоящие яркие поэты, которые состоялись через протест, через противостояние, через «лингвистические разногласия» с государством СССР. Состоялись вопреки! Их зачастую не знали в лицо (не знают и поныне), но созданное ими передавалось, как сокровище — от поколения к поколению. К таким поэтам принадлежит Владимир Дмитриевич Алейников.

— Владимир Дмитриевич, хороший поэт — это жизненный опыт и мастерство. В какой пропорции они должны быть, как вы считаете?

— Поэт — это, прежде всего, дар. Чем крупнее дар, тем значительнее поэт. Без жизненного опыта трудно представить любого человека. В том числе и поэта. Больше ли, меньше ли, но есть этот опыт у всех. Мастерство необходимо тоже каждому, каким бы делом он в жизни ни занимался. Хороших поэтов на Руси раньше, на протяжении предыдущих столетий, было немало, да и нынче, в начале нового века, они всё-таки есть. Аркадий Акимович Штейнберг, поэт и переводчик, у которого за плечами был огромный жизненный опыт, включавший Отечественную войну и лагеря, в прежние годы говорил: «Русская поэзия — это такая армия, где взводами генералы командуют». Имелось в виду, что в нашей стране хороший поэт — вовсе не редкость. А великих поэтов — единицы, в любую эпоху, какой бы прекрасной или сложной она ни была. Важно, как поэт распорядится своим даром — некоторыми способностями, талантом или даже гением. Вот здесь и нужно мастерство. Надо уметь работать. Надо быть настоящим тружеником. Напри-

мер, давний мой друг молодости и соратник по СМОГУ, Леонид Губанов, обладал крупным даром, ярким, стихийным, данным ему от природы. Но так и не сумел свою избыточную стихийность организовать, отнестись к ней разумно. Поэтому его стихи, переполненные плещущей через край энергией, хаотичны, в них вдосталь провалов, нелепиц, повторов, несмотря на немалое число замечательных строк и фрагментов. А другой мой давний приятель, Александр Величанский,

обладавший даром совсем иного рода, сумел создать свою поэтику, организовать свои стихи. И они, при минимуме избразительных средств, максимально воздействуют на читателей. Важна и культура, образованность поэта. Без этого заниматься писанием стихов не стоит. Самообразование должно продолжаться всю жизнь. Совершенствоваться — надо. Иметь трезвый взгляд на себя и на свои писания, чтобы не самообольщаться и не попадать под влияние похвал, порою искренних и вполне заслуженных, но иногда и лживых, тоже надо. Пройти хорошую школу, чтобы обрести мастерство — надо. И так далее. Сплошное «надо». Но прежде всего — нужен дар. Человек сам обычно понимает, каков он у него, этот дар. И никаких кривляний, никакого притворства здесь быть не должно. Дар осознаётся человеком и ведёт его — в жизни и в творчестве. С одарённостью у основной массы стихотворцев — совсем туго. В затянувшийся период нынешнего «как бы времени» появилось несметное количество людей, сочиняющих стихи и почему-то считающих себя поэтами. Но это ведь — та самая «армия поэтов», о которой ещё в двадцатых годах минувшего столетия провидчески писал Мандельштам. То есть — некое гипертрофированное, разномастное сборище, необъятное пустое место, спешно заполняемое что-



Владимир Дмитриевич АЛЕЙНИКОВ, русский поэт, прозаик, переводчик, художник, родился 28 января 1946 года в Перми. Вырос на Украине, в Кривом Роге. Окончил искусствоведческое отделение исторического факультета МГУ. Работал в археологических экспедициях, в школе, в газете. Основатель и лидер легендарного литературного содружества СМОГ. С 1965 года стихи публиковались на Западе. При советской власти в отечестве не издавался. Более четверти века тексты его широко распространялись в самиздате. В восьмидеся-

тых годах был известен как переводчик поэзии народов СССР. Публикации стихов и прозы на родине начались в период перестройки. Автор многих книг стихов и прозы — воспоминаний об ушедшей эпохе и своих современниках. Стихи переведены на различные языки. Лауреат премии Андрея Белого, Международной Отметины имени Давида Бурлюка, Бунинской премии. Член редколлегии журналов «Стрелец», «Крещатик», «Перформанс», «Дон». Член Союза писателей Москвы, член Союза писателей XXI века и Высшего творческого совета этого Союза. Член ПЕН-клуба. Поэт года (2009). Человек года (2010). Живёт в Москве и Коктебеле

то там сочиняющими и при этом весьма амбициозными людьми, этакая дикарская тусовка, всеобщая лихорадочная пляска на рассыпающихся вдребезги никудышных стихотворных строчках, как на чьих-то костях. Поэзия мстит за варварское отношение к ней. Обращаться с ней следует бережно. Её надо чтить и беречь. А сейчас — и спасать. Во всём, всегда и везде, нужна мера. Это хорошо, намного лучше других, понимал Николай Заболоцкий. Всё его позднее творчество — изумительный синтез, где традиция в родстве с авангардом, где благородство и чувство меры, боль и радость, весомость каждого слова и метафоричность, гармония и фантазия, любовь и вера образуют неразрывное единство и продолжают дыхание речи, — настоящая русская классика. Авангард хорош тогда, когда в основе его лежит традиция. А традиция — понятие уникальное, универсальное, многогранное, органически включающее в себя, как необходимое звено, и авангард. Нынешние записные авангардисты, в основном люди малоталантливые, часто, как щитом, прикрываются Хлебниковым. Но у Хлебникова в стихах абсолютно всё органично, даже в его экспериментальных вещах, и это грандиозный поэт. Что же такое авангард? Это — новизна. Новый звук, новое отношение к метафоре, новая структура стиха, новизна восприятия действительности, новизна в осознании мира, как единого целого. Незаёмная. Личная. Собственная. У каждого поэта — своя. Да ещё и узнаваемость. Наилучшая — мгновенная. Даже по одной



Николай Заболоцкий

строке. Свой голос. В котором все тона буквально лучатся новизной. Свой лад. Своя музыка, без которой поэзия вообще невозможна. Своё дыхание. Свои ритмы. Новизна предельно искренняя, чистая, такая, как в детстве, с именно детским, уцелевшим, проявляющимся в любом возрасте, изумлением перед распахнутым зрением и слуху миром. И это есть у всех крупных русских поэтов. На русскую поэзию двадцатого века основное влияние оказали два поэта — Иннокентий Анненский и Велимир Хлебников. Без Анненского не было бы ни акмеистов, ни Пастернака. Без Хлебникова не было бы Хармса, Введенского. И второго периода поэзии Осипа Мандельштама, начиная с двадцатых годов и заканчивая «Воронежскими тетрадами», не было бы, я уверен в этом, без основательных бесед Мандельштама с Хлебниковым, без внимательного чтения им хлебниковских текстов, без хлебниковского воздействия на него, оказавшегося более чем благотворным. Хлебникова всю жизнь чтит и Заболоцкий. Но по-



Велемир Хлебников

сказавшего, что все поэты (он выразился: «все мы») — патриоты времени, а я — патриот пространства. Почему я свободен от времени? Величаний писал, что время — мой кровный должник. Но есть ли оно, время? Достоевский в этом сомневался. И действительно — что это

Важна и культура, образованность поэта. Без этого заниматься писанием стихов не стоит. Самообразование должно продолжаться всю жизнь

смотрите, как великолепно усвоил он хлебниковские уроки, насколько полезной для него оказалась эта школа, как верно и умно понял он главное, важное для него, развил и укрепил уже собственными открытиями и достижениями. Так что воздействие и влияние обнаружить можно у всех поэтов. Более того. Поскольку поэтическая материя едина, у поэтов, живущих в разные эпохи, бывают почти буквальное совпадения в стихах. Во вселенной всё построено на вибрациях. Поэт улавливает эти вибрации и выражает их в слове. В русской поэзии всё взаимосвязано, переплетено, соединено незримыми, духовными нитями. Лучшие её образцы — выражение всего сущего. Главное в поэзии — речь. И это действительно — наше всё.

— Ян Бруштейн назвал вас по-этом, свободным от времени — согласны с таким определением? Какова цена этой свободы?

— Такое определение переключается со словами Евгения Рейна,

такое — время? Почему привыкли мы к тому, что оно существует, влияет на нашу жизнь? Поскольку другого определения для того, чтобы обозначать некие отрезки человеческого существования, нет, приходится примиряться с тем, что оно, время, есть и немало всего значит в жизни. Я свободен от времени, навязанного мне извне — допустим, режимом, делающим его сложным, драматичным, или даже трагичным, или чем-нибудь ещё, дисгармоничным для моей жизни и творчества, чуждым для меня. Свобода нужна мне так же, как дыхание. Цена этой свободы чрезвычайно высока. По существу, в своём многолетнем служении добру и свету, с арсеналом своих писаний, стихов и прозы, с непрерывным выживанием и выстаиванием, со своей позицией человека, не желающего участвовать в хаосе, со своим образом жизни, разительно непохожим на жизнь современников, с ясным пониманием того непреложного факта, что занят я своим делом, тем, к которому при-

зван, я нахожусь в постоянном сражении со злом, во всех очевидных и скрытых его проявлениях. И поэтому необходима мне и жизненно важна моя независимость от всего, что мешает мне жить и работать. Пресловутого литературного процесса нет и быть не может, потому что литературу создают одиночки. В любых условиях, в самых разных, даже отчаянно трудных обстоятельствах, я всегда оставался самим собой. Конечно, непросто вести себя именно так. Но это — моя жизнь. И мой путь. И я поступаю так, как считаю нужным. И никто мне на пути моём не указ. И моё время — всегда со мной. Здесь и повсюду. Почти тридцать лет назад один понимающий поэзию человек сказал, что я уже часть будущего. Знаю, что стихи мои будут жить и в грядущем. А в настоящем — надо много работать. Надо заслужить пропуск в грядущее. Обычно я говорю: каждому времени — свои песни. В шестидесятых годах, крылатых, благодаря молодости, с её дерзаними, с постоянными открытиями, с усвоением и постижением всего, что пришло ко мне тогда, и культуры, и жизни, я писал стихи так, как это было созвучно этому времени, в семидесятых, драматичных, а порой и трагичных для меня, — уже по-другому, в восьмидесятых, когда весь прежний андеграундный уклад моей жизни претерпел изменения, поэтика тоже менялась, в девяностых, когда я обострённо ощущал, что нахожусь на грани двух эпох, уходящей и приходящей, на разломе, стихи мои выражали это состояние души и сердца, в новом веке стихи впитали токи нового времени, которое стараюсь я осмыслить и выразить в своих вещах. Каждый мой творческий период — это движение вперёд, вглубь и ввысь. Имя времени — наше слово. Наша русская речь. Покуда жива наша речь, все мы живы.



— Как часто вы писали стихотворение с первой строки?

— Очень часто я писал стихотворение именно с первой строки. Она ведь — камертонная. Рождает звук. Вытягивает за собою всё остальное звучание, всю музыку. Так и в прозе. Первая фраза — главная. Она определяет всё, что будет написано потом. А в этом «потом», как сказал Григорий Саввич Сковорода, «всё происходит из бездны глубокого сердца».

— Коллеги считают вас поэтом-мистиком. Много ли из написанного вами сбывалось?

— Вся настоящая русская поэзия — мистична. И Ригведа, созданная в Поднепровье и только намного позже, уже в Индии, когда на смену устной традиции, чрезвычайно живучей, существующей в народе до сих пор, пришла традиция письменная, наконец записанная. И «Слово о полку Игореве».

На русскую поэзию двадцатого века основное влияние оказали два поэта — Иннокентий Анненский и Владимир Хлебников. Без Анненского не было бы ни акмеистов, ни Пастернака. Без Хлебникова не было бы Хармса, Введенского

ве». И «Боянов гимн». И народные песни. И стихи русских классиков. Это заложено уже в самой нашей речи. И — в мироощущении. У меня — ведическое мироощущение. Я ведический поэт. И у этой нашей русской мистичности — свои особенности. Она — светлая. Она существует по законам вселенной. И даёт человеку возможность чувствовать себя увереннее в мире. И даёт ему право на разумные поступки. И дарует ему право на полноценную жизнь. О самих себе, о том, что сбудется, поэту лучше помалкивать. Все эти пророчества — сбываются. Губанов ещё в восемнадцатилетнем возрасте написал, что умрёт он в сентябре, в тридцать семь лет. Так всё и вышло. Примеров подобных — предостаточно.

— Вы думали в молодости, что будете писать всю жизнь?

— Я знал это с детства.

— Ещё одна ваша цитата: «Поэзия — крылатое горение... Стихи должны помогать жить, в них обязательно должны быть свет, благородство». Но то же самое

можно сказать о любом творчестве, не так ли?

— Мои стихи действительно помогают людям жить. На протяжении половины столетия самые разные люди, и молодые, и пожилые, неоднократно говорили мне об этом. Я и сам это знаю. Творчество — должно быть именно таким. Значит, есть в моих стихах созидательная энергия, есть осязаемое многими притяжение тайны, есть нечто такое, что даёт людям возможность чувствовать себя свободнее и увереннее в жизни, есть и наиважнейшее: я продлеваю дыхание речи. Незабвенная Мария Николаевна Изергина говорила в Коктебеле: «Все поэты вокруг ноют и ноют, и только у Алейникова, даже в трагических стихах, всегда есть свет». И ещё она говорила: «Алейников — русский поэт, потому что он мыслит по-русски». Она была блестяще образованна и

очень умна. Особенности мышления поэта — практически всё определяют. Русская поэзия — это сама жизнь. В ней, помимо множества прочих компонентов, всегда присутствует радость. А это — великая сила. Крылатое горение — не высокопарная фраза, а сущая правда. Настоящее горение — основа настоящего творчества. И оно должно быть крылатым. Должно уметь летать, быть выше и мирских безобразий, и заурядной повседневности. Обязано — быть на высоте. Без света и благородства — не бывает ни настоящих стихов, ни другого — вовсе не любого, а настоящего — творчества.

— Как вы считаете, живет поэзия в поэте — или поэт в поэзии?

— Поэзия живёт в нашем мире. И поэт — живёт в нашем мире, таком, каков он есть. Стихи — приходят к поэту. Он записывает их. И, если они настоящие, они становятся частью общемировой поэзии. ■

Беседовал Юрий Татаренко.

Беседа публикуется в сокращенном варианте.

Валерий ДУДАРЕВ

Валерий Фёдорович Дударев (род. 1965 г.), известный русский поэт. Первые стихи написал в десять лет. Во время службы в армии состоялась первая публикация его стихов во владимирской городской газете. Работал сторожем, дворником, каменщиком, бетонщиком, столяром, архивистом, редактором, преподавал в школе и университете, валил лес в Якутии. Окончил филологический факультет МПГУ имени Ленина.

Важные поэтические публикации: журналы «Волга», «День и ночь», «Дон», «Литературная учеба», «Нева», «Наш современник», «Север», «Юность», East-West Review (Великобритания), «Знаци» (Болгария), «Литературная газета», «Независимая газета», «Литературная Россия», альманахи «День поэзии», «Истоки», Poesia (Польша), «Книжность» (Сербия). Стихи переводились на английский, болгарский, польский, сербский языки. Валерий Дударев — автор книг стихотворений «На склоне двадцатого века» (1994), «Где растут забытые цветы» (1997), «Ветла» (2001), «Плаголица» (2004), «Интонации» (2010). «Ветла и другие стихотворения» (2016).

О его поэзии писали Лев Аннинский, Белла Ахмадулина, Андрей Вознесенский, Алла Марченко, Новелла Матвеева, Игорь Михайлов, Инна Ростовцева и др.

Лауреат литературных премий им. Сергея Есенина, Бориса Корнилова, Александра Невского, Федора Тютчева и др.

С января 2007 года — главный редактор журнала «Юность»

ЗИМНЯЯ ЭЛЕГИЯ

Смотрю на снег — и взгляд не оторвать!
На что еще так можно засмотреться?!
Так начинаешь брэнность понимать
Всего...
Сильнее грусть.
Сильнее бьется сердце.

Грусть оттого, что время так бежит,
Что ни один пейзаж не сохранился.
Как изменился мир!
Как изменился быт!
Как изменились мы!..
Как снег не изменился!

Быт стал чужим,
мир стал еще грустней,
Душой мы стали одиноки,
А за окном все тот же добрый снег.
Глубокий снег —
предвестник дум глубоких!

Представлю:
степь,
поземка,
бег саней.
На тройках прошлого выскакивают тени!
Но кто же там желанней? Что ясней?
Все тот же снег.
И Пушкин!
И Есенин!

Наш снег идет! Он вырвется из тьмы
Веков.
И правнук мой на лыжах пробежится!
Мы все сметем! Все уничтожим мы!
Но снег пойдет, и что-то сохранится.



* * *

Есть в России тихие долины,
Где горят огни, а вечер тих,—
Это жгут подруженьки лучины,
Ожидая суженых своих.

Есть в России тихие погосты,
Где растут забытые цветы,
В небесах заботливые звёзды
Плачут, одиноки и чисты.

Даже в тёмном вихре снегопада
Мне снежинок ласковых не счесть.
Господи, чего же людям надо?!
И любовь, и смерть в России есть.



* * *

Уйма в нашей Покровке
Полуспавшихся рож.
Горше нашей зубровки
Не ищи — не найдешь.

Наша правда — в стакане!
Продышался, припал...
И еще один Ваня
Смертью храбрых упал.

Не сгущаю палитру —
Это ж надо суметь:
Окаянную литру
Натошак одолеть.

Если в каждой утрате
Разобраться — представь! —
Нам метелей не хватит
Замести эту явь.

Что, казалось бы, проще —
Просто в поезд садись.
Пашни, домики, рощи:
И катись, и катись!

Пей цейлонский вприкуску
Да в окошко смотри.
Под Орлом или под Курском
Полегчает внутри.

И травиться с чего бы?
Эта даль!
Эта высь!
Будь счастливым до гроба,
Только Богу молись.

Но уставишься в небо —
И охота реветь.
До чего же нелепа
Наша русская смерть!

До чего же бессильны
Вековые мечты!
До чего же, Россия,
Одинокая ты!

ЖЕНЩИНА

Потуже закутаешь плечи!
Закат
и не люб,
и не ал!
И надо исполнить за вечер
Громоздкий,
смешной ритуал.

Подумаешь,
больше недели
Бессонница колет нутро!
У нас же не высшие цели —
Снести до помойки ведро.

Снести
и вернуться достойно!
Холодной водицы испить,
Добраться к окошку спокойно,
К петунье подсесть и пожить.

Забуть торгашей-паразитов.
Войти
в тишину,
в синеву.
И словно о давнем,
забытом
Спросить удивленно:
«Живу?»

Пяти-,
девяти— ли
этажка —
Все годно
на быт,
на ночлег.
Везде по-звериному тяжело
Тянуть перегруженный век!
Всегда человечески жутко
Отдать свое сердце барже!
А жизни всего на минутку
На том неземном этаже.

* * *

Так странно увидеть рябину без ягод!
 Печальные ветви темны.
 Но ветер примчится —
 напорист и сладок —
 С какой — не понять стороны.
 В последней надежде душа
 встрепетается
 И вспомнит...
 Не знаю о ком.
 И что-то простится,
 и кто-то вернется,
 А кто-то помашет платком.

И ливень начнется,
 а в лужах качнется
 Томительный, бронзовый свет.
 И голос родимый
 душе отзовется —
 Кого на земле больше нет!
 Но как же он сможет избавить от тягот,
 Когда,
 никого не щадя,
 На месте батистовых,
 пламенных ягод
 Тяжелые капли дождя?

ТРЕЛА

Древний мир живущим не по силам —
 Нам осталась таинства зола.
 Сквозь века настигла и пронзила
 Русича ордынская стрела.

Отмычал пасущийся ветрище.
 Отскулил доверчивый гобой.
 И разбилось русское ветлище —
 Дерево, взметенное судьбой.

Знало все оно про колыбели,
 Про дымы над каждой трубой,
 Понимало трели и метели
 И держало небо над собой.

Встарь взошли погост и деревенька,
 А теперь вот город заложен.
 Тяжела последняя ступенька
 Золотых бревенчатых времен.

Планомерно забивают сваи,
 Вырывают корни из земли,
 И звенят далекие трамваи,
 Словно страны дальние
 вдали.

* * *

Мы дома. Нам некуда ехать,
 И дачу нам не на что снять.
 Наверное, я неумеха
 Дешевые дачи искать.
 А лето — короткое лето —
 Уходит у нас из-под ног,
 И скоро закончится это
 Искание новых дорог.
 И мы упадем прямо в осень —
 Под дождь, без загара, без сил.
 Ведь не было моря и сосен,
 Лишь радужный замысел был.
 А помнишь — мы ездили к тете
 В далекий-далекий Ростов.
 Давно это было, а вроде
 И не было лучше деньков.
 Пойдем же скорей на Казанский!
 Среди поездной кутерьмы
 Нам может еще показаться,
 Что только вернулись и мы.

* * *

Я не участвую в истории.
 Весь исторический процесс
 Моей не знает территории.
 Здесь поле, стог, река и лес.
 Хожу-ищу грибочки рыжие.
 Солю на зиму огурцы.
 И, слава Богу, снятся хижины
 Гораздо чаще, чем дворцы.

ПРЕДЗИМЬЕ

Юрию Ицкову

Снег созрел под утро.
 Ветер налетел.
 Черная дорога бьется о метель.

Ах, зачем же биться
 Да себя крошить? —
 Ведь на белом свете не сыскать души!

И никто не вспомнит, если б и хотел,
 Как моя дорога
 Билась о метель!

* * *

Ни яхты, ни дома с камином
 Не будет в судьбе у меня.
 А будет рябина. Рябина
 И отблеск спокойного дня,
 Что тихо прошел над лесами,
 Растаял за Истрой-рекой...
 Потом удивляемся сами:
 Да был ли на свете такой?

ЕЛЕЦКАЯ ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ

Согласно преданию, икона явилась в 1060 г. и была обретена преподобным Антонием Печерским стоящею на ели, почему чудотворная икона и обитель, в которой она поставлена, названы Елецкими. Перед нашествием в 1395 году Тамерлана Елецкая икона была перенесена в Елец со сторожевого пограничного поста, впоследствии известного как Талицкий острог

По перенесении из Талицы Елецкая икона находилась в Елецком Троицком монастыре до пожара 1768 г. После перевода обители в Тамбовскую губ., в г. Лебедянь, образ, спасенный от пожара, был поставлен в соборной церкви Ельца. Иером. Геронтий, ссылаясь на указ Воронежской духовной консистории от 24 сент. 1775 г. № 3015 об упразднении Елецкого Троицкого монастыря, сообщает, что «иконостас из ветхой Троицкой монастырской церкви велено было взять: часть в градскую соборную Вознесенскую, а другую — в Христорождественскую Елецкую церковь». А.К. Воскресенский дополняет, что «главная святыня монастыря с того времени и поныне украшает собой соборную церковь». Сообщение Воскресенского не вполне корректно, т. к. при передаче «части иконостаса» речь шла не о совр. автору Вознесенского собора, построенного в 1845-1889 гг., а о старой Вознесенской ц., возведенной в камне в 1746 г. и получившей статус соборной в 1772 г. Однако уже в конце 1840-х—начале 1850-х годов в связи со строительством нового Вознесенского собора храм XVIII в. разобрали, т.е. местонахождение иконы в период до окончания строительства нового собора (ок. 40 лет) неясно. Поскольку старый собор показан на плане Ельца 1849 г. без колокольни и трапезной, возможно, его храмовую часть окончательно разобрали после 1855 г., когда освятили престолы в трапезной нового собора, занявшего место колокольни и трапезной старой Вознесенской церкви. Очевидно, тогда же в новый собор перенесли всю утварь и иконы из старой церкви.

Ежегодно 8 июля в память чудесного избавления от войск Тамерлана совершался крестный ход из Вознесенского собора в Казанский храм с. Талица, но незадолго до 1899 г. он был отменен (по некоторым сведениям, в связи с тем, что жители Талицы намеревались

за правым клиросом; перед нею теплятся лампы». Однако в XIX в. именно эту икону связывали с образом из Талицы, перенесенным в Елец в 1395 г., что невозможно, поскольку явление Казанской иконы произошло спустя почти два столетия, в 1579 г.

ДНИ ПРАЗДНОВАНИЯ
Празднование иконе совершается в день её явления — 24 (11) января

оставить икону у себя) «и вместо онаго установлен ход в Елецкую кладбищенскую Казанскую церковь». На 8 июля приходится также празднование Казанской иконе Божией Матери. Возможно, совпадение дат привело к подмене Елецкой иконы Казанской, которая в XIX в. находилась «в соборном же Вознесенском храме... в особом киоте

Елецкую икону, спасенную от нашествия Тамерлана, связывают с чудом от Владимирской иконы Божией Матери, принесенной 26 августа 1395 г. по просьбе вел. кн. Василия Дмитриевича (1371–1425) для всенародного моления из Владимира в Москву. Согласно преданию, во сне Тамерлану явилась Пресв. Богородица и он повернул войска вспять.

Появление в Ельце начиная со второй половины XIX в. посвященных Елецкой иконе храмов и престолов связано, очевидно, с прославлением Елецкой Аргамаченской иконы Божией Матери, написанной в 1735 г. ■





Елецкая Икона Божией Матери

Трѡпарь, глас 4

Днесь светло красуется древний град Елец, поминающе славное чудо Пресвятыя Богородицы: егда бо на стогнах Первопрестольныя Москвы икону Бѣя чудную людемъ московстии сретаху, тогда Сама, Владычице, на горе Арзамачстей во граде Ельце, на сретение нечестивому Тамерлану изшедше, грозное его нашествіе вспять обрати. Сего дивнаго явленія изображение на новописанней иконе зряще и Заступницу нашу за вся благодеянія Бѣя благодаряще, умильно Бѣя взываемъ: и в предняя не остави нас, о Мати Милосердая.

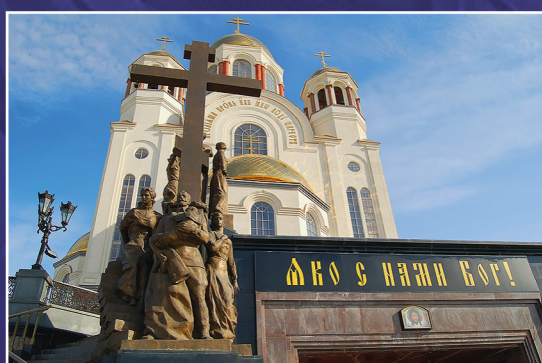
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ 2018 ГОДА



1155-летие создания славянской письменности равноапостольными братьями Кириллом и Мефодием (863 год)



1030-летие Крещения Руси (988 год)



100 лет начала Гражданской войны в России и гибели царской семьи в Екатеринбурге



100 лет окончания Первой мировой войны (11 ноября 1918)



95 лет государственному гербу СССР (утвержден в 1923)



75 лет Курской битве (1943)



75 лет прорыву блокады Ленинграда (1943)



75 лет Победы под Сталинградом