



V Международная научная конференция

**Донецкие чтения 2020:
образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности**



**Пленарные доклады
и материалы круглого стола**

Уважаемые коллеги!



Ставшая уже регулярной политематическая V Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности», которая в нынешнем 2020 году проводится Донецким национальным университетом в дистанционной форме, приобретает все больший интерес в отечественном и зарубежном научно-образовательном пространстве. Постоянно расширяется состав ее участников, перечень выносимых на обсуждение проблем, тематика научных презентаций.

Спектр представляемых на конференции исследований позволяет констатировать дальнейшее расширение областей сотрудничества, творческого взаимодействия и научных обменов, а также качественное углубление интеграционных связей ученых и педагогов университета, научных организаций – участников академического консорциума «Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ», а также всей отрасли науки и образования Донецкой Народной Республики с научно-образовательным сообществом Русского Мира. Все более интенсивными, насыщенными и плодотворными становятся наши творческие контакты с учеными множества зарубежных государств.

Сборник трудов конференции является 9-томным изданием, включающим 13 книг. Свои доклады на конференцию по результатам выполненных фундаментальных и прикладных исследований в области актуальных проблем естественно-математических, технических и социально-гуманитарных наук прислали известные специалисты и молодые ученые из многочисленных научно-образовательных организаций, представляющие помимо Донецкой и Луганской Народных Республик – Российскую Федерацию, Республику Южная Осетия, Приднестровскую Молдавскую Республику, Республику Узбекистан, Социалистическую Республику Вьетнам. Как и в предшествующие годы, значительная часть освещаемых в докладах результатов является плодом совместных исследований международных научных коллективов.

Обращаясь с пожеланиями успешной работы конференции хочу выразить мнение, что ее проведение бесспорно будет способствовать решению новых важнейших фундаментальных и прикладных задач научного познания, внесет свой вклад в инновационное развитие, в дальнейшее укрепление творческих контактов ученых, педагогов, деятелей культуры и искусства стран-участниц!

Ректор,
доктор физико-математических
наук, профессор

С.В. Беспалова

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

V Международная научная конференция

Пленарные
доклады и
материалы
круглого стола

«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»

г. Донецк
17-18 ноября 2020 г.

Донецк
Издательство ДонНУ
2020

ББК Ч21я431
УДК 37
Д672

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),
В.А. Дубровина, Н.М. Москаленко, А.Ю. Собко, В.И. Сторожев

Д672 Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Пленарные доклады и материалы круглого стола V Международной научной конференции (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.) / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – 91 с.

Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей.

В сборник вошли приветственные слова, пленарные выступления и материалы круглого стола V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Рассматриваются актуальные вопросы, связанные интеграционными процессами в социально-экономической, научно-образовательной и духовно-культурной среде Русского мира.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам и широкому кругу читателей.

ББК Ч21я431
УДК 37

© Коллектив авторов, 2020

© Донецкий национальный университет, 2020

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель:

Беспалова С.В., д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Заместитель председателя:

Бабурин С.Н., д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, президент Ассоциации юридических вузов (г. Москва).

Члены программного комитета:

Аваков С.Ю., д-р экон. наук, профессор, ректор Таганрогского института управления и экономики (г. Таганрог).

Андреев Д.А., канд. ист. наук, доцент, заместитель декана по научной работе исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва).

Аноприенко А.Я., канд. техн. наук, профессор, ректор Донецкого национального технического университета (г. Донецк).

Беспалова Т.В., д-р филос. наук, руководитель отдела государственной культурной политики Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева (г. Москва).

Болнокин В.Е., д-р техн. наук, профессор, гл. науч. сотр., руководитель Центра подготовки научных кадров ФГБУН «Институт машиноведения имени А.А. Благонравова» (г. Москва).

Воронова О.Е., д-р филол. наук, профессор, руководитель Есенинского научного центра Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Общественной палаты Российской Федерации, член Союза писателей и Союза журналистов России (г. Рязань).

Зайченко Н.М., д-р техн. наук, профессор, ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка).

Качалов Р.Н., и.о. ректора ГОУ ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С.С. Прокофьева» (г. Донецк).

Кишкань Р.В., председатель Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

Ковалев А.М., д-р физ.-мат. наук, профессор, директор ГУ «Институт прикладной математики и механики» (г. Донецк).

Кожухов И.Б., д-р физ.-мат. наук, профессор НИУ «Московский институт электронной техники» (г. Москва).

Минаев А.И., д-р ист. наук, профессор, ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (г. Рязань).

Нечаев В.Д., д-р полит. наук, ректор Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

Полищук В.С., д-р техн. наук, директор ГУ «Научно-исследовательский институт «Реактивэлектрон» (г. Донецк).

Половян А.В., д-р экон. наук, профессор, министр экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. зав. кафедрой менеджмента Донецкого национального университета (г. Донецк).

Приходько С.А., канд. биол. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Донецкий ботанический сад» (г. Донецк).

Решидова И.Ю., канд. физ.-мат. наук, и.о. директора ГУ «Донецкий физико-технический институт имени А.А. Галкина» (г. Донецк).

Рябичев В.Д., д-р техн. наук, профессор, ректор Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск).

Савоськин М.В., канд. хим. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Институт физико-органической химии и углехимии имени Л.М. Литвиненко» (г. Донецк).

Скафа Е.И., д-р пед. наук, профессор, проректор по научно-методической и учебной работе Донецкого национального университета (г. Донецк).

Соболев В.И., д-р биол. наук, профессор кафедры здоровья и реабилитации Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (г. Ялта).

Сторожев В.И., д-р техн. наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Донецкого национального университета (г. Донецк).

Тедеев В.Б., канд. техн. наук, профессор, ректор Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

Третьяков В.Т., профессор, декан Высшей школы телевидения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва).

Шемякина Н.В., канд. экон. наук, доцент, и.о. директора ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Беспалова Светлана Владимировна
доктор физико-математических наук, профессор,
ректор ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Уважаемые коллеги, я рада приветствовать всех собравшихся и подключившихся к нашей работе в дистанционном интерактивном формате и начать церемонию открытия и пленарное заседание V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Открываемая конференция является очередной из цикла регулярных ежегодных политематических международных научных конференций, которые организуются и проводятся Донецким национальным университетом, начиная с 2016 года. С каждым годом эти конференции вызывают все больший интерес в отечественном и зарубежном научно-образовательном пространстве. Неуклонно растет состав их участников, расширяется тематика научных презентаций. Число представляемых докладов за годы проведения конференций возросло более чем в 1,6 раза.

Конференции 2018 и 2019 годов являлись одними из мероприятий I и II Международных интеграционных форумов «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры», организованных при деятельном участии фонда «Русский мир».

В нынешнем 2020 году конференция в силу обстоятельств проводится в дистанционной форме. Только в рамках работы 67 секций по самому широкому спектру научных направлений – от фундаментальной математики и цифровых компьютерных технологий до проблем культуры, духовности и искусства, на конференции будет представлено 1 598 докладов, не считая доклады на пленарном заседании и круглых столах. В электронной форме материалы конференции в виде 9-томного издания, включающего 13 книг общим объемом более 4 600 страниц, уже размещены на сайте университета и выпускается в свет их печатный тираж.

Свои доклады на конференцию по результатам выполненных фундаментальных и прикладных исследований прислали известные специалисты и молодые ученые из многочисленных научно-образовательных организаций, представляющие помимо Донецкой и

Луганской Народных Республик – Российскую Федерацию и целый ряд зарубежных государств. За годы проведения конференции в ней принимали участие ученые Азербайджанской Республики, Китайской Народной Республики, Приднестровской Молдавской Республики, Республики Беларусь, Республики Болгария, Республики Казахстан, Республики Никарагуа, Республики Сербия, Республики Узбекистан, Республики Южная Осетия, Социалистической Республики Вьетнам, Туркменистана, Федеративной Республики Германия, Эстонской Республики. Весомая часть освещаемых в докладах результатов является плодом совместных исследований международных научных коллективов.

Подводя итог сказанному, выражаю уверенность в успешном проведении открываемой конференции, в том, что она будет способствовать решению новых актуальных задач фундаментальной и прикладной науки, внесет свой вклад в инновационное развитие Донецкой Народной Республики, в дальнейшее укрепление творческих контактов ученых, педагогов, деятелей культуры и искусства стран-участниц!

Уважаемые коллеги! С приветственным словом к участникам конференции выразили желание обратиться ряд общественных и государственных деятелей, известных специалистов науки вузовской сферы.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Пушилин Денис Владимирович
Глава Донецкой Народной Республики

Уважаемые участники V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»!

Поздравляю вас с началом работы конференции. Надеюсь, что она будет успешной и плодотворной, принесет конкретные результаты для социально-экономического и культурного развития Республики. «Донецкие чтения» – один из самых масштабных научных форумов Республики и по охвату научных направлений и проблем, и по числу участников. На конференции будет представлено более 1 600 докладов, среди докладчиков – свыше 250 докторов наук.

В 2018–2019 годах конференция проводилась в рамках Международного интеграционного форума «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры». Такая практика свидетельствует о неуклонном расширении областей сотрудничества, творческого взаимодействия и научных обменов ученых и педагогов Донецкой Народной Республики с научно-образовательным сообществом Российской Федерации.

Все более интенсивными и плодотворными становятся творческие контакты с учеными других зарубежных государств. За годы проведения конференции в ее мероприятиях принимали участие ученые из более 15 стран мира.

Данная международная научная конференция – это возможность на высоком уровне оценить фундаментальную и прикладную науку Республики, ее высокий потенциал.

Хочу выразить слова благодарности организаторам и участникам конференции, пожелать плодотворной работы, успехов в решении актуальных задач и новых достижений!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Бидёвка Владимир Анатольевич

Председатель Народного Совета
Донецкой Народной Республики

Приветствую участников и представителей организационного комитета V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности».

Прежде всего, хочу отметить актуальность конференции, которая проводится в Донецке вот уже пятый год подряд.

Не вызывает сомнений тот факт, что развитие сферы образования и науки, культуры, инновационной среды может быть достигнуто постоянным поиском, проведением исследований, анализом и, конечно же, публикацией результатов работы. Проведение таких масштабных тематических конференций, как «Донецкие чтения» позволяет не просто обмениваться опытом, а в перспективе совершать новые открытия, что положительно скажется на развитии всего государства и общества.

Следует отметить и тот факт, что с каждым годом конференция становится масштабнее, что отражается не только в количестве научных направлений, но и в перечне стран-участников. Это говорит о высокой вовлеченности представителей научного сообщества и их заинтересованности в такого рода работе. Искренне рад, что «точкой сборки» в этой ситуации выступает столица Донецкой Народной Республики и ее знаменитый на весь мир Донецкий национальный университет.

Несмотря на то, что Донецкая Народная Республика пока непризнанное государство, что в мировом масштабе отмечается как одна из проблем, расширение связей, в том числе и в научной сфере, свидетельствует об успешном преодолении такого рода препятствий. Безусловно, в этом направлении еще предстоит проделать колоссальную работу, но вклад, который вносит в наше общее дело проведение таких существенных мероприятий, как «Донецкие чтения», действительно заметен.

Выражаю свою искреннюю благодарность и организационному комитету, который год за годом работает ради расширения международных связей в области науки, и участникам конференции,

которые своим личным примером подтверждают, что наука должна быть вне политики. Считаю, что именно на таких людях и держится развитие науки в современном мире.

Уважаемые друзья! Поздравляю вас с открытием V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Это настоящий праздник науки, который, к слову, в этом году отмечает свой первый юбилей. Я с пониманием и большим уважением отношусь к тому, что ситуация с пандемией не стала препятствием для проведения «Донецких чтений». Напротив, вижу в этом новые возможности для дальнейшего расширения географии участников и верю в ваш успех.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, интересных докладов и, конечно же, новых идей и открытий. Удачи, друзья!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Макеева Ольга Александровна
заместитель Председателя Народного Совета
Донецкой Народной Республики

Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодняшнее мероприятие без преувеличения имеет высокое значение для системы образования, каждого думающего человека, для Республики в целом. Ведь именно наука, образование и культура являются основами развития и качественных преобразований любой страны. Считаю проведение V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» очень важным и своевременным. Ведь условия новой реальности предъявляют требования к государственной политике и нам необходимо оперативно находить эффективные, адекватные сегодняшнему дню методы и подходы к ее реализации.

Темы, которые будут проработаны в ходе конференции касаются самых различных сфер деятельности. Сегодня для успешного развития Республики очень важно сберечь и преумножить накопленный потенциал, перенять лучшие практики у наших коллег из дружественных стран, повысив тем самым уровень качества подготовки высококлассных специалистов.

Уверена, что полученные результаты будут полезны не только научному сообществу Донбасса, но и Республике в целом, а предложенные рекомендации станут стимулом для дальнейшей плодотворной работы и найдут своё применение в образовательной, научной, производственной деятельности. Талант ученых и преподавателей, новые идеи и знания – вот тот фундамент, на котором зиждется прогрессивное общество.

Уважаемые участники конференции! Благодарю вас за инициативность и желаю успешной, продуктивной работы!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Кушаков Михаил Николаевич

министр образования и науки
Донецкой Народной Республики

Уважаемые коллеги!

На протяжении шести лет система образования Донецкой Народной Республики активно развивается. За эти непростые, но очень продуктивные годы мы добились значимых успехов и продолжаем работать над ее совершенствованием.

Благодаря педагогическим коллективам и руководителям образовательных организаций и учреждений, мы выстояли в сложное время активных боевых действий, не дали возможности лишить наших детей образования.

В отличие от украинской власти, мы предоставили подрастающему поколению, молодежи, родителям и педагогам возможность принять судьбоносное решение, на каком языке будем учить и учиться. Результат известен – подавляющее большинство учебных заведений Республики приняли за основу русский язык.

Мы взяли курс на интеграцию в образовательное и научное пространство Российской Федерации. И в этой работе мы постоянно чувствуем помощь и поддержку высшего руководства, правительства Российской Федерации и наших коллег. В феврале 2017 года Президент России Владимир Владимирович Путин подписал Указ о признании на территории РФ в числе других и документов об образовании, выданных в Донецкой Народной Республике.

Предоставленная возможность экстерном сдавать экзамены в российских вузах позволила нашим выпускникам наряду с дипломами вузов ДНР на сегодняшний день получить более 8 тысяч дипломов вузов РФ. Также и выпускники школ нашего молодого государства сегодня могут участвовать в сдаче Единого государственного экзамена на территории РФ.

Важным шагом стала аккредитация вузов нашей Республики в Российской Федерации. В 2019 году впервые 500 выпускников Донецкого национального медицинского университета имени М. Горького и

Донбасской национальной академии строительства и архитектуры получили российские дипломы. В 2020 году уже четыре вуза ДНР выдали две тысячи дипломов РФ своим выпускникам. И эта работа продолжается.

Событием первостепенной важности интеграционного процесса в научно-образовательное пространство Российской Федерации стало создание при помощи Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации наших диссертационных советов. Сегодня в Донецкой Народной Республике действует 26 диссертационных советов по 52 специальностям и более 70 профессоров из Российской Федерации принимают участие в их работе.

Хочу также подчеркнуть, что 24 августа 2020 года на коллегии министерства образования и науки ДНР было принято важнейшее для отрасли решение о переходе общеобразовательных учреждений, а их в Республике 520, на российские государственные стандарты и российские образовательные программы.

Таким образом, мы сегодня смело можем говорить о том, что система образования в нашем молодом государстве состоялась. Мы ощущаем себя частью Русского мира, носителями исторической правды, национальной идентичности и культурного наследия.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Демченко Олег Александрович

Председатель Государственного комитета по науке и технологиям
Донецкой Народной Республики,
кандидат технических наук

Уважаемые участники конференции, гости, коллеги!

От имени Государственного комитета по науке и технологиям Донецкой Народной Республики и от себя лично разрешите поздравить вас с открытием юбилейной V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». Считаю, что конференция является значительным событием в научной сфере Донецкой Народной Республики.

Сегодня перед всеми нами стоят важнейшие задачи по развитию науки, подготовке высококвалифицированных кадров, восстановлению и развитию экономики, основанной на знаниях и высоких технологиях. В этих условиях конструктивное взаимодействие и углубление сотрудничества учёных, представителей органов власти, общественности является неотъемлемой частью комплексного решения имеющихся проблем.

Полагаю, что конференция предоставит возможность для широкого обмена мнениями и знаниями по многим актуальным вопросам и проблемам современности, а полученные результаты будут полезны всем участникам и найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем вам плодотворной работы на столь значимом мероприятии, интересных и творческих дискуссий, новых решений и открытий, крепкого здоровья, вдохновения и дальнейших успехов в вашей деятельности.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Бабурин Сергей Николаевич
президент Ассоциации юридических вузов,
президент Международной славянской академии наук,
образования, искусств и культуры,
академик МСА

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Уважаемая Светлана Владимировна!

От лица Ассоциации юридических вузов, Института государства и права Российской академии наук, в котором мне доверено руководить Центром интеграционных и цивилизационных исследований, от имени Международной Славянской академии наук, образования, искусства и культуры сердечно приветствую всех участников Донецких чтений 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности, которые уже в пятый раз проходят в Донецком национальном университете!

Русский Донбасс уже годы живет как территория, население которой подвергается вооруженному насилию со стороны неонацистов Украины, а ныне к этой трагической и героической стороне вашей жизни присоединился такой вызов человеческой цивилизации, как коронавирусная зараза. Тем не менее жизнь идет, и ярким тому подтверждением является продолжающееся развитие науки в Донбассе, работа вузов.

За минувшие годы «Донецкие чтения» стали важным событием во всем постсоветском образовательном и научном пространстве. Лишь коронобесие воспрепятствовало нам продолжить традицию и в эти дни лично участвовать в этом празднике Науки.

Желаем всем участникам чтений, и находящимся в ДонНУ, и участвующим в международной научной конференции через информационно-коммуникативную систему интернет, телесного и духовного здоровья, творческих успехов и научных открытий!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Кочин Владимир Вячеславович
исполнительный директор фонда «Русский мир»

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

От всей души приветствую организаторов и участников V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности».

В условиях расширения во всем мире пандемии COVID-19 и проведения многими государствами разнообразных карантинных мероприятий, резко ограничивших возможности живого общения преподавателей, ученых, исследователей не только между странами, но и в рамках отдельных регионов или даже коллективов, вопросы внедрения в систему образования и науки передовых, прежде всего, информационных технологий, становятся все более актуальными.

Насыщенная программа чтений наглядно свидетельствует о том, что образование и наука в Донбассе, несмотря на все сложности продолжающегося военного лихолетья, идут в ногу со временем. Сегодня в чтениях, пусть и в дистанционном формате, примут участие известные ученые, профессора и преподаватели, чья практическая, методическая и научная деятельность способствует тому, что русский язык остается необходимой и важной частью жизни людей и общества не только в России, но и за рубежом. Многих из участников чтений я рад назвать друзьями и партнерами фонда «Русский мир».

Убежден, что чтения будут способствовать привлечению внимания к историческим и духовно-нравственным основам нашей общей культуры, к тому неопределимому вкладу, который представители Русского мира внесли в копилку гуманитарных ценностей человечества, откроет перед всеми его участниками большие возможности для творческого и профессионального роста.

Успехов вам и дальнейших творческих достижений, дорогие друзья!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Тедеев Вадим Ботазович

ректор Юго-Осетинского государственного
университета имени А.А. Тибилова,
кандидат технических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Республики Южная Осетия
и Республики Северная Осетия – Алания

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!
Уважаемая Светлана Владимировна!

От коллектива студентов и сотрудников Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова и от себя лично приветствую участников V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности».

Духовная стойкость жителей Донбасса, их безусловная приверженность идеалам Русского мира, готовность защищать свободу и справедливость на своей земле, право разговаривать на родном, русском, языке, вызывают искреннее уважение.

Высокие нравственные и патриотические качества граждан Донецкой Народной Республики заставляют вспомнить о повседневном массовом героизме советских людей в годы Великой Отечественной войны, что очень важно в год празднования 75-летия Великой Победы на немецко-фашистскими захватчиками. Мужество защитников Донбасса является примером патриотизма, умения защищать свою Родину от агрессии со стороны враждебных Донбассу сил.

Донецкий национальный университет сегодня – это крупный классический многопрофильный учебно-научный комплекс, интеллектуальный потенциал которого позволяет рассматривать его как полигон для отработки разнообразных изменений в содержании и технологии образования, особенно таких, как усиление фундаментальной подготовки, переход к созданию и реализации междисциплинарных знаний, активное использование в учебном процессе результатов и технологий научного поиска.

В апреле 2015 года было подписано соглашение о сотрудничестве Донецкого национального университета с Юго-Осетинским государственным университетом имени А.А. Тибилова. Сегодня у ЮОГУ с ДонНУ налажено тесное сотрудничество по учебной, научной и социально-культурной деятельности. В рамках соглашения о сотрудничестве мы успешно организуем совместные мероприятия научного и научно-методического характера.

Уверен, что взаимодействие на площадках научных, образовательных, воспитательных мероприятий будет способствовать дальнейшему развитию партнёрских связей и интеграционных процессов в сфере научно-образовательной, учебно-воспитательной, социокультурной деятельности наших вузов.

Желаю участникам успешной работы в обсуждении актуальных проблем научно-образовательного, инновационного и культурного сотрудничества!

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
участникам V Международной научной конференции
«Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности»

Минаев Андрей Иванович

Ректор Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина,
доктор исторических наук, профессор

Уважаемая Светлана Владимировна!

От коллектива студентов и сотрудников Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина приветствую участников V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности».

Донецкий национальный университет сегодня – это крупный классический многопрофильный учебно-научный комплекс, главной задачей которого является интеграция образовательного и научного процессов, инновационной деятельности с привлечением интеллектуального потенциала и материально-технической базы академических научно-исследовательских институтов и ведущих предприятий региона.

Основу современной концепции развития университета составляет подготовка высококвалифицированных специалистов, внедрение существующих и разработка новых технологий для учебной и научной работы, постоянная модернизация научно-исследовательской деятельности.

Многолетний труд в научно-педагогической сфере профессорско-преподавательского состава университета стал достойным вкладом в развитие современной научной мысли.

С удовлетворением и признательностью отмечаю, что сотрудничество между нашими вузами продолжает развиваться и приобретает новые перспективные формы взаимодействия. С 2018 года коллективом Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина проводится значительная работа по взаимодействию с Донецким национальным университетом по гуманитарным вопросам и интеграции в общероссийское гуманитарно-культурное пространство. В рамках соглашения о сотрудничестве мы организуем совместные

мероприятия научного и научно-методического характера: конференции, симпозиумы, круглые столы, вебинары; осуществляем академический обмен научными сотрудниками и педагогическими работниками в рамках образовательных и научных программ, реализуемых сторонами, путем осуществления преподавательской деятельности: чтения лекций, спецкурсов, оказания консультативной помощи в очном и дистанционном форматах. Активное сотрудничество ведётся по направлению работы с молодежью: участие студентов ДонНУ в Межрегиональном фестивале научного и литературно-художественного творчества «Есенинская весна», в открытии патриотической акции «Мы помним, посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, онлайн-мероприятиях по обсуждению вопросов студенческого самоуправления, гражданско-патриотического воспитания, развития добровольчества.

Уверен, что взаимодействие на площадках научных, образовательных, воспитательных мероприятий будет способствовать дальнейшему развитию партнёрских связей и интеграционных процессов в сфере научно-образовательной, учебно-воспитательной, социокультурной деятельности наших вузов.

Желаю участникам конференции крепкого здоровья, благополучия, новых научных свершений и мирного неба!

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 378.4(477.62)ДОННУ”2014/...”

МИССИЯ ДОННУ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО ОПОРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Беспалова Светлана Владимировна

доктор физико-математических наук, профессор,
ректор ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
rector@donnu.ru

Университеты играют особую роль в развитии общества. Деятельность классических университетов как центров образования, науки и культуры является одной из важнейших основ общественного прогресса.

Особенно значимой эта роль становится в условиях XXI века, основанного на новых знаниях и принципах технологического развития. Происходят кардинальные изменения в технике и технологиях, открываются новые направления науки, происходит переосмысление многих признанных закономерностей естественного и общественного развития.

Донецкая Народная Республика уже шестой год функционирует в условиях продолжающихся позиционных военных действий, отложенного политического статуса территории, экономической блокады со стороны Украины, высокой миграции населения.

Один из самых реальных путей модернизации Республики – максимальное развитие сферы науки и образования, которые способны превратить Донбасс в регион с устойчивой инновационной экономикой.

При этом Донецкий национальный университет как многопрофильный научно-образовательный, культурный и инновационный центр призван стать основной движущей силой регионального социально-экономического развития, формирования у молодого поколения Донбасса русской цивилизационной идентичности.

В докладе представлены ***основные направления трансформации миссии университета*** на современном этапе и ***стратегия***

инновационного развития университетского комплекса на период 2020–2025 гг. с перспективой до 2030 года.

ДонНУ сегодня

Свою историю Университет ведет с 1937 года от момента создания педагогического института.

28 мая 1965 года Постановлением Совета министров СССР было принято решение о создании Донецкого государственного университета как части Донецкого научного центра.

Университет и Научный центр создавал весь Советский Союз: из разных уголков страны в наш город для работы в университете и в Научном центре прибыли **4** академика и **10** членов-корреспондентов Академии наук. Были созданы научные коллективы, кафедры, затем научные школы, которые сегодня продолжают функционировать и развиваться.

В 2014 году Донецкий национальный университет перешел под юрисдикцию Донецкой Народной Республики – началась ***новая глава его истории.***

Донецкий национальный университет сегодня – это единственный в регионе ***классический академический университет.*** Он отличается возможностью получения студентами ***базовых знаний в различных областях науки*** при ***оптимальном сочетании естественнонаучных и гуманитарных дисциплин,*** преобладанием в научной работе высокой доли ***фундаментальных исследований по широкому спектру наук,*** способностью к ***формированию и распространению нравственных и культурных ценностей.***

Сегодня в университете – **14** факультетов, **2** института, **2** техникума, многопрофильный лицей-интернат, **30** научно-исследовательских подразделений и др.

Подготовка кадров естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических отраслей осуществляется на уровнях ***бакалавриата, специалитета и магистратуры*** по **158** направлениям, специальностям и их профилям, что обеспечивает **81** кафедра.

Функционирует ***аспирантура и докторантура.***

Общее ***количество обучающихся*** – более **16** тысяч.

Для подготовки кадров высшей научной квалификации работает **7 диссертационных советов** по **15 специальностям** физико-математических, технических, исторических, филологических, педагогических, экономических наук.

Высокое качество образования обеспечивает квалифицированный профессорско-преподавательский состав. Из **840** научно-педагогических работников: большая половина – с ученой степенью (**450** докторов наук и кандидатов наук).

Наш университет располагает развитой инфраструктурой: **17** учебных корпусов, **5** корпусов общежитий, учебно-спортивный комплекс, учебно-практический вычислительный центр, самая крупная среди вузов Донбасса научная библиотека, полностью удовлетворяющая потребностям научных работников, преподавателей и студентов университета.

Научно-образовательный и инновационный консорциум ДонНУ

Следуя академическим традициям, подготовка кадров в ДонНУ ведется с привлечением интеллектуального потенциала и материально-технической базы академических научно-исследовательских институтов, а также ведущих предприятий региона.

Для обеспечения качественно нового уровня подготовки кадров, разработки передовых и прорывных технологий совместно с академическими научно-исследовательскими институтами, другими образовательными организациями *создан **Научно-образовательный и инновационный комплекс*** Донецкого национального университета, заданием которого является интеграция образовательной, научной и инновационной деятельности.



Рис. 1. Научно-образовательный и инновационный консорциум ДонНУ

Кадровое обеспечение экономической и социально-культурной сферы Республики

Показательно, что выпускники ДонНУ работают во всех без исключения сферах жизнедеятельности Республики: в экономике, промышленности, науке, образовании, управлении, культуре и т.д.

За время существования университета подготовлено **более 200** тысяч специалистов высшей квалификации для различных отраслей экономики СССР, России, Украины и других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Среди наших выпускников – академики, известные ученые, педагоги, журналисты, представители бизнес-структур, политические и государственные деятели, деятели культуры и искусства, которых считают интеллектуальной элитой Республики и других государств.

Выводы:

1. Результаты работы коллектива за последние пять лет свидетельствуют о развитии ДонНУ в системообразующий университет ДНР (многопрофильность; масштабный рост контингента студентов; подготовка кадров для всех сфер жизнедеятельности региона; академическая мобильность, гибкость и способность к прогрессивным изменениям; признанное региональное лидерство во многих направлениях науки и образования и др.).

2. Для эффективного решения университетом задач, стоящих перед Республикой, необходим новый качественный уровень содержания и организации образовательной, научной и инновационной деятельности, соответствующий международным критериям.

3. Необходимо выработать подход к подготовке высококвалифицированных кадров для цифровой экономики, реализации программ повышения квалификации и переподготовки кадров.

4. Требуется разработка новой программы развития ДонНУ на период 2021–2025 гг. с перспективой до 2030 года и трансформации университета в опорный университет Донецкой Народной Республики.

Миссия университета

С учетом современных вызовов ***миссия университета*** состоит:

- в развитии инновационных производительных сил, экономического, научно-образовательного, культурного и духовно-нравственного пространства Донецкой Народной Республики на основе нового качества фундаментального образования, сохранения классических университетских традиций, создания и передачи новых знаний и технологий, сбережения и

приумножения культурных и духовно-нравственных ценностей, обеспечения всестороннего воспитания молодого поколения.

Стратегическая цель – подготовка высококвалифицированных кадров на основе фундаментального классического образования и интеграции образовательной, научной и инновационной деятельности университета для решения задач восстановления, модернизации и развития во всех сферах жизни и деятельности Донецкой Народной Республики.

В гуманитарной сфере определяющая роль университета состоит в формировании и развитии единого научно-образовательного, культурного и информационного пространства **Донбасса и России**.

ДонНУ как системообразующий опорный университет ДНР (целевая модель)

Становление университета как системообразующего опорного вуза отвечает современным потребностям и целям развития Республики в области образования, науки, культуры и инноваций.

Целевая модель формирования ДонНУ как системообразующего центра науки, образования и культуры Донбасса представляется в виде классического университета широкого профиля с традициями фундаментального универсального образования и сильными научными школами, который в состоянии поставить амбициозную цель обеспечить себе региональное лидерство в научно-образовательном процессе и войти в состав университетов мирового уровня.

Основные характеристики целевой модели ДонНУ как системообразующего опорного вуза Республики представлены на рис. 2.

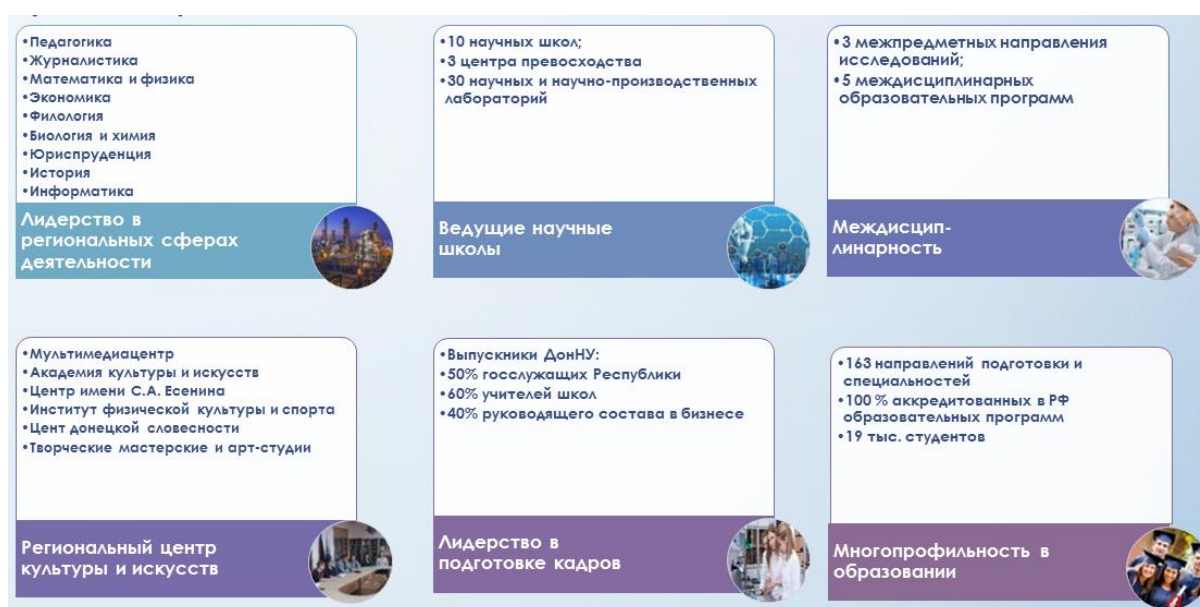


Рис. 2. ДонНУ как системообразующий опорный университет ДНР

Целевыми ориентирами и особенностями университета станут:

- **лидерство** во многих региональных сферах социально-экономической деятельности, что обусловлено многопрофильностью университета, его историческим доминированием в подготовке кадров и престижностью получения образования в ДонНУ;

- **научные школы** мирового уровня по физико-математическим, естественным и гуманитарным наукам, сформированные совместно с **научно-исследовательскими институтами ДНР**, ориентация на региональную исследовательскую повестку и **социально-экономическое развитие** Республики;

- научное обоснование разработки **Стратегии социально-экономического развития ДНР**, формирование **Концепции инновационного развития Республики** в контексте так называемой «**умной специализации**»;

- **междисциплинарные научно-образовательные направления**: социально-экономические проблемы развития регионов и территорий; комплексные технологии охраны и восстановления природных ресурсов; технологии цифровой экономики и прикладные ИТ-технологии; урбанистика и экология промышленных городов; оценка и прогнозирование процессов развития Республики; социально-экономические и поликультурные основы устойчивого развития;

- **инновационные и практико-ориентированные программы обучения** специалистов для реализуемых в университете основных направлений подготовки бакалавриата и магистратуры, реальные дипломные проекты и исследовательские магистерские программы;

- **сбалансированность гуманитарных и естественнонаучных и инженерно-технических направлений подготовки** (50 на 50), исходя из потребностей регионального рынка труда;

- **региональный центр культуры**, искусства, формирования здорового образа жизни;

- участие в **формировании гуманитарной политики** министерств и ведомств, правовое **обеспечение нормотворческой деятельности** органов власти Республики.

Одной из главных целей станет развитие академического консорциума «**Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ**», создание вокруг него научно-технологической среды с инновационными предприятиями.

Университет. Общество. Республика.

В процессе взаимодействия Университета с обществом мы исходим из того, что Республике необходим сильный и созидающий университет, способный определить пути собственного развития и внести самый весомый вклад в социальное, культурное и экономическое благополучие Донбасса.

В целях развития региона предполагается реализовать **12 стратегических инициатив** (представленных на рис. 3) по направлениям: образование, наука и инновации, культура и спорт, а также в сфере проведения мероприятий по подготовке к 10-летию Республики.



Рис. 3. Университет. Общество. Республика.

Академическое образование в условиях трансформации общества

Опираясь на накопленные за многолетнюю историю академические традиции, университет в качестве приоритетов определяет подготовку выпускников, отличающихся креативностью, стремлением к поиску истины, саморазвитию, способных работать в команде, проектировать новые виды деятельности, адекватные вызовам времени, ориентируясь на потребности общества и выступая с инициативами инновационного характера.

В новых условиях социально-экономической трансформации общества образовательная политика университета направлена на:

- сохранение и адаптацию к современным условиям **академического классического образования**;
- реорганизацию структуры и содержания образовательной деятельности;
- формирование образовательного кластера **"НОИ-комплекс ДонНУ"**;
- организацию **многопрофильного научно-методического регионального центра**;
- разработку **инновационных образовательных программ** международного уровня (в том числе создание сетевых программ с ведущими вузами РФ);
- а также создание **системы оценки качества** образовательной деятельности, соответствующей российским и международным стандартам.



Рис. 4. Академическое образование в условиях трансформации общества

ДонНУ – научно-инновационный центр региона

Донецкий национальный университет сохранил традиции фундаментальных и прикладных исследований, заложенных в 60-х годах XX века, и на их основе движется в сторону новых научных достижений и новых исследовательских горизонтов.

С учетом ориентации на международную повестку дня в области науки и технологий университет ставит цель достижения передовых позиций в отдельных областях физики, математики, химии, биологии,

медицины, информационных технологий, ряде других направлений, выступающих в качестве фундамента экономики знаний.

Развитие академического консорциума **"НОИ комплекс ДонНУ"** будет направлено на формирование ассоциации отраслевых кластеров ДНР со специальным правовым режимом деятельности.

В области науки и инноваций университет предполагает реализовать **8 крупных стратегических инициатив** (представленных на рис. 5) в областях научно-технологического и инновационного развития, подготовки научно-педагогических кадров, формирования прорывных направлений научных исследований и т.д.



Рис. 5. ДонНУ – научно-инновационный центр региона

В будущем Донецкий национальный университет видит себя не только в работе в интересах конкретных заказчиков и "свободных" рынков, но и в формировании самих рынков.

Это означает, что университет сам будет определять, какие **"умные"** технологии и продукты могут быть востребованы в будущем, в разработку каких из них стоит сейчас вкладываться, чтобы их появление на свет сформировало новую индустрию, часть экономики.

Цифровой университет

Стратегическое планирование развития университета основывается на повсеместном применении информационных технологий, а также на

видении ведущей роли вуза в формировании высокотехнологичных направлений экономического роста в Республике.

Предполагается:

- создание **современной корпоративной информационной системы**, охватывающей все виды деятельности университета;
- создание на естественнонаучных факультетах образовательных **STEM-программ** для подготовки высококвалифицированных кадров цифровой экономики (большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, математическое и компьютерное моделирование, технологии распределенного реестра, виртуальной и дополненной реальности и т.д.);
- создание **конкурентоспособных лабораторий** в приоритетных IT-областях знаний;
- разработку программы **создания технопарка** в сфере высоких технологий.



Рис. 6. Цифровой университет

ДонНУ – региональный центр культуры и искусств

Университет является одним из активных субъектов формирования и реализации гуманитарной и культурной политики в Донецкой Народной Республике.

Приоритетами в этой деятельности является всеобъемлющее привнесение духовно-нравственных и культурно-эстетических ценностей

Русского мира в формирование общественного сознания гражданского общества Русского Донбасса, в повседневную жизнь всех слоев и возрастных категорий населения Республики, в содержание гуманитарного образования, в практику просветительской и идейно-воспитательной работы.

На рис. 7 представлены *инициативы* университета в области культуры и искусств.



Рис. 7. ДонНУ – региональный центр культуры и искусств

ДонНУ – региональный молодежный центр

Донецкий национальный университет – это не только площадка для осуществления учебно-научного процесса, но и региональный молодежный центр, который объединяет более **17** тысяч молодых людей нашей Республики.

Вопросы интеллектуального, культурного, духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания молодежи являются приоритетными. В основе молодежной политики университета - формирование целостной системы поддержки молодежи, способствующей ее всестороннему развитию.

Она включает в себя реализацию *следующих инициатив*:

- формирование Молодежного инновационного пространства «*Студенты – Республике*» для активного вовлечения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь Республики;
- разработку и реализацию проекта "*Творческая социальная лаборатория*" – для развития творческих способностей студентов (студенческий хор, театральная, художественная, литературная, танцевальная *студии*, ансамбль русских инструментов и др.);
- реализацию Программы "*Здоровье молодого поколения – залог успешного будущего Донбасса*", включающая создание центра исследования проблем молодежи, центра психологической помощи студентам, студенческой поликлиники, баз отдыха, фитнес-центров и др.);
- создание *инфраструктуры* для развития креативного и социального капитала (молодежного студенческого центра, студенческих столовой и сети кафе, рекреационных зон для отдыха студентов, спортивных сооружений для занятий физической культуры и спортом и др.).



Рис. 8. ДонНУ – региональный молодежный центр

Участие ДонНУ в формировании единого научно-образовательного пространства Русского мира

Одним из приоритетных направлений деятельности университета является укрепление и развитие ***единого*** научно-образовательного, культурного и информационного пространства Донбасса и России.

Университет установил сотрудничества с фондом «*Русский мир*», Международной славянской академией наук, образования, искусств и культуры, Бессмертным полком Победы, Евразийской ассоциацией университетов, Ассоциацией юридических вузов и другими организациями и учреждениями, ставящими своими целями популяризацию культурно-исторического и литературного наследия Русского мира, распространение методик и лучших практики российского образования, современных творческих идей и программ.

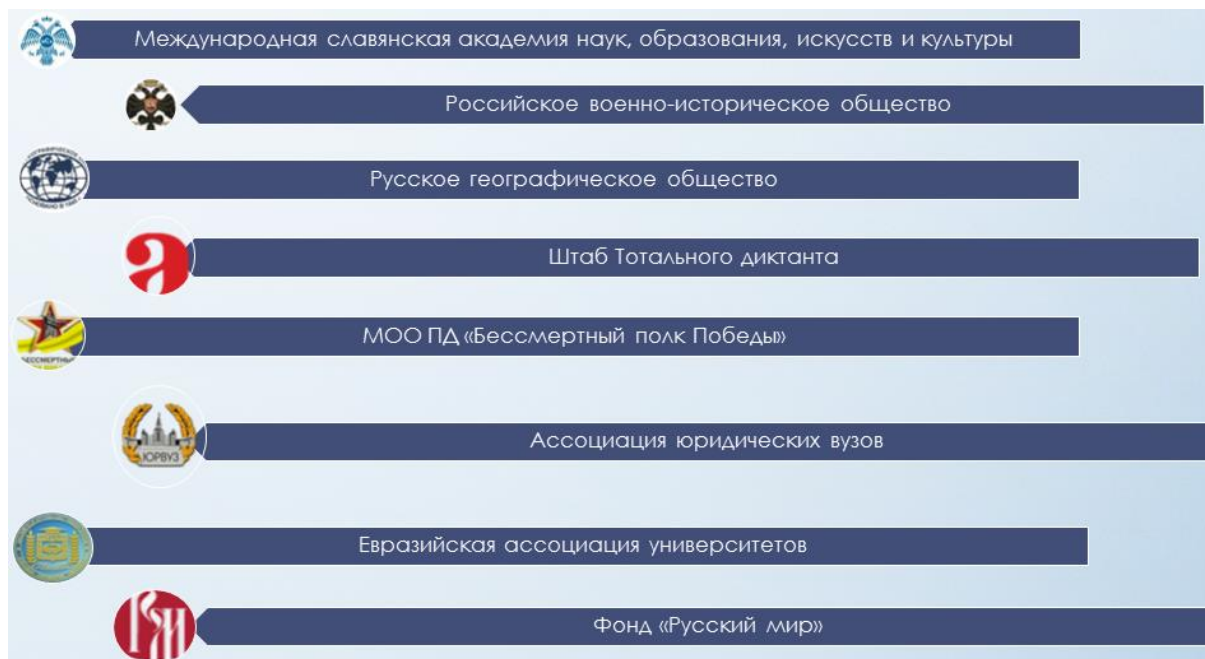


Рис. 9. Участие ДонНУ в формировании единого научно-образовательного пространства Русского мира

При поддержке наших партнеров на базе ДонНУ ежегодно проходят просветительские акции – *Тотальный диктант*, *Географический диктант*, а в сентябре университет подключился к проведению *диктанта Победы*.

Совместно с фондом «Русский мир» университет реализует образовательные проекты для студентов и преподавателей – повышение квалификации в ведущих вузах России, участие в проектах «*Профессор Русского мира*», «*Студент Русского мира*».

С 2018 года Донецкий национальный университет проводит Международный интеграционный форум «*Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры*», на площадке которого академическое сообщество, общественные деятели, представители органов государственной власти обсуждают:

- пути решения актуальных проблем развития *единого* научно-образовательного, культурного и информационного пространства Донбасса и России;

- эффективные механизмы сохранения исторической памяти, научного и культурного наследия Русского мира;

- новые направления борьбы с фальсификацией истории;

- и другие актуальные вопросы, связанные с мировоззрением Русской цивилизации.

В рамках ежегодных Форумов в университете открыты *Мультимедиацентр* фонда «Русский мир», телестудия (при финансовой помощи фонда), Есенинский научно-просветительский центр (в рамках договора о сотрудничестве с Рязанским государственным университетом имени С.А. Есенина), Центр донецкой словесности (ЦДС).

ДонНУ завтра

За период 2021–2025 гг. университет в своем развитии должен выйти на показатели (представленные на рис. 10), которые соответствуют показателям опорных университетов России, входящим в *top-50* вузов РФ.



Рис. 10

В этом плане задачи развития университета не являются простыми, однако, опираясь на накопленный опыт, темпы развития за период 2015–2020 гг., эффективную стратегию и реальные целевые показатели, четкое видение необходимых ресурсов и всестороннюю поддержку Республики, поставленные задачи будут решены.

ДонНУ – опорный университет ДНР

Сегодня все крупные вузы России формируют программы своего развития на плановый пятилетний и долгосрочный периоды (до 2030 года)

Становление ДонНУ как опорного университета Донецкой Народной Республики и центра распространения знаний и инноваций международного уровня предусматривает достижение им к 2030 году следующих характеристик и показателей развития:

1. Консолидированный бюджет университета на уровне **2,0–2,5 млрд.руб.**
2. Трансформация академического консорциума "**НОИ комплекс ДонНУ**" в ассоциацию отраслевых кластеров ДНР со специальным правовым режимом деятельности.
3. Донецкий национальный университет как инициатор стратегических преобразований в образовательной системе Республики.
4. Региональный лидер системы образования ДНР в области внедрения в образовательный процесс **онлайн**-обучения.
5. Ведущий университет Республики в сохранении и развитии полиэтнической культуры Донбасса, в формировании у молодого поколения русской цивилизационной идентичности.
6. ДонНУ – экспертно-аналитический консультационный центр Правительства ДНР.
7. Обеспечение Республики кадрами для сферы образования, социально-правовой сферы и СМИ, культуры, искусства, спорта.
8. Вхождение ДонНУ в институциональные мировые рейтинги (QS, «Три миссии университета» и др.).

Заключение

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что университет, 85 лет назад созданный в Донбассе, продолжает воспитывать молодое поколение, передавать знания и исследовать, нести свет просвещения в Донецкой Народной Республике.

Эта триединая миссия университета – вклад в развитие образования, науки и общества пронизывает всю историю и современную жизнь нашего вуза.

Сегодня смысл, ценности и предназначение Донецкого национального университета мы видим ***в создании прообраза будущего в области образования, науки и культуры*** для развития Донецкой Народной Республики.

И этот ***образ будущего*** должен формироваться университетом ***в настоящем*** – как система инновационного, классического и непрерывного образования, воспитывая человека, способного к решению любых вызовов.

О реализации самых смелых замыслов Президент РФ Владимир Владимирович Путин говорил с участниками форума "***Сильные идеи для нового времени***", Он отметил, что для динамичного устойчивого развития России нужны не только сильные идеи, но и действенные, эффективные механизмы, которые нужно уметь воплощать в жизнь.

Мы в Донбассе будем решительно следовать примеру России!

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ РУССКОГО МИРА

Бабурин Сергей Николаевич,

Председатель Международного Славянского Совета,
президент Международной славянской академии наук, образования,
искусств и культуры, главный научный сотрудник,
Научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований
Института государства и права Российской академии наук,
профессор Донецкого национального университета,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
1357343@mail.ru

После государственного переворота 2014 года в Киеве жители Донбасса, как и всей Украины, оказались перед необходимостью повторного своего цивилизационного выбора. Крым, внеправовым путем, хотя якобы и конституционно, перехваченный Украиной у РСФСР в 1954 году (Севастополь, выведенный из состава Крымской области в 1948 году, в отличие от Крыма никогда Украине юридически не передавался) сумел с соблюдением всех норм международного права восстановить свою российскую принадлежность. В Донецкой и Луганской областях успели и смогли заявить о своём решительном намерении остаться частью Русского мира, но получили пока лишь войну с неонацистской властью «новой» Украины при формальном невмешательстве Российской Федерации. Остальные регионы Украины не смогли или не успели подтвердить своё генетическое родство с Русской цивилизацией, а потому их ныне принудительно перелицовывают в антирусское пространство, пытаются погрузить в недра деградирующей нравственно Западной цивилизационной модели.

Вопрос о духовно-нравственных ценностях всё более решительно выступает на передний план социальной жизни. Все народы мира в той или иной степени пытаются закрепить эти ценности в своих правовых и политических системах. В наиболее эффективном варианте речь идет о конституционном закреплении духовно-нравственных ценностей народов.

В начале XXI века мы имеем Русскую цивилизацию, находящуюся в рассеянии. Даже сама историческая Россия разбита на несколько осколков

– независимых государств, из которых Российская Федерация лишь самый крупный осколок. А Белоруссия? А Украина? В той или иной степени Русская цивилизация присутствует и за пределами всех этих частей, прежде всего в виде русского и русскоговорящего населения других государств. Всё это позволяет говорить о сложившемся за века Русском мире, который является весомым фактором развития человечества.

Исторически Россия никогда не была национальным государством в его классическом понимании – «один этнос – одно государство». Она сразу формировалась как объединение (союз) разных этносов на основе восточно-славянского единства, при двух скрепляющих стержнях – русском языке и православии. Отсюда выросло само ощущение Русской (Восточно-Христианской) цивилизации (содержания общности) и русской Империи (её формы).

Хочу отметить очень важный для понимания Русского мира момент. Лишь цивилизационный союз славянских, финно-угорских, тюркских, кавказских народов создал многонациональную русскую нацию. В Декларации русской идентичности, принятой 11 ноября 2014 г. по итогам XVIII Всемирного Русского Народного Собора, предложено определение русской идентичности. Русский – это человек, считающий себя русским, не имеющий иных этнических предпочтений, говорящий и думающий на русском языке, признающий православное христианство основой национальной и духовной культуры, ощущающий солидарность с судьбой русского народа¹.

Россия, определившая ценности Русского мира, относится к неотдифференцированным системам, содержание которых во многом определяется традиционными – религиозными и общинными – началами, философскими, идеологическими доктринами.

Почему жители Донецкой и Луганской народных республик считают себя частью Русского мира?

Русский мир (раньше было точнее: Русский миръ) – это культурно-историческая общность, выходящая за рамки национальных государств и, тем более, политических систем. Русский мир предполагает единство людей не по гражданству, не по этническому и даже не по религиозному признаку, хотя они и играют в нём важную роль. Русский мир – это данное нам в ощущении широкое цивилизационное единство, это жизнь,

¹ Декларация русской идентичности, 12 ноября 2014 г. // [электронный ресурс] – [URL:http://www.patriarchia.ru/db/text/508347.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/508347.html) (дата обращения 5.10.2020).

основанная на отличной от других системе ценностей и интересов. Бесспорно, Русский мир меняется, и перемены эти могут быть осознаны лишь при учете как его прошлого, так и самого смысла Русской цивилизации. Русский мир – это геополитическая реальность.

Каковы же основы жизни и элементы Русского мира, его духовно-нравственные ценности?

Выразителем Русского мира является *русский язык*. Русским языком как общерусским национальным языком стало великорусское наречие, оказавшееся способным соединить через общий язык все три ветви восточнославянского этноса – малороссов (украинцев), белорусов и великороссов, формируя их триединством русский народ. Значение письменного и особенно устного языка для Русского мира безмерно. «Словесная речь человека – писал родившийся в Луганске В.И. Даль, – это дар Божий, откровение: доколе человек живет в простоте душевной, доколе у него ум за разум не зашёл, она проста, пряма и сильна; по мере раздора сердца и думки, когда человек заумничает, речь эта принимает всё более искусственную постройку, в общежитии пошлеет, а в научном круге получает особое, условное значение»². Русский язык пусть не достаточная, но необходимая основа Русской цивилизации и Русского мира.

С приходом к восточным славянам Православия зародился и отшлифовался *Дух Русского мира*, его духовная основа («душа души»). Внешним выразителем этого Духа стала русская Икона. Стержень его бытия – *Русская идея*, которая при всех её богословских, историософских и иных интерпретациях никогда не менялась. Суть Русской идеи – в определении человеком смысла своего земного существования как жизни по Совести во имя Спасения. «Аскетизм Православия не самоценен, – говорил Святейший патриарх Алексей II, – он проистекает из понимания православной жизни как подвига. Самым важным в православном миропонимании всегда было разумение, что земная жизнь – только ступень к жизни вечной. И в то же время эта вечная жизнь уже явилась, уже присутствует рядом с нами, если мы способны видеть её своим духовным взором. Вот откуда преобладающая в православном мироощущении радость, дух оптимизма и торжества»³.

Обращаю ваше внимание, что выдающийся западный специалист в области восточнохристианской духовной культуры кардинал Томаш

² Даль В.И. Пословицы русского народа. – М., 1997. – С. 6.

³ Патриарх Алексей II. Служение делу христианского просвещения. – М., 2008. – С. 37.

Шпидлик своё самое известное исследование назвал «Русская идея: иное видение человека», выделяя в русском мирозерцании не только антропоцентричность мысли и самобытный персонализм, когда, например, «свободу и любовь, эти составные элементы личности, нельзя постичь с помощью рациональных категорий»⁴, а само крещение Древней Руси «как бы зачеркнуло то обстоятельство, что русские ещё не усвоили учения апостолов, оно сотворило нацию из того, что ею не было, оно позволило этой нации войти в семью христианских государств»⁵. Заслуга русских мыслителей, подчеркивает о. Томаш, в том, что «они сумели показать, что зло направлено не только «против природы», но особенно «против личности», ибо оно ослабляет всё, что ей присуще: истину, свободу, целостность. Поскольку самость – это эгоизм, то грех разрушает существеннейший элемент личности – связь с Богом, с другими, с космосом»⁶.

Русский мир – это общность миропонимания вне зависимости от государственных границ и расстояний.

Пространство Русского мира не тождественно канонической территории Русской православной церкви Московского патриархата, значительно её превосходя. Каноническая территория РПЦ за рядом изъятий сформировалась в границах динамично развивавшейся Российской империи.

Трудность великая в том, что нам в геополитике надо оперировать и понятием "Славянский мир", которое, естественно, не совпадает с понятием "Русский мир", и понятием "Православный мир", которое также и по содержанию, и по пространству не совпадает ни со Славянским, ни с Русским. А России надо быть лидером во всех этих трех мирах. И мы должны побеждать во всех этих мирах, вот в чем трудность. Мы объективно являемся стержнем во всех этих трех мировоззренческих моделях.

В отличие от Русского мира, определяющегося цивилизационными духовно-нравственными критериями, Славянский мир охватывает народы, произошедшие от одного этнического корня, а мир Православный – народы, исповедующие Восточное Христианство (Православие), даже в случае совершенно различного этнически населения. В силу конкретных

⁴ Шпидлик о.Томаш. Русская идея: иное видение человека / Пер. с франц. – СПб., 2006. – С. 29.

⁵ Там же. С. 184.

⁶ Там же. С. 373.

исторических причин славянские Польша, Словакия, Хорватия, Чехия исповедуют католицизм и включены в Европейскую цивилизацию, а, например, Греция и Румыния с их собственной (неславянской) этнической историей, выступают как органичная часть Православного мира.

Духовно-нравственные ценности Русского мира, являющиеся предметом нашего разговора, объединяют мировоззренчески все народы Русского мира, даже далекие этнически от славяно-тюркского симбиоза и порой сохранившие своё иное вероисповедание. Конституционная реформа 2020 года в Российской Федерации, вернувшая в конституцию традиционные духовно-нравственные ценности, позволяет нам очертить и общие ценности Русского мира.

Речь идет о новой конституционной норме по сохранению памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, о конституционном признании преемственности в развитии Российского государства и исторически сложившегося государственного единства (ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ), о признании преемственности Российской Федерации от Советского Союза, когда речь идет о правопреемстве на своей территории и правопреемстве (миссии правопродолжателя) Союза ССР в отношении членства в международных организациях и их органах, участия в международных договорах за пределами территории РФ (ч. 1 ст. 67.1). Особо значимо конституционное закрепление обязанности государства создавать условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим (ч. 4 ст. 67.1).

Возрождено понимание роли духовно-нравственного единства общества, созидательного потенциала социальной консолидации. Это выразилось в понимании создания условий для взаимного доверия государства и общества, в гарантированной защите государством социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности (ст. 75.1).

К важнейшим цивилизационным чертам Русского мира следует отнести усиление элементов социального характера государства, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, ответственность государства за сохранение и укрепление общественного здоровья (в России это ст. 72 Конституции РФ), когда государство отвечает и за то, чтобы минимальный размер оплаты труда

был не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения, за поддержание эффективного функционирования системы пенсионного обеспечения граждан (ч. 5 и 6 ст. 75) и другие нормы.

Для государств Русского мира, существующих на постсоветском пространстве, особенно в случае с ДНР и ЛНР, особую значимость имеет конституционная защита русского языка и культуры как народного достояния.

Но как сделать так, чтобы конституционное закрепление духовно-нравственных основ Русского мира, имеющее порой существенные различия в национальных конституциях, не удаляло государства друг от друга, а соединяло бы их?

Так, например, в Конституции Российской Федерацией имеется норма о том, что в РФ признается идеологическое многообразие, никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (ч. 1 и 2 ст. 13 Конституции РФ), которую можно трактовать и как конституционное уравнивание добра и зла. Конституция Республики Беларусь содержит более корректную норму, что «идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан» (ст. 4 Конституции РБ⁷). Конституции же непризнанных республик Донбасса лишь предусмотрительно в этом вопросе ограничились формулой, что признается идеологическое и политическое многообразие (ч. 1 ст. 9 Конституции ДНР⁸, ч. 1 ст. 9 Конституции ЛНР⁹).

Гармонизация конституционного подхода возможна через конституционную унификацию, которая в гармоничном и последовательном виде осуществима лишь путем становления и развития интеграционного конституционализма.

Духовно-нравственное единство Русской цивилизации возможно только при осуществлении последовательной межгосударственной интеграции постсоветского пространства, на путях формирования новой государственной общности. Интеграционный конституционализм – это происходящий в условиях легитимности процесс трансформации

⁷ Конституция Республики Беларусь // [электронный ресурс] – [URL:https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30404260](https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30404260) (дата обращения 23.10.2020 г.)

⁸ Конституция Донецкой Народной Республики // [электронный ресурс] – [URL:https://dnrsovrt.su/konstitutsiya/](https://dnrsovrt.su/konstitutsiya/) (дата обращения 23.10.2020 г.)

⁹ Конституция Луганской Народной Республики // [электронный ресурс] – [URL:https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/](https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/) (дата обращения 23.10.2020 г.)

национальных конституций, направленный на создание единого государственного образования – федерации или союзного государства¹⁰.

Не все государства Русского мира могут и захотят участвовать в интеграционных процессах. Но для Донецкой и Луганской народных республик интеграционный конституционализм, единое с Россией конституционное развитие, а значит, и воссоединение с Российской Федерацией – процесс исторически закономерный и спасительный. А потому и важна общность конституционного закрепления духовно-нравственных основ жизни общества.

Остальные государства Русского мира могут идти на сохранение культурно-исторических и национальных особенностей, но при углублении конституционных отличий от России такие государства обречены на судьбу объектов агрессии других цивилизаций. Государства же русского присутствия, когда русский язык является языком общения лишь незначительной части населения, следует вести речь о сохранении единого гуманитарного, образовательного и культурного пространства.

¹⁰ Бабурин С.Н. Интеграционный конституционализм. – М., 2020. – С. 129.

СОВРЕМЕННЫЕ НАТОВСКИЕ СТРАТЕГИИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ УКРАИНЫ ПРОТИВ РОССИИ И ДОНБАССА

Воронова Ольга Ефимовна,

доктор филологических наук,
член Общественной палаты Российской Федерации,
профессор кафедры журналистики
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина

Украинско-российский фактор давно рассматривается в рамках «геополитической инженерии»¹ США как инструмент разведения цивилизационных путей России и Украины, необратимого разобщения двух братских по историческим и духовным корням народов. Дело в том, что после распада СССР Запад увидел в союзе Украины и России угрозу укрепления «евразийской цивилизации» как глобальной альтернативы евроатлантической (англо-саксонской) цивилизации, угрозу «имперского реваншизма» со стороны России в ущерб собственным геополитическим амбициям.

Как заявлял бывший госсекретарь США, советник по национальной безопасности при нескольких американских президентах Генри Киссинджер, выражая позицию американского руководства: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её в единое, крепкое, централизованное государство»².

Спустя несколько лет ему вторил другой госсекретарь США – Колин Пауэлл, сформулировавший новое кредо американской политики так: «Россия должна забыть о том, что у неё есть какие-то интересы в республиках бывшего СССР... Мы не позволим России вмешиваться в дела бывшего Советского Союза, ибо восстановление СССР не входит в стратегические цели правительства и государства США»³.

С позиции тех же «геостратегических императивов», по словам ещё одного американского «ястреба» Збигнева Бжезинского, только с помощью Украины можно добиться ослабления России: «Само её (Украины)

¹ Байкова Т. Сергей Лавров рассказал об опасной геополитической инженерии // Известия. – 2016. 29 апр. – С. 4.

² Киссинджер Г. Дипломатия. – М., Ладомир, 1997. – С. 51.

³ Расчленение России: чтобы не забывали, о чём на самом деле мечтает Запад // Новости России. – URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/расчленение-россии-чтобы-не-забывали-о-чем-на-самом-деле-мечтает-запад/> (дата обращения: 25. 04. 2020)

существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестаёт быть евразийской империей. Без Украины Россия всё ещё может бороться за имперский статус, но тогда она стала бы в основном азиатским имперским государством»⁴.

Для окончательного отрыва Украины от России со стороны НАТО были применены самые современные, в том числе гибридные и медийные технологии: «Работа по подготовке "инфраструктуры" гибридной войны и превращения Украины в плацдарм агрессии против России развернулась с первых лет после провозглашения независимости и продолжается до сих пор как на уровне элит, так и в "поле"»⁵. Известно, например, что в ходе событий 2013–2014 гг. в информационном пространстве Украины активно действовали такие американские неправительственные организации, как Фонд Сороса, Фонд «Открытое общество», Фонд «Возрождение», Национальный фонд поддержки демократии посольства США и другие финансируемые ими организации – в общей сложности более 400 НПО, внесших свой вклад в подготовку Евромайдана⁶. При этом американскому вещанию на территории Украины был создан режим наибольшего благоприятствования.

В результате событий 2014 г., когда на Украине был совершён государственный переворот и власть перешла в руки проамериканского марионеточного режима П. Порошенко, опорными элементами информационной инфраструктуры, созданными при содействии США и НАТО, стали:

- Центр информации и документации НАТО;
- Офис связи «НАТО – Украина»;
- Институт евроатлантического сотрудничества;
- Межпарламентский совет «Украина – НАТО»;
- Институт трансформации общества (ИТО);
- Общественная лига «Украина – НАТО» и др.

При этом на территории Украины по инициативе Института трансформации общества (ИТО), владевшего собственным сетевым холдингом, на средства американского Национального фонда поддержки

⁴ Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2018. – С. 8 <384 с.>.

⁵ Бартош А. Как США и НАТО переводят гибридную войну на научную основу // Независимое военное обозрение. – 2018. – № 32. – С. 5.

⁶ Бартош А. Фактор внезапности в гибридной войне и национальная безопасность России // Независимое военное обозрение. – 2018. 9–15 ноября. – № 43. – С. 4.

демократии были учреждены 15 региональных центров евроатлантической интеграции⁷.

Американские неправительственные организации (НПО) и обслуживающие их медиа настойчиво продавливали в украинских СМИ антироссийскую повестку, представляя в гипертрофированном виде тему «голодомора», который якобы был средством «геноцида украинского народа» со стороны сталинского режима. Демонизировали роль России в истории Украины, внедряли в сознание украинских граждан идеал «европейского выбора» («Украина – цэ Европа»), а после начала событий в Крыму и на Донбассе бросили все силы и средства на борьбу с «российской пропагандой», создавая образ России-«агрессора».

В результате государственного переворота, осуществлённого на Украине в феврале 2014 г. при поддержке американских и натовских спецслужб, было положено начало беспрецедентному социально-психологическому эксперименту над многомиллионным народом Украины, создан гигантский плацдарм отработки новейших технологий по переформатированию сознания не просто больших групп населения, но и целых народов, что представляет собой угрозу планетарного масштаба. Тем самым украинский кризис в очередной раз показал, что «глобализация в американском понимании – это не что иное, как политическое и экономическое оружие, которое имеет своего владельца»⁸.

В процессе реализации инспирированного США и НАТО широкомасштабного комплекса деструктивных мероприятий, «политкорректно» названного «Стратегической коммуникацией», на территории Украины в интересах заокеанских стратегов был реализован мегапроект «геополитической инженерии», включавший в себя:

- социальное перепрограммирование цивилизационного кода и генотипа украинского народа;
- трансмутацию национального сознания;
- конструирование новой «национальной истории», дистанцированной от России, и националистически ориентированной украинской идентичности;
- изменение «карты цивилизаций» – расширение западоориентированного североатлантического культурного влияния на за Востоке счёт вытеснения евразийского ареала.

⁷ Бартош А. Как США и НАТО переводят гибридную войну на научную основу // Независимое военное обозрение. – 2018. – № 32. – С. 5.

⁸ Якунин В. Новая фаза глобальной трансформации: опыт практического анализа // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2015. – № 1. – С. 16 <с. 7–24>.

В результате, по мнению неангажированных украинских экспертов, пронатовский марионеточный режим Порошенко-Зеленского вверг украинское государство в «историческую аномалию», «теневую зону истории»: «Украинское Постмайданье отвергло прошлое, угробило настоящее и перекрыло путь к будущему»⁹.

Многие аналитики делают вывод: сегодня Украина всё более скатывается к модели тоталитарного расистского государства, безнаказанно попирающего принципы международного права и всех европейских конституций. Политика беспрецедентного «языкового этноцида» в отношении русского языка, обеспеченная законодательно уже при новом президенте Украины В. Зеленском, – убедительное тому свидетельство.

Сегодня в украинском обществе всерьёз обсуждается вопрос о необходимости законодательно запретить понятие «Русский мир» и признать его «формой пропаганды нацизма» (!)¹⁰ И это происходит на фоне ежегодного (начиная с 2014 г.) отказа Украины поддержать резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о запрете героизации нацизма (кроме Украины, против резолюции, вносимой Россией, с такой же настойчивостью выступают только США). Это происходит на фоне факельных шествий с гитлеровской символикой, на фоне поощряемого властью культа Бандеры и Шухевича, превращения неонацистских идей в официальную идеологию современной Украины с размножившимися повсюду, как грибы после дождя, музеями, памятниками, улицами, прославляющими имя и преступные деяния Бандеры и его приспешников.

Откровенная реабилитация неонацизма на Украине бросает вызов всем «европейским ценностям», которые она так мечтает обрести. Как указывают исследователи, «вопреки нормам международного права, "оранжевые гуманитарии" открыто прославляют нацистских пособников, оскорбляя в то же время ветеранов Великой Отечественной, чем ставят под сомнение итоги Второй мировой войны. Нарушая Устав и Приговор Международного военного трибунала в Нюрнберге, положения Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям 1968 г., а также ряд других документов ООН, фальсификаторы тем самым снимают

⁹ Вусатюк О. Постмайданная Украина: Антиисторическая аномалия во всемирной истории // Свободная мысль. – 2018. – № 3. – С. 16.

¹⁰ На российском телеканале ТВЦ эта новость обсуждалась в рамках программы «Право знать» 6 октября 2018 г.

ответственность с украинских нацистских пособников»¹¹.

* * *

Особую роль в переформатировании массового сознания украинцев сыграла тщательно разработанная при участии американских советников информационная стратегия.

В 2014 г. на Украине было создано министерство информационной политики и международного вещания, основанное на взаимодействии по линии Украина – НАТО. Последовали конкретные шаги, свидетельствующие о том, что информационная стратегия нынешней Украины во всём своём объёме следует в фарватере Североатлантического альянса.

В основу государственной информационной политики при непосредственном участии и контроле со стороны США и НАТО была положена концепция *стратегической коммуникации*. Её принципы прочно увязаны с геополитическими притязаниями США – используя украинский фактор, максимально ослабить влияние своего главного противника на евразийском пространстве – Россию.

Отечественные эксперты справедливо утверждают, что «для Европы и США прозападная Украина представляет собой инструмент геополитического сдерживания России. Киев в случае его укрепления может стать для Вашингтона средством оказания давления на Москву. А победа украинских правительственных войск на востоке Украины с точки зрения американского истеблишмента стала бы важным идеологическим триумфом для либерально-демократических сил внутри самой России»¹². Иными словами – для прихода к власти и в нашей стране прозападно ориентированной элиты.

Концепцией «стратегической коммуникации» предусмотрено активное проникновение политических и информационно-пропагандистских структур НАТО в систему государственного аппарата Украины, что проявляется в поддержке и реализации целого ряда обучающих программ для госслужащих, экспертов, сотрудников медиасферы. «На средства британского правительства группой консультантов "The Communication Reform Group" были проведены тренинги для украинских экспертов в целях дальнейшей передачи знаний

¹¹ Мартынов А. Фальсификация истории: синдром украинской исторической науки. URL: <http://mfoteric.ru/rubric/detail.php?ID=4866> (дата обращения: 12.04.2020).

¹² Анашкина Е.Б. Украина во внешнеполитических интересах США // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2019. – № 5. – С. 57 <с. 55–67>.

украинским чиновникам. При содействии Международного банка реконструкции и развития и Всемирного банка для чиновников в целях повышения их грамотности в области ведения пропаганды и информационной войны было выпущено специальное пособие «Стратегические коммуникации». В декабре 2016 г. министерство информационной политики и международного вещания объявило о создании новой отрасли знаний в высших учебных заведениях Украины – «коммуникативистики» вместо «журналистики» для кадрового обеспечения системы стратегических коммуникаций¹³ в рамках взаимодействия Украины с НАТО.

По словам бывшего посла США на Украине, ныне директора Евразийского центра Атлантического совета Джона Хёрбста, «главный фронт борьбы с политикой России, ставящей под угрозу сложившийся после окончания холодной войны европейский порядок, сейчас находится на востоке Украины»¹⁴.

Направлением «главного удара» в информационной политике Украины стал Юго-Восток.

В числе проведённых мероприятий в рамках данного вектора «стратегической коммуникации» – разработка «стратегии информационной реинтеграции Донбасса», включая её «дорожную карту», а также несколько безуспешных коммуникационных кампаний по «реинтеграции Крыма». В попытке привлечь на свою сторону Генеральную Ассамблею ООН Украина навязала ей резолюцию под названием «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополь (Украина)» от 19 декабря 2016 года. В данном документе, принятом через два с лишним года после исторического референдума о добровольном вхождении Крыма и Севастополя в состав России, с подачи Украины и её высоких покровителей вновь муссировались темы осуждения «аннексии Крыма», «дискриминации крымских татар, украинцев и других этнорелигиозных групп со стороны российских оккупационных властей». В числе стран, решительно

¹³ Цветкова Н.А., Сытник А.Н. Информационные технологии в рамках политического кризиса: от сетевого проекта «Евромайдан» до создания стратегической коммуникации на Украине (2013–2016) // Власть. – 2017. – № 4. – С. 88–89 <с. 86–90>.

¹⁴ Хёрбст Дж. За пределами приграничья: обеспечение суверенитета всех государств Восточной Европы: Аналитический доклад // Цит. по: Анашкина Е.Б. Украина во внешнеполитических интересах США // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2019. – № 5 (49). – С. 62 <с. 55–67>.

выступивших против этой резолюции, – Китай, Индия, ЮАР, Иран, Куба, Сербия, Венесуэла, Сирия, Никарагуа, КНДР, Ангола, а также страны постсоветского пространства – Беларусь, Армения, Казахстан, Узбекистан и другие союзники России.

Как показывает анализ, одним из главных принципов концепции «стратегической коммуникации» стал принцип «диалоговой пропаганды», то есть, условно говоря, вербовка и вовлечение массового гражданского актива в данный процесс. Передовым отрядом в этой когорте выступают так называемые «суррогатные журналисты», оппозиционные блогеры, «цифровые инкубаторы», состоящие из молодых гражданских активистов.

На Украине в этом плане особая ставка была сделана на так называемые «диванные войска». Так, в январе 2015 г. министр информационной политики и международного вещания, майор Национальной гвардии Украины Юрий Стець заявил о намерении набрать «Интернет-армию» для распространения «правдивой информации о ситуации на Юго-Востоке Украины», а уже в феврале было объявлено о начале приёма заявок, причём достаточно было зарегистрироваться на официальном сайте этой структуры. Предусматривалось, что украинцы, рекрутированные в Информационные войска, будут получать ежедневные задания, в том числе инструкции по созданию «ботов» – фейковых аккаунтов в социальных сетях. По сообщению официальных лиц, в первый же день в Информационные (а по сути – диванные) войска записалось 35 тысяч человек¹⁵. Это стало свидетельством того, что «стратегическая коммуникация» с её принципом «диалоговой пропаганды» действует на Украине весьма эффективно, всё более погружая украинское общество в мифические соблазны «евроатлантической цивилизации».

Негативное освещение российско-украинских отношений, по наблюдениям экспертов, занимает сегодня ключевые позиции на всех основных украинских каналах. При этом охотно муссируется надуманная тема якобы ухудшения жизни в Крыму вследствие «системной цивилизационной ущербности России», а также тема «притеснения крымских татар», охотно поддерживаемая западными СМИ – известными «борцами» за права национальных и иных меньшинств. Тенденциозно и лживо освещается конфликт на Юго-Востоке Украины, который характеризуется «как война за территорию с регулярной российской

¹⁵ Николайчук И.А., Янглева М.М., Якоба Т.М. «Крылья хаоса»: массмедиа, мировая журналистика и безопасность государства. – М.: ИКАР, 2018. – С. 191 <352 с.>.

армией и поддерживаемыми Россией сепаратистами, которых называют террористами»¹⁶.

Легитимизация вооружённой агрессии против Донецкой и Луганской народных республик – также одно из ключевых направлений деятельности украинского парламента. 18 января 2018 г. Верховная Рада во втором чтении приняла *Закон о реинтеграции Донбасса*. За документ проголосовали 280 депутатов при необходимом минимуме в 226. Документ дал право президенту Украины в мирное время использовать вооружённые силы «для сохранения суверенитета государства». Кроме того, ДНР и ЛНР в очередной раз получили статус «временно оккупированных территорий», а Россия – «страны-агрессора». При этом в законе были изъяты все упоминания о Минских договорённостях¹⁷.

В декабре того же 2018 года, после введения президентом Порошенко военного положения, любые упоминания о ДНР и ЛНР в СМИ были приравнены к «пособничеству сепаратистам и поддержке террористической деятельности».

Уже при президенте В. Зеленском в мае 2019 г. был принят Закон Украины «об украинской мове як державной». Со времени первого чтения (4 октября 2018 г.) в документ было внесено более 2 000 поправок.

В законе утверждается в качестве «единственного государственного и официального языка» украинский язык. Уточняется: «Публичное неуважение и игнорирование закона приравнивается к надругательству над государственными символами и влечёт наказание штрафом в 6,8 тысяч гривен или тюремным заключением до 3 лет».

Согласно данному закону, в дошкольных и школьных учреждениях языком преподавания может быть только украинский. В вузах преподавание должно вестись на украинском языке, в редких случаях допускается проведения лекций на одном из языков ЕС. В театрах и кинотеатрах должен звучать украинский язык. Средства массовой информации в 90% также переходят на украинский. Вводятся новые государственные институты – Национальная комиссия по стандартам государственного языка, которой предписано определять языковые

¹⁶ Абрамова Е.Н. Телевидение – «мягкая сила» украинизации // Обозреватель – Observer. – 2017. – № 12. – С. 78 <с. 76–78>.

¹⁷ Румянцева А., Маслова В. «Пороховая бочка»: как закон о реинтеграции Донбасса может повлиять на урегулирование конфликта на Украине // Russia Today. – 2018/ 18 янв. – [URL:https://russian.rt.com/ussr/article/471636-ukraina-zakon-donbass-okkupatsiya-rossiya](https://russian.rt.com/ussr/article/471636-ukraina-zakon-donbass-okkupatsiya-rossiya) (дата обращения: 10.04. 2020).

требования к чиновникам и депутатам, Центр украинского языка для их тестирования, а также беспрецедентные должности языкового омбудсмана и языковых инспекторов, которые наделены полномочиями сродни полицейским.

Очевидно, что закон об «украинской мове» входит в прямое противоречие с Минскими соглашениями, декларирующими гражданам Украины «право на языковое самоопределение». Однако никакой реакции со стороны «коллективного Запада» на очевидные нарушения прав человека до сих пор не последовало.

Антирусская языковая политика нашла своё отражение и в принятом Верховной радой 16 января 2020 г. законопроекте о среднем образовании, который допускает использование русского языка только в дошкольных учреждениях и начальных классах. Во время получения среднего образования представители нацменьшинств, к которым относится и русскоязычное население, могут изучать свои языки только как отдельный предмет (факультатив), но получать среднее образование на родном языке не могут. Налицо – очередное нарушение международных норм. Защищая права своих соотечественников, Россия обратилась по этому поводу в ООН, ОБСЕ и Совет Европы с запросом дать международно-правовую оценку закону о ликвидации русских школ на Украине. И вновь должной реакции не последовало.

Русский язык, на котором ещё в начале 2014 года, по данным Института Гэллапа, разговаривало 84% жителей Украины, оказался, по существу, вне закона. Более того, дело дошло до попыток «отказа от кириллицы в пользу латиницы»¹⁸ – и это в историческом центре кириллической культуры!

Наряду с вытеснением русского языка из естественной культурно-исторической среды его бытования, другим направлением «этнотида» по отношению к русскому духовному наследию стали гонения на православные святыни. В результате националистически ориентированная конфессиональная политика на Украине привела к расколу православного мира.

Этому во многом способствовал так называемый «объединительный собор», прошедший 15 декабря 2018 года в Киеве под председательством украинского президента П. Порошенко, причём обсуждение велось не на

¹⁸ Абрамова Э., Шингарев Р. Законодательные акты о русском языке на Украине // Обозреватель – Observer. – 2017. – № 1. – С. 83 <с. 81–90>.

«государственном», а на английском языке и в присутствии четырёх иностранных представителей Константинопольского патриархата. Собор прошёл в нарушение всех принципов церковной автономии, став, по словам председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Русской православной церкви с обществом и СМИ Владимира Легойды, «прямым нарушением прав человека и конституции, конституционного права на свободу совести и религиозных убеждений»¹⁹. Однако права верующих на Украине остались без внимания международных правозащитных организаций.

20 декабря 2018 года Верховная Рада приняла закон об изменении названия канонической церкви Украины. Однако провозглашение под незаконным давлением бывшего украинского президента «независимой» украинской автокефалии оказалось фикцией. Дело в том, что так называемая Православная церковь Украины (ПЦУ), целью которой стал отрыв от Украинской православной церкви Московского патриархата, по условиям томоса, предоставленного Константинопольским патриархом, суверенной в действительности не является. И с точки зрения внутренней жизни, и в плане назначения ключевых архиереев она находится в прямой зависимости от Константинопольского патриархата, что с опозданием вынужден был признать занявший поначалу соглашательскую позицию митрополит Филарет (Денисенко).

Зато новоиспечённый глава ПЦУ митрополит Епифаний мгновенно встроился в националистический «тренд». Выступая в апреле 2019 г. перед преподавателями и студентами Львовского национального аграрного университета, выпускником которого был Степан Бандера, митрополит Епифаний заявил: «Украинцы гордятся, когда их называют бандеровцами и должны продолжить дело нациесозидающего духа – Степана Бандеры».

Далее митрополит Епифаний заявил буквально следующее: «Наша земля родила таких славных героев, которые когда-то говорили, что придёт время, и один будет говорить "Слава Украине", а миллионы отвечать "Героям слава!" (бандеровское приветствие, построенное по типу фашистской двоицы: "Хайль Зиг! " – "Зиг Хайль! " – *О.В., А.Т.*). Мы с вами дождались этого времени, поэтому должны радоваться, что являемся наследниками наших героев и имеем возможность понять и продолжать то, что они наметили», – заключил новый украинский иерарх, тем самым

¹⁹ Цит. по : Тутина Ю. Кому молятся на Украине // Аргументы и факты. – 2019. – № 1–2. – С. 5.

подтвердив, что на сегодняшней Украине церковные власти действуют заодно с властью государственной в насаждении бандеровской идеологии. Новый президент Украины Владимир Зеленский, победив на выборах своего главного соперника с разгромным счётом в 73%, тем не менее обманул ожидания проголосовавших за него украинцев и оказался самым последовательным преемником Порошенко во всём, что касается националистической идеологии. В одном из своих первых интервью на посту президента он подтвердил это своими одиозными высказываниями. «Для украинцев Бандера – герой! И это классно!» – заявил он.

В том же интервью, отказав жителям Донбасса, вопреки Минским договорённостям, в особом статусе, а ополченцам – в амнистии, Зеленский самоуверенно заявил о том, как он будет возвращать регионы Юго-Востока с помощью информационного воздействия: «Здесь нам поможет именно информационная война. Я очень надеюсь информационно вернуть этих людей». На вопрос об отношении к НАТО Зеленский ответил: «Мы выбрали направление в Европу однозначно, мы хотим быть не совком, мы хотим быть европейским государством. Да, да, да, мы туда идём – в НАТО, НАТО – класс, НАТО – безопасность. Но я хочу объединить страну. Я буду каждый день записывать видео к восточным регионам Украины и говорить им: смотрите, НАТО не зверюга, не проглотит вас»²⁰.

Не прошло и года, как эффект «нового лица» исчез начисто. 70%-ный рейтинг опустился радикально. Отторжение фигуры нового украинского президента в глазах жителей Донбасса ничуть не меньше, чем то, которое было у них в отношении Порошенко. Обстрелы населённых пунктов ДНР и ЛНР продолжаются, каждый день принося всё новые жертвы. Война не закончена. Минские договорённости срываются по вине украинской стороны постоянно. Информационная война против Донбасса лишь укрепляет самопровозглашённые республики в правильности избранного ими пути.

В результате массированного воздействия «стратегической коммуникации» на массовое сознание рядовых украинцев по результатам 2016 г. украинские СМИ заняли первую строчку в «рейтинге недружелюбия» по отношению к России, причём по сравнению с периодом правления В. Януковича этот показатель вырос в 19 раз (рейтинг рассчитывался как соотношение негативных и нейтральных публикаций:

²⁰ Голованов Р. Владимир Зеленский: «Для украинцев Бандера – герой! И это классно!» // Комсомольская правда. – 2019. 19 апреля. – С. 5.

на Украине он составил 25:1)²¹.

Показательным примером наиболее характерной тональности публикаций в украинской прессе является следующий фрагмент: «Вера в грядущий крах РФ по-прежнему воодушевляет украинцев. За последние годы она превратилась в своеобразную гражданскую религию. Для многих из нас распад России стал воплощением высшей справедливости, ключом к безмятежному существованию, земным аналогом царствия небесного. Настоящая жизнь в Украине начнётся, когда преступный северный сосед издохнет в кровавых конвульсиях – и, чем страшнее будет его конец, тем лучше!»²²

На этом агрессивном фоне попытки некоторых украинских СМИ дать объективную картину событий, представить более широкую палитру общественных мнений жестоко подавляются. Так, осенью 2016 года Верховная Рада поддержала инициативу о вводе санкций против телеканалов «112 Украина» и «NewsOne», в эфире которых иногда выступали политики, оппозиционные действующему режиму.

Гонения на «инакомыслящих» украинских журналистов, заподозренных в «пророссийских» настроениях, продолжились и в дальнейшем. Так, попытка проведения в июле 2019 года телемоста между украинским каналом «NewsOne» и каналом «Россия» в рамках международного телемоста «Надо поговорить!» была жёстко пресечена украинской стороной; последовало обвинение журналистов чуть ли не в государственной измене. Другой украинский канал – «112», также заподозренный в пророссийских настроениях, подвергся обстрелу из гранатомёта, устроенному нацистами. Тем самым надежды более 70% украинцев, отдавших голоса новому президенту В. Зеленскому, вновь не оправдались. Ситуация со свободой слова ещё более ужесточилась.

Новым шагом в реализации концепции «стратегической коммуникации» стало появление в начале 2020 г. по инициативе украинского Минкульта законопроекта о «дезинформации», предусматривающего введение должности специального уполномоченного, который должен будет следить за «чистотой Сети». Нарушение этого закона может стоить около 5–10 млн. гривен. Вводится также уголовная ответственность за дезинформацию в области

²¹ Николайчук И.А., Янглева М.М., Якоба Т.М. «Крылья хаоса»: массмедиа, мировая журналистика и безопасность государства. – М.: ИКАР, 2018. – С. 191 <352 с.>.

²² Украинская правда. – 2016. 23 декабря.

национальной безопасности в виде исправительных работ сроком от 1 до 2 лет, а в случае использования «ботов» для распространения дезинформационных сообщений – до 5 лет, при повторном же случае – до 7 лет лишения свободы.

Предполагается, что Кабинет министров будет утверждать кандидатуру уполномоченного: «Такого себе "медиафюрера" (по аналогии со "шпрыхенфюрером", языковым омбудсменом), – иронизируют неангажированные украинские блогеры.

Что будет считаться дезинформацией? Ответ ясен. Опыт украинского законодательства по СМИ прошлых лет показывает, что журналисты могут быть привлечены к ответственности и за такие мнимые «преступления», как «пропаганда деятельности страны-агрессора» (читай: России), «язык ненависти» (т.е. критику власти), «оправдание тоталитарного режима» (конечно же, советского строя и общей с Россией истории).

Очевидно, что на основании такого закона санкции будут вводиться против тех СМИ и журналистов, которые освещают события иначе, чем хотелось бы украинским властям, – особенно если это касается России, Крыма или Донбасса.

Законопроектом предусмотрен также «индекс доверия» – своего рода знак лояльности по отношению к «правилам игры», задаваемым органами управления украинской медиасферой, за что будут положены определённые бонусы. По существу, речь идёт о подкупе и скрытой цензуре, предоставляющей широкое поле для манипуляций сознанием массовой аудитории и о разделении журналистов на «своих» и «чужих». О свободе слова, свободе печати вновь ни слова.

Экспертный анализ «турбулентного» состояния массового сознания на Украине свидетельствует о том, что в отношении украинских граждан было осуществлено массированное информационно-психологическое воздействие гибридного типа: наряду с разжиганием ментально-языкового конфликта и националистической идеологии «украиноцентризма», применён широкий спектр когнитивного, «поведенческого» и, возможно, психотронного оружия, развязана полномасштабная гражданская сетевая война, осложнённая реальной «горячей» гибридной войной²³, которая ведётся между Вооружёнными Силами Украины и героическими республиками Донбасса.

²³ Григорьев М.С. Обыкновенный фашизм: преступления украинских силовиков (2014–2016). – М.: Кучково поле, 2017. – 432 с.

СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПОСТКОВИДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Половян А.В.,

доктор экономических наук, профессор, министр экономического развития
Донецкой Народной Республики

Структура экономики Донбасса была сформирована при Советском Союзе. Межреспубликанские связи базировались на глубоком общественном разделении труда и территориальной специализации в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Взаимопереплетенность народных хозяйств бывших советских республик была чрезвычайно высока, находясь в зависимости от поставок важнейших сырьевых ресурсов, промежуточной и конечной продукции из союзных республик. В настоящее время как много лет назад экономика Республики имеет в основном сырьевой характер с доминированием энергозатратных отраслей с низкой добавленной стоимостью товарной продукции.

По итогам 2019 года в структуре экономики Донецкой Народной Республики 60,9 % занимает промышленность, 29,9 % – оптовая и розничная торговля, 2,5 % – сфера транспорта, почтовая и курьерская деятельность, более 2 % – сельское, лесное и рыбное хозяйства, 1 % – водоснабжение, не превышают 1 % операции с недвижимостью, информационная деятельность и телекоммуникации.

В структуре реализованной промышленной продукции в 2019 году 63 % приходилось на продукцию перерабатывающей промышленности, 38,9 % – на поставку электроэнергии, газа, 9,8 % – на добывающую промышленность и разработку карьеров (в том числе на добычу каменного угля – 8,6 %), 1 % – на водоснабжение.

Среди перерабатывающих отраслей наибольший удельный вес приходился в 2019 году на металлургические предприятия – 36,5 %, на предприятия пищевой и коксохимической промышленности – 12,4 % и 7,5% соответственно; машиностроение – 2,5 %; производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции – 1,6 %.

По темпам роста реализации перерабатывающей промышленности в 2019 году по сравнению с 2018 годом лидировало машиностроение – в 1,5 раза больше. Увеличение произошло в текстильном производстве,

производстве одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов – на 22,6 %, в производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 20,2 %, в пищевой промышленности – на 13,6 %, в изготовлении изделий из древесины, производстве бумаги и полиграфической деятельности – на 8,3 %.

Происходящие на мировом рынке процессы, связанные с распространением коронавирусной инфекции, обусловили спад потребления на продукцию горно-металлургического комплекса, что отразилось на реализации этой продукции предприятиями ДНР. При этом повысилась роль других отраслей промышленного производства. Увеличилась доля производства пищевых продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, химических веществ и химической продукции, производства основных фармацевтических продуктов и препаратов, текстильного производства.

Наибольший рост реализации отмечен в легкой промышленности в 2,3 раза г/г, а также в фармацевтической промышленности в 2 раза г/г.

Основные преграды для социально-экономического развития Республики являются:

1. Непризнанный статус Республики.
2. Стратегическим сырьем, добываемым в Республике, является уголь, который, с одной стороны, обеспечивает ее энергетическую безопасность, а с другой стороны требует значительных ресурсов для поддержания угольной отрасли на уровне нулевой рентабельности.
3. В Республике отсутствует сырьевая база для развития отраслей «тяжелой» промышленности, кроме производства электроэнергии. При этом энергозатратные отрасли, имея наибольший удельный вес в структуре ВВП, сохраняют статус сырьевой отрасли.
4. Производственные мощности 2-3 технологического уклада. Требуется кардинальное обновление производства для повышения конкурентоспособности товаров, произведенных на территории Республики.
5. В Республике существует дефицит трудовых ресурсов. Вследствие определенных политических и экономических факторов происходит отток квалифицированных кадров. В значительной степени нехватка специалистов сказывается на работе промышленных предприятий (машиностроения, металлургии), предприятий сельского хозяйства, транспортных организаций и других предприятий, базирующихся на труде специалистов рабочих профессий.
6. Отсутствие кредитных и инвестиционных ресурсов. В Республике отсутствует полноценный процесс кредитования. Ключевым

барьером в развитии инвестиционной деятельности являются неурегулированный статус Республики и несовершенство законодательной базы, которые препятствуют привлечению инвестиционных ресурсов и повышению предпринимательской инициативы.

7. Необходимость значительного повышения уровня общественной и личной безопасности, здравоохранения, образования, телекоммуникаций, транспорта и обслуживания. Это означает, что особое внимание должно уделяться системе образования, приобретения профессиональных компетенций. Именно знания и развитие интеллекта будут определять будущее.

Перечисленные преграды, а также проблемы, вызванные пандемией, вывели на первый план задачу поиска новых тенденций развития.

Комплекс внешних и внутренних нагрузок на экономику требует более кардинального реформирования экономического пространства Республики через:

- неоиндустриализацию экономики;
- выявление конкретных точек роста (приоритетных отраслей развития);
- принципиальное улучшение делового климата, которое в свою очередь является проекцией кредитно-финансовых, налоговых, внешнеэкономических рычагов влияния республиканской политики.

Основные усилия государства должны быть направлены на формирование благоприятного делового климата. Важнейшим условием этого является взвешенная макроэкономическая политика, основные характеристики которой заключаются в предсказуемости, адаптивности к внешним изменениям и прозрачности. Для создания эффективной экономической системы, способной к саморазвитию, необходимо обеспечить комплексность и высокие темпы реформирования основополагающих механизмов регулирования, таких как:

- нормативная правовая база, обеспечивающая условия развития предпринимательской деятельности;
- регуляторная среда (контроль и надзор за деятельностью субъектов хозяйствования);
- кредитно-финансовая и инвестиционная политика;
- налоговая политика;
- использование технологических стимулов (развитие сферы IT-технологий, применение современных цифровых технологий).

Для отдельных видов экономической деятельности целесообразно рассмотреть возможность введения уведомительного порядка начала

предпринимательской деятельности, заменив устаревшую систему длительного оформления разрешений и согласовательных документов.

Современные технологии позволяют говорить о создании системы электронного резидентства, что позволит предпринимателям удаленно учреждать и вести свой бизнес в Республике. Основными преимуществами для электронных резидентов должны стать низкие налоги и отсутствие «бумажной волокиты». С помощью данной системы предприниматели получают возможность дистанционно вести бизнес с партнерами, пользоваться платежными системами и подписывать контракты с иностранными контрагентами (нужен только доступ в Интернет).

Формирование правового пространства для осуществления предпринимательской деятельности должно стать одним из приоритетных направлений нормотворческой деятельности в Донецкой Народной Республике. В первую очередь, необходимо принятие Закона Донецкой Народной Республики «О развитии малого и среднего предпринимательства». Данный законодательный акт позволит четко определить статус субъектов малого и среднего предпринимательства, критерии для отнесения субъектов к той или иной категории.

Система функционирования контрольно-надзорных органов требует кардинальных изменений, которые основываются на иных принципах построения взаимодействия всех участников данной сферы деятельности и формирования качественно новых институтов контрольно-надзорной деятельности.

В настоящее время в Республике отсутствует полноценная система кредитования, и проблема доступности финансово-кредитных ресурсов является особенно актуальной.

Запуск системы кредитования предприятий является одной из ключевых задач, стоящих перед банковской системой Республики. К другим задачам развития банковской системы следует отнести:

- повышение качества осуществления функций по аккумулированию денежных средств населения и предприятий и их трансформации в кредиты и инвестиции;

- дифференцированный подход к различным категориям заемщиков при условии сохранения базовых условий предоставления кредитных ресурсов.

Существуют различные подходы к выбору приоритетов экономического развития. Опираясь на методологический подход, включающий оценку экономической сложности и конкурентоспособности экономики, определено, что в настоящее время главные усилия необходимо направить на привлечение инвестиций в:

- горно-металлургический и энергетический комплекс;
- химическую промышленность и, в частности, углехимию;
- машиностроение (производство оборудования и запчастей для базовых отраслей, капитальный ремонт авто- и электротранспорта, крупноузловая сборка);
- сельское хозяйство и производство пищевых продуктов;
- цифровую отрасль экономики – сектор инжиниринговых, компьютерных услуг и IT-технологий.

При выборе приоритетных направлений развития особое внимание следует уделить таким специфическим видам деятельности, как образовательный туризм и IT-сектор.

На подконтрольной Республике территории сосредоточено значительное количество высших учебных заведений, которые обеспечивали квалифицированными кадрами не только промышленность Донбасса, но и всего Юго-Востока Украины. Образовательные учреждения высшего профессионального звена, находящиеся на территории Республики, обладают профессиональным преподавательским составом и лабораторными базами. Потенциал выпуска молодых специалистов превышает потребности Республики, а лабораторно-исследовательское оборудование нуждается в техническом обновлении. Образовательный туризм решает эти два вопроса: контрактное обучение студентов из других стран сохранит преподавательский состав и позволит качественно обновить лабораторно-исследовательскую базу. Наиболее приоритетными являются медицинские специальности и IT-технологии для развивающихся стран.

Базой для развития цифрового сектора экономики в Республике могут стать: интернет-сети, пустующие производственные помещения, избыточно производимая относительно дешевая электроэнергия. На фоне стремительного развития информационно-коммуникационных технологий в мире Республика должна научиться извлекать максимальную выгоду от развития этой сферы, тем более что для нее нет никаких ограничений по физическому перемещению конечного продукта.

В проекте прогноза Программы социально-экономического развития Донецкой Народной Республики на 2021–2023 года среди долгосрочных задач для экономики Республики отмечены два принципиальных ориентира: увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП.

Поэтому цифровизация экономики должна стать ориентиром в развитии триединства образования, науки и производства как залог производственной кооперации с предприятиями РФ.

Таким образом, создание условий для развития обозначенных приоритетных отраслей производства позволят существенно изменить структуру экономики Республики в ближайшие 5–10 лет, а экономике Республики приобрести устойчивость в долгосрочной перспективе.

СОЗДАНИЕ НОВЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ХИМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Игнатов А.В., канд. хим. наук, доцент,
Белюсова Е.Е., канд. хим. наук, доцент,
Чебышев К.А.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР
kf.inorg.chem@donnu.ru

Современный этап научно-технического, экономического и социального развития общества связан с переходом к шестому технологическому укладу и определяется созданием новых материалов и внедрением на их основе новых технологий. Используемые материалы определяют развитие многих отраслей экономики и сфер жизнедеятельности человека и, фактически, являются технологическими ступенями нашей цивилизации. Наряду с информационными технологиями, клеточной и геной инженерией, нано- и биотехнологиями, технологии новых материалов способны коренным образом изменять всю структуру производства и социальные условия жизни человека.

Поэтому целенаправленный поиск и получение новых материалов с заданным комплексом физико-химических характеристик является одной из приоритетных задач современной науки. Для ее решения необходимо проведение глубоких фундаментальных исследований в области химии, физики, биологии, механики и других науках.

Создание новых материалов неразрывно связано с решением одной из фундаментальных задач современной химии – установление взаимосвязи между составом, структурой и свойствами физико-химических систем.

В настоящее время при поиске и создании материалов используется три основных подхода:

- 1) синтез новых соединений;
- 2) модифицирование уже известных соединений;
- 3) создание композитов.

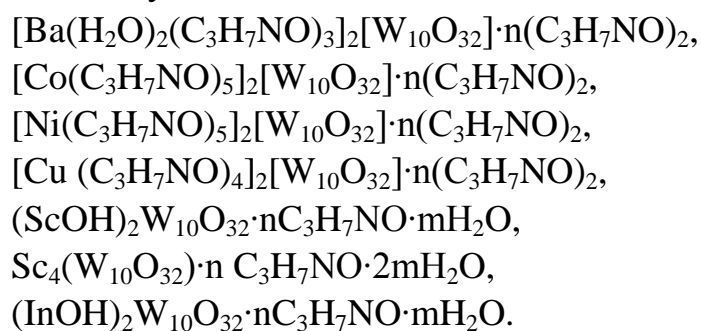
Данные подходы успешно осуществляются на кафедре неорганической химии Донецкого национального университета при проведении научных исследований, направленных не только на решение фундаментальных вопросов и задач современной химической науки, но и нацеленных на поиск материалов с заданным комплексом свойств.

Первый подход реализуется при изучении полиоксометаллатов – сложных металл-оксидных изополи- и гетерополисоединений соединений некоторых d-элементов V–VI групп Периодической системы, которые характеризуются разнообразием строения и составов.

Исследования данной группы соединений также проводятся учеными в научных школах Российской Федерации, Великобритании, США, Японии, европейских странах. Интерес исследователей к полиоксометаллатам обусловлен большим разнообразием их форм и сфер применения. Наряду с традиционным применением в катализе органических реакций данные соединения используются в медицине в составе противоопухолевых и противовирусных препаратов, в качестве модификаторов солнечных элементов, полупроводниковых материалов и т.д.

Образование изополивольфраматов происходит в результате протекания процессов поликонденсации вольфрамат ионов в растворах в слабокислых средах. На образование изополивольфрамат анионов влияет ряд факторов, среди которых необходимо выделить кислотность среды, концентрацию исходного ортовольфрамата, время выдерживания растворов, состав растворителя. Влияние последнего фактора наименее изучено, а некоторые формы изополивольфрамат анионов образуются только в присутствии органических растворителей. Кроме того, наличие в растворе ионов-гетероатомов может приводить к формированию лакунарных производных изополивольфрамат анионов.

В результате проведенных исследований было установлено, что при подкислении растворов, содержащих вольфрамат-ионы с концентрацией выше 10^{-5} моль/л, образуется ряд изополианионов, для которых построены диаграммы распределения, определены интервалы кислотностей доминирования анионов и разработаны методики синтеза изополивольфраматов с органическими и неорганическими катионами. Используя данные методики впервые в мире были получены декавольфраматы следующих составов:



Декавольфраматы бария, кобальта, никеля и меди исследованы методом рентгеноструктурного анализа, результаты которого в качестве

примера для соединения $[\text{Ba}(\text{H}_2\text{O})_2(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_3]_2[\text{W}_{10}\text{O}_{32}] \cdot n(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_2$, представлены в таблице 1 и рис. 1.

Результаты рентгеноструктурного анализа показали, что центросимметричный декавольфрамат анион $\text{W}_{10}\text{O}_{32}$ представляет собой две «квадратные пирамиды», состоящие из пяти искаженных октаэдров WO_6 соединенных «основаниями» за счет общих вершин четырех октаэдров.

Таблица 1

Основные кристаллографические характеристики структуры соединения $[\text{Ba}(\text{H}_2\text{O})_2(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_3]_2[\text{W}_{10}\text{O}_{32}] \cdot n(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_2$

Формула	$\text{C}_{24}\text{H}_{64}\text{Ba}_2\text{N}_8\text{O}_{44}\text{W}_{10}$
Формульная масса	3282.01
Температура (К)	293 (2)
простр. группа	Триклинный P-1
a [Å]	11.899 (3)
b [Å]	12.1313 (11)
c [Å]	13.341 (2)
α [°]	70.417 (11)
β [°]	64.254 (18)
γ [°]	87.185 (12)
Объем [Å ³]	1623.75 (5)
Z	1
Показатели достоверности	$R_F = 0.0435$ $wR_2 = 0.0764$

Полученные при исследовании кристаллографические данные (координаты атомов, длины связей и углы, водородные координаты) были депонированы в международную базу данных Cambridge Crystallographic Data Centre.

Уникальной особенностью соединения $[\text{Ba}(\text{H}_2\text{O})_2(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_3]_2[\text{W}_{10}\text{O}_{32}] \cdot n(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_2$ является его устойчивость, оно сохраняет свой состав и структуру даже при измельчении в порошок, в отличие от большинства других поливольфраматов, содержащих десятки молекул воды в независимой части ячейки и теряющих растворитель при хранении на воздухе.

Совместно с учеными Донецкого национального медицинского университета имени М. Горького проведены первые оценочные эксперименты по анализу микробиологической активности декавольфрамат-аниона в водно-органических растворах с целью дальнейшего изучения антибактериальных свойств изополивольфраматов, которые хорошо зарекомендовали себя как составляющий компонент для медицинских стоматологических композиций. В частности установлено, что при концентрации $5 \cdot 10^{-2}$ М растворы $\text{Na}_2\text{WO}_4 - \text{HCl}$ ($Z=1,60$) – H_2O – ДМФА (40 %) оказывают выраженное ингибирующее (значительная задержка роста) действие в отношении грамположительной микрофлоры – *S. aureus* (золотистого стафилококка) и дрожжеподобных грибов *C. albicans* (кандида). Результаты исследований противомикробного действия полиоксометаллатов создают предпосылки для их использования в качестве дезинфекторов и средств для лечения инфекционных заболеваний.

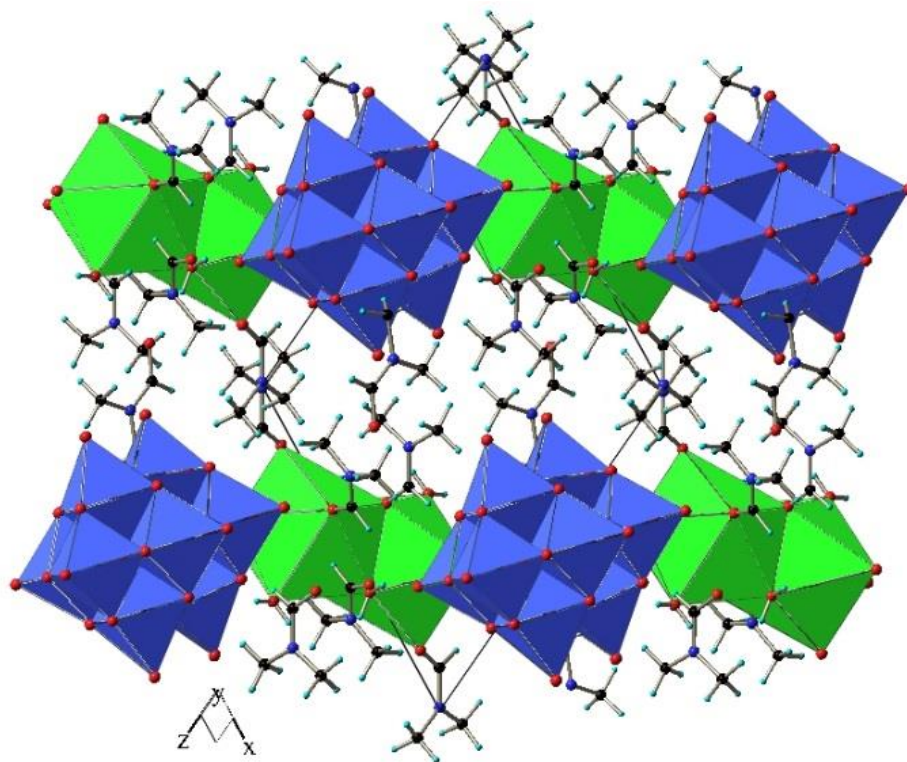


Рис. 1. Проекция структуры $[\text{Ba}(\text{H}_2\text{O})_2(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_3]_2[\text{W}_{10}\text{O}_{32}] \cdot n(\text{C}_3\text{H}_7\text{NO})_2$ вдоль направления 010

Перспективным направлением практического применения декавольфраматов является их использование в качестве фотокатализаторов, поскольку данные соединения способны избирательно активировать связи С–Н в различных субстратах, включая альдегиды,

амиды, простые эфиры и алканы. Экспериментальные исследования по изучению фотокаталитической активности полученных декавольфраматов проводятся совместно с научными сотрудниками Института физико-органической химии и углехимии имени Л.М. Литвиненко.

Второй подход, используемый при поиске и создании новых функциональных материалов, заключается в модифицировании известных соединений изоморфными добавками, результатом которого является образование твердых растворов замещения. При этом в структуре твердого раствора может происходить изменение межатомных расстояний, характера химической связи, заселенности кристаллографических позиций и т.д., что в свою очередь приводит к изменению существующих свойств материала и появлению новых.

Наиболее распространенным твердым электролитом с анионной проводимостью для твердооксидных топливных элементов в настоящее время остается модифицированный диоксид циркония, обладающий высокими температурами синтеза (~1500 °С), а необходимые величины проводимости достигаются при температурах порядка 1000 °С, что требует применения дорогостоящих конструкционных материалов и уменьшает срок службы элементов. Не менее высокой проводимостью, чем диоксид циркония, обладают молибдаты редкоземельных элементов (РЗЭ), но при существенно меньших температурах 750-800 °С. Разработка новых твердых электролитов на основе модифицированных молибдатов РЗЭ с высокой ионной электропроводностью для топливных элементов позволит экономить затраты энергии, повысить технологичность, увеличить сроки эксплуатации и снизить стоимость устройств по сравнению с существующими источниками энергии на основе диоксида циркония. Кроме того, молибдаты редкоземельных элементов могут использоваться в качестве люминофоров для светодиодов белого свечения, которые в настоящее время широко востребованы на мировом рынке.

В системах $\text{Ln}_2\text{O}_3\text{-MoO}_3$ образуется значительное количество разнообразных по составу соединений, область существования которых существенным образом зависит как от стехиометрии кислорода в структуре, так и от соотношения радиусов, входящих в структуру ионов. Эти факторы можно регулировать путем замещения структурных единиц изо- и гетеровалентными модификаторами.

Например, при исследовании фазообразования в системах $\text{La}_2\text{O}_3\text{-Ln}_2\text{O}_3\text{-MoO}_3$ и $\text{Nd}_2\text{O}_3\text{-Ln}_2\text{O}_3\text{-MoO}_3$ ($\text{Ln} = \text{Sm}, \text{Eu}, \text{Gd}$) было впервые установлено образование кубической флюоритоподобной фазы состава $\text{Ln}_5\text{Mo}_3\text{O}_{16+\delta}$ (рис. 2).

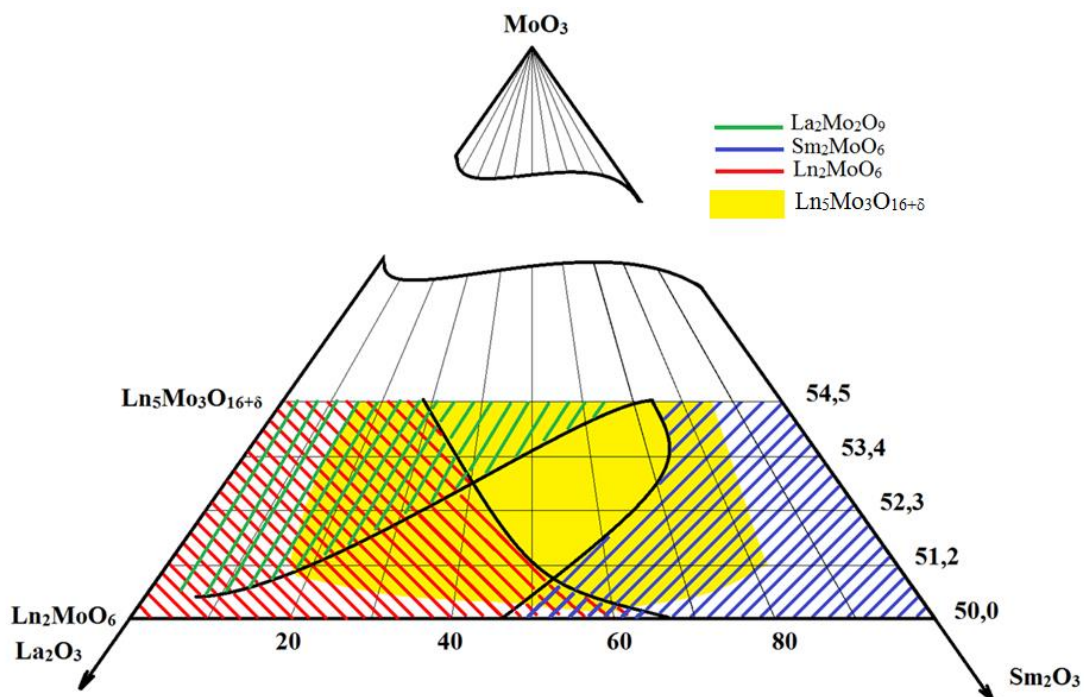


Рис. 2. Концентрационная диаграмма системы $\text{La}_2\text{O}_3\text{--Sm}_2\text{O}_3\text{--MoO}_3$

При изучении электрофизических свойств в системе $\text{Nd}_{5-x}\text{Sm}_x\text{Mo}_3\text{O}_{16+\delta}$ было установлено нелинейной изменение проводимости от состава (рис. 3).

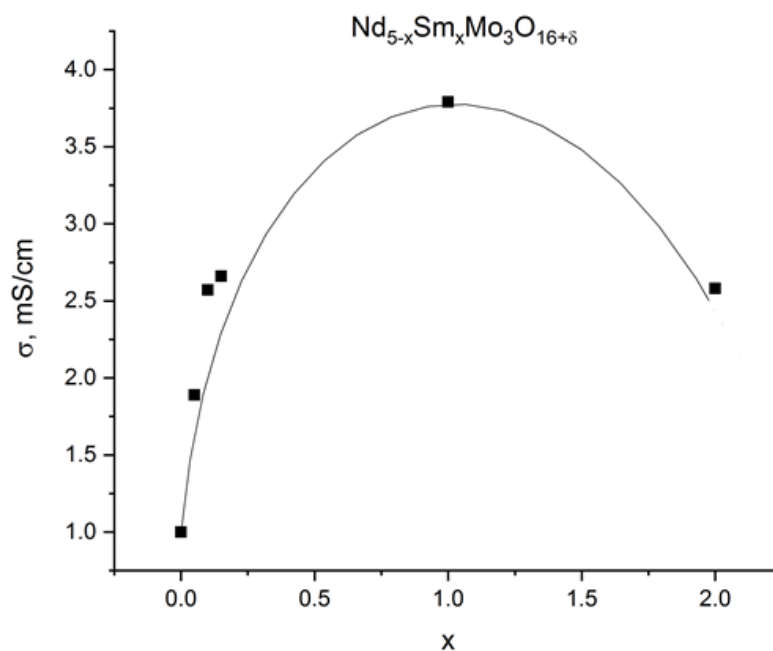


Рис. 3. Зависимость удельной проводимости от состава в системе $\text{Nd}_{5-x}\text{Sm}_x\text{Mo}_3\text{O}_{16+\delta}$

А при гетеровалентном замещении свинца лантаном в системе $\text{La}_{2-x}\text{Pb}_x\text{MoO}_{6-x/2}$ получен образец состава $\text{La}_{1,5}\text{Pb}_{0,5}\text{MoO}_{5,75}$, удельная проводимость которого в области температур 450–700 °С в пять раз превышает проводимость незамещенного La_2MoO_6 (рис. 4).

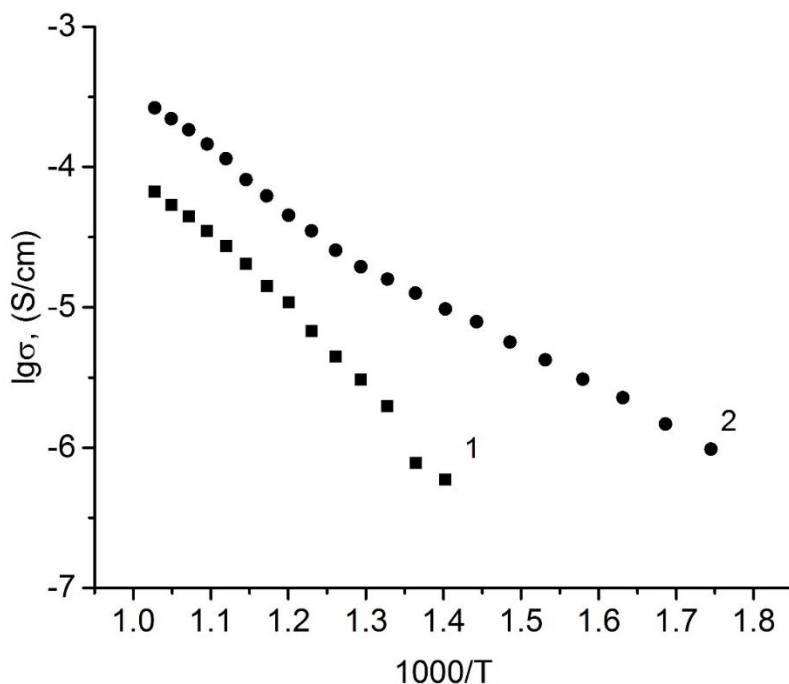


Рис. 4. Температурная зависимость логарифма удельной проводимости образцов: 1 – La_2MoO_6 , 2 – $\text{La}_{1,5}\text{Pb}_{0,5}\text{MoO}_{5,75}$

На основании результатов систематических исследований изоморфных замещений в молибдатах РЗЭ выбираются оптимальные составы, обладающие высокой ионной проводимостью и стабильностью, которые могут использоваться в качестве эффективных ионных проводников по кислороду.

Ряд экспериментальных исследований по данному направлению связанных с изучением электрофизических свойств и морфологии поверхности образцов, а также соответствия их состава заданному проводилось совместно с коллегами из Донецкого физико-технического института имени А.А. Галкина и научно-исследовательского института «Реактивэлектрон».

Третий подход, который используется при целенаправленном поиске новых функциональных материалов, – это создание композитов.

Данное направление исследований включает в себя изучение перборат-содержащих композиционных материалов на основе гидроксиапатита кальция. Гидроксиапатит кальция является основной неорганической составляющей костной ткани человека и животных.

Костная ткань – это композиционный материал с многоуровневой структурной организацией на основе коллагена и ультрадисперсного карбонатсодержащего гидроксиапатита, гидроксикарбоната кальция и трикальцийфосфата. Синтетически полученный гидроксиапатит кальция обладает биосовместимостью, биорастворимостью и остеоиндуктивностью, и широко используется в качестве материала для костных имплантатов и в стоматологии.

Перборат натрия применяется как отбеливающий компонент в промышленности, однако в последнее время предпринимаются попытки его использования в стоматологической практике.

На кафедре неорганической химии была разработана технология синтеза пербората натрия и созданы стоматологические композиции данного соединения с гидроксиапатитом кальция для коррекции цвета зубов.

Кроме этого, разработана технология синтеза пербората кальция, который при использовании в терапевтических композициях с гидроксиапатитом кальция, предположительно, может не только создавать щелочную среду как антибактериальное средство, но и быть дополнительным источником кальция.

Широкое использование перборатов натрия и кальция в промышленности связано с низкими температурами их термического разложения, которые находятся в интервале 100–120 °С. Проведенные нами исследования показали, что в композициях с гидроксиапатитом кальция процесс разложения перборатов натрия и кальция происходит уже при комнатной температуре, а при температуре живого организма этот процесс соответственно ускоряется. Данный факт свидетельствует о том, что в стоматологических композициях гидроксиапатит кальция является не только основой пломбировочного материала, но и катализирует процесс разложения перборатов.

Исходя из полученных результатов, совместно с кафедрой стоматологии Донецкого национального медицинского университета имени М. Горького были разработаны составы медицинских композиций, которые могут использоваться для отбеливания зубов с одновременным их лечением при деструктивных периодонтитах и альвеолитах, а также для предупреждения развития патологических процессов после травматического удаления зубов и временной лечебной терапии глубокого кариеса.

Используемый при проведении научных исследований систематический подход обуславливает получение научных результатов

мирового уровня, которые представлены на международных конференциях и публикуются в журналах, входящих в ведущие наукометрические базы. Следует отметить, что достижение подобных результатов является следствием кооперации ученых и специалистов различного профиля из Донецкой Народной Республики и Российской Федерации.

Большой синергический эффект приносит научное сотрудничество с государственными учреждениями, которые входят в состав академического консорциума «Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ»: Институт физико-органической химии и углехимии имени Л.М. Литвиненко, Донецкий физико-технический институт имени А.А. Галкина, Научно-исследовательский институт «Реактивэлектрон».

Необходимо отметить плодотворное сотрудничество с нашими коллегами из Донецкого национального медицинского университета имени М. Горького и Объединенным институтом ядерных исследований (г. Дубна, РФ). В настоящее время также начаты совместные исследования с медицинским институтом ФБГУ ВО «Пензенский государственный университет».

Значительным научным потенциалом обладают другие кафедры химического факультета Донецкого национального университета, они также имеют весомые научные достижения и разработки.

Завершающим этапом проведения научных исследований, направленных на поиск и создание новых функциональных материалов, является внедрение разработок, что позволит создавать продукцию с высокой добавочной стоимостью и развивать экономику Донецкой Народной Республики. Эффективному практическому использованию результатов исследований, несомненно, будет способствовать принятие закона о научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также увеличение финансирования научных исследований, обновление материальной базы.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКОПРОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ С НАНОКОМПОЗИТНОЙ СТРУКТУРОЙ

*Васильев С.В.^{1,2}, Цветков Т.В.¹, Лимановский А.И.¹,
Свиридова Е.А.^{1,2}, Саяпин В.Н.¹, Ткаченко В.М.¹,
Бурховецкий В.В.¹, Юрченко В.М.^{1,3}, Ткач В.И.¹*

¹ГУ «Донецкий физико-технический институт имени А. А. Галкина», г. Донецк, ДНР

²ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
г. Макеевка, ДНР

³ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

Темпы научно-технического прогресса во многом определяются созданием новых материалов с повышенными уровнями физико-механических свойств или уникальными их сочетаниями. В настоящее время разработка новых материалов ведется по трем основным направлениям путем формирования неравновесных структурных состояний, композитных структур и гибридных материалов.

Наиболее распространенными методами формирования неравновесных структур в металлических сплавах являются различные методы термического воздействия, такие как закалка из твердого, жидкого и газообразного состояния с последующим отжигом. Использование методов закалки из газообразного и жидкого состояния позволило получить металлические сплавы в нанокристаллическом и предельно разупорядоченном аморфном состояниях, которые характеризуются исключительно высокими уровнями ряда физических свойств и уникальными их сочетаниями [1–3]. В настоящее время металлические сплавы с аморфной и нанокompозитной структурой выпускаются в промышленных масштабах и используются преимущественно в качестве магнитных материалов [4]. В то же самое время, несмотря на высокий уровень прочностных характеристик металлических сплавов с аморфной и нанокompозитной структурой, их применение в качестве конструкционных материалов существенно ограничено и одной из причин этого ограничения является их относительная низкая пластичность в аморфном состоянии, которая падает практически до нуля при переходе в нанокompозитное состояние. Еще одним препятствием для использования сплавов с аморфной и нанокompозитной структурами в качестве конструкционных материалов, особенно для сплавов на основе Al, является малые (< 100 мкм) в одном измерении размеры образцов (ленты, чешуйки, порошки), что обусловлено относительно низкой склонностью этих расплавов к аморфизации.

В последние годы для формирования неравновесных структурных состояний все более широко стали использоваться методы интенсивной пластической деформации (ИПД), сочетающие комбинированное воздействие высокого давления и пластическое течение [5]. Первоначально методы ИПД предназначались и использовались для получения мелкозернистых структур с повышенным уровнем механических свойств в кристаллических материалах [6]. Однако последующие исследования и усовершенствование методов ИПД показали возможность их использования для консолидации дисперсных материалов [7], а также для формирования одновременно с консолидацией неравновесных структурных состояний, включающих аморфные [8]. Последнее направление – использование методов ИПД для синтеза новых структурных состояний в процессе консолидации дисперсных материалов активно развивается в последнее десятилетие как в России, так во многих развитых странах мира.

Следует отметить, что использование методов ИПД для консолидации материалов с аморфными структурами показало их более высокую эффективность по сравнению с традиционными методиками компактирования, используемыми в порошковой металлургии (изостатическое горячее прессование, гидроэкструзия). В частности, экспериментами, проведенными в Донецком физико-техническом институте, была показана возможность получения объемного образца ($10 \times 15 \times 30 \text{ мм}^3$) сплава $\text{Al}_{86}\text{Ni}_6\text{Co}_2\text{Gd}_6$ с нанокompозитной (нанокристаллы Al + аморфная матрица) структурой путем винтовой экструзии быстроохлажденных лент с аморфной структурой [7]. Объемный образец, консолидированный при температуре 523 К, имел высокий предел прочности на сжатие ($> 900 \text{ МПа}$), однако близкую к нулевой пластичность, что, вероятно, обусловлено явлением термически индуцированного охрупчивания, характерного для этого металлического стекла [9].

Для возможного исключения этого эффекта представлялось целесообразным провести процесс консолидации аморфных образцов при более низких температурах. Эксперименты показали, что использование метода кручения под высоким давлением (КВД) обеспечило консолидацию аморфных порошков сплава $\text{Al}_{90}\text{Fe}_5\text{Nd}_5$ при комнатной температуре [10]. Более того, как установлено в этой работе и ряде последующих исследований (напр., [11]), деформации, создаваемые в методе КВД, оказываются достаточными для формирования в аморфной матрице при комнатной температуре нанокристаллов Al с размерами $\leq 20 \text{ нм}$, т.е. нанокompозитной структуры, которая в условиях нагрева стекол на основе Al формируется при температурах выше 423 К.

Исходя из этих и других аналогичных результатов представлялось интересным использовать метод КВД для получения как образцов консолидированных из быстроохлажденных лент с аморфной и кристаллической структурами, так и слоистых образцов гибридных материалов, состоящих из лент сплавов различных составов. В качестве объектов исследования были выбраны сплавы с номинальными составами (в at.%) $Al_{86}Ni_8Gd_6$ (AlNiGd) и $Al_{95.3}Cr_{2.7}Zr_{0.7}Mo_{1.3}$ (AlCrZrMo). Первый из этих сплавов относительно легко аморфизуется при закалке из расплава [11], в то время как второй является основой для разработки жаропрочных сплавов, склонных к дисперсионному твердению после закалки из жидкого состояния [12].

Исходные сплавы готовились индукционным плавлением химически чистых компонентов в кварцевых тиглях в атмосфере Ar. Быстроохлажденные образцы сплавов AlNiGd и AlCrZrMo в форме пластичных лент шириной 10 мм и толщиной 66 ± 8 мкм и 45 ± 2 мкм соответственно получали методом спиннингования расплава в защитной атмосфере и на воздухе.

Эксперименты по консолидации лент проводили методом КВД, схема которого показана на рис. 1. Образцы (3) в виде стопки из кусочков двух или трех лент располагались между двумя наковальнями (1 и 2) в форме усеченных конусов с плоскими поверхностями диаметром 5 мм. Обработка производилась при комнатной температуре при приложенных давлениях 2 и 4 ГПа, а степень деформации регулировалась числом оборотов (от 1 до 4-х) нижнего подвижного пуансона со скоростью 1 об/мин.

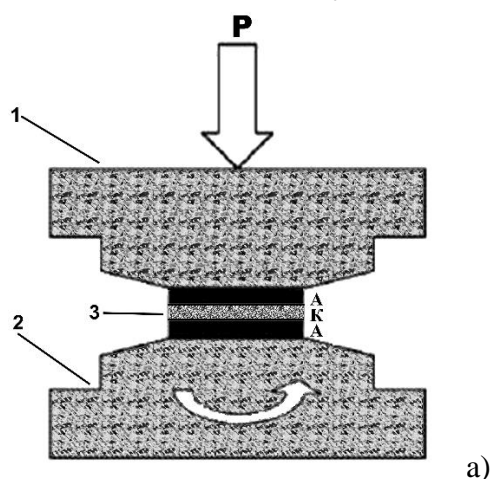


Рис. 1. Схема процесса консолидации методом КВД.

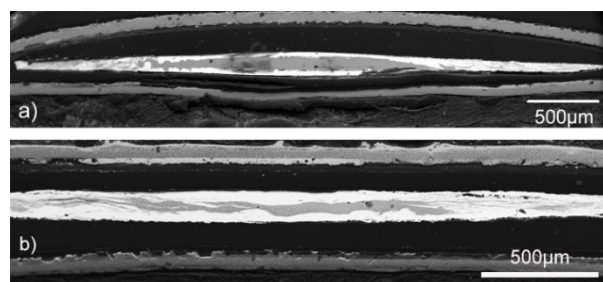


Рис. 2. Микроструктура поперечного сечения трехслойных дисков из аморфной (светлой) и кристаллической (темной) лент, подвергнутых деформации в 4 оборота под давлением 2 (a) и 4 ГПа (b).

Полученные методом КВД консолидированные образцы диаметром 5 мм имели линзовидную форму (рис. 2), средние толщины которых снижались от центральной части к краям дисков от 90–120 мкм до 60–100 мкм и от 90–110 мкм до 78–92 мкм в трехслойных и двухслойных образцах соответственно. Анализ результатов электронномикроскопических исследований внутренней структуры консолидированных образцов показал, что 4-х оборотное кручение приводит к формированию четко выраженной границы между лентами без несплошностей в центральной части диска (рис. 2). По мере удаления от центра диска и повышения давления границы между лентами размываются и происходит смешивание материалов лент. При этом, как видно из рис. 2, в трехслойных образцах кристаллический материал (более темный) в центральной части диска оказывается инкапсулированным внутри аморфной оболочки.

Рентгенографические исследования двухслойных образцов из аморфных лент показали, что относительно небольшая деформация приводит к появлению в аморфной структуре нанокристаллов чистого Al (рис. 3а), средний размер которых составляет 12 ± 1.5 нм, а объемная доля – 21 %. Поскольку такого рода частично-кристаллические нанокompозитные структуры формируются в процессе нагрева аморфных сплавов на основе Al, результаты, приведенные на рис. 3а, свидетельствуют о том, что интенсивная пластическая деформация инициирует процесс кристаллизации стекла AlNiGd уже при комнатной температуре.

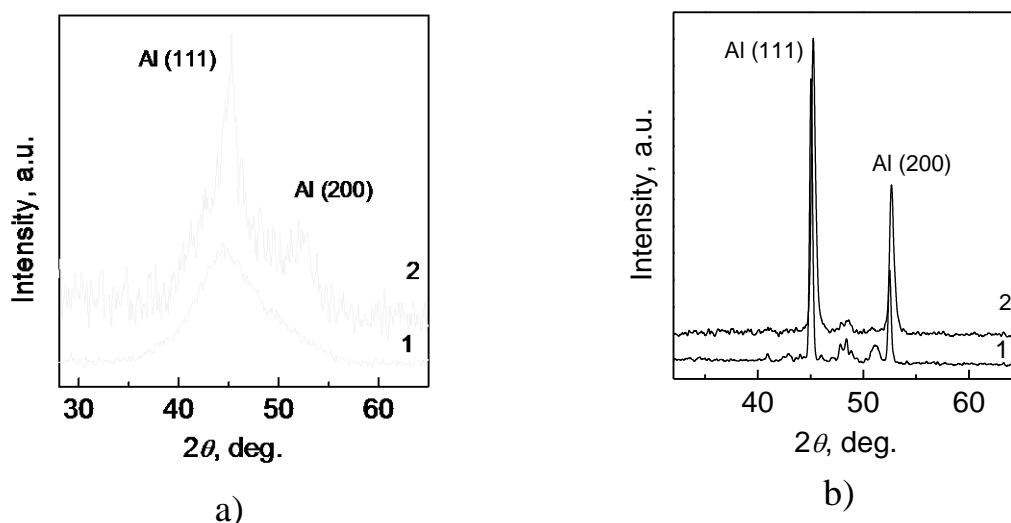


Рис. 3. Дифрактограммы быстроохлажденных лент сплавов AlNiGd (а) и чешуек сплава AlCrZrMo (b) в исходном состоянии (1) и консолидированных дисков после деформации (1 оборот под давлением 2 ГПа) (2).

В отличие от сплава AlNiGd быстроохлажденные ленты сплава AlCrZrMo имели кристаллическую структуру (рис. 3b), состоящую из твердого раствора на основе Al (линии (111) и (200) и некоторого количества интерметаллических соединений Al с переходными металлами. Деформация лент сплава AlCrZrMo приводит к относительно слабым изменениям дифракционных картин: увеличению ширины рефлексов Al и снижению относительной интенсивности линий интерметаллидов (рис. 3b). Наблюдаемые изменения дифракционной картины обусловлены увеличением степени насыщенности Al твердого раствора, возрастанием уровня микронапряжений и измельчением его структуры.

Рентгенографические исследования образцов консолидированных трехслойных образцов показали, что их дифракционные картины имели вид, аналогичный дифрактограмме деформированной аморфной ленты, приведенной на рис. 3a, что неудивительно, поскольку кристаллическая лента находится внутри оболочки из аморфных лент (рис. 2). Анализ влияния степени деформации на параметры нанокompозитных структур, образующихся в процессе консолидации двухслойных образцов из аморфных лент и трехслойных, состоящих из аморфных и кристаллической ленты показал [13], что увеличение числа оборотов до 4-х не приводит к существенным изменениям средних размеров нанокристаллов (8–10 нм) и их доли (19–21 %) по сравнению с приведенными выше параметрами. Напротив, усредненные значения размеров нанокристаллов Al в трехслойных образцах непрерывно снижаются от 40 до 18 нм при увеличении степени числа оборотов от 1 до 4-х, а доля кристаллической фазы растет от 17 до 37 %. Более высокие значения средних размеров нанокристаллов и их доли в трехслойных образцах и характер их изменений обусловлены наличием ленты с кристаллической структурой, а также изменениями соотношения кристаллической и аморфной фаз в поверхностных слоях вследствие их перемешивания на периферии дисков (рис. 2).

Ввиду того, что сплавы на основе Al используются преимущественно в качестве конструкционных материалов, то наибольший интерес с практической точки зрения представляют их механические свойства. Учитывая малые размеры консолидированных образцов, в качестве характеристики их прочностных свойств использовались значения микротвердости. Измерения с использованием стандартного микротвердомера ПМТ-3, проведенные на свободных сторонах лент AlNiGd и AlCrZrMo (в исходном, необработанном состоянии), дали значения 2.6 ± 0.2 GPa и 1.5 ± 0.1 GPa соответственно. Отметим, что первое из этих значений характерно для металлических стекол на основе Al с аналогичным уровнем легирования [11], а второе практически совпадает с твердостью

гранул промышленного сплава 01419 на основе системы Al-Cr-Zr, закристаллизованных при скорости охлаждения порядка 10^5 K/s [12].

Измерения, проведенные на поверхностях консолидированных дисков показали, что деформация приводит к возрастанию микротвердости, однако более существенный прирост твердости наблюдался на периферии дисков, что связано с характерным для метода КВД неоднородным распределением деформации [14]. Например, твердость в центре и на краях трехслойного диска, подвергнутого 4-х оборотной деформации под давлением 2 ГПа составляла 3.71 ± 0.4 и 5.62 ± 0.8 ГПа. Однако, учитывая большой разброс результатов измерений, обусловленный шероховатой поверхностью дисков и наличием локальных участков с отличающейся твердостью, твердость консолидированных дисков характеризовалась средними значениями (не менее 10 измерений), проведенных вдоль диаметров дисков.

Измерения показали (рис. 4), что с увеличением степени деформации средняя микротвердость консолидированных трехслойных дисков непрерывно возрастает от 2.3 ГПа (средневзвешенное значение твердости двух аморфных и кристаллической ленты) до 4.7 ГПа. Значения твердости двухслойных консолидированных дисков из сплава AlNiGd также растут от 2.6 до 4.1 ГПа, но по кривой с насыщением. Аналогичный характер изменения твердости аморфной ленты сплава $Al_{87}Ni_8Gd_5$ от степени деформации методом КВД наблюдали авторы работы [14], что коррелирует с описанным выше характером прироста доли закристаллизованного объема в деформированных образцах с аморфной структурой.

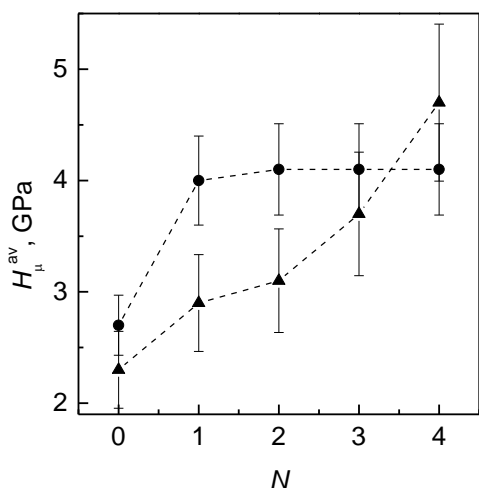


Рис. 4. Средние значения микротвердости на внешней поверхности консолидированных двухслойных дисков из сплава AlNiGd (●) и трехслойных аморфно-кристаллических дисков (▲) в зависимости от числа оборотов.

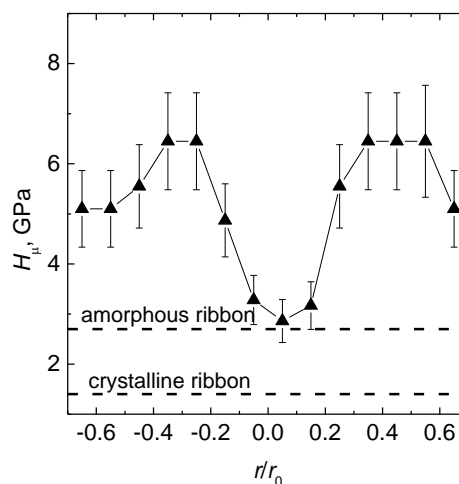


Рис. 5. Изменения микротвердости вдоль полированной поверхности поперечного сечения консолидированного трехслойного диска, показанного на рис. 2b.

Относительно высокая толщина консолидированных трехслойных дисков (60–120 мкм) позволила провести измерения твердости на полированной поверхности поперечного сечения образца, структура которого приведена на рис. 2. Измерения показали (рис. 5), что значения твердости лежат в очень широком диапазоне от 2.86 до 6.45 ГПа и меняются от центра диска к периферии немонотонно. Минимальная твердость, измеренная в центральной части образца, близка к твердости исходной аморфной ленты (рис. 4), несмотря на то, что ее химический состав этого участка соответствует составу кристаллической ленты, твердость которой в исходном состоянии составляла 1.5 ГПа. Столь высокое значение твердости, вероятно, обусловлено не только структурными изменениями (измельчением зеренной структуры и повышением уровня микронапряжений), но и квази-гидростатическими сжимающими напряжениями, создаваемыми аморфными слоями. Твердость зоны, близкой к периферии диска (при $r/r_0 \geq 0.65$), в которой практически полностью смешиваются аморфный и кристаллический материалы, составляет 5.1 ± 0.4 ГПа, что близко, но немного ниже приведенного выше значения 5.62 ГПа, измеренного в этой зоне на внешней поверхности диска. Как видно из рис. 5, наибольшей твердостью 6.45 ± 0.5 ГПа характеризуется распложенная между этими зонами область, в которой материалы аморфной и кристаллической лент частично смешаны. Это значение заметно выше твердости 5.75 ГПа образца сплава $\text{Al}_{86}\text{Ni}_6\text{Co}_2\text{Gd}_6$ с нанокompозитной структурой, полученного консолидацией аморфной ленты методом винтовой экструзии [7] и, по всей видимости, обусловлено дополнительными внутренними напряжениями, возникающими на начальных (макроскопических) стадиях процесса перемешивания материалов с различными структурами.

Как отмечалось выше, высокопрочные нанокompозитные структурные состояния, которые формируются в аморфных сплавах на основе Al в процессе термической обработки, обладают исключительно низкой пластичностью [3, 9]. Как показано выше, обработка аморфных сплавов на основе Al методом КВД может рассматриваться как альтернативный метод формирования нанофазных композитов с исключительно высоким уровнем прочностных свойств. В связи с этим представлялось интересным оценить уровень пластичности слоистых дисков, полученных консолидацией аморфных лент. Для этой цели в работе был использован метод испытаний плоских образцов на трехточечный изгиб с помощью специально изготовленной установки, созданной на базе инструментального микроскопа БМИ-1. Данная установка имела следующие характеристики: расстояние

между неподвижными опорами составляло 2 ± 0.02 мм, точность измерения стрелы прогиба 10 мкм, максимальная нагрузка 9.80 ± 0.01 Н. Для сравнения были проведены испытания ленты сплава AlNiGd с нанокompозитной структурой, сформированной в процессе нагрева со скоростью 10 К/мин до 473 К. Согласно результатам рентгенографических исследований, выбранный режим термической обработки приводит к образованию нанокompозитной структуры, со структурными параметрами, близкими к параметрам нанокompозитов в консолидированных дисках.

Испытания, результаты которых приведены на рис. 6, показали, что нанокompозитные структуры, формирующиеся в аморфных лентах в процессе консолидации методом КВД, характеризуются более высокой пластичностью (1.3–2.2 %), пределом прочности (362 МПа) (кривые 2 и 3 на рис. 6) и микротвердостью (4.1 МПа) по сравнению с нанокompозитной структурой, сформированной в процессе термической обработки аморфной ленты (0.3 % и 117 МПа соответственно) (кривая 1). Еще более высокий уровень пластичности (до 2.7 %) был достигнут в трехслойных консолидированных композитных образцах, состоящих из кристаллической ленты, помещенной между двумя аморфными лентами, (кривая 4) с еще более высоким уровнем усредненной микротвердости (4.7 ГПа).

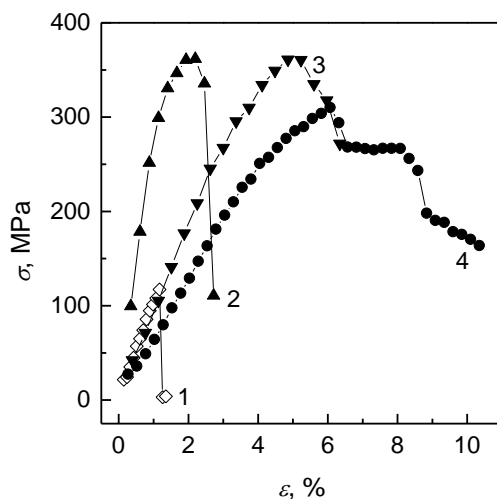


Рис. 6. Кривые «напряжение-деформация» испытаний на трехточечный изгиб образцов из сплавов на основе алюминия: (1) аморфная лента после нагрева до 473 К со скоростью 10 К/мин (нанокompозитная структура с 17% нанокристаллов Al); (2) и (3) двухслойные образцы, консолидированные из аморфных лент под давлением 2 и 4 ГПа соответственно (нанокompозитные структуры с 19% и 14% нанокристаллов Al); (4) трехслойный образец с аморфно-кристаллической структурой, консолидированный под давлением 4 ГПа.

Экспериментально обнаруженное повышение пластичности нанофазных композитов, сформированных в процессе интенсивной пластической деформации, которое, вероятнее всего, обусловлено увеличением концентрации избыточного свободного объема, имеет важное практическое значение для разработки новых материалов с высокими уровнями механических свойств.

В заключение отметим, что алюминиевые сплавы с аморфной структурой в процессе консолидации методом кручения под высоким давлением, формируют нанокомпозитные структуры, характеризующиеся повышенными уровнями пластичности, прочности и микротвердости по сравнению с нанокомпозитной структурой с аналогичными структурными параметрами, которая формируется в процессе стандартной термической обработки аморфной ленты. Еще более высокий уровень пластичности в сочетании с рекордной твердостью был достигнут в трехслойных консолидированных гибридных образцах, состоящих из кристаллической ленты, помещенной между двумя аморфными лентами. Экспериментально достигнутые уровни твердости и пластичности в нанофазных композитах на основе Al, сформированных из быстроохлажденных лент в процессе интенсивной пластической деформации, свидетельствуют о перспективности использованного подхода, а также о необходимости дальнейших работ по выбору комбинаций деформируемых материалов и по усовершенствованию методики деформирования.

Список литературы

1. Манохин А.И., Митин В.С., Васильев В.А., Ревякин А.В. Аморфные сплавы - М: Металлургия, 1984. – 160 с.
2. Глезер А.М., Пермякова И.Е. Нанокристаллы, закаленные из расплава. – М.: Физматлит, 2012. – 360 с.
3. Inoue A. Amorphous, nanoquasicrystalline and nanocrystalline alloys in Al-based systems // *Progr. Mater. Sci.* – 1998. – Vol. 43. – P. 365–520.
4. Warlimont H. Amorphous metals driving materials and process innovations // *Mater. Sci. Eng. A.* – 2001. – Vols. 304–306. – P. 61–67.
5. Valiev R.Z., Islamgaliev R.K., Alexandrov I.V. Bulk nanostructured materials from severe plastic deformation // *Progr. Mater. Sci.* – 2000. – Vol. 45. – P. 103–189.
6. Estrin Y., Vinogradov A. Extreme grain refinement by severe plastic deformation: A wealth of challenging science // *Acta Mater.* – 2013. – Vol. 61. – P. 782–817.
7. Shpak A.P., Varyukhin V.N., Tkatch V.I., Maslov V.V., Beygelzimer Y.Y., Synkov S.G., Nosenko V.K., Rassolov S.G. Nanostructured $Al_{86}Gd_6Ni_6Co_2$ bulk alloy produced by twist extrusion of amorphous melt-spun ribbons // *Mater. Sci. Eng. A* – 2006. – Vol. 425. – P. 172-177.
8. Bachmaier A., Pippan R. High-pressure torsion deformation induced phase transformations and formations: New material combinations and advanced properties // *Mater. Trans.* – 2019. – Vol. 60, No. 7. – P. 1256–1269.

9. Свиридова Е.А., Максимов В.В., Рассолов С.Г., Носенко В.К., Ткач В.И. Влияние химического состава аморфных сплавов на основе Al на термически индуцированное охрупчивание // Физика твердого тела. – 2014. – Т. 56, вып. 7. – С. 1304–1311.
10. Yavari A.R., Botta Fihlo W.J., Rodrigues C.A.D., Cardoso C., Valiev R.Z. Nanostructured bulk $Al_{90}Fe_5Nd_5$ prepared by cold consolidation of gas atomized powder using severe plastic deformation // Scripta Mater. – 2002. – Vol. 46. – P. 711–716.
11. Aronin A., Budchenko A., Matveev D., Pershina E., Tkatch V., Abrosimova G. Nanocrystal formation in light metallic glasses at heating and deformation // Rev. Adv. Mater. – 2016. – Vol. 46. – P. 53–69.
12. Добаткин В.И., Елагин В.И., Федоров В.М. Быстрозакристаллизованные алюминиевые сплавы – М.: ВИЛС, 1995. – 341 с.
13. Vasiliev S.V., Limanovskii A.I., Tkachenko V.M., Tsvetkov T.V., Svyrydova K.A., Burkhovetskii V.V., Sayapin V.N., Terekhov S.V., Tkatch V.I. Fabrication of consolidated layered samples by high-pressure torsion processing of rapidly solidified Al-based ribbons with amorphous and crystalline structures // Mater. Today Commun. – 2020. – Vol. 24. – art. 101080.
14. Zhilyaev A.P., Nurislamova G.V., Kim B.-K., Baro M.D., Szpunar J.A., Langdon T.G. Experimental parameters influencing grain refinement and microstructural evolution during high-pressure torsion // Acta Mater. – 2003. – Vol. 51. – P. 753–765.

Материалы круглого стола
«Интеграционные процессы в социально-экономической, научно-образовательной и духовно-культурной среде Русского мира: традиции, реальный опыт, перспективы и задачи»

АКТИВАЦИЯ НОВЫХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ: ТРЕХМЕРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ «РУССКОГО МИРА»

Половян А.В.,

д-р экон. наук, проф., министр экономического развития
Донецкой Народной Республики

Противоречивые уроки кризиса привели к тому, что в посткризисный период неустойчивого мирового экономического развития экономическая политика провозглашена важнейшим структурным элементом государственной политики, играющим системную, координирующую роль.

Экономическая политика становится более горизонтальной, а инновационная политика, превращаясь в ее компонент, – напротив, более вертикальной и специализированной. Повышается роль институциональной среды наряду с усилиями государства по внедрению новых инструментов горизонтальной политики. Переориентация с вертикальной, отраслевой модели на технологическую в последние годы объясняется поиском новых источников роста и наращиванием взаимовлияния научной, технологической и образовательной сфер.

Так как основой конкурентоспособности экономики является образование, наука и производство, то интеграционные процессы должны укрепляться именно в этой трехмерной модели.

Технология управления экономическим ростом на длительном отрезке времени для нашей Республики предполагает создание условий для научно-технического развития, повышающего объем релевантного знания, воплощенного в новых благах, формирующих новые потребности, и синтезе накопленных знаний.

Речь идет о технологических платформах, связанных:

- актуальностью создания территориальных инновационных интеграционных взаимосвязей;
- стимулированием партнерства компаний и научных институтов;
- повышением роли высококвалифицированных кадров;
- усилением инновационной направленности системы госзакупок;
- реализацией программ развития крупных госкомпаний.

Для развития технологических платформ, как реальной действительности в первую очередь необходимы образовательные программы, в т.ч. для интеграции в пространство Русского мира. И в этом направлении уже сделаны определенные шаги.

Так, уже сегодня Донецкий национальный университет сформировался как центр, интегрирующийся в образовательное пространство и одновременно консолидирующий Русский мир многонационального Донбасса. Университет осуществляет основанную на научных исследованиях и передовой практике подготовку кадров, которые вносят эффективный вклад в развитие региона (например, в университете осуществляется подготовка в рамках междисциплинарного направления «Инноватика» для подготовки специалистов в области развития новых наукоемких производств, внедрения инноваций).

Для социально-экономического восстановления и развития Донбасса сегодня крайне необходимы высококвалифицированные специалисты во всех сферах, формирование рынка профессиональных компетенций, научного обеспечения, то есть поиск новых открытий, изобретений, новых технологий, которые будут способствовать экономической устойчивости Республики.

Мировой кризис показал, что экономической устойчивостью обладают страны, производящие инновационные продукты с высокой добавленной стоимостью. Поэтому для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо осуществление активной государственной политики по формированию инновационной экономики. Регрессионный анализ по эмпирическим данным 40 стран мира позволил установить, что в среднем увеличение затрат НИОКР на 1 % при прочих равных условиях обеспечивает рост ВВП на 0,6 %.

Фундаментом научной школы у нас в Республике составляют 24 научно-исследовательских института, осуществляющих разработки в сфере:

- прикладной математики и механики;
- материалов для электронной техники;
- искусственного интеллекта;

- механизации производственных процессов;
- проблем энергосбережения и комплексной автоматизации;
- физико-органической химии и углехимии;
- цветных металлов, пластических масс;
- физики горных процессов, горной геологии, геомеханики;
- безопасности работ взрывозащищенного электрооборудования.

Качественно преобразующей силой инновационного развития является синтез образования, науки и промышленного производства. Однако именно связь «наука – производство» чаще всего нарушается, что проявляется в низкой скорости внедрения инноваций в производство, т.е. отсутствует эффективная платформа, объединяющая образование, науку и производство. В мировой практике эффективной формой триединства этих факторов являются технологические платформы.

Несмотря на ограничения для накопления критической массы устойчивых самоподдерживающихся изменений в научной среде Республики, сотрудничество наших ученых с НИ РФ и отдельными представителями научного сообщества приносит позитивные результаты.

Но мы прекрасно понимаем, что невоплощенный технический прогресс, не связанный с созданием нового капитала, не позволит нам двигаться дальше.

В проекте прогноза Программы социально-экономического развития Донецкой Народной Республики на 2021–2023 годы среди долгосрочных задач для экономики Республики были отмечены два принципиальных ориентира: увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП.

Поэтому, цифровизация экономики должна стать ориентиром в развитии триединства образования, науки и производства как залог производственной кооперации с предприятиями РФ.

В частности, использование такой платформы как «Смарт-производство» позволяет обеспечить:

- внедрение новых производственных технологий под требования новых продуктов;
- оптимизацию затрат и ресурсопотребления;
- минимальное время выхода продукта на рынок;
- производство товаров с высокой добавленной стоимостью;
- высокую производительностью труда.

Основу технологической платформы «смарт-производство» Донецкой Народной Республики можно представить в виде матрицы, объединяющей подготовленные кадры, технологии, используемые при создании

продукции, институты, участвующие при создании продукта, инфраструктуру с ресурсами и рынки. Роль образования в данной ситуации сложно переоценить, т.к. необходимы научные кадры, которые смогут подготовить профессиональные кадры с требуемой квалификации и компетенции.

Предприятия, компании, концерны, исследуя и выявляя потребности рынка, формируют проекты по созданию продукции, которая могла бы удовлетворить спрос.

В системе «смарт-производства» существует взаимосвязь с исследователями и разработчиками, поставщиками, дистрибьюторами, потребителями и др. через ИКТ (мобильный интернет, облачные технологии), благодаря чему формируется глобальная цифровая платформа для улучшения координации и повышения активности участия всех партнёров, как в отдельных цепочках, так и целых сетях создания стоимости. Главная идея заключается в обработке и анализе получаемых посредством ИКТ детальных данных в режиме реального времени о состоянии любого процесса или продукта – от заказа и до потребления готовой продукции – позволяет обеспечить гибкость производства в ответ на изменения и вызовы внешней среды.

Основной принцип технологических платформ широко используется российскими коллегами при разработке государственных программ и подпрограмм, которые объединены в такие программные блоки как:

- «Новое качество жизни»;
- «Инновационное развитие и модернизация экономики»;
- «Обеспечение национальной безопасности»;
- «Сбалансированное региональное развитие»;
- «Эффективное государство».

Таким образом, активация трехмерной модели интеграции, встроенность ее элементов (образование, наука и производство) в технологические цепочки, совместные научные исследования, образовательные программы с коллегами РФ позволят экономике Донецкой Народной Республики приобрести устойчивость в долгосрочной перспективе, а каждому гражданину нашей Республики ощущать себя частью Русского мира.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Бидёвка В.А.,

Председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики

Многие государства в своем законотворчестве опираются на опыт других стран, используют как пример более гармонизированные системы. Почему так происходит? Законодательство не рождается сиюминутно. Законы и кодексы разрабатываются в течение длительного времени, тщательного изучения требует и практика применения этих законов в жизни. На сегодняшний день ориентиром для законотворческой деятельности Народного Совета Донецкой Народной Республики является законодательство Российской Федерации, что соответствует общему вектору развития нашего государства.

Сразу же перейти на модель российского государства мы не сможем, но с учетом того, что основной вектор нашего продвижения – интеграция с Российской Федерацией, гармонизировать законодательство Донецкой Народной Республики с российским нужно поэтапно. Рассмотрим данный процесс на конкретных примерах законотворческих инициатив.

Так, Народный Совет ведет работу над законодательным закреплением воспитательной составляющей системы образования и снижением бюрократической нагрузки на учителей.

Что касается первого вопроса, то, изучив опыт российских коллег по аналогичной проблеме, в Народный Совет был внесен в порядке законодательной инициативы проект закона «О внесении изменений в Закон Донецкой Народной Республики “Об образовании”». Главная его особенность заключается в том, что воспитание – фундамент свободного развития личности, ее социализации и самоопределения. При реализации основных общеобразовательных программ, на изменение которых в том числе и направлен проект закона, воспитание будет проходить постоянно не только в семье, но и в процессе обучения. Это в значительной мере определит траекторию духовно-нравственного и гражданского становления человека, начиная с рождения и далее на всех этапах становления личности. Кроме того, это позволит сформировать его жизненные принципы и ценности. Также проект закона устанавливает право советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся (при их наличии) принимать участие в разработке соответствующих рабочих программ воспитания и календарных планов

воспитательной работы в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Это необходимые вещи, подчёркивающие отношение нашей страны и государственной политики к духовно-нравственному воспитанию. Важно, что изменения усилят воспитательную составляющую образовательного процесса, ведь образование – это и воспитание, и обучение. Принятие таких изменений в перспективе будет способствовать всестороннему духовному, нравственному и интеллектуальному развитию обучающихся, воспитанию в них чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, старшему поколению и человеку труда.

Законопроект разработан с учетом опыта Российской Федерации и концептуально соответствует российскому законодательству.

Второй вопрос, который предстоит проработать Народному Совету, – проблема бюрократизации в общеобразовательных организациях. Эта проблема оказывает непосредственное влияние как на профессиональное развитие, мотивацию труда педагогов, так и на качество образовательного процесса. Образовательные организации, преподаватели вынуждены готовить сотни отчетов по тысячам критериев, нередко дублирующих друг друга, в результате чего ученик или студент становятся лишним звеном в современной образовательной системе. Стоит отметить, что эта проблема была выявлена на основании общения с педагогами, через прямой диалог представителей государственной власти и общества. Для урегулирования вопроса создана рабочая группа по дебюрократизации в сфере образования при Комитете Народного Совета по образованию, науке и культуре. В состав рабочей группы, помимо депутатов парламента, вошли специалисты из министерства образования, учителя школ, представители Республиканской службы по контролю и надзору в сфере образования и науки. Стоит отметить, что в Российской Федерации также был образован Экспертный совет по дебюрократизации в сферах образования и науки, работу и опыт которого мы в данный момент изучаем и прорабатываем.

Переходя к еще одной законодательной инициативе в Донецкой Народной Республике, следует начать с законопроекта, на который мы опирались в работе.

В апреле 2019 года сообщалось, что в Российской Федерации по решению Конституционного суда и по поручению президента России был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 46 и 108 федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”». Так, для решения проблемы дефицита педагогических кадров Комитетом Народного Совета по образованию, науке и культуре

был разработан аналогичный законопроект «О внесении изменений в статьи 43 и 105 Закона Донецкой Народной Республики “Об образовании”».

Законопроект дополняет одну из статей действующего Закона Донецкой Народной Республики от 8 июля 2015 года № 55-ІНС «Об образовании» положением, которое предусматривает возможность допуска лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего профессионального образования, в течение периода прохождения ими обучения, к занятию педагогической деятельностью по основным и дополнительным общеобразовательным программам. Однако для того, чтобы избежать риска допуска к преподаванию в образовательных организациях лиц, не имеющих достаточной профессиональной подготовки для реализации образовательных программ, законопроект предусматривает установление уполномоченными органами исполнительной власти порядка и условий привлечения студентов к указанной педагогической деятельности.

Следовательно, предусматривается, что лица, которые осваивают образовательные программы высшего образования по специальностям и направлениям подготовки «Образование и педагогические науки» и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за три года обучения, допускаются к занятию педагогикой по основным общеобразовательным программам. В свою очередь, лица, обучающиеся по образовательным программам высшего образования по специальностям и направлениям подготовки, которые соответствуют направленности дополнительных общеобразовательных программ, которые успешно прошли промежуточную аттестацию не менее чем за два года обучения, – к занятию педагогической деятельностью по дополнительным общеобразовательным программам.

Помимо этого, законопроект дополняет одну из статей Закона положением, согласно которому на педагогических работников, принятых на работу до дня вступления в силу настоящего Закона, подлежащих аттестации и признанных аттестационной комиссией соответствующими занимаемой должности, не распространяется требование о наличии среднего профессионального образования или высшего профессионального образования. Правовые нормы направлены на обеспечение соблюдения прав педагогических работников, замещающих должности воспитателей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, принятых на работу до вступления в силу Закона № 55-ІНС, успешно осуществляющих профессиональную педагогическую деятельность.

В итоге студент, одновременно продолжая учиться в университете и работая в школе, будет иметь возможность на практике проверить получаемые на студенческой скамье знания. Также меняется и его отношение к учебе – оно становится более ответственным. В новых условиях, которые предоставят нам изменения в Закон, объединяются усилия двух сторон: наставников образовательной организации и преподавателей университета. И эта совместная работа будет направлена на решение общей цели — адресной и качественной подготовки профессионалов для системы образования. Молодой педагог в такой ситуации получает возможность, с одной стороны, преодолеть адаптационный стресс, с другой — вместе с дипломом получить стаж педагогической деятельности. Образовательная система Республики получит возможность отчасти решить кадровую проблему. Коллектив школы, в свою очередь, будет иметь время присмотреться к будущему педагогу и решить вопрос о приеме его на работу уже в качестве дипломированного специалиста.

Новая правоприменительная практика будет способствовать привлечению к работе в образовательных учреждениях наиболее деятельных лиц из числа обучающихся по образовательным программам высшего профессионального образования, а также будет способствовать привлечению студентов к занятию педагогической деятельностью уже во время учебы. Это повысит качество подготовки педагогических кадров, а также восполнит кадровый дефицит. Кроме того, в сложившихся условиях положения проекта закона, регламентирующие допуск студентов к образовательной деятельности, приобретают особую актуальность как дополнительный механизм финансовой поддержки студентов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что интеграция с Российской Федерацией – это наш неизменный вектор, с которым мы определились и который мы выбрали еще в 2014 году. Сегодня интеграционные процессы с Россией набирают максимальные темпы, в частности, в сфере законодательства. Применение лучших практик российских коллег позволит не только привести законодательство Донецкой Народной Республики в соответствие с российским, но и положительно скажется на общем уровне развития множества сфер деятельности государства и общества, что крайне актуально в условиях проведения общегосударственной политики нашей страны, направленной на стабильное развитие и процветание Донецкой Народной Республики.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И РУССКОГО ДОНБАССА В ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРАХ

Третьяков В.Т.,

декан Высшей школы телевидения Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова, г. Москва, РФ

Я считаю, что ДНР и ЛНР стремительно в историческом и человеческом смысле движутся к независимости и де-факто, и де-юре. И это случится довольно скоро. Сейчас пришло время для решительных юридических действий Москвы. Мы находимся в информационной борьбе, а журналисты вольно или невольно либо солдаты, либо командиры в этой войне. ЛНР и ДНР находятся в эпицентре информационного противостояния, фактически вокруг республик ведется одна из битв этой войны. Игнорировать это – либо капитулировать, либо не понимать, что происходит.

Наши федеральные образовательные стандарты, которые разработаны Высшей школой телевидения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, резко отличаются от других стандартов, по которым преподается телевидение и другие журналистские специальности тех или иных учебных заведений РФ, в том числе и в Москве. Если учебные заведения ДНР заинтересуют как основа для образования в этой сфере наши государственные стандарты, то мы с удовольствием в меру наших сил поможем, в том числе и с выездом в Донецкую Народную Республику.

Сегодня роль телевидения недооценивают. Напомню, что телевидение – это движущаяся картинка со звуком. Телевидение – это мощнейший инструмент воздействия на сознание и подсознание аудитории, в том числе и молодой аудитории. А журналистика – это младшая сестра политики. И поэтому эта политическая профессия в любом случае не может отрешиться от политической борьбы. Важнейшей задачей факультетов телевидения, а в таком названии мы единственные в России, является обучение тележурналистов и телеведущих, которые бы могли соответствовать данной борьбе. В первую очередь, нужно воспитывать и образовывать тех, кто дальше пойдет работать на телевидение. Это касается и республик Донбасса. В содружестве с вами мы будем заниматься подготовкой таких кадров.

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово

<i>Беспалова Светлана Владимировна</i>	5
<i>Пушилин Денис Владимирович</i>	7
<i>Бидёвка Владимир Анатольевич</i>	8
<i>Макеева Ольга Александровна</i>	10
<i>Кушаков Михаил Николаевич</i>	11
<i>Демченко Олег Александрович</i>	13
<i>Бабурин Сергей Николаевич</i>	14
<i>Кочин Владимир Вячеславович</i>	15
<i>Тедеев Вадим Ботазович</i>	16
<i>Минаев Андрей Иванович</i>	18

Пленарные доклады

<i>Беспалова С.В.</i> Миссия ДонНУ как системообразующего опорного университета Донецкой Народной Республики	20
<i>Бабурин С.Н.</i> Конституционная защита духовно-нравственных основ Русского мира	36
<i>Воронова О.Е.</i> Современные НАТОвские стратегии в информационной войне Украины против России и Донбасса	43
<i>Половян А.В.</i> Структурная модернизация экономических процессов Донецкой Народной Республики в условиях формирования новых тенденций постковидной экономики	56
<i>Игнатов А.В., Белоусова Е.Е., Чебышев К.А.</i> Создание новых функциональных материалов как перспективное направление развития химических технологий в Донецкой Народной Республике	62
<i>Васильев С.В., Цветков Т.В., Лимановский А.И., Свиридова Е.А., Саятин В.Н., Ткаченко В.М., Бурховецкий В.В., Юрченко В.М., Ткач В.И.</i> Новые возможности получения высокопрочных материалов с нанокompозитной структурой	71

Материалы круглого стола «Интеграционные процессы в социально-экономической, научно-образовательной и духовно-культурной среде Русского мира: традиции, реальный опыт, перспективы и задачи»

<i>Половян А.В.</i> Активация новых факторов экономического роста Республики: трехмерная интеграция территории «Русского мира»	81
<i>Бидёвка В.А.</i> Интеграционные процессы в законодательстве: образовательный аспект	85
<i>Третьяков В.Т.</i> Взаимодействие России и Русского Донбасса в промышленно-экономической, научно-образовательной и духовно-культурной сферах	89

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**«ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2020:
ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ,
КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ»**

Материалы
V Международной научной конференции
17-18 ноября 2020 г.,
г. Донецк

Пленарные доклады и материалы круглого стола

под общей редакцией проф. *С.В. Беспаловой*

Ответственный за выпуск проф. *В.И. Сторожев*

Дизайн обложки	<i>Е.Г. Грудева</i>
Технический редактор	<i>М.В. Фоменко</i>
Компьютерная верстка	<i>М.В. Фоменко</i>

Адрес оргкомитета:

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
ул. Университетская, 24, г. Донецк, 83001, ДНР.
E-mail: *science.prorector@donnu.ru*

Подписано в печать 19.11.2020 г.
Формат 60×84/16. Бумага офисная.
Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 5,24.
Тираж 100 экз. Заказ № 20ноя155/14.
Донецкий национальный университет
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Свидетельство о внесении субъекта
издательской деятельности в Государственный реестр
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.